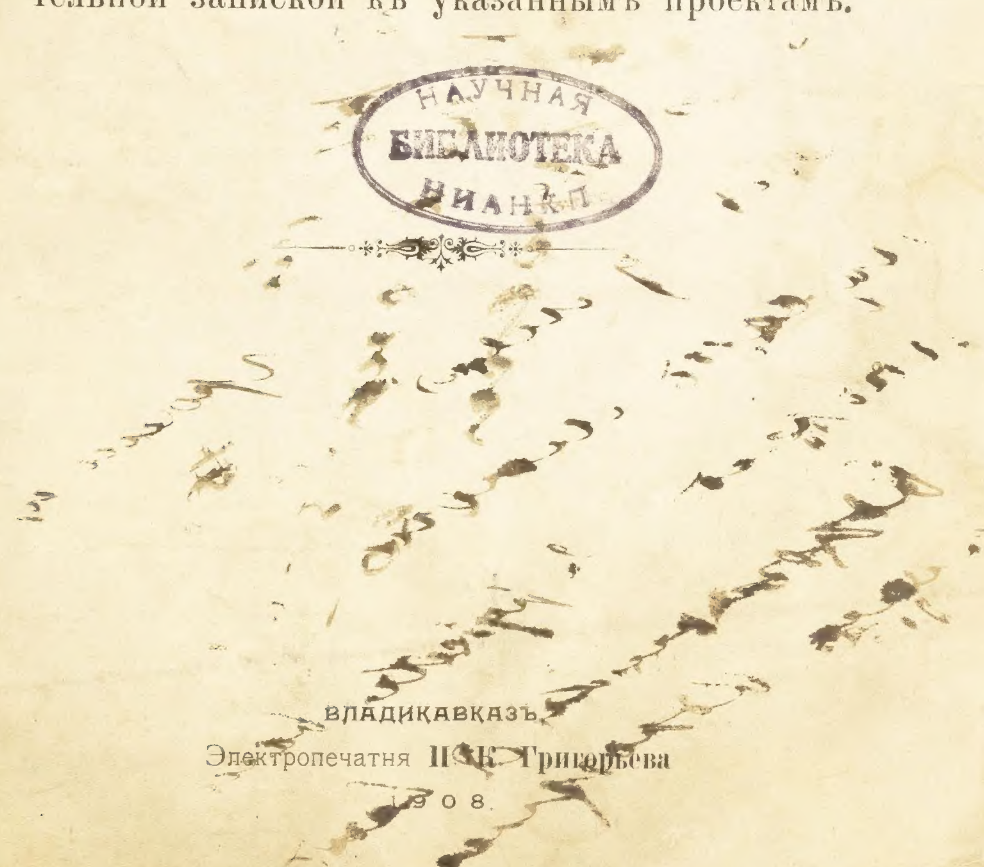
ТРУДЫ

Коммиссіи по изслѣдованію современнаго положенія зе
пользованія и землевладѣнія

въ Нагорной полосѣ

Терской области,

съ приложеніемъ проектовъ о земельныхъ правахъ, о направленіи поземельныхъ споровъ и о размежеваніи земель и землеустройствѣ жителей Нагорной полосы съ пояснительной запиской къ указаннымъ проектамъ.



ВЛАДИКАВКАЗЪ.
Электропечатня П. К. Григорьева
1908.

Оглавленіе.

ВВЕДЕНІЕ.

Нагорная полоса Терской области, простираясь отъ горы Эльбруса, на грани Кубанской области, до рѣки Сулака, Дагестанской области, занимаетъ всю горную часть области и заключаетъ въ себѣ 1.309600 десятинъ удобной и не удобной земли. Границами ея служатъ: съ сѣвера земли плоскостныхъ селеній, лѣса, состоящіе въ вѣдѣніи казеннаго управленія и общественныя кабардинскія пастбища и лѣса; съ востока рѣка Сулакъ, съ юга главный Кавказскій хребетъ, отдѣляющій Дагестанскую область, Тифлисскую и Кутаисскую губерніи и съ запада часть снѣговыхъ горъ съ Эльбрусомъ во главѣ, отдѣляющихъ Кубанскую область.

На всемъ пространствѣ Нагорной полосы обитаютъ горцы, этнографическій составъ которыхъ довольно разнообразенъ. Онъ вмѣщаетъ въ себя пять различныхъ народностей, а именно: горскихъ татаръ, осетинъ, ингушей, чеченцевъ и тавлинцевъ. Каждое изъ этихъ племенъ дѣлится на различныя общества.

По мѣсту жительства горцы Нагорной полосы идутъ въ такомъ порядкѣ: въ Нальчикскомъ округѣ пять горскихъ обществъ кабарды (тюрское племя); въ Владикавказскомъ округѣ осетины; въ Назрановскомъ-ингуши; въ Грозненскомъ, Веденскомъ и части Хасавъ-юртовскаго округахъ чеченцы и, наконецъ, Салатавское общество (лезгины) въ Хасавъ-юртовскомъ округѣ.

Все населеніе Нагорной полосы, размѣщаясь въ 722 селеніяхъ и въ 34018 дворахъ, состоитъ изъ 98721 душъ мужскаго пола и 88472 душъ женскаго, а всего 187193 душъ обоего пола.

Экономическое положеніе и современное землепользованіе и землевладѣніе жителей Нагорной полосы Терской области послужили предметомъ мѣстныхъ изслѣдованій, которыя нижеизлагаются по каждому племени отдѣльно, причемъ въ изслѣдованіяхъ принималось въ расчетъ одна удобная земля.

Историческій Обзоръ

КЪ ВОПРОСУ:

о землеустройствѣ населенія нагорной полосы Терской области.

Еще ранѣе окончательнаго умиротворенія Сѣвернаго Кавказа, Правительство наше озабочивалось урегулированіемъ поземельныхъ отношеній какъ покоренныхъ туземныхъ племенъ, такъ и добровольно принявшихъ русское подданство; но занятое веденіемъ войны противъ непокорныхъ еще племенъ, Правительство долгое время не могло предпринять ничего рѣшительнаго въ такомъ дѣлѣ, какъ опредѣленіе правъ туземцевъ на занятыя ими земли, а по тому, руководясь общими взглядами на положеніе горцевъ съ политической и военной точки зрѣнія, ограничивалось въ отношеніи земель лишь временными распоряженіями. Такимъ образомъ существовавшая у туземцевъ неопредѣленность правъ на землю еще болѣе усложнялась подобными распоряженіями начальствующихъ лицъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ случайности войны безпрестанно мѣняли положеніе туземнаго населенія и не рѣдко требовали передвиженія ауловъ съ одного мѣста на другое, причемъ на новыхъ мѣстахъ земли отводились ауламъ временно, безъ указанія границъ; вслѣдствіе чего весьма часто возникали споры между переселенцами и сосѣдними обществами. Такія мѣропріятія Правительства не могли не производить вреднаго вліянія на туземцевъ,—дѣлая ихъ недовѣрчивыми къ прочности своего хозяйства, что, въ свою очередь, усложняло задачу Правительства въ окончательномъ умиротвореніи края.

Хотя многія племена и получали обѣщанія отъ начальства, что они останутся на тѣхъ мѣстахъ, на которыхъ водворены, но, видя примѣры очищенія ихъ земель для образованія казачьихъ станицъ, туземцы плохо вѣрили такимъ обѣщаніямъ, а потому всякій изъ нихъ велъ свое хозяйство такъ, чтобы быть всегда готовымъ, безъ особыхъ матеріальныхъ потерь, бросить одну мѣстность и перейти на другую.

Въ тоже время, благодаря военному положенію края, изъ среды туземцевъ выдвигались люди, которые оказывали Правительству разныя услуги и, пользуясь этимъ, стали предъявлять требованія о закрѣпленіи за ними искони, будто бы, принадлежавшихъ имъ земель, указывая при этомъ такія пространства, которыя заключали въ себѣ десятки тысячъ десятинъ. Рядомъ съ этимъ возникали и правильныя требованія со стороны тѣхъ обществъ, которымъ дѣйствительно должны были принадлежать права на владѣнія землями.

Установить справедливость подобныхъ требованій было крайне затруднительно, такъ какъ у большей части туземныхъ племенъ, хотя и существовала поземельная собственность, но собственность цѣлаго племени, обусловленная особыми народными обычаями. Допускалось, однако, что почетныя лица имѣли предпочтительное право распоряжаться землями, чѣмъ остальные члены общества. Это то преимущество извѣстныхъ лицъ нерѣдко понималось нашими властями, какъ право собственности.

При домогательствахъ частныхъ лицъ о закрѣпленіи за ними земель обыкновенно представлялось, какъ доказательство справедливости претензіи, то,

что земли, о которыхъ они просятъ, издавна считаются родовою ихъ собственностію; другія же доказывали свои права на владѣніе землею тѣмъ, что они принадлежатъ къ владѣтельнымъ родамъ. Къ сожалѣнію домогательства многихъ изъ туземцевъ увѣнчались успѣхомъ.

Въ 1861 году состоялось посѣщеніе Сѣвернаго Кавказа ИМПЕРАТОРОМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ II, который, при пріемѣ депутаціи въ Кубанской области отъ покорныхъ туземныхъ племенъ, изволилъ приказать: „надѣлить туземцевъ достаточнымъ количествомъ земли для хлѣбопашества и пастбищъ.“

Это ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе распространялось и на туземцевъ Терской области, въ которой, для опредѣленія личныхъ и поземельныхъ правъ туземнаго населенія, еще въ пятидесятныхъ годахъ прошлаго столѣтія, по распоряженію бывшихъ Намѣстниковъ на Кавказѣ Кн. Воронцова и Борятинскаго, были учреждены въ разныхъ мѣстахъ особые Комитеты и Комиссіи. Неуспѣшность занятій означенныхъ учрежденій и отсутствіе въ нихъ единства дѣйствій и взаимной связи въ достиженіи преслѣдуемой цѣли, побудили бывшаго Начальника Терской области Кн. Святополкъ-Мирскаго возбудить въ 1863 году ходатайство объ упраздненіи упомянутыхъ Комитетовъ и Комиссій и объ учрежденіи, взамѣнъ ихъ, одной общей для всей Терской области Сословно-Поземельной Комиссіи, которая, рядомъ съ выясненіемъ сословнаго строя, существовавшаго въ туземныхъ племенахъ, должна была разобрать и поземельный вопросъ.

На ходатайство Кн. Святополкъ-Мирскаго 4 декабря 1864 года послѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, причемъ на Сословно Поземельную Комиссію, между прочимъ, возлагалось: 1) приведеніе въ извѣстность количества земли, занятаго каждымъ племенемъ и обществомъ, нанесеніе этихъ земель на планы, со всѣми подробностями, для точнаго распредѣленія и разграниченія земель; 2) полное разслѣдованіе и разъясненіе всѣхъ спорныхъ земельныхъ вопросовъ между племенами и обществами; 3) приведеніе въ извѣстность всѣхъ документовъ и другихъ бумагъ, принадлежащихъ туземцамъ области и касающихся предметовъ занятій Комиссіи, а равно и всѣхъ разновременно состоявшихся распоряженій Правительства, до туземнаго населенія относящихся; 4) распредѣленіе земель по племенамъ и обществамъ, а тамъ, гдѣ населеніе того пожелаетъ, и по фамиліямъ, съ подробнымъ описаніемъ границъ участка каждаго племени, общества и фамилій, съ обозначеніемъ границъ этихъ въ натурѣ межевыми знаками и 5) составленіе надлежащихъ документовъ на упроченіе за каждымъ племенемъ, обществомъ или фамиліями права владѣнія тѣми землями, кои, по надлежащемъ утвержденіи предположеній Комиссіи, могли быть имъ предоставлены.

Комиссія, разбившись на отдѣлы: Кабардинскій, Кумыкскій, Чеченскій и Осетинскій, успѣла подробно разобрать земельный вопросъ лишь въ плоскостной части туземнаго населенія. Поземельный же вопросъ въ Нагорной полосѣ ею не былъ затронутъ и она въ 1869 году, какъ поземельная, была упразднена, а взамѣнъ ея было учреждено, на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО указа Правительствующему Сенату 30 декабря 1869 года, при Терскомъ Областномъ Правленіи Управленіе межевою частью, на которое возложено было размежеваніе казачьихъ и горскихъ земель.

Почему Сословно-Поземельной Комиссіей не былъ затронутъ и разобранъ земельный вопросъ въ Нагорной полосѣ-объясненіе можно найти во всеподданѣйшемъ отчетѣ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА, бывшаго Главнокомандующаго Кавказскою Арміею за 1863—1869 годы, гдѣ говорится: „къ разрѣшенію поземельныхъ вопросовъ въ горныхъ мѣстностяхъ Терской области еще не приступлено и существующій тамъ порядокъ пользованія землей, основанный на мѣстномъ обычаѣ, поддерживается пока нашей администраціею, что въ нагорной части Осетинскаго округа право владѣнія землей опредѣлено точно и положительно мѣстными обычаями, что выработанное временемъ право это до того не сложно, что ни между обществомъ, ни между частными лицами –

туземцами не возникало значительныхъ въ этомъ отношеніи недоразумѣній.“ Но уже въ 1874 году бывшій Начальникъ Терской области генералъ-адъютантъ Лорисъ-Меликовъ писалъ Начальнику Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, что населеніе Нагорной полосы занимается земледѣліемъ лишь въ незначительной степени и поземельная собственность ограничивается главнымъ образомъ небольшими пахатными участками, усадебной землей, а также занятою подъ сады и огороды; наибольшее же пространство составляютъ лѣса и пастбища. Документовъ, требуемыхъ нашими законоположеніями для подтвержденія правъ земельной собственности у жителей Нагорной полосы не имѣется и права свои они основываютъ лишь на давностномъ владѣніи, которое можетъ быть доказываемо не рѣдко сбивчивыми и разнорѣчивыми свидѣтельскими показаніями. Между тѣмъ съ преобразованіемъ административныхъ и судебныхъ учрежденій въ Терской области, когда не разсмотрѣны еще права на лѣсныя и пастбищныя пространства Нагорной полосы и отношенія къ землѣ остались вообще не выясненными,—въ средѣ населенія этой полосы, подъ вліяніемъ лицъ, занимающихся адвокатурой, начали возникать споры и иски на обширныя лѣсныя и пастбищныя пространства, будто бы составляющія частную собственность—тогда какъ судебныя учрежденія области не имѣютъ еще никакихъ постановленій закона, кои могли бы служить указаніемъ,—на какихъ основаніяхъ Правительство считаетъ извѣстныя пространства лѣсовъ и пастбищъ частною или казенною собственностью. При такомъ неопредѣленномъ положеніи этого вопроса, судъ, при разсмотрѣніи помянутыхъ исковъ, встрѣчаетъ весьма серьезныя затрудненія, а истцы, изъ среды населенія, напрасно несутъ сопряженные съ возбужденіемъ иска расходы.

По этимъ соображеніямъ Начальникъ области просилъ ходатайства Начальника Главнаго Управленія предъ ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ Намѣстникомъ о возложеніи на Комиссію по разбору сословныхъ правъ туземцевъ опредѣленія поземельныхъ правъ населенія Нагорной полосы, подобно тому, какъ это было опредѣленно бывшею Поземельною Комиссіей въ плоскостной части области. До тѣхъ же поръ, споры, возникающіе въ этомъ районѣ между отдѣльными лицами или обществами, а также между ними и казною о правѣ на владѣніе землею, изъять изъ вѣдѣнія Мировыхъ и Общихъ Судебныхъ установленій. Что же касается исковъ о правѣ пользованія землею, то разсмотрѣніе таковыхъ возложить на горскіе сословные суды, постановленія коихъ должны поступать на утвержденіе Начальника области, съ тѣмъ, однако, чтобы послѣдовавшія по этимъ искамъ рѣшенія, опредѣляющія право пользованія той или другой заинтересованной стороны, имѣли характеръ временнаго административнаго распоряженія, которое ни въ какомъ случаѣ не должно устанавливать права земской давности по спорнымъ участкамъ за тѣмъ лицомъ или обществомъ, въ пользованіе которыхъ спорная земля путемъ этимъ будетъ оставлена. По окончаніи же Сословною Комиссіей работъ и по воспослѣдованіи ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія по предложеніямъ Комиссіи, обратить всѣ этого рода иски по прежнему къ Мировымъ и Общимъ Судебнымъ установленіямъ.

ЕГО ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО ВЕЛИКІЙ Князь Намѣстникъ въ отзывѣ своемъ къ Предсѣдателю Кавказскаго Комитета, сообщая о предположеніяхъ своихъ немедленно приступить къ разбору поземельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ Терской области и проектированію надлежащихъ по сему предмету правилъ, присовокупилъ, что настоитъ неотложная надобность въ разъясненіи судебнымъ учрежденіямъ о не подсудности имъ поземельныхъ споровъ, относящихся до горскихъ земель, которыя еще не подверглись установленному 9 пунктомъ ВЫСОЧАЙШАГО указа 30 Декабря 1869 года размежеванію и по коимъ не выданы еще частнымъ владѣльцамъ и обществамъ надлежащіе межевые документы.

Находя, что подобное разъясненіе—по важности дѣла, можетъ быть

преподано не иначе, какъ съ особаго ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, ЕГО ВЫСОЧЕСТВО просилъ Предсѣдателя Кавказскаго Комитета представить объ этомъ на воззрѣніе ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА.

Государственный Совѣтъ, въ засѣданіи 3 Мая 1879 года, разсмотрѣвъ представленіе Намѣстника Кавказскаго, внесенное туда Кавказскимъ Комитетомъ, нашелъ, что изъ точнаго смысла ВЫСОЧАЙШАГО указа Правительствующему Сенату 30 Декабря 1869 года не вытекаетъ, чтобы всѣ поземельные споры о горскихъ земляхъ, которыя еще не подверглись установленному размежеванію и по коимъ не выдано еще настоящихъ актовъ, были не подсудны судебнымъ учрежденіямъ, поэтому такое правило не можетъ быть установлено разъясненіемъ ст. 9 п. II ВЫСОЧАЙШАГО указа 30 Декабря 1869 года, а должно быть издано въ законодательномъ порядкѣ. Но для этого необходимо, чтобы на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта былъ представленъ проектъ постановленія по упомянутому предмету; а потому, признавая не возможнымъ приступить къ разрѣшенію разсматриваемаго представленія, Государственный Совѣтъ положилъ: возвратить означенное представленіе Намѣстнику Кавказскому, для внесенія онаго, буде ЕГО ВЫСОЧЕСТВО признаетъ нужнымъ, вновь на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта, съ проектомъ подлежащаго утвержденію постановленія и всѣми необходимыми для обсужденія сего проекта свѣдѣніями и объясненіями.

Заключеніе Государственнаго Совѣта было сообщено Начальникомъ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго Начальнику Терской области, для исполненія.

Но, какъ видно изъ переписки, Начальникъ Терской области не нашелъ нужнымъ произвести подробныя изслѣдованія о положеніи земельной собственности въ Нагорной полосѣ и вообще заключать вопросъ о землеустройствѣ въ этой части области въ тѣ рамки правительственныхъ мѣропріятій, какія осуществлялись при рѣшеніи поземельнаго вопроса въ плоскостной части, а призналъ наиболѣе цѣлесообразнымъ приступить немедленно къ размежеванію земель Нагорной полосы и въ этихъ видахъ, по порученію его Управлявшимъ Межевою частью въ области, былъ составленъ проектъ положенія о размежеваніи земель въ названной полосѣ.

Составленный проектъ заключалъ въ себѣ 126 параграфовъ, изъ которыхъ основныхъ было 9, остальные же, главнымъ образомъ, касались порядка и техники межеванія и разбирательства споровъ.

Упомянутые 9 параграфовъ слѣдующіе:

§ 1. «Всѣ земли Нагорной полосы Терской области, состоящія въ распоряженіи правительства и не получившія до настоящаго времени никакого окончательнаго устройства и назначенія, распредѣлить между аульными обществами на основаніи нижеслѣдующихъ правилъ».

§ 2. «Всѣ земли этой полосы, оказавшіяся при межеваніи въ дѣйствительномъ и безспорномъ владѣніи частныхъ лицъ безъ различія сословій, на обычномъ правѣ собственности, утверждаются за сими владѣльцами на правѣ вѣчной и потомственной собственности, съ выдачею имъ межевыхъ плановъ и книгъ».

§ 3. «Каждому отдѣльному аульному обществу отмежевывается особо то количество земли и угодій, какое при межеваніи окажется въ дѣйствительномъ его пользованіи на общинномъ правѣ, снабдивъ ихъ также межевыми актами».

§ 4. «Если бы признано было необходимымъ увеличить надѣлъ малоземельныхъ ауловъ, то въ этихъ случаяхъ, съ утвержденія Намѣстника Кавказскаго, въ размѣрахъ, необходимыхъ и возможныхъ, отмежевываются имъ добавочные участки изъ смежныхъ свободныхъ земель, или отводятся таковые изъ лѣсныхъ полянъ, а въ крайнемъ случаѣ и лѣсныя пространства для расчистки подъ пахоту и для образованія новаго аула».

§ 5. «Всѣ лѣса и земли, оставшіеся по двумъ предыдущимъ статьямъ

свободными и ненужными для улучшенія аульныхъ обществъ, обмежевываются особо и по составленіи на нихъ межевыхъ плановъ и книгъ, отчисляются въ вѣдомство Управленія государственными имуществами».

§ 6. «Границы земель, предоставляемыхъ 2 и 3 ст. сего положенія въ частную собственность и аульнымъ обществамъ на правѣ общиннаго пользованія, опредѣляются въ натурѣ по отводамъ лицъ, владѣющихъ землями по обычаю, и выборныхъ отъ аульныхъ обществъ, подъ ближайшимъ надзоромъ уполномоченныхъ отъ Управленія государственными имуществами».

§ 7. «Если при указаніи границъ никѣмъ изъ присутствующихъ не будетъ возбуждено споровъ и претензій, то границы межевыхъ участковъ и аульныхъ надѣловъ утверждаются формальными межевыми знаками, согласно сдѣланнымъ указаніямъ присутствующихъ».

§ 8. «Если же при межеваніи возникнутъ споры какъ о принадлежности цѣлыхъ дачъ или участковъ, такъ и о границахъ, а также о равномѣрномъ распредѣленіи земель между двумя или нѣсколькими аульными обществами и споры эти не могутъ быть окончены на мѣстѣ миролюбно, при содѣйствіи межевыхъ чиновниковъ и уполномоченнаго отъ Управленія государственными имуществами, то споры эти разбираются въ Общемъ Присутствіи Терскаго Областного Правленія на точномъ основаніи ст. 9, пунк. 11 Указа 30-го декабря 1869 года объ устройствѣ Кубанской и Терской областей и затѣмъ, согласно состоявшагося по дѣлу окончатеьнаго рѣшенія, спорныя земли утверждаются за тѣми, кому таковыя будутъ присуждены по рѣшенію или по полюбовному разводу, съ выдачею имъ установленныхъ межевыхъ актовъ».

§ 9. «Частныя лица, коимъ предоставляются земли въ частную собственность съ общаго согласія, или каждый порознь, имѣютъ право просить о выдѣлѣ причитающейся каждому доли при самомъ межеваніи. Споры, возникшіе между соучастниками относительно размѣра долей и способа раздѣла таковыхъ земель, если не могутъ быть устранены миролюбной сдѣлкой, то разбираются и рѣшаются въ Общемъ Присутствіи Областного Правленія, на основаніи ст. 8 сего положенія».

Въ основаніе означеннаго проекта размежеванія Нагорной полосы, какъ видно изъ вышеприведенныхъ параграфовъ, положено было то начало, что земли, находящіяся во владѣніи частныхъ лицъ на правѣ обычной собственности, обратить въ ихъ потомственную собственность; земли же, занимаемыя аульными обществами, закрѣпить за ними на правѣ общиннаго пользованія, а затѣмъ, споры, могущіе возникнуть при распредѣленіи земель—разрѣшать Общему Присутствію Терскаго Областнаго Правленія.

Представляя, 15-го декабря 1879 года за № 1858, проектъ этотъ на утвержденіе ЕГО ВЫСОЧЕСТВА Намѣстника Кавказскаго, бывшій Начальникъ области, генералъ-адъютантъ Свистуновъ привелъ, между прочимъ, слѣдующіе доводы:

Мѣстность Нагорной полосы, состоя изъ глубокихъ и трудно-доступныхъ ущелій, представляетъ сама собою всевозможныя препятствія для обработки земель; и гдѣ только природа давала человѣку малѣйшее удобство для поселенія, тамъ горцы устроили себѣ жилища и создали, въ зависимости отъ условій мѣстности, большіе или малые аулы, занявъ для своего скуднаго хозяйства земли, прилегающія къ этимъ поселеніямъ. Такимъ образомъ, съ теченіемъ времени установились между аулами границы, дальше которыхъ жители, для пользованія землею, не уходили. Въ большинствѣ случаевъ границы аульныхъ земель и участковъ, состоящихъ въ исключительномъ владѣніи частныхъ лицъ, извѣстны населенію. При подобномъ положеніи землевладѣнія въ горахъ, по самой сущности дѣла, невозможно произвести въ немъ замѣтный переворотъ, вродѣ всеобщаго равномѣрнаго распредѣленія земель, какъ это было сдѣлано при надѣленіи плоскостныхъ туземныхъ племенъ, такъ какъ Нагорная полоса не имѣетъ съ плоскостью ничего общаго. Каждое незначительное ущелье въ горахъ составляетъ особый міръ, замкнутый отъ сосѣдей

высокими трудно-доступными хребтами; слѣдовательно, уже самое географическое положенiе мѣстности не даетъ возможности создать въ этомъ раiонѣ новый порядокъ вещей въ поземельномъ отношенiи.

Кромѣ того, на всемъ пространствѣ Нагорной полосы разбросаны мелкiе чрезполосные участки, которые, по мѣстнымъ обычаямъ, признаются неопровержимо, съ незапамятныхъ временъ, собственостью тѣхъ, у кого таковые состоятъ во владѣнiи. Между тѣмъ, для всеобщаго равномѣрнаго подворнаго распредѣленiя земель Нагорной полосы, пришлось бы уничтожить это обычное право, и, обративъ всѣ земли въ государственное имущество, распредѣлить таковыя между населенiемъ поровну. Но подобное дѣйствiе, по мнѣнiю Начальника области, было бы незаконно и не справедливо и не осталось бы безъ сильныхъ возраженiй со стороны населенiя, и такъ какъ, во-первыхъ, принадлежащiе частнымъ лицамъ участки созданы съ большими затрудненiями и денежными затратами и нѣтъ основанiй лишать собственниковъ ихъ вѣкового права, во-вторыхъ, въ большинствѣ случаевъ собственники имѣютъ эти участки подъ своею усадебною осѣдлостiю и при обращенiи ихъ въ общественное достоянiе, они лишились бы своихъ усадебъ, и, въ-третьихъ, всѣ подобныя земли имѣютъ значенiе лишь въ рукахъ собственниковъ, такъ какъ они заботятся объ улучшенiи почвы и только при постоянныхъ затратахъ земли эти могутъ быть способными для произростанiя хлѣбныхъ злаковъ, при томъ почти всѣ горцы безъ различiя сословiй и положенiя въ обществѣ, имѣютъ подобные участки: съ уничтоженiемъ этого обычнаго права собственности, положенiе большинства населенiя Нагорной полосы ухудшится и подорвется самое довѣрiе къ дѣйствiямъ и распоряженiемъ Правительства.

По всѣмъ этимъ причинамъ Начальникъ Терской области признавалъ необходимымъ всѣ земли, находящiяся во владѣнiи частныхъ лицъ на обычномъ правѣ, обратить въ ихъ потомственную собственность. Точно также земли, занимаемыя аульными обществами, закрѣпить за послѣдними на правѣ общиннаго пользованiя.

Вышеизложенный проектъ вызвалъ весьма существенныя и справедливыя возраженiя со стороны Начальника Главнаго Управленiя Намѣстника Кавказскаго, генералъ-лейтенанта Старосельскаго, который нашелъ: 1) что всѣ свѣдѣнiя о формахъ землевладѣнiя въ Нагорной полосѣ черпались изъ дѣлъ Терскаго Областного Правленiя, Канцелярiи Начальника области, Межевого Управленiя и горскихъ словесныхъ судовъ, что при такихъ условiяхъ собранныя данныя, по случайному ихъ характеру, не могутъ имѣть ту степень полноты и всесторонности, какую было бы желательно видѣть въ столь важномъ дѣлѣ, какъ поземельное устройство цѣлыхъ группъ населенiя, и что для рѣшенiя въ принципѣ вопроса, насколько укрѣпленiе земли за дѣйствительными владѣльцами примѣнимо къ устройству поземельныхъ отношенiй въ Нагорной полосѣ, необходимо имѣть болѣе подробныя и основанныя на спецiальномъ изученiи на мѣстѣ свѣдѣнiя о всѣхъ существующихъ формахъ землевладѣнiя, обусловливаемыхъ племенными, сословными, топографическими и другими особенностями; 2) что устанавливая начало межеванiя по дѣйствительному владѣнiю, проектъ не дѣлаетъ въ этомъ отношенiи исключенiя для лѣсовъ, допуская этимъ возможность перехода всѣхъ лѣсовъ въ общинное владѣнiе, или въ частную собственность; 3) что межеванiе всѣхъ земельныхъ участковъ, отходящихъ въ частную собственность (усадебные, пахотные и сѣнокосные), въ виду дробности ихъ, составитъ слишкомъ обширный трудъ, способный затормозить все дѣло на многiе годы и безъ дѣйствительной въ этомъ надобности, такъ какъ изъ личнаго опыта его, генерала Старосельскаго, въ бытность его Помощникомъ Начальника Терской области, извѣстно, что небольшiе клочки пахотной и сѣнокосной земли, разбросанные среди горъ, въ видѣ островов, созданные, въ буквальномъ смыслѣ слова, упорными трудами своихъ владѣльцевъ, почти нигдѣ не вызывали недоразумѣнiя или спора какъ относительно правъ на нихъ владѣльцевъ, такъ и относительно границъ, а если

возникали споры, то, по преимуществу, при семейныхъ раздѣлахъ и они разрѣшались на мѣстѣ на основаніи народныхъ обычаевъ и что неопредѣленность правъ на земли дѣйствительно существуетъ въ предѣлахъ Нагорной полосы, но не по отношенію къ упомянутымъ мелкимъ участкамъ, а по отношенію къ большимъ лѣснымъ и пастбищнымъ пространствамъ, на которыя простираютъ притязанія, безъ законныхъ основаній, нѣкоторыя вліятельныя среди горцевъ лица, въ надеждѣ выиграша процесса съ казною въ общихъ судебныхъ мѣстахъ, тогда какъ земли эти въ дѣйствительности составляютъ достояніе государства, а потому межеваніе необходимо для земель этой категоріи.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній и находя невозможнымъ приступить къ межеванію по дѣйствительному владѣнію частныхъ лицъ и аульныхъ обществъ землями въ Нагорной полосѣ, по отсутствію данныхъ, характеризующихъ земельныя отношенія населенія, и по неимѣнію свѣдѣній о количествѣ и качествѣ земель, генералъ-лейтенантъ Старосельскій полагалъ необходимымъ **начать дѣло размежеванія Нагорной полосы съ подробнаго изученія существующихъ въ ней поземельныхъ отношеній и опредѣляющаго ихъ обычнаго права**.

Особое же Межевое Присутствіе при Судебной Палатѣ, на заключеніе котораго препровождался означенный проектъ, нашло, что прежде всего необходимо всесторонне выяснить всѣ виды существующаго въ горахъ землевладѣнія и, сообразно этому, избрать одинъ изъ способовъ межеванія, или на основаніи положенія о размежеваніи Закавказскаго края, или по способу, практиковавшемуся въ плоскостнай части Терской области.

Начальникъ Терской области, которому было сообщено мнѣніе генерала Старосельскаго, въ представленіи своемъ Главноначальствующему гражданскою частью на Кавказѣ, отъ 14-го февраля 1884 года № 308, поддерживая достоинство и раціональность представленнаго имъ въ 1879 году проекта размежеванія земель Нагорной полосы, заявилъ, что скорѣйшее утвержденіе означеннаго проекта послужитъ къ устраненію случаевъ завладѣнія казенныхъ земель въ раіонѣ Нагорной полосы.

Изъ вышеизложенныхъ обстоятельствъ видно, что между Главнымъ Кавказскимъ и Терскимъ областнымъ начальствами возникло разногласіе относительно размежеванія земель, занятыхъ горскимъ населеніемъ въ Нагорной полосѣ. Областное начальство находило возможнымъ безотлагательно приступить къ обмежеванію земель Нагорной полосы, производя межеваніе по дѣйствительному владѣнію отдѣльныхъ обществъ и частныхъ лицъ, подобно тому, какъ это установлено для Закавказскаго края, не усматривая никакой надобности въ какихъ либо подробныхъ изслѣдованіяхъ о положеніи землепользованія и землевладѣнія въ названной полосѣ, мотивируя это тѣмъ, что существующія въ Нагорной полосѣ формы землепользованія достаточно извѣстны, установлены прежними изслѣдованіями и выражаются въ томъ, что отдѣльные члены аульныхъ обществъ владѣютъ усадебными и пахотными мѣстами, огородами и садами на правѣ потомственной собственности, а пастбищныя мѣста, расположенныя вокругъ ауловъ, состоятъ въ общинномъ владѣніи аульныхъ обществъ.

Начальникъ же Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго, съ своей стороны, напротивъ, находилъ необходимымъ, предварительно межеванія, произвести изслѣдованіе существующихъ въ Нагорной полосѣ земельныхъ отношеній и опредѣляющихъ ихъ обычнаго права, а затѣмъ уже приступить къ межеванію, опасаясь, что при производствѣ межеванія по дѣйствительному владѣнію, обширныя пастбищныя мѣста и лѣса, составляющіе государственное имущество, легко могутъ отойти въ собственность частныхъ лицъ и сельскихъ обществъ. Но при этомъ, какъ Терское областеое начальство, такъ и Главное Управленіе Намѣстника одинаково признавали, что усадебныя мѣста, огороды, сады, пахотные и сѣнокосные участки, находящіеся во владѣніи отдѣльныхъ членовъ аульныхъ обществъ, всегда составляли достояніе этихъ

лицъ, владѣніе которыхъ тѣми участками было вѣковое, что таковые постоянно переходили по наслѣдству изъ рода въ родъ и что, наконецъ, участки эти, весьма незначительные по величинѣ и созданные тяжелымъ трудомъ и средствами ихъ хозяевъ, имѣются почти у каждаго изъ членовъ аульныхъ обществъ безъ различія сословій и нигдѣ не вызывали недоразумѣній или споровъ, какъ относительно правъ на нихъ владѣльцевъ, такъ и относительно ихъ границъ.

Такимъ образомъ, вопросъ о поземельномъ устройствѣ жителей Нагорной полосы продолжалъ оставаться безъ движенія до 1885 года.

Въ означенномъ году общее присутствіе Терскаго областного правленія разсматривало вопросъ объ установленіи порядка пользованія кабардинсками пастбищными землями и объ отграниченіи части этихъ пастбищъ въ пользованіе сопредѣльнымъ съ Кабардинцами пяти горскимъ обществамъ (Балкарскому, Чегемскому, Безенгіевскому, Хуламскому и Урусбіевскому). При обсужденіи этого послѣдняго вопроса общее присутствіе нашло, что, за отсутствіемъ свѣдѣній о количествѣ земли, находящейся въ исключитальномъ пользованіи названныхъ обществъ и долженствующихъ отойти въ ихъ общинное владѣніе, не представляется возможности судить о дѣйствительной потребности горцевъ въ пастбищныхъ мѣстахъ. Вслѣдствіе сего, областное правленіе признало необходимымъ, во избѣжаніе въ будущемъ какихъ либо недоразумѣній, пріостановится распредѣленіемъ пастбищныхъ земель между кабардинцами и горцами до тѣхъ поръ, пока не будетъ выяснены характеръ и размѣръ землевладѣнія горскихъ обществъ, подобно тому, какъ это было сдѣлано въ отношеніи земель въ плоскостной части Терской области, для чего и постановило приступить къ поземельному устройству жителей Нагорной полосы, начавъ работы съ названныхъ пяти горскихъ обществъ и, по выясненіи всѣхъ данныхъ, составить проектъ земельнаго надѣла этихъ обществъ.

Начальникъ Терской области, утвердивъ приведенное постановленіе областного правленія, вошелъ съ представленіемъ къ главному Кавказскому начальству о возложеніи работъ по составленію проекта положенія о землеустройствѣ жителей Нагорной полосы на Терско-Кубанскую Сословную Комиссію, какъ на учрежденіе совершенно свободное отъ своихъ прямыхъ обязанностей и какъ наиболѣе компетентное въ такомъ дѣлѣ.

Бывшій Главноначальствующій гражданскою частью на Кавказѣ генералъ-адъютантъ князь Дондуковъ-Корсаковъ, въ предписаніи отъ 31-го марта 1885 года на имя Начальника Терской области, далъ указанія относительно распредѣленія кабардинскихъ пастбищъ въ томъ смыслѣ, что не слѣдуетъ связывать этого дѣла съ вопросомъ о землеустройствѣ населенія Нагорной полосы. Но въ то же время, признавая крайне необходимымъ вывести означенное населеніе изъ того неопредѣленнаго положенія въ отношеніи къ землѣ, которое существуетъ въ Нагорной полосѣ; рѣшилъ немедленно приступить къ размежеванію и распредѣленію земель данной территоріи, при чемъ трудъ этотъ, согласно мнѣнія Начальника области, предполагалъ возложить на Сословную Комиссію. Для производства же необходимыхъ межевыхъ и съемочныхъ работъ онъ предполагалъ командировать въ распоряженіе Комиссіи потребное число землемѣровъ изъ состава межевого управленія Терской области.

Въ виду же временнаго характера Сословной Комиссіи и возможности скораго ея закрытія, князь Дондуковъ-Корсаковъ находилъ необходимымъ труды ея по поземельному устройству жителей Нагорной полосы ограничить пока предѣлами земель, занятыхъ пятью горскими обществами.

На предложеніе это Начальникъ Терской области тогда же донесъ, что для распредѣленія между горскими обществами земельныхъ угодій занятой ими территоріи, по мнѣнію предсѣдателя Сословной Комиссіи, необходимо предварительно произвести хотя бы приблизительную съемку всему пространству, при чемъ опредѣлить примѣрно количество земли удобной и неудобной, а равно и находящейся подъ лѣсомъ Работы эти, по мнѣнію предсѣда-

теля, потребуютъ много времени и большого числа межевыхъ чиновъ, такъ какъ въ горахъ можно работать только въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ. Помимо этого предсѣдатель Комиссіи полагалъ, что при самомъ началѣ работъ неминуемо возникнетъ масса споровъ не только о большихъ пространствахъ, но даже изъ за ничтожныхъ участковъ, а потому необходимо снабдить Комиссію особою инструкціею, на основаніи которой было бы возвожно разрѣшать эти споры. И только по выясненіи всѣхъ означенныхъ вопросовъ и по изданіи инструкціи, чины Сословной Комиссіи могли бы быть посланы для выполненія работъ по распредѣленію земель между горскими обществами.

Съ своей стороны Управляющій Межевою частью въ Терской области высказалъ, что производство полуинструментальной съемки, или, какъ называлъ предсѣдатель Сословной Комиссіи, приблизительной съемки въ этой части Нагорной полосы, гдѣ стоимость квадратной сажени обработанной земли достигаетъ почти рубля, не принесетъ никакой пользы, такъ какъ по полученнымъ при такихъ работахъ даннымъ невозможно сдѣлать справедливое и равномѣрное распредѣленіе всѣхъ земельныхъ угодій и что безрезультатность подобныхъ предпріятій и напрасная затрата денегъ уже имѣли мѣсто въ Терской области при существованіи Поземельной Комиссіи, работы которой вызвали необходимость произвести пересъемку земель въ Кабардѣ и Чечнѣ.

По этимъ причинамъ названный Управляющій признавалъ цѣлесообразнымъ и для казны болѣе выгоднымъ, приступить къ производству точной инструментальной хозяйственно-межевой съемки, на основаніи тригонометрической сѣти, находя, что всякія другія дѣйствія, какъ, напримѣръ, производство полуинструментальной съемки не достигнутъ цѣли и проектъ, основанный на приблизительныхъ, а не на точныхъ данныхъ, не будетъ имѣть никакого значенія ни для населенія, ни для Правительства и потребуетъ капитальныхъ исправленій и передѣлокъ.

Для дальнѣйшаго правильнаго направленія этого дѣла Управляющій Межевою частью полагалъ: съ 1886 года командировать на мѣсто большее число межевыхъ чиновниковъ, которые въ теченіи 1886 и 1887 годовъ могли бы окончить съемку 4-хъ отдѣльныхъ ущелій, занимаемыхъ горскими обществами и только при этихъ условіяхъ Сословная Комиссія, открывъ свои дѣйствія съ 1888 года, въ состояніи была бы разобрать всѣ споры и проектировать нарѣзки.

Съ своей стороны князь Дондуковъ-Корсаковъ, соглашаясь съ тѣмъ, что составленію проекта земельнаго надѣла для горскихъ обществъ должна предшествовать подробная хозяйственно-межевая съемка подлежащей распредѣленію территоріи, на производство которой потребуется нѣсколько лѣтъ, и въ то же время не считая возможнымъ ходатайствовать о продленіи существованія Сословной Комиссіи на такой продолжительный срокъ и при томъ для дѣла, не входящаго въ кругъ ея дѣятельности,—предложилъ Начальнику Терской области приступить немедленно къ производству съемочныхъ работъ на территоріи пяти горскихъ обществъ, отложивъ до окончанія съемки разрѣшеніе вопроса о томъ, на кого слѣдуетъ возложить составленіе проекта распредѣленія земель между населеніемъ.

Особое Межевое Присутствіе при Тифлисской Судебной Палатѣ, коему Директоромъ Канцеляріи Главноначальствующаго было сообщено приведенное рѣшеніе князя Дондукова-Корсакова относительно съемки земель Нагорной полосы, съ своей стороны, предложило Управленію Межевою частью въ Терской области производить съемку въ горахъ въ слѣдующихъ масштабахъ: для лѣсныхъ пространствъ 400 саж. въ дюймѣ; для пастбищъ 200 саж. и для мелкихъ пахотныхъ и покосныхъ участковъ 25 - 50 саж.

Согласно этимъ распоряженіямъ въ 1886 году приступлено было къ производству тригонометрической сѣти для съемки въ указанныхъ масштабахъ, а **съ 1887 года началась съемка, которая и закончилась въ 1905 году.**

Въ 1894 году бывшій Управляющій Межевою частью сенаторъ Горемыкинъ посѣтилъ межевыя учрежденія на Кавказѣ и, между прочимъ, былъ въ гор. Владикавказѣ, гдѣ у Начальника Терской области состоялось совѣщаніе по вопросу объ урегулированіи поземельныхъ вопросовъ въ Нагорной полосѣ.

Изъ доклада Управляющаго Межевою частью въ Терской области, отъ 25-го ноября 1895 года, усматривается, что на этомъ совѣщаніи сенаторомъ Горемыкинымъ были высказаны соображенія и намѣченъ путь, по которому должно было быть ведено дѣло поземельнаго устройства жителей Нагорной полосы.

Сенаторъ Горемыкинъ полагалъ, что составленіе одного общаго положенія или правилъ для размежеванія названнаго раіона, населеннаго различными племенами, съ отличнымъ другъ отъ друга юридическимъ и хозяйственнымъ бытомъ, не представляется возможности **безъ тщательнаго изученія на мѣстѣ всѣхъ относящихся сюда условій**, изученіе же этихъ условій несомнѣнно потребуетъ продолжительнаго времени, вслѣдствіе чего рѣшеніе вопроса отодвинется на долгій срокъ.

Въ видахъ устраненія этого затрудненія и наиболѣе успѣшнаго выполненія дѣла, сенаторъ Горемыкинъ полагалъ приступить безотлагательно къ надѣленію землею жителей Нагорной полосы, производя это надѣленіе въ томъ же видѣ, съ примѣненіемъ тѣхъ же техническихъ и процессуальныхъ правилъ, коими руководствовались при поземельномъ устройствѣ горскихъ племенъ въ плоскостной части Терской области, съ тѣмъ, однако, условіемъ, чтобы межевыя работы открывались по усмотрѣнію Начальника области, въ мѣстностяхъ, имѣющихъ въ нихъ дѣйствительную нужду.

При такомъ веденіи дѣла, по мнѣнію его, съ одной стороны, могли бы немедленно удовлетвориться существующія и нарождающіяся потребности населенія, съ другой – оказалась бы возможность къ болѣе тщательному и всестороннему изученію мѣстныхъ особенностей, вслѣдствіе чего каждый отдѣльный проектъ, разработанный при наличности всѣхъ относящихся къ дѣлу данныхъ, отличался бы наибольшею полнотою и правильностью. Хотя при этомъ межевыя работы будутъ отрывочными и разбросанными, но это не можетъ имѣть существеннаго значенія, такъ какъ съ окончательнымъ размежеваніемъ всѣхъ горныхъ ауловъ получится одна общая цѣльная работа а совокупность всѣхъ надѣльныхъ проектовъ, утвержденныхъ въ установленномъ порядкѣ, составитъ то общее положеніе, на основаніи котораго будетъ устроенъ бытъ горцевъ и который ляжетъ въ основу дальнѣйшаго ихъ землевладѣнія.

Въ заключеніе сенаторъ Горемыкинъ выразилъ желаніе, чтобы не поддерживались требованія о предварительномъ составленіи особаго положенія для размежеванія горскихъ земель и о примѣненіи къ Терской области дѣйствующаго въ Закавказскомъ краѣ межевого положенія, такъ какъ въ составленіи изъ нихъ перваго, въ сущности, не имѣется надобности и рекомендуемое размежеваніе возможно и безъ наличности такого положенія; что же касается послѣдняго, то примѣненіе его къ Терской области ничѣмъ не могло быть оправдано, въ виду полной его непригодности для этой области, какъ изданнаго для населенія съ совершенно инымъ строемъ жизни и инымъ характеромъ землевладѣнія.

Въ октябрѣ мѣсяцѣ 1895 г. бывшій Начальникъ Окружного штаба генералъ-лейтенантъ Перликъ, озабочиваясь съ своей стороны о скорѣйшемъ размежеваніи земель въ Нагорной полосѣ, подалъ докладъ Командовавшему войсками округа генералъ адъютанту Шереметеву, въ которомъ, изложивъ въ краткихъ чертахъ обстоятельства поземельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ, высказалъ слѣдующія соображенія:

Такъ какъ въ раіонѣ пяти горскихъ обществъ Нальчикскаго округа, согласно Высочайше утвержденнаго 28 декабря 1869 г., положенія бывшаго Кавказскаго комитета, предположено оставить мелкіе земельные участки въ соб-

ственность тѣхъ горцевъ, которые издавна владѣютъ ими; но размѣръ и величина этихъ участковъ даже приблизительно не извѣстны, то является необходимость выяснить и опредѣлить, какіе и какой величины участки дожны быть признаваемы собственностью ихъ владѣльцевъ, тѣмъ болѣе, что при малоземельи въ горахъ, вопросъ о правѣ собственности даже на ничтожные клочки земли имѣетъ для населенія громадное значеніе. Независимо сего, въ ущельяхъ, занимаемыхъ тѣми горскими обществами, не мало лицъ, претендующихъ на землю, какъ на родовую ихъ собственность.

Съ другой стороны въ бывшихъ Нагорномъ и Ичкеринскомъ округахъ многіе изъ жителей расчистили участки изъ подъ лѣса и получили свидѣтельства на право собственности, другіе же, расчистивъ поляны, не успѣли заручиться отъ администраціи свидѣтельствами и владѣютъ ими какъ бы на правѣ собственности, а между тѣмъ сельскія общества, въ юртахъ которыхъ находятся подобныя поляны, оспариваютъ права ихъ хозяевъ и считаютъ таковыя въ числѣ общественныхъ земель.

Если остановиться на надѣлѣ землею по фактическому владѣнію жителей Нагорной полосы, то межевые чины, какъ спеціалисты только межевого дѣла, будутъ поставлены въ самое затруднительное, а иногда безвыходное и не безъ опасное положеніе. Не будучи уполномочены и не компетенты рѣшать возникающіе при межеваніи земельные споры, они своими дѣйствіями, невольно, могутъ подать поводъ къ волненіямъ въ народѣ и подорвать довѣріе къ распоряженіямъ Правительства.

Мѣра эта на первый взглядъ, кажущаяся практичной и могущая, какъ будто, привести къ скорому окончанію, можетъ, наоборотъ, только затормозить дѣло землеустройства въ Нагорной полосѣ на неопредѣленное время, а потому болѣе практичной и цѣлесообразной мѣрой, по мнѣнію генерала Перлика, представлялась мѣра, предложеннея княземъ Дондуковымъ-Корсаковымъ, т. е. надѣлу землею населенія должна предшествовать хозяйственно-инструментальная съемка Нагорной полосы, а затѣмъ выясненіе количества и качества земли, рѣшеніе могущихъ возникнуть споровъ и затѣмъ уже составленіе проекта надѣловъ.

Въ заключеніи означеннаго доклада было высказано, что такъ какъ Сословная Комиссія состоитъ только изъ одного члена, то можно образовать спеціально для упомянутаго дѣла смѣшанную комиссію изъ члена Сословной Комиссіи, представителя отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, Начальника Чертежной Управленія Межевою частью въ Терской области и помощника начальника того округа, въ раіонѣ котораго будутъ производиться работы по распредѣленію земли.

Съ мнѣніемъ, высказаннымъ въ этомъ докладѣ, согласился какъ генералъ-адъютантъ Шереметевъ, такъ и Завѣдывающій межеваніемъ Кавказскаго края.

Затѣмъ копія съ упомянутаго доклада была препровождена къ Начальнику Терской области, которому по приказанію Командовавшаго войсками округа было предложено составить инструкцію для дѣйствій проектированной Комиссіи.

На это бывшій Начальникъ Терской области генералъ лейтенантъ Кахановъ, отъ 31 января 1896 года за № 123, сообщилъ Окружному Штабу, что въ докладѣ генерала Перлика предусмотрѣны лишь тѣ мелкіе участки, находящіеся во владѣніи частныхъ лицъ или обществъ, изъ за пользованія которыми возникали споры, а между тѣмъ въ раіонѣ земель пяти горскихъ обществъ и въ Горной Осетіи производятся, въ судебномъ порядкѣ, тяжбы, главнымъ образомъ, между казною и мѣстными землевладѣльцами о весьма большихъ пространствахъ. При такомъ положеніи дѣла онъ, Начальникъ области, находилъ, что игнорировать существующіе судебные процессы и вводить спорныя земли въ аульные надѣлы будетъ равносильно не только ничего не дѣлать, напротивъ подобное распоряженіе еще болѣе можетъ ухудшить

положеніе населенія, такъ какъ послѣднее до окончанія спорныхъ дѣлъ въ судебныхъ установленіяхъ не будетъ встрѣчать препятствій къ извлеченію попрежнему выгодъ изъ спорныхъ угодій; съ разрѣшеніемъ же этихъ дѣлъ въ пользу частныхъ лицъ населеніе будетъ поставлено въ крайне стѣсненное положеніе и, такимъ образомъ, окажется необходимымъ вновь заняться поземельнымъ устройствомъ этого населенія.

Поэтому Начальникъ области полагалъ, что рѣшенія упомянутой Комиссіи могутъ имѣть силу и составленіе проекта распредѣленія земли можетъ идти безъ помѣхъ, если ей будетъ предоставлено Высочайшей санкціей право входить въ разсмотрѣніе поземельныхъ споровъ по существу и постановлять рѣшенія съ тѣмъ, чтобы съ открытіемъ дѣйствій Комиссіи въ извѣстномъ раіонѣ были прекращены производящіяся въ судебныхъ мѣстахъ дѣла этого раіона и таковыя были представляемы въ Комиссію для постановленія рѣшенія.

Обращаясь затѣмъ къ намѣченному порядку дѣйствій Комиссіи въ пяти горскихъ обществахъ, генералъ Кахановъ высказалъ, что эти общества, кромѣ земель на мѣстѣ жительства, владѣютъ обширными пастбищными участками, отведенными имъ на основаніи Высочайшаго повелѣнія 21 мая 1889 г. изъ запасныхъ кабардинскихъ земель, и между жителями не существуетъ земельныхъ споровъ и неурядицъ и что вообще экономическое положеніе горскихъ обществъ стоитъ на такой высотѣ, которая едва ли не служитъ предметомъ зависти для прочаго населенія Нагорной полосы; между тѣмъ горная Чечня испытываетъ всевозможныя бѣдствія отъ недостатка и неравномѣрности распредѣленія земли и требуетъ безотлагательныхъ мѣропріятій къ урегулированію здѣсь поземельнаго вопроса.

Въ виду вышеизложенныхъ соображеній, Начальникъ Терской области спрашивалъ, будетъ ли присвоено Высочайшимъ повелѣніемъ Комиссіи право входить въ разсмотрѣніе имѣющихся и могущихъ возникать поземельныхъ споровъ, если нѣтъ, то какъ должна она поступить съ землями, о которыхъ идутъ судебные процессы. Вмѣстѣ съ тѣмъ Начальникъ области, не находя въ докладѣ генерала Перлика руководящей идеи для составленія инструкціи для дѣйствій Комиссіи, просилъ составленіе ея поручить Окружному Штабу.

По поводу послѣдняго заявленія Начальника Терской области въ Окружномъ Штабѣ былъ составленъ докладъ, въ заключеніи котораго было, между прочимъ, высказано слѣдующее соображеніе: такъ какъ въ составъ предположенной Комиссіи должны войти лица, близко стоящія къ населенію и хорошо знакомыя какъ съ бытомъ его, такъ и его земельнымъ устройствомъ, а потому могущія вполнѣ правильно намѣтить кругъ своихъ дѣйствій при предстоящихъ работахъ, то было бы цѣлесообрзно составленіе означенной инструкціи возложить на администрацію Терской области, тѣмъ болѣе, что въ ея вѣдѣніи имѣется столь компетентное въ земельныхъ вопросахъ учрежденіе, какъ Межевое Управленіе.

Упомянутый докладъ бывшимъ Начальникомъ Штаба генераломъ Перликомъ, при рапортѣ отъ 10 апрѣля 1896 года за № 493, былъ представленъ ва Главный Штабъ, для разрѣшенія возникшаго разномыслія.

Въ отвѣтъ на это Главный Штабъ, отъ 25 января 1899 году за № 4,233, увѣдомилъ, что Главное Управленіе казачьихъ войскъ, на заключеніе котораго препровождался означенный докладъ, нашло, что для землеустройства жителей Нагорной полосы представляется необходимымъ:

1) Прежде всего произвести изслѣдованіе существующихъ въ этой полосѣ земельныхъ отношеній и опредѣляющаго ихъ обычнаго права и на основаніи этихъ изслѣдованій опредѣлить, какія права на землевладѣніе и землепользованіе надлежитъ признать за казною, мѣстными обществами и частными лицами на владѣемыя ими земли и составленныя по этому предмету предположенія представить на Высочайшее утвержденіе;

2) Одновременно съ симъ приступить къ производству точной инструментальной съемки всей Нагорной полосы.

3) По Высочайшемъ утвержденіи означенныхъ предположеній составить проектъ положенія о размежеваніи земель Нагорной полосы, согласованный съ нуждами землеустройства и опредѣляющій его порядокъ, а также и порядокъ разрѣшенія различнаго рода споровъ, существующихъ и могущихъ возникнуть при производствѣ означеннаго размежеванія.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Главное Управленіе казачьихъ войскъ, высказало, что въ отношеніи разрѣшенія означенныхъ споровъ слѣдуетъ установить такія законодательныя правила, при которыхъ проектируемой Комиссіи было бы предоставлено разрѣшать не только споры, возникающіе при землераспредѣленіи и не требующіе судебнаго разбирательства, но и споры о правахъ по землевладѣнію, такъ какъ при этомъ условіи на разрѣшеніе упомянутыхъ споровъ понадобится меньше времени, чѣмъ потребовалось бы при возложеніи этого дѣла на общія судебныя установленія, обремененныя разбирательствомъ и другихъ дѣлъ.

Сообщивъ приведенное заключеніе названнаго управленія, Главный Штабъ просилъ о доставленіи, въ свое время, соображеній Командующаго войсками округа по дѣлу о размежеваніи земель въ Нагорной полосѣ.

Начальникъ Терской области, коему была препровождена копія съ означеннаго отзыва Главнаго Штаба, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1899 года, увѣдомилъ, что проектированныя Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ мѣры, по мнѣнію его, являются вполнѣ цѣлесообразными и обезпечивающими правильный ходъ поземельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ, что предварительное изслѣдованіе существующихъ земельныхъ отношеній и обычнаго права, лежащаго, главнымъ образомъ, въ основѣ землевладѣнія въ горахъ, существенно необходимо, такъ какъ безъ этого изслѣдованія невозможно поземельное устройство населенія на справедливыхъ началахъ и что необходимо также изданіе особаго положенія о размежеваніи въ смыслѣ, рекомендованномъ Главнымъ Упраленіемъ казачьихъ войскъ

При этомъ Начальникъ области присовокупилъ, что въ проектированныхъ мѣрахъ въ особенности нуждается западная часть Нагорной полосы. Въ Осетіи и пяти горскихъ обществахъ хозяйственно-экономическія отношенія представляются значительно осложнившимися, вслѣдствіе притязаній, заявляемыхъ лицами привиллегированныхъ сословій на разнаго рода угодія въ ущербъ народныхъ массъ. Эти лица, владѣвшія крѣпостными людьми, получили при освобожденіи послѣднихъ $^{2}/_{3}$ изъ всего крестьянскаго имущества какъ движимаго, такъ и недвижимаго, вслѣдствіе чего они стали владѣльцами многочисленныхъ чрезполостныхъ участковъ. Существовала ли у горцевъ собственность, въ качествѣ юридическаго института, или они владѣли землею сообща на общинномъ, или на какомъ либо иномъ правѣ, какъ видно, предварительно не было выяснено, но актомъ освобожденія крестьянъ и затѣмъ пожалованіемъ таубіямъ и баделятамъ въ потомственную собственность земельныхъ участковъ внесено въ горную полосу понятіе о дѣйствующемъ по русскому законодательству вотчинномъ правѣ. Эти обстоятельства, а также сношеніе въ послѣдующее время съ культурною частью населенія и знакомство съ происходящими судебными процессами, расширили кругъ юридическихъ свѣдѣній у лицъ привиллегированныхъ сословій и открыли имъ способъ присоединить къ своимъ владѣніямъ другія, заявляя исключительныя права на такіе участки, кои, можетъ быть, въ сущности составляютъ достояніе государства.

Совершенно иную картину юридическаго быта представляетъ восточная часть Нагорной полосы отъ р. Терека до р. Сулака Эта половина, населенная почти однимъ сплошнымъ чеченскимъ племенемъ, была чужда какихъ бы то ни было сословныхъ различій и до послѣдняго времени почти вездѣ сохранила общинное пользованіе землею; частная-же собственность возникла лишь въ позднѣйшую эпоху, при нашемъ Правительствѣ, предоставленіемъ жителямъ обращать въ ихъ собственность расчищенныя ими изъ подъ лѣса поляны и отчуждать посредствомъ купли-продажи земельные участки. Въ

этой половинѣ Нагорной полосы истинное бѣдствіе составляетъ недостатокъ у ауловъ земли, черезполосица и неравномѣрное распредѣленіе, требующее безотлагательныхъ мѣръ къ урегулированію здѣсь поземельнаго вопроса.

По этимъ соображеніямъ Начальникъ области пришелъ къ заключенію, что, впредь до окончательнаго опредѣленія частно-владѣльческихъ правъ и вымежеваніи ихъ земельныхъ участковъ, представляется невозможнымъ приступить къ поземельному устройству народа въ Горной Осетіи и пяти горскихъ обществахъ и что только съ окончаніемъ сказаннаго межеванія можетъ выясниться количество свободной земли, могущей удовлетворить нужды населенія, а равно и то, какимъ ауламъ и въ какомъ размѣрѣ могутъ быть отведены надѣлы.

Между тѣмъ въ Горной Чечнѣ съ открытіемъ дѣйствій Комиссіи можно приступить тотчасъ же къ проектированію аульныхъ надѣловъ на общинномъ правѣ, въ виду отсутствія здѣсь какихъ либо къ тому препятствій. Существующая въ этой части Нагорной полосы частная собственность, въ виду крайне малаго ея количества и разбросанности среди сельскихъ земель, не можетъ имѣть задерживающаго вліянія на ходъ работъ; упомянутые участки могутъ быть введены въ составъ аульныхъ дачъ, съ тѣмъ чтобы владѣльцы ихъ довольствовались собственною землею безъ права на полученіе пая изъ общественныхъ угодій, или допущены къ пользованію таковыми въ дополнительномъ размѣрѣ къ нормѣ подворнаго надѣла, если бы своей земли у нихъ оказалось меньше этой нормы.

При такомъ положеніи дѣла Начальникъ Терской области полагалъ, что было бы болѣе цѣлесообразнымъ и отвѣчающимъ существу предстоящаго вопроса открыть устроительныя работы прежде всего въ восточной половинѣ Нагорной полосы и одновременно съ выполненіемъ требованій, приведенныхъ въ пунк. первомъ отзыва Главнаго Штаба, проектировать и аульные надѣлы.

Принимая затѣмъ во вниманіе, что какъ при опредѣленіи правъ казны и частныхъ владѣльцевъ, такъ и при распредѣленіи земли между аульными обществами и межеваніи, могутъ быть заявляемы споры и претензіи, Начальникъ области полагалъ, что разрѣшеніе ихъ необходимо предоставить межевой Комиссіи независимо того, будутъ-ли означенные споры и претензіи, по существу, судебнаго характера, или касаться лишь распорядительныхъ дѣйствій, но съ тѣмъ, чтобы этой же Комиссіи было предоставлено право, въ случаѣ недостатка земли, для пополненія аульныхъ надѣловъ, прирѣзать участки изъ казенныхъ пастбищъ и лѣсовъ, за исключеніемъ защитныхъ, кои должны быть оставлены въ неприкосновенномъ распоряженіи казны. Въ видахъ же скораго и безпрепятственнаго устройства горцевъ и устраненія пререканія о подсудности поземельныхъ исковъ, Начальникъ области полагалъ, что всѣ дѣла этого рода должны быть изъяты изъ вѣдѣнія общихъ судебныхъ установленій и подчинены юрисдикціи упомянутой Комиссіи.

По докладѣ Временно-Командовавшему войсками округа изложенныхъ обстоятельствъ этого дѣла, генералъ-отъ-инфантеріи Фрезе, въ предписаніи отъ 31-го марта 1903 г. за № 6187, просилъ Начальника Терской области представить подробныя соображенія о тѣхъ мѣропріятіяхъ, которыя могли бы вообще способствовать къ успѣшному выполненію предложеній Главнаго Управленія казачьихъ войскъ, а равно сообщить слѣдующее: а) на кого собственно полагалъ бы онъ, Начальникъ области, возложить изслѣдованіе и изученіе обычныхъ и правовыхъ основаній, существующихъ въ Нагорной полосѣ земельныхъ отношеній; б) если на особую Комиссію, то въ какомъ составѣ; в) не представляется ли цѣлесообразнымъ образовать Комиссію въ увеличенномъ составѣ, дабы она могла выдѣлить отъ себя особыя подкомиссіи для одновременнаго и скорѣйшаго производства работъ по изслѣдованію въ разныхъ племенахъ; г) какія потребуются средства для этой Комиссіи, и д) будутъ ли входить въ составъ ея только лица, состоящія на государственной службѣ или же въ качествѣ свѣдущихъ людей полагалось бы приглашать и другихъ лицъ.

На предложеніе это отъ Начальника Терской области 1-го іюня 1904 г. за № 953 послѣдовалъ обширный рапортъ. Въ началѣ этого рапорта приведены краткія свѣдѣнія о томъ, кѣмъ, какъ и по какимъ основаніямъ произведено землеустройство горскихъ племенъ въ плоскостной части.

Переходя же за симъ къ разсмотрѣнію тѣхъ мѣропріятій, которыя могли бы способствовать къ успѣшному выполненію работъ по поземельному устройству жителей Нагорной полосы, генералъ-лейтенантъ Толстовъ высказалъ, что изъ трехъ предложеній Главнаго управленія казачьихъ войскъ послѣднее, т. е. составленіе проектовъ положеній о размежеваніи и проч. можетъ быть произведено только по оканчаніи съемки и по выясненіи результатовъ работъ по изслѣдованію существующихъ въ названной полосѣ земельныхъ отношеній и опредѣляющихъ ихъ правовыхъ, обычныхъ и иныхъ основаній.

Второе изъ этихъ мѣропріятій, т. е. инструментальная съемка производится съ 1886 г, и за принятыми за послѣдніе три года Областною Чертежною мѣрами, снятіе всѣхъ земель этой полосы будетъ окончено въ 1905 г.

Что же касается перваго мѣропріятія, т. е. изслѣдованіе и изученіе поземельныхъ отношеній, то, принимая во вниманіе: 1) что Нагорная полоса, простирающаяся отъ горы Эльбруса до р. Сулака, занимаетъ пространство въ 1.309,600 д., т. е. болѣе одной четверти всей территоріи Терской области, 2) что на этомъ пространствѣ обитаютъ племена, этнографическій составъ которыхъ довольно разнообразенъ, при чемъ каждое племя дѣлится на совершенно отдѣльныя общества, а сіи послѣднія, какъ напримѣръ у осетинъ, на приходы; 3) что не только отдѣльныя племена, но и многія общества и приходы одной и той же народности пользуются землею въ опредѣленныхъ границахъ, большею частью по естественнымъ урочищамъ, и неприкосновенность такихъ границъ каждою народностью всегда защищалась даже съ оружіемъ въ рукахъ и, наконецъ, 4) что основаніемъ землепользованія на территоріи каждой народности служатъ совершенно различныя обычныя права, а равно и пользованіе различными родами земельныхъ угодій совершается по различнымъ строго установившимся обычаямъ,—Начальникъ Терской области приходитъ къ заключенію, что программа будущихъ изслѣдованій должна обнимать подробное изученіе на мѣстахъ: а) правовыхъ и обычныхъ отношеній аульныхъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ къ каждому изъ видовъ угодій, не исключая и лѣсовъ, находящихся нынѣ въ завѣдываніи Управленія земледѣлія и государственныхъ имуществъ, а равно и находящихся въ этихъ лѣсахъ сѣнокосныхъ и выгонныхъ полянъ; б) историческихъ данныхъ, послужившихъ основаніемъ существующаго обычнаго права землепользованія; в) степени вліянія топографическихъ и климатическихъ условій горной полосы на установившіяся формы землепользованія и на исключительныя особенности сельско-хозяйственнаго быта горскихъ жителей, и, наконецъ, г) экономическаго положенія жителей Нагорной полосы и того, въ какой мѣрѣ существующее землепользованіе обезпечиваетъ существованіе этихъ жителей и ихъ платежную способность въ отбываніи государственныхъ, общественныхъ и другихъ повинностей.

Производство этого послѣдняго изслѣдованія одновременно съ изслѣдованіемъ правовыхъ и обычныхъ основаній землепользованія, по мнѣнію Начальника области, представляется необходимымъ потому, что цѣлью предстоящаго землеустройства въ государственномъ значеніи должно быть не одно лишь количественное распредѣленіе земель между отдѣльными единицами населенія, но такое надѣленіе, которое вполнѣ обезпечивало бы жизненную и платежную правоспособность населенія, а безъ изслѣдованія экономическаго положенія населенія достигнуть такого надѣленія невозможно; кромѣ того, результаты подобнаго изслѣдованія въ значительной мѣрѣ должны будутъ вліять на тотъ или другой способъ рѣшенія вопроса о правахъ на земли, предъявляемыхъ частными собственниками. Помимо сего, одновре-

менность изслѣдованія экономическаго положенія тѣми же лицами, которыя будутъ производить изслѣдованіе правовыхъ основаній землепользованія, не обременяя изслѣдователей и не удлинняя сколько нибудь срока окончанія изслѣдованій, значительно облегчитъ исполненіе работъ по третьему мѣропріятію, предложенному Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ, и избавитъ казну отъ излишнихъ расходовъ на производство экономическаго изслѣдованія вторично на тѣхъ же мѣстахъ, а главное, ускоритъ окончательное землеустройство жителей данной территоріи.

При этомъ Начальникъ Терской области присовокупилъ, что изученіе въ Нагорной полосѣ правовыхъ отношеній, основанныхъ на прошломъ бытѣ горцевъ, будетъ въ настоящее время значительно сложнѣе, чѣмъ то было на плоскости 35 лѣтъ тому назадъ, такъ какъ въ то время еще свѣжи были въ памяти правовыя отношенія народа къ своимъ высшимъ сословіямъ: кромѣ того, въ то время еще существовало, хотя отжившее свой вѣкъ, крѣпостное право и вытекавшія изъ него обычныя отношенія были на лицо, а потому разобраться въ существовавшихъ явленіяхъ, установившихъ извѣстные аграрные порядки, было не такъ трудно, въ настоящее же время, когда старый порядокъ отошелъ въ глубь временъ, а преданія у горцевъ плохо сохраняются, то возстановить тотъ порядокъ, на которомъ теперь покоится современное землевладѣніе и землепользованіе, будетъ очень затруднительно. Между тѣмъ изученіе старыхъ и современныхъ отношеній народа къ землѣ является одною изъ главныхъ составныхъ частей того матеріала, на основаніи котораго поземельный вопросъ въ Нагорной полосѣ можетъ быть разрѣшенъ правильно. Помимо сего сложность поземельнаго вопроса здѣсь усугубляется, въ виду существующихъ различныхъ формъ землевладѣнія и землепользованія. На плоскости землепользованіе имѣло общинный характеръ, поэтому землеустройство здѣсь значительно упрощалось;—на территоріи каждаго племени произведено было уравнительное распредѣленіе земель между жителями, между тѣмъ въ горахъ такой порядокъ землепользованія, за малымъ исключеніемъ, почти незнакомъ горцу; здѣсь владѣніе подворно-посемейное отъ сотни квадратныхъ саженей до нѣсколько десятинъ, а претензіи частныхъ лицъ на право собственности распространяются на террироріи, достигающія до тысячи десятинъ, при чемъ такое владѣніе и претензіи крайне запутаны въ правовомъ отношеніи.

Въ виду вышеизложенныхъ обстоятельствъ, Начальникъ Терской области полагалъ, а) что работы по изслѣдованію правовыхъ основаній существующаго землепользованія должны быть произведены въ возможно скоромъ времени и одновременно съ работами по изслѣдованію экономическаго положенія населенія, б) что въ этихъ цѣляхъ работы должны производиться одновременно въ различныхъ народностяхъ по однообразной программѣ, выработанной коллегіально черезъ особую комиссію, в) что изслѣдованія эти на мѣстахъ могутъ быть производимы **единолично каждымъ членомъ Комиссіи, командированнымъ для сего въ данную народность или часть ея**, при помощи переводчиковъ, черезъ уполномоченныхъ отъ народа, при содѣйствіи командированныхъ къ каждому члему землемѣра и чиновника мѣстной администраціи, г) что всѣ результаты изслѣдованій должны разсматриваться, для единства заключеній, коллегіально всѣми членами Комиссіи при участіи командируемыхъ для сего представителей: судебнаго вѣдомства или юрисконсульта при Кавказскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ, Управленія государственными имуществами и д) что, наконецъ, Предсѣдателю Комиссіи слѣдуетъ предоставить право, въ случаѣ надобности, приглашать въ засѣданіе Комиссіи предсѣдателя и членовъ горскихъ словесныхъ судовъ, а также тѣхъ туземцевъ, опытность и познанія которыхъ могутъ принести пользу дѣлу (съ правами совѣщательнаго голоса), а затѣмъ всѣ заключенія Комиссіи и выработанныя ею въ такомъ порядкѣ предположенія, предварительно представленія на Высочайшее утвержденіе, должны быть представлены Начальнику области

и отъ него будетъ зависѣть дальнѣйшее ихъ направленіе на благоусмотрѣніе Командующаго войсками округа.

Проектируемая для выполненія сказанныхъ работъ, Комиссія, по мнѣнію генералъ-лейтенанта Толстова, можетъ быть образована двояко: 1) совершенно самостоятельная изъ особо опредѣляемыхъ предсѣдателя и четырехъ членовъ, съ особыми для нихъ окладами содержанія и классами должностей и съ надлежащею при ней канцеляріею изъ дѣлопроизводителя и потребнаго количества писцовъ, при ассигнованіи суммъ на наемъ переводчиковъ, путевые расходы, наемъ помѣщенія и т. п. и 2) въ томъ же составѣ предсѣдателя и членовъ, но изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ и получающихъ содержаніе по занимаемымъ ими мѣстамъ, но откомандированныхъ въ составъ Комиссіи, съ освобожденіемъ ихъ отъ исполненія обязанностей по той службѣ.

Образованная въ объясненномъ составѣ Комиссія, по мнѣнію Начальника области, съ полнымъ успѣхомъ можетъ произвести какъ изслѣдованіе на мѣстахъ, такъ и выработку проекта положенія о поземельныхъ правахъ, употребивъ на это не болѣе трехъ лѣтъ. На эту же Комиссію генералъ-лейтенантъ Толстовъ полагалъ бы возложить и приведеніе въ исполненіе третьяго мѣропріятія, предложеннаго Главнымъ Управленіемъ казачьихъ войскъ, т. е. составленіе проектовъ: а) положенія о размежеваніи Нагорной полосы, согласованнаго съ нуждами землеустройства и ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнымъ положеніемъ о поземельныхъ правахъ, б) положенія о порядкѣ приведенія означеннаго проекта въ исполненіе и в) порядка разрѣшенія поземельныхъ споровъ какъ существующихъ уже, такъ и могущихъ возникнуть при производствѣ межеванія. Правоспособность и успѣшность исполненія этого порученія упомянутою Комиссіею, по мнѣнію Начальника области, гарантируется тѣмъ, что какъ Предсѣдатель, такъ и всѣ члены Комиссіи, ознакомленные чрезъ личныя наблюденія на мѣстахъ съ положеніемъ землевладѣнія, всѣми его особенностями, зависящими отъ мѣстныхъ топографическихъ условій, экономическимъ положеніемъ населенія, а равно съ размѣрами и существомъ споровъ,— больше, чѣмъ кто либо другой, могутъ выяснить всѣ тѣ обстоятельства, которыя окажутся необходимыми для правильнаго и успѣшнаго разрѣшенія вопросовъ, предусматриваемыхъ перечисленными положеніями.

По докладѣ вышеприведеннаго рапорта, временно-Командовавшему войсками округа, генералъ-отъ-инфантеріи Фрезе, Его Высокопревосходительство согласился вполнѣ съ мнѣніемъ Начальника Терской области о томъ, что изъ трехъ мѣропріятій, предположенныхъ по заключенію Главнаго Управленія казачьихъ войскъ, послѣднее, т. е. составленіе проектовъ положенія о размежеваніи и проч. можетъ быть произведено только по окончаніи съемки и по выясненіи результатовъ работъ по изслѣдованію существующихъ въ Нагорной полосѣ земельныхъ отношеній и экономическаго положенія населенія. Принимая же во вниманіе, что правильная постановка этого послѣдняго вопроса имѣетъ существенно важное значеніе для настоящаго дѣла, генералъ-отъ-инфантеріи Фрезе, въ предписаніи отъ 24 августа 1904 года за № 18623, на имя Начальника Терской области, высказалъ слѣдующія соображенія:

1) Изслѣдованіе существующихъ въ Нагорной полосѣ формъ землевладѣнія и землепользованія Комиссія должна производить въ полномъ своемъ составѣ, не разбиваясь на части, по одному члену. Только при этомъ условіи можетъ быть гарантія въ томъ, что изслѣдованіе въ данномъ раіонѣ будетъ произведено правильно и оно можетъ служить основаніемъ къ рѣшенію поземельнаго вопроса на справедливыхъ началахъ. Въ противномъ же случаѣ, т. е. при возложеніи этого на одного изъ членовъ, Комиссія, по необходимости, должна довѣряться его изслѣдованію, хотя бы оно было произведено не полно или односторонне, что не должно быть допущено, въ виду сложности и важности этого дѣла.

2) Работа Комиссіи должна быть направлена, главнымъ образомъ, къ выясненію правовыхъ, обычныхъ и иныхъ отношеній населенія къ землѣ. За-

тѣмъ Комиссія должна составить историческій обзоръ землепользованія въ каждомъ племени и въ отдѣльномъ обществѣ, если только въ послѣднемъ будутъ обнаружены какія либо уклоненія отъ нормы, существующей въ племени и выяснить: а) степень вліянія топографическихъ и климатическихъ условій на формы землепользованія; б) историческій фактъ землепользованія подъ названіемъ «родовыхъ и потомственныхъ участковъ», разъяснивъ при этомъ, свойственно ли это явленіе всѣмъ туземнымъ племенамъ или только нѣкоторымъ и почему; в) формы землепользованія во всѣхъ племенахъ Нагорной полосы: подворное, общинное и смѣшанное: г) пользуются ли лица, имѣющія родовые и потомственные участки, въ общихъ угодьяхъ наравнѣ съ прочими, или только частію; д) экономическое положеніе населенія Нагорной полосы, а также, насколько существующее землепользованіе обезпечиваетъ благосостояніе жителей и ихъ платежную способность въ отбываніи государственныхъ, общественныхъ и другихъ повинностей, и, наконецъ, е) какіе земельные споры можно будетъ предоставить рѣшенію Комиссіи и какіе судебнымъ установленіямъ.

3) Для проектируемой Комиссіи должна быть теперь же выработана особая инструкція, въ которой должна быть болѣе подробно развита задача ея (изложенная въ предыдущихъ пунктахъ) и степень ея зависимости отъ областного начальства и отношеніе ея къ Командующему войсками округа.

Сообщивъ приведенныя соображенія, генералъ-отъ-инфантеріи Фрезе просилъ Начальника Терской области сдѣлать распоряженіе о составленіи инструкціи для дѣйствій проектируемой Комиссіи, а равно увѣдомить, изъ какихъ именно лицъ онъ, генералъ Толстовъ, полагалъ бы образовать Комиссію, т. е. кого полагалъ бы назначить Предсѣдателемъ, а кого въ члены ея.

Представляя проектъ инструкціи и имѣя въ виду, что указанное изслѣдованіе и всестороннее изученіе землевладѣнія и землепользованія возможно только лишь по собраніи подробныхъ свѣдѣній о существующихъ формахъ землепользованія, наличности или отсутствія въ каждой данной мѣстности перечисленныхъ выше факторовъ, а въ особенности свѣдѣній о наличности въ каждомъ аулѣ и отдѣльномъ поселеніи современнаго состоянія хозяйства каждаго отдѣльнаго двора, Начальникъ Терской области находилъ, что указаніе о необходимости собранія на мѣстахъ этихъ свѣдѣній всѣмъ составомъ Комиссіи не можетъ имѣть мѣста какъ вслѣдствіе безполезности участія въ такомъ собираніи свѣдѣній, на одномъ и томъ же мѣстѣ, всѣхъ членовъ Комиссіи и Предсѣдателя, такъ и потому, что такой порядокъ собиранія свѣдѣній не менѣе какъ вчетверо удлинилъ бы срокъ окончанія предположенныхъ работъ и въ такой же пропорціи увеличилъ бы расходы на содержаніе Комиссіи.

Въ виду этого и принимая во вниманіе, что вопросъ о поземельномъ устройствѣ жителей Нагорной полосы назрѣлъ уже настолько, что всякое промедленіе въ разрѣшеніи этого дѣла представляется болѣе, чѣмъ не желательнымъ, почему и является безусловно необходимымъ работы Комиссіи распредѣлить такимъ образомъ, чтобы, кромѣ полноты и основательности, работы эти были произведены и окончены въ возможно непродолжительномъ времени, Начальникъ области полагалъ, что указанія Временно-Командовавшаго войсками, изложенныя въ предложеніи его, отъ 24 августа 1904 года за № 18623, о выполненіи работъ коллегіально всѣмъ составомъ Комиссіи, не могли имѣть въ виду производство работъ по предварительному собиранію на мѣстахъ вышеупомянутыхъ свѣдѣній, а относятся только къ работамъ по производству изслѣдованій и изученію собранныхъ уже свѣдѣній.

Согласно сего, и инструкція составлена въ томъ смыслѣ, что работы по предварительному собиранію на мѣстахъ необходимыхъ свѣдѣній производятся членами Комиссіи, командируемыми для сего каждый въ отдѣльный районъ, при чемъ для сохраненія единообразія и полноты при собираніи этихъ свѣдѣній, члены снабжаются особою программой, вырабатываемой коллегіально всѣмъ составомъ и утверждаемой имъ, Начальникомъ области.

Переходя затѣмъ къ вопросу объ указаніи лицъ, которыя могли бы быть назначены на должность Предсѣдателя и членовъ предполагаемой Комиссіи и не усматривая изъ предписанія отъ 24 августа 1904 года за № 18623, какая изъ двухъ проектированныхъ Комиссій будетъ образована, Начальникъ Терской области приходитъ къ заключенію, что упомянутая Комиссія будетъ составлена по болѣе легкому, для осуществленія и требующему меньшихъ денежныхъ затратъ проекту, т. е. изъ лицъ, состоящихъ на государственной службѣ, но откомандированныхъ въ составъ Комиссіи, съ освобожденіемъ отъ исполненія прямыхъ служебныхъ обязанностей. Что же касается состава этой Комиссіи, то генералъ-лейтенантъ Толстовъ высказалъ, что изъ числа лицъ, состоящихъ въ его вѣдѣніи, Предсѣдателемъ упомянутой Комиссіи онъ полагалъ бы назначить Управляющаго Терскою Областною Чертежною, Межеваго Инженера, дѣйствительнаго статскаго совѣтника **Попова**, который, по служебному положенію, образованію, энергіи и ознакомленію съ вопросомъ о предстоящемъ землеустройствѣ жителей Нагорной полосы, могъ бы съ полнымъ успѣхомъ организовать и вести работы Комиссіи.

Въ члены же Комиссіи, по мнѣнію Начальника области, могли бы быть назначены старшій землемѣръ Областной Чертежной, надворный совѣтникъ **Тульчинскій** и старшій помощникъ землемѣра той же Чертежной, коллежскій секретарь **Скачковъ**. Первый изъ нихъ, по сообщенію генерала Толстова, состоя на службѣ въ Терской области болѣе 30 лѣтъ и ежегодно, въ теченіе 5 мѣсяцевъ, находясь въ командировкѣ въ раіонѣ Нагорной полосы, имѣлъ возможность ознакомиться съ населеніемъ и мѣстными особенностями землепользованія отъ западной до восточной границъ этой полосы. Помощникъ же землемѣра Скачковъ, какъ по образованію, развитію, наблюдательности и распорядительности, вполнѣ успѣшно можетъ выполнить работы въ качествѣ члена Комиссіи.

Отъ указанія же лицъ на должности другихъ членовъ Комиссіи генералъ-лейтенантъ Толстовъ пока воздержался въ томъ предположеніи, что таковые могутъ быть назначены изъ лицъ, извѣстныхъ Окружному Штабу.

Въ докладѣ отъ 10 Января 1905 года, поданномъ и. д. Командующаго войсками генералъ-лейтенанту Малама, Начальникъ Окружнаго Штаба генералъ-лейтенантъ Бѣлявскій, между прочимъ выразилъ, что вопросъ о поземельномъ устройствѣ жителей Нагорной полосы, занимающей около $^1/_3$ территоріи Терской области, настолько уже назрѣлъ, а увеличивающіяся съ каждымъ годомъ земельныя недоразумѣнія между населеніемъ достигли такихъ предѣловъ, что всякое промедленіе въ разрѣшеніи этого вопроса представляется болѣе, чѣмъ нежелательнымъ. Скорѣйшее окончаніе этого дѣла имѣетъ кромѣ рѣшающаго значенія для самихъ жителей, существенно-государственное значеніе какъ для охраны земельныхъ интересовъ плоскостного населенія, такъ и въ смыслѣ поддержанія порядка и спокойствія въ краѣ.

Такое серьезное значеніе даннаго дѣла побуждаетъ отнестись къ нему съ особенною осторожностію, а приближающаяся къ концу съемка даетъ возможность приступить теперь же къ разработкѣ всего необходимаго для скорѣйшаго окончанія землеустройства населенія. Поэтому, ранѣе образованія проектируемой Комиссіи, онъ полагалъ бы подвергнуть обсужденію особаго Совѣщанія, которое могло бы быть образовано въ Тифлисѣ изъ компетентныхъ лицъ отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ, слѣдующіе вопросы: 1) въ какомъ составѣ и изъ представителей какихъ вѣдомствъ должна быть образована Комиссія; 2) какая сумма потребуется на содержаніе этой Комиссіи; 3) какія изъ существующихъ и могущихъ возникнуть поземельныхъ споровъ слѣдовало бы предоставить рѣшенію Комиссіи, а какіе отнести къ компетенціи судебныхъ установленій и 4) выработать окончательную инструкцію для дѣйствій Комиссіи.

Въ составъ совѣщанія, по мнѣнію генерала Бѣлявскаго, могли бы войти: 1) представитель отъ Окружного Штаба; 2) Уполномоченный Министра Зем-

леделія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ; 3) Завѣдывающій Межеваніемъ Закавказскаго Края дѣйствительный статскій совѣтникъ Ткачевъ, которому хорошо знакомы обстоятельства этого дѣла; 4) Межевой Ревизоръ при Тифлисской Судебной Палатѣ дѣйствительный статскій совѣтникъ Атабековъ, который въ теченіе продолжительной своей службы въ Управленіи Межевою Частью въ Терской области имѣлъ возможность подробно изучить положеніе земельнаго вопроса у горскихъ племенъ; 5) представители отъ Терской Областной администраціи въ лицѣ: а) Управляющаго Терскою Областною Чертежною дѣйствительнаго статскаго совѣтника Попова, б) Старшаго землемѣра той же Чертежной Николая Петровича Тульчинскаго; 6) Юрисконсульта при Кавказскомъ Военно-Окружномъ Совѣтѣ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Абрамова, какъ человѣка съ юридическимъ образованіемъ, служившаго долгое время Совѣтникомъ въ бывшемъ Войсковомъ Хозяйственномъ Правленіи Терскаго войска, завѣдывавшій 15 лѣтъ дѣлами Горскаго отдѣленія Окружного Штаба, а потому отлично знакомый съ вопросомъ о предстоящемъ землеустройствѣ жителей Нагорной полосы.

Генералъ-лейтенантъ Малама разрѣшилъ образовать проектируемое Совѣщаніе подъ Предсѣдательствомъ Уполномоченнаго Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ на Кавказѣ Т. С. Медвѣдева, съ добавленіемъ еще двухъ его помощниковъ: дѣйствительнаго статскаго совѣтника Шимановскаго и коллежскаго совѣтника Золоторева; Начальника Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ дѣйствительнаго статскаго совѣтника Давидова и Начальника Лѣсного отдѣленія Терскаго Областного Правленія статскаго совѣтника Тускаева.

Открывъ 10 сентября 1905 года засѣданіе Совѣщанія, тайный совѣтникъ Медвѣдевъ высказалъ слѣдующее: „Главной на Кавказѣ власти угодно было возложить на настоящее Совѣщаніе разсмотрѣніе вопроса о поземельномъ устройствѣ горцевъ Нагорной полосы Терской области. Признаю полезнымъ ознакомить Г. г. членовъ Совѣщанія съ указаніями, полученными мною по этому предмету.

Первоначально генералъ-лейтенантъ Малама полагалъ необходимымъ въ настоящемъ Совѣщаніи обсудить и выяснить лишь основанія для дѣятельности будущей особой Комиссіи, которую предполагалось въ 1905 году командировать для изслѣдованія существующихъ въ Нагорной полосѣ земельныхъ отношеній и опредѣляющаго ихъ обычнаго права и изученія экономическаго положенія тамошняго населенія.

Ознакомившись съ своей стороны какъ съ присланнымъ мнѣ по этому предмету изъ Штаба Кавказскаго военнаго округа матеріаломъ, такъ и съ другими полученными свѣдѣніями, я счелъ себя обязаннымъ представить генералу Маламѣ соображенія о необходимости, въ интересахъ дѣла, расширить задачи настоящаго Совѣщанія и, въ этихъ видахъ, высказалъ ему слѣдующее:

Изъ подлежащей обсужденію Совѣщанія программы дѣятельности Комиссіи видно, что задачи, на нее возлагаемыя, имѣютъ предметомъ не только естественныя и экономическія изслѣдованія, но и изученіе бытовыхъ и правовыхъ особенностей народностей, населяющихъ Нагорную полосу. Кромѣ того, на Комиссію между прочимъ предположено возложить опредѣленіе того, какія права, примѣнительно къ дѣйствующимъ узаконеніямъ, должно признать за казною на подлежащія отводу земли. Эти изслѣдованія, судя по примѣру изслѣдованій подобнаго же рода, произведенныхъ въ Закавказскомъ Краѣ, потребуютъ, несомнѣнно, нѣсколько лѣтъ и обойдутся не менѣе 100 тыс. рублей; между тѣмъ изъ свѣдѣній, доставленныхъ мнѣ какъ Окружнымъ Штабомъ, такъ и Начальникомъ Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ усматривается:

1) Горскія общества занимаютъ вездѣ обособленныя территоріи, отграниченныя на столько ясными, живыми и всѣмъ извѣстными признаками, что

ни когда между обществами споровъ изъ за пользованія землею не возникало, вслѣдствіе чего формальное отграниченіе надѣловъ, не будучи вызываемо никакой настоятельностью, можетъ быть произведено безъ предварительныхъ подробнымъ изслѣдованій.

2) Горскія общества, проживая въ высокогорной полосѣ лѣсной и пастбищной, занимаются преимущественно скотоводствомъ, по неимѣнію достаточнаго количества пахатныхъ земель.

3) Земель, пригодныхъ для предоставленія ихъ жителямъ, въ цѣляхъ улучшенія земельнаго быта, въ указанныхъ раіонахъ не имѣется, кромѣ лѣсовъ, расположенныхъ главнымъ образомъ по крутымъ склонамъ.

4) Лѣса Нагорной полосы, образуя дачи Хасавъ-Юртовскаго, Веденскаго, Сунженскаго и Владикавказскаго лѣсничествъ, находятся въ вѣдѣніи казеннаго лѣсного управленія болѣе 30 лѣтъ и подчинены правиламъ лѣсного хозяйства, на основаніи которыхъ допущено и пользованіе жителей Нагорной полосы. Очевидно, эти лѣса не могутъ быть разсматриваемы какъ свободныя для надѣленія жителей землями, тѣмъ болѣе, что пригодность занятыхъ ими площадей подъ сельско-хозяйственную культуру ничѣмъ не подтверждается. Незначительнымъ же площадямъ, которыя могли бы оказаться пригодными для означенной цѣли, не можетъ быть въ настоящемъ дѣлѣ придаваемо значеніе.

При такихъ условіяхъ дѣятельность Комиссіи, очевидно, не можетъ имѣть практическаго значенія, а собранный ею матеріалъ не можетъ быть использованъ въ цѣляхъ, ради которыхъ работа Комиссіи предпринимается. Поземельное устройство населенія Нагорной полосы, при указанномъ положеніи дѣла, естественно будетъ носитъ тотъ же характеръ, какъ и устройство Закавказскихъ крестьянъ, т. е. ограничится закрѣпленіемъ за ними тѣхъ земель, которыми это населеніе нынѣ пользуется; а для этого не понадобится кропотливое собраніе сложныхъ и всестороннихъ свѣдѣній. Съ этой точки зрѣнія представлялось бы полезнымъ обсудить поземельный вопросъ жителей Нагорной полосы въ цѣляхъ выработки главныхъ основаній поземельнаго ихъ устройства, подобно тому, какъ было предпринято въ отношеніи государственныхъ поселянъ Закавказскаго Края, причемъ въ основаніе должна лечь признанная уже военнымъ вѣдомствомъ незыблимость пользованія землею населенія. Генералъ Малама согласился съ моими соображеніями и предложилъ обсудить и ихъ въ Совѣщаніи".

Въ виду этого ближайшему разсмотрѣнію настоящаго Совѣщанія подлежатъ вопросы, заключающіеся въ выясненіи:

1) Въ чемъ, при существующемъ положеніи вещей, должно выразиться поземельное устройство горцевъ Нагорной полосы Терской Области, въ смыслѣ изданія признаннаго Главною на Кавказѣ властью необходимымъ поземельнаго закона для этихъ горцевъ.

2) Имѣются ли для рѣшенія этого вопроса достаточныя данныя и основанія, или надлежитъ эти данныя собрать, а основанія выработать черезъ особую Комиссію, проектированную Начальникомъ Окружного Штаба генераломъ Бѣлявскимъ.

и 3) Какія главныя основанія для поземельнаго закона должны быть установлены.

Затѣмъ тайный совѣтникъ Медвѣдевъ просилъ высказаться по намѣченнымъ вопросамъ.

Управляющій Межеваніемъ Закавказскаго Края Ткачевъ. Предсѣдатель, какъ видно, полагаетъ, что поземельное устройство жителей Нагорной полосы должно быть произведено въ томъ же порядкѣ и на тѣхъ же основаніяхъ, какъ оно было совершенно при землеустройствѣ крестьянъ, водворенныхъ на казенныхъ земляхъ въ Закавказскомъ Краѣ.

Съ этимъ взглядомъ я не могу согласиться по слѣдующимъ соображеніямъ: въ Закавказьѣ предварительно были выяснены границы казенныхъ и

частновладѣльческихъ земель, а затѣмъ уже вся остальная земля была укрѣплена за крестьянскимъ населеніемъ.

Это то обстоятельство значительно упрощало землеустройство Закавказскихъ крестьянъ, которое безъ особыхъ предварительныхъ изслѣдованій было сведено къ простому отграниченію надѣловъ между селеніями и обществами.

Не то мы видимъ въ районѣ Нагорной полосы Терской области. Здѣсь, какъ извѣстно, общинное землепользованіе горцамъ совершенно незнакомо, ибо оно у нихъ исключительно подворное, посемейное. Здѣсь поземельная собственность сложилась издавна и закрѣплялась трудами владѣльцевъ. Здѣсь же имѣются родовые и потомственные участки, разобраться въ этихъ различныхъ формахъ землепользованія очень затруднительно, а потому, мнѣ кажется, прежде всего нужно приступить непосредственно къ изслѣдованію существующихъ въ Нагорной полосѣ земельныхъ отношеній и опредѣляющаго ихъ обычнаго права, т. е. необходимо первоначально установить границы казенныхъ земель, ихъ пространства и т. п.; а затѣмъ уже перейти къ вопросу о землеустройствѣ горцевъ, которое въ данное время является одной изъ насущнѣйшихъ потребностей умиротворенія населенія, среди котораго увеличеніе числа разбоевъ и грабежей находится въ тѣсной связи съ вопросомъ о малой обезпеченности жителей въ земельномъ отношеніи».

Тайный Совѣтникъ Медвѣдевъ. По предположеніямъ Начальника Окружного Штаба Бѣлявскаго, изложеннымъ въ его докладѣ, необходимо командировать въ Нагорную полосу Комиссію, на которую возложить: а) подробное изслѣдованіе видовъ существующихъ въ этомъ районѣ землевладѣній и землепользованій и опредѣляющихъ ихъ правовыхъ, обычныхъ и иныхъ основаній; б) опредѣленіе того, какія права, примѣнительно къ дѣйствующимъ узаконеніямъ, должно признать за казною, сельскими обществами, отдѣльными дворами и частными лицами на находящіяся въ ихъ пользованіи или подлежащія надѣленію земли и в) какіе изъ существующихъ и могущихъ возникнуть поземельныхъ споровъ слѣдуетъ предоставить рѣшенію административныхъ учрежденій и какіе отнести къ компетенціи судебныхъ установленій. Независимо сего, на Комиссію же предположено возложить и изученіе на мѣстѣ экономическаго положенія жителей и того, въ какой мѣрѣ находящееся тамъ землепользованіе обезпечиваетъ существованіе населенія и его платежную способность въ отбываніи разныхъ повинностей.

Судя по обстоятельствамъ настоящаго дѣла, никакой необходимости въ организаціи подобной Коммисіи нѣтъ; этой Комиссіи тамъ дѣлать и изучать нечего; не представляется также надобности и въ опредѣленіи или установленіи ею границъ землепользованія, потому что жители занимаютъ вездѣ обособленныя территоріи, отграниченныя настолько ясными и всѣмъ извѣстными признаками, что между ними изъ за пользованія землею споровъ не происходитъ. Слѣдуетъ ли при такихъ условіяхъ, при отсутствіи земельнаго фонда для дополнительныхъ земельныхъ отводовъ, собирать черезъ Комиссію какія либо данныя. Вѣдь отъ такого дорого стоющаго способа изслѣдованія земельныхъ отношеній бытъ горцевъ нисколько не улучшится, а количество земли, занимаемое ими нынѣ, не прибавится. Населенію Нагорной полосы нужна земля, но гдѣ же ее взять. Лѣса, очевидно, не могутъ доставить земельныхъ площадей, достаточныхъ для надѣленія этихъ горцевъ. Не цѣлесообразнѣе ли, поэтому, предусмотрѣть такой исходъ дѣла, который такъ или иначе вывелъ бы населеніе изъ затруднительнаго положенія.

Д. С. С. Поповъ. Землеустройство жителей Нагорной полосы должно начаться съ опредѣленія правъ населенія не только на занимаемыя ими земли вообще, но и на тѣ подворные, родовые и потомственные участки —въ частности, которые жители привыкли считать своею полною собственностію. Совершенно вѣрно что территоріальныя границы горскому населенію хорошо извѣстны и въ этомъ отношеніи рѣдко возбуждаются споры, по этому оно въ та-

комъ утвержденіи границъ и не нуждается. Оно настоятельно нуждается въ урегулированіи поземельныхъ отношеній внутри своихъ территорій. О такомъ землеустройствѣ горцы ждутъ вотъ уже нѣсколько лѣтъ и съ завистію смотрятъ на своихъ плоскостныхъ единоплеменниковъ, давнымъ давно устроенныхъ въ этомъ отношеніи. За это время горцы не однократно ходатайствовали въ своихъ прошеніяхъ объ удовлетвореніи въ разныхъ видахъ своихъ земельныхъ нуждъ, на что получали всегда одинъ отвѣтъ: впредь до землеустройства Нагорной полосы въ законодательномъ порядкѣ просьбы удовлетворены быть не могутъ.

До возникновенія вопроса о землеустройствѣ Нагорной полосы, у населенія этого раіона, считавшаго землю своею собственностію на обычномъ правѣ, существовалъ обмѣнъ земли, купля-продажа подворныхъ и родовыхъ участковъ, отдача ихъ въ калымъ и т. п. Все это вначалѣ допускалось и регулировалось Правительствомъ, но затѣмъ было пріостановлено до рѣшенія вопроса о землеустройствѣ жителей въ Горной полосѣ и населеніе ждетъ возстановленія своихъ правъ на землю. А если это такъ, если и само Правительство поддерживало въ населеніи увѣренность въ вотчинныхъ правахъ на родовыя земли и даже ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе о расчищенныхъ изъ подъ лѣса участкахъ послѣдовало въ смыслѣ признанія за жителями правъ собственности на эти участки, то изслѣдованію будущей Комиссіи подлежитъ выяснить, слѣдуетъ ли признать за населеніемъ права собственности на родовые участки, которые оно считаетъ своею прямою собственностію, а такъ какъ ни пространство, ни границы этихъ участковъ никому не извѣстны, то нужно, значитъ, и обслѣдовать ихъ, выяснивъ при этомъ причины образованія и отношенія населенія къ такимъ участкамъ. Землеустройство жителей Нагорной полосы должно безусловно предусмотрѣть и обезпеченность жителей въ земельномъ отношеніи. Если бы при этомъ выяснилось, что для существованія населенія Горной полосы не окажется необходимаго количества земли, находящейся нынѣ въ его пользованіи, то лѣса, произрастающіе тамъ, могли бы послужить надежнымъ фондомъ для земельнаго его обезпеченія. Возраженія—что лѣса эти не могутъ служить обезпеченіемъ населенія, неправильно.

Главное занятіе горцевъ—скотоводство. Какъ раньше, такъ и впослѣдствіи, до учрежденія мѣстнаго Управленія Государственныхъ Имуществъ въ области, населеніе Горной полосы пасло свои стада въ этихъ мѣстахъ, которыя и въ будущемъ могутъ быть населеніемъ использованы главнымъ образомъ именно для означенной надобности. Поэтому-то вслѣдствіе могущаго обнаружиться недостатка земли для населенія Горной полосы, лѣса необходимы, помимо какихъ либо сельско-хозяйственныхъ цѣлей, - исключительно для пастьбы скота.

Лѣса, существующіе въ Нагорной полосѣ, для эксплоатаціи богатствъ не могутъ имѣть значенія. Тамъ зачастую находятся такія лѣсныя площади, которыя представляютъ изъ себя простой кустарникъ или же пространства, сплошь заросшія густыми азаліями. Мнѣ кажется, что при такомъ положеніи дѣла, лѣсными площадями можно было бы воспользоваться для обезпеченія горцевъ путемъ обращенія ихъ подъ пастбища, съ распространеніемъ на нихъ закона о лѣсоохраненіи.

Вопросъ о необходимости выясненія правовыхъ отношеній къ землѣ обсуждался не однократно и всѣ единогласно приходили къ заключенію, что предварительное изслѣдованіе всѣхъ вопросовъ, касающихся землепользованія и землевладѣнія вполнѣ отвѣчаетъ истинному положенію вещей. Обойтись безъ этого изслѣдованія, какъ это было сдѣлано при землеустройствѣ Закавказскихъ крестьянъ, нельзя, потому что послѣднихъ казна надѣляла казенною землею по собственному усмотрѣнію, посредствомъ простого межеванія; въ Нагорной же полосѣ этого сдѣлать нельзя; здѣсь мы даже не знаемъ,—чья земля и лѣса, гдѣ частная собственность, а гдѣ общественная. А такъ какъ

здѣсь находится масса мелкихъ земельныхъ участковъ, которыми горцы владѣютъ на правахъ собственности, но размѣръ и величина этихъ участковъ даже приблизительно неизвѣстны, то является необходимость выяснить и опредѣлить, какіе и какой величины участки должны быть признаваемы собственностію владѣльцевъ, а какіе участки составляютъ достояніе цѣлыхъ обществъ, тѣмъ болѣе, что при малоземельи въ горахъ, вопросъ о правѣ собственности даже на ничтожныя клочки имѣетъ для населенія громадное значеніе. Независимо сего, въ ущельяхъ, занимаемыхъ пятью горскими обществами Нальчикскаго округа, не мало лицъ, претендующихъ на значительныя пространства земли и лѣсовъ, какъ на родовую ихъ собственность; такія претензіи, какъ противныя интересамъ населенія, подлежатъ особенно подробному изученію и рѣшенію высшею властію, помимо суда. Съ одной стороны многіе изъ жителей въ горахъ расчистили изъ подъ лѣса поляны и получили свидѣтельства на право собственности, другіе, расчистивъ поляны, не успѣли заручиться отъ администраціи документами и владѣютъ ими какъ бы на правѣ собственности, а между тѣмъ сельскія общества, въ юртахъ которыхъ находятся подобныя поляны или культурные участки, тяжелыми усиліями отторгнутые отъ суровыхъ горъ и скалъ, могутъ оспаривать права ихъ хозяевъ, считая таковые въ числѣ общественныхъ земель. Подвергать населеніе необходимости рѣшенія такихъ споровъ судебными учрежденіями, при крайней дороговизнѣ и сложности судебныхъ процессовъ, было бы несправедливо. Необходимо для сего изданіе особаго узаконенія.

Опредѣлить же, что кому принадлежитъ, какіе участки составляютъ родовую или потомственную собственность, а какіе принадлежатъ обществамъ, можно не иначе, какъ по предварительному изслѣдованію на мѣстѣ этихъ правъ, основанныхъ на обычномъ правѣ, различномъ у разныхъ народностей. Иначе, при не имѣніи этихъ данныхъ, возможно, что придется надѣлить одно и тоже лицо двумя видами землепользованія.

Дѣйст. Ст. Сов. Давидовъ. Если въ Нагорной полосѣ вопросъ о правовыхъ отношеніяхъ жителей къ землѣ не выясненъ и не получилъ того или иного рѣшенія, то сдѣлать это можетъ только судъ, а не администрація. Слѣдовательно, права на эти земли можно будетъ выяснить только судебнымъ межеваніемъ.

Извѣстно, что отъ Терека до Сулака нѣтъ совсѣмъ частной собственности, а въ мѣстностяхъ отъ Терека до границы Кубанской области, въ Осетіи и пяти горскихъ обществахъ Нальчикскаго округа, притязанія на частную собственность существуютъ и даже возникали судебныя дѣла, окончившіяся большею частью не въ пользу частныхъ лицъ.

Поэтому и думать нечего, чтобы будущая Комиссія при землеустройствѣ жителей Нагорной полосы могла-бы, производя изслѣдованія о правѣ собственности, выяснить всѣ недоразумѣнія и сомнѣнія въ этомъ отношеніи. Только судъ можетъ разрѣшить ихъ, ибо это входитъ въ его компетенцію.

Д. ст. сов. Абрамовъ. Вопросъ о землепользованіи въ Нагорной полосѣ до сего времени остается совершенно не выясненнымъ. Часть занимаемой населеніемъ земли оно расчистило изъ подъ лѣса и изъ подъ скалъ, затративъ на это трудъ и капиталъ, а потому было бы крайне несправедливо считать эти земли, разбросаныя мелкими клочками на всемъ пространствѣ Нагорной полосы, казенными. Для выясненія же правъ населенія на эту землю Военное Министерство и рѣшило нынѣ образовать Комиссію, которая должна выяснить, какимъ путемъ образовались такъ называемые «родовые потомственные участки» и какъ ихъ считать-казенными или принадлежащими жителямъ—собственникамъ и, въ зависимости отъ того или иного рѣшенія, выяснить и отношенія населенія къ землѣ. По выясненіи же этого, Кавказское начальство войдетъ съ представленіемъ объ изданіи положенія для землеустройства населенія.

Д. ст. сов. Поповъ. Проектируемая Комиссія должна опредѣлить, какія

права на землевладѣніе и землепользованіе надлежитъ признать за казною, мѣстными обществами и частными лицами на владѣемыя ими земли, а затѣмъ уже всѣ свои соображенія поэтому дѣлу, основанныя на данныхъ изслѣдованія, представить Кавказскому начальству, отъ котораго уже и будетъ зависить дальнѣйшее направленіе даннаго дѣла въ томъ или иномъ смыслѣ.

Д. ст. сов. Шимановскій. Для правильнаго разрѣшенія подлежащаго обсужденію вопроса о томъ, достаточно ли имѣется данныхъ для проектированія положенія о поземельномъ устройствѣ, или же необходимы предварительныя изслѣдованія черезъ предположенную Комиссію, необходимо между прочимъ выяснить: 1) существуетъ ли въ Горной полосѣ частная земельная собственность и 2) какіе практическіе результаты можно ожидать отъ изслѣдованій предположенной Комиссіи.

При этомъ я считаю необходимымъ пояснить, что подъ частными собственниками въ данномъ случаѣ я подразумѣваю лицъ, не принадлежащихъ къ составу обществъ, подлежащихъ земельному устройству. Если такая частная собственность существуетъ, то нельзя и приступать къ поземельному устройству, не опредѣливъ границъ этой собственности, что возможно лишь путемъ судебнаго межеванія. Результаты изслѣдованія Комиссіей обычнаго права устраиваемаго населенія и отношеній его между собою и къ землѣ не будутъ обязательны для частнаго собственника, который не можетъ быть лишенъ права отстаивать свою собственность на основаніи общихъ законовъ. Если же въ этомъ раіонѣ такой частной поземельной собственности нѣтъ, то возможно приступить къ поземельному устройству теперь же и я не вижу, какую практическую пользу для этого дѣла можно было бы извлечь изъ предположенныхъ изслѣдованій Комиссіи, при существующемъ положеніи вещей, когда намъ завѣдомо извѣстно, что жители Нагорной полосы крайне нуждаются въ землѣ, обладая лишь небольшими клочками культурныхъ угодій и что въ этой полосѣ очень мало такихъ казенныхъ земель, которыя могли бы послужить рессурсомъ для улучшенія земельнаго обезпеченія жителей.

Д. ст. сов. Абрамовъ. Въ Нагорной полосѣ, въ придѣлахъ Грозненскаго округа, существуетъ частная собственность. Образовалась она на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія 23 Іюля 1868 года, разрѣшавшаго жителямъ бывшаго Нагорнаго и Ичкеринскаго округовъ расчищать изъ подъ лѣса землю, съ обращеніемъ ея въ потомственную собственность того, кто расчиститъ. Многія лица выполнили всѣ условія, требуемыя ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніемъ и получили на эти земли установленные документы; другіе же, расчистивъ участки, не заручились отъ администраціи документами на нихъ, а потому находятся въ неопредѣленномъ положеніи относительно ихъ. На Комиссію предполагается возложить выясненіе этого положенія и рѣшить вопросъ, считать ли лицъ второй категоріи собственниками участковъ или считать таковые казенными.

Сельскія общества сами признаютъ такъ называемые родовые потомственные участки за частную собственность. Были случаи, когда владѣльцы такихъ участковъ, переселяясь съ горъ на плоскость или продавали свои участки другимъ лицамъ, или же оставляли за собой. На новомъ мѣстѣ жительства они надѣлялись землею изъ юртового надѣла того общества, въ которое переселялись, тѣмъ не менѣе прежнія общества всегда признавали за такими лицами права собственности на оставшіеся у нихъ участки земли.

Въ 1897 году Начальникъ Терской области просилъ Командующаго войсками округа объявить для свѣдѣнія горскому населенію: 1) что, впредь до разрѣшенія земельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ, всѣ находящіеся тамъ земельные участки, извѣстные подъ названіемъ: «родовыхъ и наслѣдственныхъ», на которые простираютъ права собственности частныя лица, не имѣя на то законныхъ документовъ, составляютъ принадлежность казны и оставляются въ постоянномъ пользованіи мѣстныхъ сельскихъ обществъ и 2) что частныя лица изъ туземцевъ, приписанныя къ сельскимъ обществамъ на пло-

скости и формально получившія тамъ земеленые надѣлы, не имѣютъ никакихъ правъ на земли въ Нагорной полосѣ, если таковые не предоставлены имъ въ собственность по ВЫСОЧАЙШИМЪ повелѣніямъ и другимъ актамъ.

Князь Голицынъ, принявъ во вниманіе, что жители Нагорной полосы права свои на земли основываютъ на выработанныхъ вѣками особыхъ понятіяхъ о поземельномъ правѣ и что вопросъ о землепользованіи въ этомъ раіонѣ еще не изслѣдованъ, не нашелъ возможнымъ изъявить согласіе на приведенное ходатайство генерала Коханова, какъ могущее породить въ населеніи волненіе.

Д. ст. сов. Поповъ. Я хочу возразить по поводу высказаннаго мнѣнія, будто бы въ Нагорнойполосѣ не существуетъ частной собственности. Я утверждаю, что тамъ, кромѣ родовыхъ потомственныхъ участковъ, есть частная собственность, признававшаяся и самимъ Правительствомъ. Повторяю, что жителямъ Нагорной Чечни разрѣшено было расчищать изъ подъ лѣса поляны, которыя по ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію составляютъ ихъ потомственную собственность

Въ тѣхъ же чеченскихъ горахъ разрѣшена была жителямъ купля—продажа, даже и постороннимъ лицамъ, земель, причемъ утвержденіе подобныхъ сдѣлокъ возлагалось на горскіе суды.

Что же касается другого мнѣнія, будто бы назначеніе Комиссіи для изслѣдованія правовыхъ отношеній жителей къ землѣ не можетъ имѣть практическихъ результатовъ, то относительно этого могу сказать слѣдующее: вопросъ этотъ неоднократно разсматривался различными установленіями и хотя были предложенія о ненадобности изслѣдованій поземельныхъ отношеній и опредѣляющаго ихъ обычнаго права, но Главный Штабъ, основываясь на распоряженіи Военнаго Министра, призналъ производство подробнаго изслѣдованія какъ мѣру, необходимую для правильнаго разрѣшенія вопроса о поземельномъ устройствѣ различныхъ племенъ, живущихъ въ Горной полосѣ Терской области.

Утверждая въ натурѣ только внѣшнія границы отдѣльныхъ территорій, какъ это предполагается предшествовавшими ораторами, по фактическому ихъ владѣнію,—не затрагивая вопроса о правѣ на внутренніе земельные участки, мы тѣмъ самимъ оставимъ въ полной неприкосновенности неопредѣленность существующаго въ названной полосѣ землевладѣнія

Помимо указаннаго обстоятельства, обусловливающаго необходимость въ дѣлѣ землеустройства жителей Нагорной полосы предварительнаго изслѣдованія и изученія на мѣстѣ всѣхъ вопросовъ землепользованія и разбора земельныхъ правъ, есть еще не менѣе вѣскія обстоятельства, говорящія въ томъ же направленіи,—это народные обычаи и способы обработки земли. Извѣстно, что въ горахъ пахатныхъ участковъ совсѣмъ мало и чтобы образовать такіе культурные участки, прежде всего надо было отдѣлить ихъ отъ скалъ, очистить отъ лѣса и камней, удобрить и т. п. Такіе культурные участки жители считаютъ своею неотъемлимою собственностію. Обычаи, сложившіеся въ теченіе вѣковъ, вліяя на весь строй народной жизни, вмѣстѣ съ тѣмъ имѣютъ громадное значеніе и въ дѣлѣ землеустройства жителей, а чтобы знать эти обычаи, надо ихъ изучить,—это-то и будетъ главнымъ дѣломъ Комиссіи.

Т. с. Медвѣдевъ. Относительно назначенія Комиссіи высказывалось только бывшимъ Начальникомъ Штаба генераломъ Бѣлявскимъ.

Я хочу также прибавить по поводу высказаннаго, что никто, кажется, у жителей не собирается взять ни одной пяди земли: наоборотъ, имъ будетъ оставлено все, чѣмъ они владѣютъ нынѣ. Въ задачу землеустройства Нагорной полосы должно, какъ необходимое условіе, войти оставленіе за населеніемъ всего, чѣмъ оно фактически владѣетъ. Установивъ это, остается предложить землемѣрамъ нанести эти земли на планы, указать границы, а затѣмъ совершится выдача населенію документовъ на землю. Если же тамъ окажутся родовые участки, сады и т. п., то владѣльцамъ ихъ, по удостовѣренію самихъ обществъ, будутъ также выданы на нихъ законные документы. Для всего этого не требуется занятій никакой предварительной Комиссіи на мѣстѣ Что

касается частныхъ собственниковъ изъ лицъ, непринадлежащихъ къ обществамъ, то права ихъ могутъ быть опредѣлены, по удостовѣренію обществъ, судебнымъ порядкомъ на общемъ основаніи.

Всѣ пренія послѣдующихъ засѣданій Совѣщанія вращались около одного и того же вопроса и велись въ томъ же направленіи, т. е. слѣдуетъ ли образовать Комиссію или выработать предварительныя основанія о землеустройствѣ жителей Нагорной полосы, какъ это было сдѣлано для Закавказскаго края.

Въ виду того, что никакого соглашенія по этимъ вопросамъ не состоялось, Предсѣдатель т. с. Медвѣдевъ представилъ всѣ журналы Совѣщанія на благоусмотрѣніе Главнокомандующаго войсками Кавказскаго военнаго округа Гр. Воронцова-Дашкова: причемъ въ докладѣ своемъ онъ доказывалъ безполезность образованія предварительной Комиссіи.

Но его Сіятельство, Главнокомандующій, ознакомившись въ подробностяхъ съ дѣломъ о поземельномъ устройствѣ жителей Нагорной полосы, съ своей стороны, призналъ необходимымъ образовать Комиссію и приказалъ членамъ Совѣщанія, которые стояли за образованіе ея, выработать для Комиссіи инструкцію.

Согласно выработанной членами Совѣщанія и утвержденной 9 Декабря 1905 года Главнокомандующимъ Гр. Воронцовымъ-Дашковымъ Инструкціи на Комиссію возлагается:

§ 1. а) подробное изслѣдованіе видовъ существующихъ въ Нагорной полосѣ Терской области и у Карачаевскаго народа, Кубанской области, землевладѣній и землепользованій и опредѣляющихъ ихъ правовыхъ, обычныхъ и иныхъ основаній; б) выясненіе того, какіе существуютъ въ названныхъ выше мѣстностяхъ земельные споры и в) изслѣдованіе степени земельнаго обезпеченія населенія находящимися въ его пользованіи земельными угодіями, а равно пригодности для таковаго обезпеченія свободныхъ земель и лѣсовъ.

§ 2. Перечисленныя въ § 1 изслѣдованія на мѣстахъ производятся по программѣ, выработанной коллегіальнымъ постановленіемъ Комиссіи. Программа эта должна имѣть въ виду изслѣдованіе, главнымъ образомъ, слѣдующаго: а) племеннаго состава и численности населенія каждой народности: б) формъ землепользованія (подворное, общинное, смѣшанное и такъ называемые «родовые участки»); в) правовыхъ, обычныхъ и иныхъ основаній, а также распоряженій и мѣропріятій Правительства, опредѣляющихъ эти формы землепользованій; г) степени вліянія топографическихъ и климатическихъ условій на формы землепользованій; д) экономическаго положенія населенія и степени обезпеченности послѣдняго существующимъ землепользованіемъ: е) топографическаго положенія и степени доступности для населенія близь лежащихъ свободныхъ земель и лѣсовъ, распредѣленія въ нихъ угодій и степени пригодности послѣднихъ по мѣстнымъ условіямъ къ тому или иному виду сельскохозяйственнаго пользованія и ж) количества и характеровъ существующихъ земельныхъ споровъ.

Выработанная программа Комиссіей представляется черезъ Окружный Штабъ на утвержденіе Главнокомандующаго.

§ 3. На основаніи результатовъ изслѣдованій, изложенныхъ въ §§ 1 и 2, Комиссія составляетъ проектъ: а) положенія о томъ, какія права должно признать за сельскими (аульными) обществами, отдѣльными членами этихъ обществъ, а также за частными лицами, не принадлежащими къ составу послѣднихъ, на находящіяся въ ихъ владѣніи земли; б) положенія о томъ, какіе изъ существующихъ и могущихъ возникнуть при земельномъ устройствѣ споры подлежатъ отнесенію къ вѣдѣнію общихъ судебныхъ установленій и какіе должно предоставить разрѣшенію Общаго Присутствія Областного Правленія, на основаніи 164 ст. Т. II учр. Упр. Кавказ. края изд. 1892 года и в) правилъ о производствѣ работъ по земельному устройству, обезпечивающему населеніе въ земельномъ отношеніи и о формальномъ обмежеваніи всѣхъ земельныхъ

владѣній въ Нагорной части Терской области и въ предѣлахъ земель Карачаевскаго народа, Кубанской области.

§ 4. Комиссія всѣ разслѣдованія, перечисленныя въ § 1, производитъ на мѣстахъ или въ полномъ составѣ, или, для ускоренія работъ, черезъ отдѣльныхъ своихъ членовъ, командируемыхъ для этого въ различные раіоны областей, причемъ для содѣйствія при изслѣдованіяхъ, по сношеніямъ Комиссіи, назначаются, распоряженіемъ подлежащаго начальства, представители отъ мѣстной администраціи и Управленія Государственныхъ Имуществъ, землемѣры въ потребномъ числѣ и уполномоченные отъ сельскихъ обществъ, по избранію самихъ обществъ.

Примѣчаніе. Неявка названныхъ представителей уполномоченныхъ не останавливаетъ производства работъ по изслѣдованію.

§ 5. Всѣ перечисленные въ § 3 проекты, по составленіи ихъ Комиссіей, предъявляются ею представителямъ народа, избираемыхъ каждою народностію, съ предоставленіемъ имъ права, кромѣ словесныхъ заявленій, представлять въ мѣсячный срокъ письменныя объясненія, а затѣмъ проекты эти, по исправленіи, въ случаѣ надобности, въ зависимости отъ заявленій уполномоченныхъ отъ народа, представляются Начальнику Терской области, для внесенія на обсужденіе Общаго Присутствія Областного Правленія съ участіемъ: Предсѣдателя Комиссіи, Начальниковъ Управленій Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ Терской и Кубанской областей, управляющихъ чертежными названныхъ областей, представителя отъ Министерства Юстиціи и начальника лѣсного отдѣленія Терскаго Областного Правленія, а въ случаѣ надобности и представителей народностей Горной полосы Терской области и Карачаевскаго народа Кубанской области.

§ 6. Постановленія Общаго Присутствія Терскаго Областного Правленія Начальникомъ Терской области представляются Главнокомандующему войсками Кавказскаго военнаго округа.

Въ приказѣ по Кавказскому военному округу отъ 18 Апрѣля 1906 года за № 113 Главнокомандующимъ объявлено: «По соглашенію съ Военнымъ Министромъ я призналъ необходимымъ образовать въ г. Владикавказѣ Комиссію для разрѣшенія вопроса о землеустройствѣ населенія Нагорной полосы Терской области и Карачаевскаго племени Кубанской области, подъ Предсѣдательствомъ Юрисконсульта при Военно-Окружномъ Совѣтѣ Кавказскаго военнаго округа дѣйствительнаго статскаго совѣтника Абрамова, въ составѣ шести членовъ: трехъ - отъ подлежащихъ вѣдомствъ:

1) Со стороны Уполномоченнаго Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ на Кавказѣ. Лѣсного Ревизора Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ коллежскаго совѣтника Балкова.

2) Отъ Терской области—старшаго землемѣра Терской Областной Чертежной, надворнаго совѣтника Закусилло.

и 3) Отъ Кубанской области— помощника управляющаго Кубанской Областной Чертежной, коллежскаго совѣтника Иваненко.

и трехъ—по моему назначенію:

1) Лѣсного Ревизора и Инструктора Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ статскаго совѣтника Шанаева.

2) Помощника управляющаго Терской Обласной Чертежной коллежскаго совѣтника Теръ-Арутюнянца.

3) Старшаго землемѣра Терской областной чертежной надворнаго совѣтника Тульчинскаго.

Комиссія подчиняется мнѣ, по званію Главнокомандующаго войсками Кавказскаго военнаго округа (по Окружному Штабу), а въ порядкѣ надзора находится въ вѣдѣніи Начальника Терской области.

Дѣйствія Комиссіи предлагаю открыть съ 1-го мая сего года въ гор. Владикавказѣ».

Выработанная Комиссiей согласно § 2 Инструкцiи и утвержденная 9 мая 1906 года Главнокомандующимъ войсками Кавказскаго военнаго округа программа при семъ прилагается.

Въ приказѣ по Кавказскому военному округу отъ 30 сентября 1906 года за № 316 Главнокомандующимъ объявлено»: При составленiи утвержденной мною 9-го декабря прошлаго года Инструкцiи для работъ Комиссiи по землеустройству населенiя Нагорной полосы Терской области и Карачаевскаго племени Кубанской области имѣлось въ виду, что работы эти будутъ въ обѣихъ областяхъ производиться и закончаться одновременно; одновременно же будутъ составленны и проекты распредѣленiя земель между жителями той и другой областей. Вслѣдствiе этого и редакцiя § 5 названной Инструкцiи была составлена въ томъ смыслѣ, что всѣ работы Комиссiи будутъ обсуждаться въ Общемъ присутствiи Терскаго Областного Правленiя, при участiи: Управляющихъ Кубанскою Областною Чертежною и Государственными имуществами Черноморской губернiи и Кубанской области.

Впослѣдствiи, съ моего разрѣшенiя, планъ работъ упомянутой Комиссiи подвергся измѣненiю и въ настоящее время работы производятся не одновременно въ обѣихъ областяхъ, а лишь въ одной Терской области, а затѣмъ уже будетъ приступлено къ землеустроительнымъ работамъ въ Кубанской области, слѣдовательно и проекты распредѣленiя земель между жителями той и другой областей должны составляться и разсматриваться отдѣльно по каждой области. Поэтому нѣтъ основанiй разсматривать и обсуждать составленные Комиссiею означенные проекты въ одномъ только Терскомъ Областной Правленiи, а таковые слѣдуетъ разсматривать въ каждомъ изъ Общихъ Присутствiй обѣихъ областей, по принадлежности, съ участiемъ Предсѣдателя Комиссiи и мѣстныхъ управляющихъ: Областною Чертежною и Государственными Имуществами.

Въ виду сего предлагаю § 5 означенной Инструкцiи измѣнить слѣдующимъ образомъ:

«Всѣ перечисленные въ § 3 проекты, по мѣрѣ составленiя ихъ Комиссiей, предъявляются ею представителямъ народа, избираемымъ каждою народностью, съ предоставленiемъ имъ права, кромѣ словесныхъ заявленiй, представлять въ мѣсячный срокъ и письменныя объясненiя, а затѣмъ проекты эти, по исправленiи, въ случаѣ надобности, въ зависимости отъ заявленiй уполномоченныхъ отъ народа, представляются Начальникамъ Терской и Кубанской областей, для внесенiя по принадлежности, на обсужденiе въ каждомъ изъ Общихъ Присутствiй Областныхъ Правленiй обѣихъ областей, съ участiемъ Предсѣдателя Комиссiи, мѣстныхъ Начальниковъ Управленiй Земледѣлiя и Государственныхъ Имуществъ, Управляющихъ Областными Чертежными, представителей отъ Министерства Юстицiи и Начальниковъ лѣсныхъ отдѣленiй Терскаго и Кубанскаго Областныхъ Правленiй, а въ случаѣ надобности и представителей народностей Горной полосы Терской области и Карачаевскаго народа Кубанской области».

Въ зависимости отъ этого измѣнить и § 6 той же Инструкцiи, изложивъ его въ такой редакцiи: «Постановленiя Общихъ Присутствiй Терскаго и Кубанскаго Областныхъ Правленiй Начальниками названныхъ областей представляются мнѣ, по званiю Главнокомандующаго войсками Кавказскаго военнаго округа.»

Объ этомъ, въ измѣненiи моего приказа по округу отъ 18-го апрѣля сего года за № 113, объявляю для свѣдѣнiя и кого касается исполненiя.

Программа, выработанная Комиссіей, образованной для изслѣдованія землеустройства населенія Горной полосы Терской области и Карачаевскаго народа, Кубанской области и утвержденная Главнокомандующимъ войсками Кавказскаго военнаго округа генералъ-адъютантомъ, генераломъ отъ кавалеріи Гр. Воронцовымъ-Дашковымъ 9 мая 1906 года.

А. Племенной составъ и численность населенія каждой народности.

1) Названіе племени, въ составъ котораго входятъ жители изслѣдуемой мѣстности.

2) Провѣрка на мѣстѣ, доставленныхъ мѣстной администраціей посемейныхъ списковъ за 1905 годъ, населенія каждаго сельскаго (аульнаго) общества, съ указаніемъ въ нихъ коренныхъ и постороннихъ жителей.

Б. Форма землепользованія (подворное, общинное, смѣшанное и такъ называемые родовые участки).

3) Историческій процессъ образованія существующихъ земельныхъ владѣній: заимка, захватъ, расчистка изъ подъ лѣса или изъ подъ камней и проч.

4) Перечисленіе входящихъ въ составъ означенныхъ владѣній земельныхъ угодій, способъ и видъ пользованія ими (личное, общинное, подворное и другія формы пользованія, установившіяся нормами обычнаго права).

В. Правовыя, обычныя и инныя основанія, а также распоряженія и мѣропріятія правительства, опредѣляющія перечисленныя формы землепользованія.

5) Способы пріобрѣтенія, перехода и утраты правъ на пользованіе и владѣніе земельными угодьями заимка, расчистка, наслѣдованіе, покупка, даръ и обычное право: кровавая плата, калымъ и проч.

Г. Степень вліянія топографическихъ и климатическихъ условій на формы землепользованія.

6) Выяснить и составить описаніе топографическихъ и климатическихъ условій мѣстности, въ коихъ находятся различнаго рода угодья: усадебныя, пахотныя, сѣнокосныя, выгонныя, лѣтнія пастбищныя мѣста, зимовники и др. и указать степень вліянія климатическихъ и топографическихъ условій на разнаго рода хозяйства.

Д. Экономическое положеніе населенія и степень обезпеченности послѣдняго существующимъ землепользованіемъ.

7) Опредѣлить съ возможною точностію площади различнаго рода земельныхъ угодій, занимаемыхъ каждымъ сельскимъ (аульнымъ) обществомъ. Характеристика угодій въ отношеніи расположенія и удобства пользованія ими.

8) Существующія типичныя формы системъ хозяйствъ.

9) Лѣсъ, значеніе его въ хозяйствѣ горцевъ и степень обезпеченности ихъ въ этомъ отношеніи.

10) Провѣрка доставленныхъ мѣстной администраціей подворныхъ статическихъ свѣдѣній за 1905 годъ: а) объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна: б) о числѣ головъ скота (рогатаго скота, лошадей, овецъ и козъ,ословъ и мулъ): в) о продуктахъ скотоводства—молочнаго хозяйства, шерсти, кожъ и проч.; г) о получаемыхъ доходахъ отъ продажи скота и продуктовъ земледѣлія и скотоводства и д) о доходахъ, получаемыхъ отъ кустарныхъ и отхожихъ промысловъ.

11) Отбываніе денежныхъ и натуральныхъ повинностей какъ общественныхъ, такъ и государственныхъ.

12) Продажная стоимость десятины земли (пахатной, сѣнокосной, пастбищной, усадебной). Средняя арендная плата за десятину земли. Пути сообщенія. Рынки сбыта и пріобрѣтенія сельско-хозяйственныхъ продуктовъ.

Е. Топографическое положеніе и степень доступности для населенія близъ лежащихъ свободныхъ земель и лѣсовъ, распредѣленіе въ нихъ угодій и степень пригодности послѣднихъ, по мѣстнымъ условіямъ, къ тому или иному виду сельско-хозяйственнаго пользованія.

13) Указать какіе имѣются свободные лѣса и земли и въ какомъ приблизительно размѣрѣ, которые могутъ быть обращены въ сельско-хозяйственныя угодья и въ какія именно, какъ по своимъ топографическимъ и климатическимъ условіямъ, такъ равно и въ отношеніи удобства пользованія ими жителями изслѣдуемой мѣстности.

14) Если вышеуказанные лѣса и земли, подлежащіе обращенію въ другой видъ угодій, составляютъ исключительно лѣса: то опредѣлить, не имѣютъ ли они защитнаго или водоохраннаго значенія.

15) Если въ указанной мѣстности, посреди лѣсовъ, не имѣется свободныхъ полянъ, а расчистка лѣсной площади, для обращенія въ другой видъ угодій, представляется для бѣднаго горскаго населенія непосильнымъ трудомъ, то не будетъ ли для нихъ удобнымъ получить таковыя мѣста въ видѣ лѣсного надѣла.

Ж. Количество и характеръ существующихъ земельныхъ споровъ.

16) Предметъ спора. Приблизительная площадь спорнаго пространства. Наименованіе спорящихъ сторонъ и основаніе споровъ, предъявляемыя каждой стороной.

Примѣчаніе. Состоящими при Комиссіи землемѣрами обозначаются особыми условными знаками на листахъ верстовой карты, изготовленныхъ въ Терской Областной Чертежной и составляющихъ копіи съ подлинныхъ съемочныхъ планшетовъ, всѣ перечисленныя выше земельныя владѣнія, всѣ свободные земли и лѣса, а также аульныя земли съ показаніемъ подворныхъ участковъ какъ отдѣльно лежащихъ, такъ и группами, съ поименованіемъ и владѣльцевъ таковыхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Комиссіи Д. С. С. **Абрамовъ**.

Правила, Высочайше утвержденныя 23 іюля 1868 года, о порядкѣ отвода жителямъ Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ лѣсныхъ участковъ, для расчистки и приготовленія оныхъ подъ хлѣбопашество и о закрѣпленіи таковыхъ за лицами, ихъ расчистившими.

§ 1. Для разсмотрѣнія вопроса о порядкѣ разчистки въ предѣлахъ Ичкеринскаго и Нагорныхъ округовъ полянъ, для приготовленія оныхъ подъ хлѣбопашество, разрѣшается начальникамъ названныхъ округовъ учредить, при ввѣренныхъ имъ управленіяхъ, особыя Комиссіи подъ предсѣдательствомъ наибовъ или участковыхъ начальниковъ, съ назначеніемъ въ оныя потребнаго числа избранныхъ населеніемъ депутатовъ. Комиссіямъ этимъ вмѣняется въ обязанность привести въ извѣстность частныя поземельныя собственности, пріобрѣтенныя посредствомъ расчистки лѣса, для закрѣпленія такихъ земельныхъ участковъ за лицами, ихъ пріобрѣвшими, посредствомъ выдачи документовъ.

Примѣчаніе Въ тѣхъ наибствахъ, которыя управляются туземцами, незнающими русскаго языка, предсѣдателемъ Комиссіи назначается, по распоряженію начальника округа, одинъ изъ служащихъ въ окружномъ управленіи офицеровъ.

§ 2. Комиссіи эти обязаны въ каждомъ аулѣ округа, совмѣстно съ почетными аульными стариками, выяснить права лицъ на владѣніе расчищенными изъ подъ лѣса земельными участками, т. е. опредѣлить—безспорные ли они и расчищены ли изъ подъ лѣса, согласно распоряженіямъ, прежде изданнымъ начальства.

§ 3. На мѣстѣ каждаго безспорнаго участка составить актъ, за подписью членовъ Комиссіи и аульныхъ стариковъ, въ которомъ должно быть объяснено: мѣстоположеніе участка, его величина, выраженная въ линейной мѣрѣ по окружности и границы естественныя, если таковыя имѣются. Составленные такимъ образомъ акты, по разсмотрѣніи и утвержденіи оныхъ окружнымъ управленіемъ, имѣютъ служить основаніемъ къ выдачѣ окружнымъ же управленіемъ документовъ (въ видѣ свидѣтельства) на русскомъ языкѣ на потомственное владѣніе земельнымъ участкомъ лицу, расчистившему его изъ подъ лѣса.

§ 4. Владѣлецъ каждаго земельнаго участка обязанъ, въ случаѣ если участокъ не имѣетъ ясныхъ границъ естественныхъ, устроить границу искусственную и поддерживать ее. За не соблюденіе этого правила виновный подвергается штрафу.

§ 5. На обязанность Комиссіи возлагается въ каждомъ аулѣ округа, совмѣстно съ аульными стариками и съ утвержденія окружнаго начальника, выбрать и назначить границы, смотря по числу лицъ, желающихъ заняться расчисткою лѣса, болѣе или менѣе значительнаго пространства земли, покрытаго лѣсомъ, неудобнаго для сѣнокошенія и предназначить его исключительно для расчистки.

§ 6. По выясненіи всего вышеизложеннаго въ предыдущихъ §§, Комиссіи должны быть упразднены.

§ 7. Затѣмъ пріобрѣтеніе поземельной собственности посредствомъ новой расчистки изъ подъ лѣса участковъ предоставляется всѣмъ безъ исключенія жителямъ Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ, каждому на землѣ своего аула, на слѣдующемъ основаніи: желающій расчистить какое либо мѣсто подъ пахоту или покосъ, обязанъ о желаніи своемъ объявить аульнымъ старшинамъ, которые заявляютъ о вышеизложенномъ наибу или участковому начальнику; сей послѣдній, по прибытіи на мѣсто, пригласивъ старшинъ, почетныхъ стариковъ и лицо, заявившее желаніе расчистить лѣсное пространство, составляетъ описаніе участка и свидѣтельствуетъ подписи лицъ, при-

сутствовавшихъ при этомъ. По окончаніи расчистки, участокъ долженъ повѣряться съ прежде составленнымъ актомъ, который, по измѣненіи въ чемъ слѣдуетъ, переписывается вновь, подписывается лицами, производившими повѣрку и надлежащимъ образомъ свидѣтельствуется въ окружномъ управленіи. Послѣ этого такому документу предоставляется вся законная сила доказательства о принадлежности расчищеннаго участка извѣстному лицу.

§ 8. Взявшій участокъ для расчистки онаго изъ подъ лѣса, обязанъ непремѣнно въ теченіе трехъ лѣтъ окончить расчистку и сдѣлать участокъ годнымъ для хлѣбопашества. Отъ невыполнившаго этого правила, занятый имъ участокъ отбирается и обращается въ общественную аульную собственность.

§ 9. При выдачѣ документовъ на потомственное владѣніе земельными участками лицамъ, расчистившимъ ихъ изъ подъ лѣса, взыскивается съ нихъ по 50 коп. съ десятины. Составленная изъ этого сбора сумма употребляется на вознагражденіе членовъ Комиссіи, избранныхъ населеніемъ округа и на канцелярскіе расходы.

§ 10. Въ видахъ привлеченія жителей Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ къ расчисткѣ лѣса, разрѣшается пріобрѣвшимъ земельную собственность передавать ее въ другія руки посредствомъ продажи, заклада и проч. не только своимъ односельцамъ, но и жителямъ другихъ округовъ и даже лицамъ христіанскаго вѣроисповѣданія, съ предоставленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ родственникамъ и затѣмъ односельцамъ передающаго земельную собственность права выкупа въ теченіе двухъ мѣсяцевъ со дня передачи, которая должна быть свидѣтельствуема въ окружныхъ управленіяхъ.

Съ подлиннымъ вѣрно: Предсѣдатель Комиссіи Д. с. с. **Абрамовъ**.

Мѣстныя изслѣдованія.

I.

Пять горскихъ обществъ Нальчикскаго округа.

(ТЮРКСКОЕ ПЛЕМЯ).

ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВЪ И ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНІЯ.

Тюркское племя обитаетъ въ западной части Терской области, во 2-мъ участкѣ Нальчикскаго округа и дѣлится на пять обществъ: Балкарское, Чегемское, Хуламское, Безенгіевское и Урусбіевское. Во всѣхъ обществахъ числится 74 населенныхъ пункта, съ 2769 дворами и 20552 душами обоего пола, изъ нихъ коренныхъ жителей 2643 двора съ 20416 душами обоего пола, и временно поживающихъ 26 дворовъ съ 136 душами обоего пола; въ составѣ кореннаго населенія числится 161 дворъ съ 1068 душами обоего пола Таубіевъ (высшее сословіе); всѣ временно проживающіе, за исключеніемъ 5 дворовъ Сванетовъ, 3 дворовъ Тавлинцевъ и 2-хъ дворовъ изъ Карачая Кубанской области,—съ населеніемъ въ 48 душъ обоего пола, принадлежатъ къ числу жителей пяти горскихъ обществъ, но проживаютъ они не въ своихъ обществахъ, а въ другихъ.

Въ древнія времена общественный строй горцевъ былъ демократическимъ и только съ проявленіемъ среди нихъ родоначальниковъ-Таубіевъ, выходцевъ изъ странъ съ аристократическимъ строемъ жизни, установилось раздѣленіе сословій на высшее и низшее, которое существуетъ и въ настоящее время. У профес. М. Ковалевскаго приведены записанныя имъ преданія о появленіи родоначальника рода Балкароковыхъ—Анфико, поселившагося въ ущельи Чегема десять поколѣній тому назадъ; балкарскія же преданія относятъ прибытіе Басіата и Мисака, родоначальниковъ балкарскихъ Таубіевъ до поселенія Кабардинцевъ на предгорной плоскости, т. е. до XII вѣка. Окончательная же общественная организація у горскихъ обществъ сложилась подъ вліяніемъ кабардинцевъ, которые, занявъ всѣ горные проходы и, прекративъ доступъ къ предгорныхъ пастбищамъ, безъ которыхъ веденіе скотоводства въ горахъ немыслимо, поставили горцевъ въ полную экономическую зависимость отъ кабардинскихъ князей. По сохранившимся преданіямъ, Чегемъ и Урусбій одно время находились даже подъ властью князей Атажукиныхъ и Наурузовыхъ, которые въ отмщеніе за постоянные набѣги горцевъ на кабардинскіе аулы предприняли походъ въ горы, покорили жителей этихъ ущелій и обложили ихъ данью. До отмѣны крѣпостного права сословная организація горцевъ была слѣдующая: 1) высшее сословіе—Таубіи, 2) второе сословіе Каракаши—уздень, 3) Чагары, зависимые отъ первыхъ двухъ, 4) Касаки—рабы и 5) Азаты—вольно-отпущенники. Обязанности Чагаръ, большая часть которыхъ сидѣла на чужихъ земляхъ, заключались въ томъ, что каждый мужчина, за исключеніемъ старшаго во дворѣ, обязанъ былъ одинъ день въ году пахать поле и одинъ день косить луга: жатву должны были производить женщины; кромѣ того Чагары обязаны были въ случаѣ выхода замужъ дочерей владѣльца земли, вносить ему извѣтнаго рода платежи, а также при выдачѣ своихъ дочерей въ замужество отдавать ему же часть калыма, поставлять пастуховъ, табунщиковъ и проч.

Територія, занятая пятью горскими обществами, граничитъ съ сѣвера и

запада общественными Кабардинскими пастбищами и лѣсами и землями Карачая, - юга-главнымъ Кавказскимъ хребтомъ и востока земляли Горной Дигоріи; мѣстность эта прорѣзана четырьмя большими рѣками: Баксаномъ, Чегемомъ и двумя Череками—Балкарскимъ и Хуламскимъ, съ высокими водораздѣльными хребтами, отрогами Главнаго хребта, упирающимися въ скалистый хребетъ, идущій пераллельно Главному хребту съ запада на востокъ; такимъ образомъ територія горскихъ обществъ дѣлится Скалистымъ хребтомъ, который образуетъ трудно проходимыя тѣснины по русламъ названныхъ рѣкъ, на двѣ неравныя части—южную, среди которой расположены всѣ горныя селенія, пахатныя земли, поливные покосы и большая часть пастбищъ, а также громадныя пространства неудобныхъ земель, покрытыхъ вѣчными снѣгами и льдами; здѣсь же высятся такіе великаны какъ Эльбрусъ, Дыхъ-тау и Коштанъ и находится извѣстный Безенгіевскій ледникъ, занимающій площадь въ 12 квадратныхъ верстъ; сѣверная – меньшая часть—расположена по сѣверному склону Скалистаго хребта и по Чернымъ горамъ; здѣсь находятся только два незначительныхъ поселка Балкарскаго общества—Дагватъ и Темирхановскій, всего съ населеніемъ въ одиннадцать дворовъ, пахатныхъ земель здѣсь нѣтъ, покосовъ и пастбищъ сравнительно немного, главныя же угодья составляютъ лѣса.

ФОРМА ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ.

До поселенія въ горахъ, нынѣшніе обитатели пяти горскихъ обществъ, по свидѣтельству историковъ, какъ и всѣ другія народности, обитавшія къ сѣверу отъ Кавказскаго хребта, вели полуосѣдлый, полукочевой образъ жизни; попавъ же въ горныя ущелья, они должны были приспособить свой бытъ съ новыми для нихъ условіями жизни. Замкнутость занятыхъ ими горныхъ ущелій, раздѣленныхъ высокими, трудно проходимыми перевалами, особенно въ зимнее время, заставили бывшихъ кочевниковъ осѣсть, заняться земледѣліемъ и построить свои земельныя отношенія на совершенно иныхъ началахъ, именно на началахъ дворовой общины. На плоскости, гдѣ нѣтъ препятствій къ свободному передвиженію, племя, потравивъ и распахавъ свои земли въ одномъ мѣстѣ, переходило на новыя мѣста и такимъ образомъ не было нужды въ присвоеніи земельныхъ участковъ,—вся земля составляла племенную и общеродовую собственность; наоборотъ въ горахъ, гдѣ нѣтъ простора, а ощущается крайній недостатокъ годной къ обработкѣ земли, необходимо было приступить къ устройству искусственныхъ пашень и луговъ путемъ расчистокъ изъ подъ лѣса, или же очищать для этого горные скаты отъ завалившихъ ихъ камней; затрата на созданіе такихъ искусственныхъ почвъ массы энергіи, труда и времени, причемъ участки эти въ большинствѣ случаевъ обносятся еще солидными каменными стѣнами, повела къ тому, что въ горныхъ тѣснинахъ вся годная къ утилизаціи площадь находится въ подворномъ владѣніи и считается неотъемлемою, по воззрѣніямъ горцевъ, обычною собственностью, находящеюся во владѣніи семей, живущихъ подъ одной кровлей; обыкновенные покосы и пастбища стали, опять подъ вліяніемъ топографіи мѣстности, достояніемъ не всего племени, а одного какого-либо рода, поселившагося вблизи этихъ угодій. По обычаю на угодья пастбищныя и обыкновенные покосы существовало хуторно-заимочное право, на основаніи котораго всѣ дворы, входящіе въ составъ одного рода, занимали эти угодья кошами, косили, по мѣрѣ надобности, сѣно и пасли тамъ свои стада; только лѣса составляли общія владѣнія всѣхъ родовъ, осѣвшихъ въ одномъ и томъ же ущельи. Указанные аграрные порядки сохранились въ пяти горскихъ обществахъ и до настоящаго времени; единственное измѣненіе, которое произошло за послѣднее время, это то, что, благодаря неуживчивости отдѣльныхъ семей подъ однимъ кровомъ и происходящихъ вслѣдствіе этого частыхъ семейныхъ раздѣловъ, земельная собственность стала сосредоточиваться въ рукахъ отдѣльныхъ паръ, или индиви-

дуальныхъ семей; кромѣ того, нѣкоторыя лица стали предъявлять права собственности и на лѣса, прилегающіе къ ихъ угодьямъ, въ чемъ и имѣли нѣкоторый успѣхъ какъ напр. Урусбіевы, Женоковы, за коими признано право владѣнія на нѣкоторыя лѣсныя пространства. Наше Правительство не вмѣшивалось въ земельныя отношенія въ пяти горскихъ обществахъ, а ограничивалось тѣмъ, что обложило эти земли и лѣса оброчной податью, считая ихъ населенными казенными землями, а также отграничило горскую територію отъ кабардинскихъ общественныхъ пастбищъ и лѣсовъ, выдѣливъ изъ этихъ пастбищъ извѣстную площадь горцамъ.

Горцы въ настоящее время продолжаютъ жить родовыми сообществами; есть цѣлыя селенія, населенныя исключительно однимъ родомъ и въ такихъ случаяхъ селенія называются по фамиліи основавшаго ихъ рода, какъ напр. Озроково, Жабоево, Глашево; члены такихъ родственныхъ селеній не живутъ въ одномъ дворѣ, а распадаются на нѣсколько дворовъ, при чемъ каждый дворъ составляетъ дворовую общину, которая, какъ сказано выше, имѣетъ свое имущество; имуществомъ этимъ завѣдуетъ старшій по лѣтамъ; согласно обычаю продажа имущества не можетъ быть совершена безъ согласія всѣхъ членовъ семьи; даже если продажа и состоялось, то каждый изъ членовъ семьи можетъ выкупить обратно имущество, возвративъ покупателю уплоченную имъ сумму; такое же право выкупа принадлежитъ и всѣмъ родственникамъ.

СПОСОБЫ ПРІОБРѢТЕНІЯ, ПЕРЕХОДА И УТРАТЫ ПРАВЪ НА ПОЛЬЗОВАНІЕ И ВЛАДѢНІЕ УГОДЬЯМИ.

И такъ первоначально права на пользованіе земельными угодьями пріобрѣтались или расчисткой изъ подъ лѣса и камней, или на основаніи заимочнаго права; впослѣдствіи же земли стали переходить отъ однихъ лицъ къ другимъ на основаіи обычнаго права какъ то: путемъ наслѣдованія, дара, покупки, уплаты за кровь, уплаты въ счетъ калыма, аталычества, или эмческаго права,

Калымъо—бычай платить за невѣстъ; размѣры калыма въ разныхъ ущельяхъ и у лицъ разныхъ сословій различны; высшее сословіе платитъ отъ 1500 р. и болѣе, среднее отъ 600-800 руб. и низшее до 200 руб.; уплата калыма производится частью деньгами, частью скотомъ; нерѣдко случается, что вмѣсто денегъ и скота въ уплату отдаютъ пахатное поле или покосные участки, оставляя за собою иногда право взять земельные участки обратно, выплативъ за нихъ опредѣленную сумму.

Аталычество—это отдача дѣтей на воспитаніе въ чужое семейство; этотъ обычай въ прежнее время былъ всеобщимъ, въ настоящее же время сохранился лишь въ семьяхъ высшаго сословія и примѣняется исключительно только къ мальчикамъ. Обычай этотъ состоитъ въ томъ, что новорожденный не остается въ домѣ родителей, а отдается на попеченіе въ другое семейство; вскармливаніе и воспитаніе ребенка, не идущее далѣе обученія его верховой ѣздѣ и обращенію съ оружіемъ, лежитъ на обязанности воспитателя; воспитатель ребенка называется аталыкомъ, а дѣти его емчиками, т. е молочными братьями и сестрами по отношенію къ воспитаннику. Между аталыкомъ и ребенкомъ, взятымъ имъ на воспитаніе, устанавливаются тѣ отношенія, какія у насъ существуютъ между отцомъ и сыномъ и молочное родство считается ближе кровнаго. Въ старые годы за лицомъ, желавшимъ принять на себя обязанности воспитателя, признавалось даже право силой овладѣть новорожденнымъ и увезть въ свой аулъ. Въ вознагражденіе за воспитаніе ребенка родители одаривали аталыковъ, а воспитанники своихъ молочныхъ бвртьевъ самымъ цѣннымъ предметомъ изъ своего имущества, какимъ несомнѣнно была земля; земельные участки иногда отдавались безъ всякихъ условій, или же на извѣстныхъ условіяхъ; если аталыки или емчики нарушали эти условія, то земля отбиралась,

Купля и продажа земель среди горнаго населенія существуетъ издавна но и здѣсь примѣняются особые обычаи; именно родственники при покупкахъ

имѣютъ преимущество передъ посторонними покупателями и въ случаяхъ уже состоявшихся продажъ имѣютъ право выкупа. Только съ недавняго времени сдѣлки по куплѣ-продажѣ стали записываться въ особыя книги, заведенныя при сельскихъ правленіяхъ; до того же писались на клочкахъ бумаги муллами на арабскомъ языкѣ.

Кровавая месть - этотъ извѣстный всѣмъ варварскій обычай существуетъ и по нынѣ; иногда же вражда прекращается миромъ и въ такихъ случаяхъ потерпѣвшая сторона получаетъ отъ обидчика въ числѣ платы и земельные участки; случаевъ такихъ немного—горцы народъ кроткій и убійства среди нихъ случаются рѣдко, но есть участки, перешедшіе и этимъ путемъ отъ однихъ лицъ къ другимъ.

Изъ другихъ народныхъ обычаевъ, близко соприкасающихся съ землевладѣніемъ, слѣдуетъ упомянуть о слѣдующихъ:

Бегенда—это залогъ земли по денежнымъ или инымъ ссудамъ (скотомъ, баранами), имѣющій характеръ имущественнаго найма, такъ какъ кредитору предоставляется взамѣнъ процентовъ, пользоваться земельнымъ участкомъ во все время продолженія ссуды; дебиторъ имѣетъ право во всякое время выкупить заложенную землю, но обыкновенно ссуды не возвращаются въ теченіе цѣлыхъ десятковъ лѣтъ. Бегенда, какъ единственный источникъ полученія кредита, достигла громаднаго развитія среди населенія горскихъ обществъ и служитъ однимъ изъ источниковъ къ образованію безземельнаго пролетаріата, такъ какъ заемщикъ въ рѣдкихъ случаяхъ въ состояніи выкупить заложенную землю; въ особенности въ неоплатныхъ долгахъ находятся земли Таубіевъ, которыхъ около 50 % отдано въ бегенду. Вотъ данныя о бегендѣ собранныя при изслѣдованіяхъ Комиссіи:

I. БАЛКАРСКОЕ ОБЩЕСТВО; отдалм въ бегенду:

Таубіи	2 двора Бекановыхъ	10,6 дес. пах. и пок.	за	860 руб.
»	5 двор. Шахановыхъ	25,5 дес.	за	3004 руб.
»	3 двор. Баташевыхъ	51,3 дес.	за	1263 руб.
»	7 двор. Айдебуловыхъ	71,4 дес.	за	3813 руб.
»	3 двор. Амирхановыхъ	37,7 дес.	за	2045 руб.
»	8 двор. Мисаковыхъ	108,5 дес.	за	4134 руб.
»	14 двор. Абаевыхъ	145,5 дес.	за	8540 руб.
»	3 двор. Біевыхъ	35,5 дес.	за	2300 руб.
»	8 двор. Жанхотовыхъ	176,1 дес.	за	17996 руб.
Лицами другихъ сословій		98,4 дес.	за	7461 руб.

Въ счетъ показанной суммы отданы Айдебуловыми 4 пастбищныхъ участка, Мисаковыми 1 пастбищный участокъ, Абаевыми 2 пастбищныхъ участка, Жанхотовыми 3 пастбищныхъ участка и лицами другихъ сословій 2 пастбищныхъ участка.

II. ЧЕГЕМСКОЕ ОБЩЕСТВО; отдали въ бегенду:

Таубіи	10 двор. Кучуковыхъ	67,5 дес.	за	3235 руб.
»	11 двор. Келеметовыхъ	245,9 д.	за	7917 руб.
»	9 двор. Балкароковыхъ	269,2 д.	за	13998 руб.
»	7 двор. Барасбіевыхъ	5,2 д.	за	1385 руб.
»	4 двор. Гудуевыхъ	0,8 д.	за	330 руб.
»	3 двор. Сотаевыхъ	9,7 д.	за	630 руб.
»	1 двор. Джаубермезовыхъ	0,7 д.	за	120 руб.
Лицами другихъ сословій		106,7 дес.	за	6285 руб.

Въ счетъ показанной суммы отдали въ бегенду Кучуковы—2 пастбища, Келеметовы 1 пастбище, Балкароковы 3 пастбища.

III. ХУЛАМСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Таубіи	16 двор. Шакмановыхъ	41,4 дес.	за	2750 руб.

Таубіи 1 двор. Исхановыхъ .	1,8 дес. .	за 800 руб.
лицами другихъ сословій .	102 дес. .	за 7204 руб.

4. БЕЗЕНГІЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО.

6 дворовъ Суншевыхъ отдали въ бегенду 113,5 дес. покосныхъ и 4 пастбища за 15805 руб.

Лицами другихъ сословій—75,1 дес. пахатныхъ и покосныхъ за 4315 руб.

5. УРУСБІЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Урусбіевы отдали въ бегенду 145,5 дес. пахатныхъ и покосныхъ и 5 пастбищъ за 18650 руб.

Лицами другихъ сословій отдано въ бегенду 16 дес. пахатныхъ и покосныхъ за 1350 руб.

Отдача земли въ аренду или ортакъ изъ части урожая, смотря по соглашенію отъ 1/2 — 1/4 урожая; въ случаяхъ аренды всѣ работы, въ томъ числѣ удобреніе навозомъ и поливка участка, лежатъ на обязанности арендатора; другой видъ ортака это обычай отдавать стадо скота или овецъ на полное иждеведеніе другого лица на извѣстный срокъ, по истеченіи котораго, хозяинъ скота получаетъ обратно, то что отдалъ, а приплодъ, молоко, шерсть, кожи, дѣлятся смотря по условію.

Основанія, на которыхъ владѣютъ землями въ горскихъ обществахъ слѣдующія:

	пахатн.	покосн.	пастбищ.
Въ Безенгіевскомъ обществѣ:			
пріобрѣтено покупкою .	52,3 дес.	85,1 дес.	1
путемъ обмѣна . .	0,5 дес.	0,6 дес.	»
Въ Хуламскомъ обществѣ:			
пріобрѣтено покупкою .	41,6 дес.	352 дес.	2
путемъ обмѣна . .	0,2 дес.	0,3 дес.	»
получено въ счетъ калыма .	0,2 дес.	»	»
Въ Чегемскомъ обществѣ:			
пріобрѣтено покупкою .	32,1 дес.	55 дес. .	6
путемъ обмѣна . .	0,9 дес.	0,8 дес.	»
на эмческомъ правѣ .	»	15 дес.	
Въ Балкарскомъ обществѣ.			
пріобрѣтено покупкою .	120,4 дес.	461 дес.	13
путемъ обмѣна . .	1,6 дес.	2,9 дес.	»
получено въ счетъ калыма	0,6 дес.	0,8 дес.	»
на эмческомъ правѣ . .	1,2 дес.	45 дес.	»
получено за кровь . .	»	0,7 дес.	»
Въ Урусбіевскомъ обществѣ.			
пріобрѣтено покупкою .	10,4 дес.	20,7 дес.	1
получено за кровь . .	0,3 дес.	1,3 дес.	»
получено въ счетъ калыма	0,5 дес.	»	»
на эмчекскомъ правѣ .	»	8,1 дес.	1

Остальныя всѣ земли перешли къ нынѣшнимъ владѣльцамъ по наслѣдству отъ предковъ и считаются родовыми, а также находившимися раньше въ подворномъ владѣніи.

СТЕПЕНЬ ВЛІЯНІЯ ТОПОГРАФИЧЕСКИХЪ И КЛИМАТИЧЕСКИХЪ УСЛОВІЙ НА РАЗНАГО РОДА ХОЗЯЙСТВО.

Чрезвычайная гористость мѣстности, занятой пятью горскими обществами, съ совершеннымъ почти отсутствіемъ равнинныхъ пространствъ, суровый горный климатъ, гдѣ зима, благодаря значительной высотѣ надъ уровнемъ моря, продолжается съ октября по апрѣль, короткое и прохладное лѣто, недопускающее воздѣлыванія растеній, требующихъ долгаго періода для созрѣванія, наконецъ и крайній недостатокъ пахатныхъ земель съ одной стороны, съ дру-

гой же обиліе альпійскихъ покосовъ и пастбищъ, непригодныхъ ни для какой полевой культуры, но дающихъ прекрасный подножный и кормъ питательное сѣно. послужили населенію указаніемъ, какимъ сельско-хозяйственнымъ промысломъ, при данныхъ условіяхъ мѣстности и климата, оно должно добывать средства къ существованію: и дѣйствительно населеніе обратилось къ единственно возможному въ данной мѣстности роду хозяйства—ското овцеводству. Занятіе ското-овцеводствомъ играетъ главную роль въ жизни горца, оно даетъ пищу и одежду, а отъ сбыта приплода и шерсти горецъ получаетъ средства, на которыя покупаетъ недостающій отъ занятія земледѣліемъ хлѣбъ, уплачиваетъ лежащія на немъ казенныя и общественныя повинности, а также удовлетворяетъ и другія потребности. Земледѣлію отведена второстепенная роль и его слѣдуетъ расматривать какъ побочный родъ хозяйства: изъ хлѣбныхъ злаковъ въ горахъ воздѣлываются только ячмень и овесъ яровые; овсомъ засѣвается самая незначительная площадь, главный же пищевой продуктъ это ячмень. Вѣками воздѣлываемыя почвы, при недостаткѣ удобренія, даютъ поразительно скудные урожаи зерна, которые для ячменя не превышаютъ самъ 2—4, а для овса самъ 3—5. По словамъ Науруза Урусбіева онъ дѣлалъ опыты посѣва пшеницы и получалъ урожаи самъ 8; но это мало вѣроятно, такъ какъ нельзя допустить, чтобы населеніе, видя такіе результаты посѣва пшеницы, не обратило бы на это вниманія и не приступило бы къ воздѣлыванію въ широкихъ размѣрахъ пшеницы, взамѣнъ малоурожайнаго ячменя; однако мы этого на дѣлѣ не видимъ, горцы продолжаютъ засѣвать поля ячменемъ, да и самъ Наурузъ Урусбіевъ дальше опытовъ не пошелъ: объясненіе просто—пшеница не можетъ произрастать на такой высотѣ надъ уровнемъ моря, на какой расположены поля горцевъ. Ухаживаетъ за своей нивой горецъ образцово: среди его посѣва не замѣтно ни одной сорной былинки; все вычищено; горецъ при посѣвѣ хлѣбныхъ растеній не такъ гонится за полученіемъ зерна, какъ за соломой; она ему нужна какъ кормъ для скота, а главная забота горца обезпечить кормомъ свои стада. Изъ другихъ растеній, каждый горецъ если позволяетъ мѣсто при усадьбѣ, а если нѣтъ, то на своемъ полѣ, удѣляетъ двѣ-три борозды для посѣва картофеля, который слѣдуетъ расматривать не какъ пищевой продуктъ, а какъ лакомство. Получая минимальные урожаи, горецъ и изъ нихъ отдаетъ часть вредителямъ изъ животнаго царства-сусликамъ, которыхъ особенно много въ Урусбіевскомъ, Хуламскомъ и Чегемскомъ обществахъ; для защиты отъ нихъ горцы ставятъ на поляхъ пугала, ловятъ капканами и другими ловушками, но это помогаетъ мало и число сусликовъ не уменьшается.

Незначительное количество выпадающихъ въ горахъ атмосферныхъ осадковъ не даютъ почвѣ необходимой влаги; дождевая и снѣговая вода быстро скатывается внизъ со склоновъ, задержанная же почвой влага также не долго въ ней остается; большею частью каменистая почва, подверженная почти отвѣснымъ солнечнымъ лучамъ быстро накаляется и испаряетъ и ту незначительную долю влаги, которую успѣла задержать. Это обстоятельство заставило горцевъ прибѣгнуть къ искусственному орошенію полей, безъ котораго полученіе урожая не мыслимо солнце все высушитъ и выжжетъ. Для поливки полей во всѣхъ ущельяхъ устроена сѣть ирригаціонныхъ канавъ: орошеніе начинается съ мая и продолжается до августа. Наблюденіе за канавами и правильнымъ выходомъ воды въ потребномъ количествѣ поручается особымъ надсмотрщикамъ. Вода дѣлится такимъ образомъ, что каждый получаетъ воду по очереди на однѣ сутки. До послѣдняго времени, по обычаю, можно было брать воду для орошенія и проводить канавы по чужимъ владѣніямъ, но взгляды на это стали измѣняться и лѣтъ 10 тому назадъ возникъ изъ за этого споръ между Хуламскимъ и Безенгіевскимъ обществами, не получившій еще и до сихъ поръ разрѣшенія. Какъ безъ орошенія, такъ и безъ удобренія скудныя горныя почвы не даютъ урожая; единственнымъ матеріаломъ для удобренія служитъ навозъ, но и въ немъ несмотря на обиліе скота ощуща-

ется крайній недостатокъ; поля получаютъ не полное удобреніе и не ежегодно, а черезъ два-три года; объясняется это тѣмъ, что стада большую часть года находятся вдали отъ селеній и навозъ теряется на пастбищахъ. Въ Хуламскомъ и Безенгіевскомъ, а также въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Чегемскаго общества, вслѣдствіе недостатка въ лѣсѣ, изъ навоза приготовляютъ кизякъ служащій для отопленія.

Скотоводство.

Собственно въ чертѣ осѣдлости горскихъ обществъ т. е. между Скалистымъ и Главнымъ Кавказскимъ хребтомъ пастбищъ и покосныхъ мѣстъ не такое изобиліе, которое давало бы возможность развиться въ значительной степени ското-овцеводству; недостатокъ пастбищъ и покосовъ восполнялся превосходными покосами и пастбищами, расположенными на сѣверныхъ склонахъ Скалистаго хребта и предгорьяхъ его, это такъ называемыя, общественныя Кабардинскія земли, въ количествѣ 285 тысячъ десятинъ, находившіяся до 1890 года въ общемъ пользованіи жителей Кабарды и горскихъ обществъ. Съ этого рокового въ жизни горцевъ года начинается упадокъ ското-овцеводства, благодаря тому, что общественныя Кабардинскія земли были подѣлены между всѣмъ населеніемъ Кабарды и горскихъ обществъ по числу дворовъ и на долю послѣднихъ досталось всего 33991 десятина, а именно:

Урусбіевскому	6208 дес.
Чегемскому	8923 дес.
Хуламскому	4000 дес.
Безенгіевскому	2751 дес.
Балкарскому	12109 дес.

Создалось положеніе, заставившее горное населеніе необходимыя пастбища и покосы пріобрѣтать путемъ аренды, что вначалѣ, при низкихъ цѣнахъ, было не особенно чувствительнымъ; въ настоящее же время цѣны поднялись, явились третьи лица, снимающія земли у Кабардинскихъ группъ и уже отъ себя сдающія горцамъ. За тѣ самыя земли, которыя горное населеніе имѣло въ своемъ распоряженіи безплатно, теперь оно вынуждено платить громадныя деньги.

Во что обходится ежегодно горцамъ раздѣленіе общественныхъ Кабардинскихъ земель, видно изъ слѣдующихъ цифръ: Урусбіевское общество, платитъ аренды—33308 руб., Балкарское—13926 руб., Чегемское—14723 руб., Безенгіевское—2170 руб. и Хуламское—1044 руб., а всего всѣ пять обществъ платятъ аренды Кабардинцамъ 65571 руб.

Жизнь и потребность горнаго скотоводства можно раздѣлить на четыре періода: 1) весенній выгонъ на равнины Кабарды составляетъ существенную потребность для горскихъ стадъ; къ срединѣ, или къ концу марта, весь заготовленный на зиму кормъ истощается, а между тѣмъ пастбища въ горахъ еще покрыты снѣгомъ и кромѣ того приближается время отела и котки; къ концу же марта на равнинахъ Кабарды и предгорьяхъ появляется уже свѣжій подножный кормъ; котка и отель продолжаются съ конца марта до половины апрѣля. 2) Давъ скоту немного оправиться послѣ зимовки, а приплоду окрѣпнуть, пастухи съ половины мая начинаютъ двигаться въ горы и къ концу мая уже всѣ стада въ горахъ на своихъ лѣтнихъ пастбищахъ, 3) Съ наступленіемъ осеннихъ морозовъ въ концѣ сентября и началѣ октября, прекращается возможность держать стада на лѣтнихъ пастбищахъ, а недостатокъ заготовленнаго корма на зиму, не позволяетъ сразу ставить скотъ на зимнее довольствіе; поэтому скотоводы вынуждены вновь выгонять свои стада на предгорья, гдѣ въ это время имѣется уже хорошая отава: здѣсь стада, смотря по состоянію погоды, остаются до 1—15 декабря и здѣсь же производятъ случку; 4) съ наступленіемъ холодовъ стада идутъ въ горы на зимовку, гдѣ и пользуются сѣномъ 2 1/2—3 мѣсяца.

Солидность размѣровъ, въ какихъ ведется и въ настоящее время ското-овцеводство видна изъ слѣдующихъ данныхъ:

	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Лошадей.	Ословъ.	Муловъ.
Урусбіевское общество имѣетъ	14900.	81675.	3108.	795.	9.
Чегемское » »	16517.	50828.	2539.	764.	6.
Балкарское » »	11489.	63098.	1178.	621.	12.
Хуламское » »	7640.	21850.	1145.	472.	5.
Безенгіевское » »	4578.	16580.	589.	254.	14.
ВСЕГО	55124.	234021.	8559.	2906.	46.

Какъ распредѣляется это количество домашнихъ животныхъ между населеніемъ, видно изъ слѣдующей таблицы.

Названіе обществъ.	Не имѣютъ вовсе скота.		Не имѣютъ рогатаго скота.		Не имѣютъ овецъ и козъ.	
	Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%
Урусбіевское	16	3%	11	2	121	24
Чегемское	28	4,6	9	1,5	264	43
Балкарское	38	4,5	13	1,5	206	23,6
Хуламское	20	5	15	4	150	39
Безенгіевское	7	3	10	4	80	37

Приведенныя въ настоящей таблицѣ данныя показываютъ, что наибольшій % неимѣющихъ домашнихъ животныхъ — 5 % въ Хуламскомъ обществѣ, а наименьшій въ Урусбіевскомъ и Безенгіевскомъ обществахъ 3 %; не имѣютъ рогатаго скота въ Хуламскомъ и Безенгіевскомъ 4 %, въ Балкарскомъ и Чегемскомъ 1,5 % и въ Урусбіевскомъ 2 %; особенно великъ % не имѣющихъ овецъ и козъ: такъ въ Чегемскомъ 43 %, въ Хуламскомъ 39 %, въ остальныхъ обществахъ меньше, но не ниже 23,6 %. Такой громадный % не имѣющихъ овецъ объясняется тѣмъ, что вслѣдствіе вздорожанія цѣнъ на земли овцеводство стало малодоходнымъ и населеніе постепенно его сокращаетъ.

Распредѣленіе рогатаго скота и овецъ показано въ нижеслѣдующихъ таблицахъ.

Имѣютъ рогатаго скота.	Урубіевское.		Чегемское.		Балкарское.		Хуламское.		Безенгіевское.	
	Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%	Число дворовъ.	%
Отъ 1—10 штукъ	75	14	106	17	368	42	81	20	36	16,5
» 10—20 »	113	22	118	19	217	25	102	26	46	21
» 20—40 »	168	33	205	33	182	20	113	29	73	34,4
» 40—60 »	65	12	86	13	41	5,5	40	10	29	13,5
» 60—100 »	56	11	45	7,3	10	1	20	5	12	5,6
» 100—260 »	10	2	21	3,3	1	—	—	—	—	—

Имѣютъ овецъ и козъ.										
До 50 штукъ	79	15	65	11	252	29	58	15	30	14
Отъ 50—100 »	70	13	98	15	106	12	72	19	34	15
» 100—200 »	109	21	76	12,2	171	18,5	66	16,5	42	19
» 200—400 »	71	14	63	11	81	9	23	4,9	20	9
» 400—700 »	62	13	15	2,4	14	1,6	2	0,1	2	0,9
» 700—1000 »	5	2	9	2	2	—	—	—	—	—
» 1000—3000 »	8		4		—	—	—	—	—	—

Вполнѣ обезпеченными считаются хозяева, имѣющіе 20 и болѣе штукъ рогатаго скота; такихъ дворовъ въ Урусбіевскомъ обществѣ 299 или 58 % т. е. болѣе половины всего населенія въ Чегемскомъ 357 дворовъ или 54,6 %, въ Балкарскомъ 234 двора или 26,5 %, въ Хуламскомъ 163 двора или 44 % и въ Безенгіевскомъ 114 дворовъ или 53,5 %; овцами считаются обезпеченными хозяева, имѣющіе 100 и болѣе штукъ; такихъ дворовъ въ Урусбіевскомъ обществѣ 259 или 50 %, въ Чегемскомъ 167 дворовъ или 27,6 %, въ Балкарскомъ 268 дворовъ или29,1 %, Хуламскомъ 91 дворъ или 21,5 % и въ Безенгіевскомъ 64 двора или 28,9 %. Такимъ образомъ овцами и рогатымъ скотомъ только въ Урусбіевскомъ обществѣ обезпечены болѣе 50 % всего населенія: еще болѣе 50 % населенія обезпечены рогатымъ скотомъ въ Чегемскомъ и Безенгіевскомъ обществахъ, а овцами, за исключеніемъ Урусбіевскаго, во всѣхъ обществахъ обезпечено менѣе 50 % всего населенія.

Коневодствомъ горное населеніе занимается въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ и среди горцевъ много дворовъ безлошадныхъ; вообще лошади, ослы и мулы предмета хозяйства не составляютъ, а служатъ исключительно какъ вьючныя животныя. Въ Хуламскомъ обществѣ отъ 10-18 лошадей имѣютъ всего 19 дворовъ, безлошадныхъ 31 дворъ, остальные дворы имѣютъ менѣе 10 лошадей: въ Безенгіевскомъ — безлошадныхъ 26 дворовъ, отъ 10 - 20 лошадей имѣютъ 8 дворовъ, остальные дворы имѣютъ отъ 1 - 10 лошадей: въ Чегемскомъ - безлошадныхъ 62 двора, отъ 10—20 лошадей имѣютъ 48 дворовъ и отъ 20—80 лошадей имѣютъ 11 дворовъ, остальные дворы имѣютъ отъ 1 — 10 лошадей: въ Балкарскомъ безлошадныхъ 397 дворовъ, отъ 10 - 24 лошадей имѣютъ 13 дворовъ, остальные дворы имѣютъ отъ 1 - 10 лошадей; въ Урусбіевскомъ безлошадныхъ 59 дворовъ, отъ 10 - 20 лошадей имѣютъ 48 дворовъ и отъ 20 - 130 лошадей имѣютъ 12 дворовъ, остальные дворы имѣютъ отъ 1—10 лошадей.

Ослы имѣются почти въ каждомъ дворѣ, въ иныхъ даже по нѣсколько штукъ, кромѣ Балкаріи, гдѣ ословъ сравнительно мало. Мулы имѣются въ самомъ ограниченномъ числѣ и очень жаль, что на разведеніе этого особенно полезнаго въ горахъ животнаго обращается такъ мало вниманія.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ НАСЕЛЕНІЯ И СТЕПЕНЬ ОБЕЗПЕЧЕННОСТИ ПОСЛѢДНЯГО СУЩЕСТВУЮЩИМЪ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЕМЪ.

Въ пользованіи населенія (за исключеніемъ Таубіевъ) Урусбіевскаго общества пахотныхъ земель имѣется 297 десятинъ; сел. Шашбоватъ вовсе не имѣетъ пахатной земли, въ сел. Гижгитъ и Курхужанъ приходится по 0,2 десятины и въ остальныхъ 20 селеніяхъ по 0,15 десят. на 1 душу мужескаго пола. Такъ какъ во всѣхъ пяти обществахъ воздѣлывается преимущественно ячмень, овсомъ же засѣвается самая незначительная площадь (воздѣлывается только для варки особаго питья—бузы), который при среднихъ урожаяхъ въ самъ три даетъ всего 26 пудовъ съ десятины — то получимъ, что Урусбіевское

общество собираетъ со своихъ полей 7722 пуда зерна, а вычтя отсюда 2560 пудовъ, необходимыхъ для обсѣмененія полей, останется для продовольствія лишь 5162 пуда. Для годового же продовольствія одной души, полагая по 2 фунта въ день хлѣба, потребно 18 пудовъ, а такъ какъ населеніе Урусбіевскаго общества состоитъ (за исключеніемъ Таубіевъ) изъ 3566 душъ обоего пола, то годовая пропорція хлѣба выразится 3566×18=64188 пудовъ слѣдовательно не хватаетъ 64188—5172=59016 пудовъ или собираютъ всего 8 % хлѣба, не хватаетъ 92 %.

Чегемское общество (за исключеніемъ Таубіевъ) имѣетъ 450 десятинъ пахатной земли, что составляетъ 0,21 дес. на 1 душу мужскаго пола; съ полей этихъ получается 9439 пудовъ зерна (десятина въ среднемъ даетъ 21 пудъ): вычитая отсюда количество зерна, необходимаго для посѣва (разсчеты тѣ же, что и по Урусбіевскому обществу), въ количествѣ 3146 пудовъ, получимъ, что для продовольствія населенія остается 6293 пуда; а такъ какъ населеніе Чегемскаго общества состоитъ изъ 4159 душъ обоего пола (безъ Таубіевъ), то годовая пропорція хлѣба выразится въ 74662 пуда, а слѣдовательно не хватаетъ 68369 пудовъ или 91 %.

Балкарское общество имѣетъ 861 десятину пахатной земли (за исключеніемъ земель Таубіевъ), что составляетъ 0,21 десят. на 1 душу мужскаго пола; съ полей этихъ собирается 31857 пудовъ зерна (десятина въ среднемъ даетъ 37 пудовъ); вычитая отсюда количество зерна, необходимаго для посѣва—10616 пудовъ, получимъ, что для продовольствія остается 21241 пудъ; при населеніи же (за исключеніемъ Таубіевъ въ 7255 душъ обоего пола необходимо въ годъ хлѣба 120590 пуд., слѣдовательно не хватаетъ 99249 пудовъ, или 82 %.

Хуламское общество имѣетъ 334 десятины пахатной земли что составляетъ 0,22 десят. на 1 душу мужскаго пола; съ полей этихъ собирается 9686 пудовъ (десятина въ среднемъ даетъ 29 пудовъ): вычитая количество зерна, необходимаго на сѣмена 3229 пудовъ, получимъ, что для продовольствія остается 6457 пудовъ; а такъ какъ населенію въ 2912 душъ (безъ Таубіевъ) необходимо для годового продовольствія 35959 пудовъ, то слѣдовательно не хватаеть 35959, или 86 %

Безенгіевскве общество имѣетъ 259 десятинъ пахатной земли, что составляетъ 0,3 десят, на 1 душу мужскаго пола: съ полей этихъ собирается 9686 пудовъ (десятина въ среднемъ даетъ 24 пуда); на обсѣмененіе полей нужно 2072 пуда, слѣдовательно для продовольствія остается 4144 пуда; населенію въ 1592 души обоего пола необходимо для годового продовольствія 28655 пудовъ, слѣдовательно не хватаетъ 24512 пудовъ, или 89 %.

Такъ какъ вся пахатная земля находится въ подворномъ владѣніи, то приведенныя среднія данныя не даютъ яснаго представленія объ обезпеченіи населенія этимъ видомъ земельныхъ угодій; для этого необходимо привести еще нѣкоторыя статистическія свѣдѣнія: безземельныхъ, не имѣющихъ ни пахатной, ни покосной земли въ Урусбіевскомъ обществѣ 79 дворовъ, въ Балкарскомъ 27 дворовъ, въ Чегемскомъ 115 дворовъ, въ Хуламскомъ 52 двора и въ Безенгіевскомъ 13 дворовъ, а всего 266 дворовъ или 10 % всего населенія; не имѣющихъ пахатной земли въ Урусбіевскомъ обществѣ 65 дворовъ, въ Балкарскомъ - 8 дворовъ, въ Чегемскомъ—50 дворовъ, въ Хуламскомъ—16 дворовъ, а всего 139 дворовъ или 5 % всего населенія и не имѣющихъ покосной земли въ Урусбіевскомъ обществѣ 18 дворовъ, въ Балкарскомъ—35 дворовъ, въ Чегемскомъ - 50 дворовъ, въ Хуламскомъ—15 дворовъ и въ Безенгіевскомъ—20 дворовъ, всего 138 дворовъ или 5 % всего населенія. Нижеслѣдующая таблица показываетъ распредѣленіе пахатной земли по отдѣльнымъ хозяйствамъ (дворамъ).

Количество десятинъ.	Урусбіевское. Число дворовъ.	Балкарское. Число дворовъ.	Хуламское. Число дворовъ.	Чегемское. Число дворовъ.	Безенгіевское. Число дворовъ.	Всего дворовъ.	%
до 1/2 десят.	193	240	108	206	55	802	31 %
„ 1/2 —1 „	92	232	78	128	50	581	23 %
„ 1—2 „	67	290	101	75	51	584	23 %
„ 2—3 „	13	34	24	15	23	109	3 %
„ 3—4 „	4	24	6	20	7	61	2 %
„ 4—5 „	3	6	5	6	2	22	—
„ 5—6 „	—	—	2	3	4	9	—
„ 7 „	—	1	—	—	—	1	—
„ 9 „	—	—	—	—	1	1	—

Еще нагляднѣе недостатокъ пахатныхъ земель видѣнъ изъ слѣдующаго: чтобы прокормиться собираемымъ со своихъ полей хлѣбомъ, необходимо для семьи, состоящей изъ 7 душъ обоего пола (въ пяти обществахъ, безъ Таубіевъ, 2608 дворовъ съ 19468 душами обоего пола, въ среднемъ на дворъ 7 душъ) собирать 126 пудовъ, да на обсѣмененіе поля 42 пуда, всего 168 пудовъ, для чего, при указанныхъ урожаяхъ, нужно имѣть въ Урусбіевскомъ обществѣ 6,4 десятин., въ Балкарскомъ 4,5 десят., въ Хуламскомъ—5,8 десят., въ Чегемскомъ 8 десят. и въ Безенгіевскомъ—7 десят.; изъ приведенной же выше таблицы видно, что въ Урусбіевскомъ обществѣ ни одинъ дворъ не имѣетъ 6,4 десят. пахатной земли, въ Балкарскомъ обществѣ 4,5 десят. и больше имѣютъ 7 дворовъ, въ Хуламскомъ обществѣ 5,8 десят. имѣютъ 2 двора, Чегемскомъ—8 десят. никто не имѣетъ и въ Безенгіевскомъ 7 и больше десят. имѣютъ только 2 двора.

И такъ при самыхъ скромныхъ разсчетахъ, во всѣхъ пяти обществахъ могутъ прокормиться хлѣбомъ со своихъ земель только 11 дворовъ. Весь недостающій хлѣбъ населеніе получаетъ отчасти съ земель Таубіевъ, которыя оно имѣетъ въ бегендѣ, или—же беретъ въ аренду исполу, главнымъ же образомъ пріобрѣтаетъ покупкою у плоскостного населенія, такъ какъ горцы пахатныхъ земель на плоскости не арендуютъ.

Покосныя земли.

Посмотримъ, хватаетъ-ли продуктовъ, собираемыхъ съ луговъ и полей находящихся въ пользованіи горцевъ, для прокормленія животныхъ въ зимнее время. Кромѣ земель, находящихся въ районѣ горскихъ обществъ, всѣ общества, какъ указано выше, получили въ пользованіе земельные участки изъ запасныхъ кабардинскихъ земель; половина ихъ пригодна для сѣнокошенія и горцы часть недостающаго сѣна пополняютъ именно укосами на этихъ земляхъ. Полагая, что каждая десятина даетъ 60 пудовъ сѣна, найдемъ: Урусбіевское общество заготовляетъ съ имѣющихся въ его пользованіи 4274 десятины покосовъ, 256440 пудовъ сѣна, и изъ пахатныхъ земель 21182 пуда соломы, а всего 277622 пуда сухого корма. При различныхъ разсчетахъ въ хозяйствѣ часто встрѣчается надобность привести всѣ виды домашнихъ животныхъ къ одной единицѣ: обыкновенно за единицу принимаютъ одну штуку рогатаго скота и считаютъ, что:

1 штука рогатаго скота = 2/3 лошади
— » » » = 10 овцамъ
— » » » = 3/4 мула и осла.

Сдѣлавъ соотвѣтствующія перечисленія, найдемъ, что въ Урусбіевскомъ обществѣ имѣется 25742 штуки домашнихъ животныхъ, для прокормленія которыхъ, полагая за норму, какъ принято въ хозяйствѣ, 30 фунтовъ въ день на каждую штуку, необходимо въ день сухого корма 19306 пудовъ: а такъ какъ скотъ приходится держать на сухомъ кормѣ не менѣе 90-то дней въ году, то слѣдовательно необходимо заготовить 19306×90=1737540 пуд. Недостаетъ 1737540—277622=1459918 пуд., или собираютъ сухого корма 16 % недостаетъ 84 %.

Произведя подобныя же вычисленія для другихъ обществъ, получимъ въ Чегемскомъ обществѣ—собираютъ всего соломы и сѣна 443712 пудовъ, а скота имѣется 23869 штукъ, для прокормленія котораго нужно 1611140 пудовъ, слѣдовательно недостаетъ 73 % корма.

Въ Балкарскомъ обществѣ собираютъ 677280 пудовъ сухого корма; скота имѣютъ 19058 штукъ, для прокормленія котораго необходимо 1284525 пудовъ; недостаетъ 607245 пудовъ или 47 %.

Въ Хуламскомъ обществѣ собираютъ 223540 пудовъ сухого корма; скота имѣется 10944 штуки, для прокормленія котораго необходимо 738720 пудовъ, слѣдовательно недостаетъ 515180 пудовъ или 69 %.

Въ Безенгіевскомъ обществѣ собираютъ 140200 пудовъ. скота имѣется 6830 штукъ, для прокормленія котораго необходимо 461025 пуд.; слѣдовательно недостаетъ 320855 пудовъ или 70 %.

И такъ оказывается, что у горцевъ своихъ запасовъ сѣна и соломы крайне недостаточно и для прокормленія скота они должны пріобрѣтать необходимое количество на сторонѣ. Недостатокъ этотъ восполняется отчасти бегендой и арендой земель Таубіевъ, остальное же количество корма горцы получаютъ отъ аренды земель у Кабардинцевъ.

ПАСТБИЩА И ВЫГОНЫ.

Обратимся къ вопросу, сколько десятинъ пастбищъ необходимо горцамъ для содержанія своего скота. Считая, какъ принято въ хозяйствѣ, что для выпаса одной штуки рогатаго скота нужно порядочнаго пастбища 1 ½ десятины (полагается хорошаго 1 десятин., порядочнаго 1 ½ десят., плохого 2 ½ и очень плохого 3—5 десят.), найдемъ, что для Урусбіевскаго общества необходимо 25742×1,5=38613 десят.: общество въ данное время фактически пользуется 32679 десят. пастбищъ на своей территоріи и 3104 десят. изъ запасныхъ Кабардинскихъ земель, всего 35783 десятины, слѣдовательно не хватаетъ всего 2830 десят.; если же дѣло съ Урусбіевымъ будетъ проиграно то нужно къ недостающимъ пастбищамъ причислить еще 26776 десят. и тогда не хватитъ 29606 десят.

Для Чегемскаго общества необходимо 23869×1,5=35803 десят. пастбищъ; въ распоряженіи общества имѣется на своей территоріи 21941 десят. и 4560 изъ запасныхъ Кабардинскихъ земель, всего 26501 десят., слѣдовательно недостаетъ 9302 десят.

Для Балкарскаго общества необходимо 19058×1,5=28587 десят.; въ распоряженіи общества имѣется на своей территоріи 24828 десят. и на запасныхъ Кабардинскихъ земляхъ - 6050 десят., всего 31328 десят., получается избытокъ въ 2741 десят. пастбищъ, которыя Балкарцы и сдаютъ въ аренду; довѣренные отъ общества сдачу въ аренду части земель объясняли тѣмъ, что изъ запасныхъ Кабардинскихъ земель они получили землю въ нѣсколькихъ мѣстахъ, изъ коихъ нѣкоторыя слишкомъ удалены и поэтому пользованіе ими сопряжено для общества съ большими удобствами.

Для Хуламскаго общества необходимо 10944×1,5=16416 дес. пастбищъ; въ распоряженіи общества имѣется на своей территоріи 8082 десят., изъ Кабардинскихъ запасныхъ земель 2000 десят., всего 10082 десят.; слѣдовательно не хватаетъ 6334 десят., при условіи если пастбище Хары площадью 1300 дес. останется въ пользованіи общества; пастбище это оспариваетъ Шакмановъ.

Для Безенгіевскаго общества необходимо 6830×1,5=10245 десят. пастбищъ; въ распоряженіи общества имѣется на своей территоріи 8973 десят. и изъ Кабардинскихъ земель — 1375 десят., всего 10348 дес.; слѣдовательно общество въ данное время имѣетъ столько пастбищъ, сколько ему необходимо для удовлетворенія потребностей скотоводства.

РАСПОЛОЖЕНІЕ УГОДІЙ И УДОБСТВО ПОЛЬЗОВАНІЯ ИМИ.

Пахатныя и покосныя поливныя земли расположены вблизи селеній, нѣкоторыя селенія расположены среди этихъ земель, такъ что поля непосредственно примыкаютъ къ усадьбамъ и пользованіе ими не представляетъ для населенія никакихъ затрудненій; альпійскіе покосы и пастбища значительно удалены отъ селеній и нанихъ устраиваются особыя помѣщенія для пастуховъ и скота (коши); выгоны также не всегда имѣются вблизи селеній и инымъ селеніямъ приходится гонять скотъ за нѣсколько верстъ, отъ чего коровы сильно истощаются и даютъ очень мало молока.

ЛѢСЪ, ЗНАЧЕНІЕ ЕГО ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ

Площади, занятыя лѣсомъ, расположены крайне неудобно въ отношеніи пользованія ими. Большинство лѣсовъ находится или въ предгорной полосѣ по склонамъ Скалистаго хребта и Черныхъ горъ, или же въ верховьяхъ рѣкъ у самыхъ ледниковъ и вѣчныхъ снѣговъ Главнаго хребта; вблизи-же селеній лѣсовъ очень мало и то въ видѣ жалкихъ кустарниковъ, затравленныхъ скотомъ; въ лучшемъ положеніи находится Урусбіевское общество,, гдѣ лѣса расположены равномѣрно по всему теченію рѣки Баксана. Господствующими породами въ лѣсахъ, расположенныхъ въ верховьяхъ рѣкъ, являются сосна и береза, а въ лѣсахъ на склонахъ Скалистаго хребта букъ и грабъ. Въ Чегемскомъ обществѣ лѣсовъ 1574 десят. Безенгіевскомъ 417 десят. Хуламскомъ 1347 дес. Балкарскомъ 10285 десят. и Урусбіевскомъ 11543 дес. Балкарское и Урусбіевское общества вполнѣ обезпечены лѣсомъ (послѣднее въ томъ случаѣ, если процессъ съ Урусбіевыми будетъ казною выигранъ), чего нельзя сказать объ остальныхъ трехъ обществахъ, которыя за недостаткомъ лѣсовъ, принуждены часть навоза, такъ необходимаго для удобренія полей, обращать въ кизякъ и отапливать имъ свои жилища. Кромѣ удовлетворенія своихъ домашнихъ нуждъ, горецъ другого употребленія лѣса незнаетъ и лѣсными промыслами не занимается; да это понятно, такъ какъ сбывать лѣсъ некуда и въ этомъ лежитъ причина, почему лѣсной промыселъ не получилъ развитія напр. въ Балкарскомъ обществѣ; въ Урусбіевскомъ же обществѣ въ силу особыхъ обстоятельствъ, (спора съ Урусбіевыми) начавшій было въ 60 годахъ прошлаго столѣтія развиваться лѣсной промыселъ совершенно заглохъ. Почвы, занятыя лѣсомъ, не могутъ быть обращены въ другой видъ угодій, въ безлѣсныхъ обществахъ просто потому, что лѣса мало, а въ остальныхъ двухъ обществахъ, если бы и возможно было расчистить нѣкоторыя пространства, то въ лучшемъ случаѣ получились бы плохіе покосы, въ большинствѣ пастбища, для чего населеніе вполнѣ основательно не хочетъ затрачивать массу труда, сопряженнаго съ расчисткой. При малѣйшей выгодѣ населеніе давно повело бы расчистку лѣсовъ въ широкихъ размѣрахъ и всѣ пригодныя для того площади давно представляли бы собою другой видъ угодій.

ДОХОДЫ, ПОЛУЧАЕМЫЕ НАСЕЛЕНІЕМЪ ОТЪ ЗАНЯТІЯ СКОТОВОДСТВОМЪ.

Средства къ жизни горное населеніе получаетъ главнымъ образомъ отъ продажи скота и овецъ, которые идутъ большей частью въ Закавказье, а также на рынокъ слободы Нальчикъ; кромѣ того даетъ доходъ, весьма незначительный, выдѣлка простыхъ суконъ и полстей; прежде распространена была выдѣлка бурокъ, но теперь бурки изготовляются исключительно для собственныхъ надобностей; выдѣлка суконъ также сокращается вмѣстѣ съ сокращеніемъ овцеводства. Въ Чегемскомъ обществѣ Балкароковымъ устроенъ сы-

роваренный заводъ, а Баразбіевымъ маслодѣльный, куда населеніе этого общества сбываетъ часть молока. Отхожимъ промысломъ населеніе не занимается, за исключеніемъ Балкарцевъ, которые отправляются на заработки въ другія общества во время уборки сѣна, а также для устройства каменныхъ изгородей вокругъ загоновъ; среди населенія нѣтъ и никакихъ ремесленниковъ.

Ежегодно населеніе продаетъ.

	Рогатаго скота.	Овецъ.	Лошадей.	Сукна. Арш.	Полстей.	Шерсти. Пуд.	На сумму Руб.
Урусбіевское общество .	1136	5448	120	6650	26	150	60244
Безенгіевское » .	413	1000	—	870	33	60	14915
Хуламское » .	611	1860	9	2420	—	80	24124
Чегемское » .	1050	4230	80	8300	48	120	48930
Балкарское » .	892	4760	28	9745	40	100	52400

На каждый дворъ приходится въ Урусбіевскомъ обществѣ—117 руб., Безенгіевскомъ—70 руб., Хуламскомъ—62 руб., Чегемскомъ - 80 руб. и Балкарскомъ - 60 руб.

ОТБЫВАНІЕ ПОВИННОСТЕЙ.

Государственныя и земскія денежныя повинности, которыя несутъ горскія общества, слѣдующія: 1) оброчная подать, 2) за освобожденіе отъ отбыванія воинской повинности, 3) содержаніе дорогъ и мостовъ въ округѣ, 4) освѣщеніе милиціонерскихъ постовъ, 5) содержаніе депутатовъ въ горскомъ судѣ, 6) содержаніе земскихъ троекъ, 7) на врачебную часть, 8) ремонтъ общественныхъ зданій, 9) наемъ карантинныхъ стражниковъ, 10) плата старшинѣ и другимъ должностнымъ лицамъ, 11) поѣздки должностныхъ лицъ, 12) 10-ти копѣечный сборъ въ Кабардинскія суммы за дополнительный надѣлъ, 13) непредвидѣнные расходы. Всего уплачиваютъ:

	руб.	Средн. на дворъ. руб.
Чегемское общество	8700	12
Урусбіевское . . .	6512	12
Безенгіевское . . .	2690	12
Хуламское . . .	4862	12
Балкарское . . .	9837	12

Раскладка этихъ платежей производится сообразно съ зажиточностью каждаго домохозяева, при чемъ бѣдняки, не имѣющіе ни земли, ни скота, отъ всѣхъ платежей освобождаются; наивысшая плата для Таубіевъ 221 руб., а для другихъ сословій 54 руб. со двора.

ПРОДАЖНАЯ СТОИМОСТЬ ЗЕМЛИ.

Цѣны на землю въ зависимости отъ ея качества и другихъ условій не одинаковы: есть пахатныя земли стоимостью 2000 руб. и болѣе за десятину, и есть стоимостью отъ 200—300 руб. за десятину.

Средняя цѣна за десятину поливной земли:

	пахатн.	покосн.
Въ Балкарскомъ обществѣ . .	750	360
Въ Хуламскомъ обществѣ . .	1000	350

Въ Безенгіевскомъ общ.	800	270
Въ Чегемскомъ обществѣ	850	400
Въ Урусбіевскомъ общ.	600	300

Цѣны на обыкновенные покосы отъ 25—50 руб., а на пастбища отъ 10—40 руб. за десятину.

Особенно поражаютъ цѣны на усадебныя мѣста, квадратная сажень такой земли стоитъ отъ 4 до 10 рублей.

ПУТИ СООБЩЕНІЯ И РЫНКИ СБЫТА.

Пути сообщенія, какъ и вездѣ, играютъ громадную роль въ экономической жизни народа, а въ горахъ дороги имѣютъ еще большее значеніе и нужда въ нихъ болѣе настоятельна; всѣмъ извѣстно въ какомъ состояніи проселочныя дороги на плоскости, въ горахъ же и такихъ дорогъ нѣтъ, а есть вьючныя тропы, движеніе по которымъ сопряжено съ опастностью для жизни и ежегодно падаютъ люди и животныя въ пропасти. Вынужденное покупать болѣе 75 % всего необходимаго для продовольствія хлѣба горное населеніе особенно нуждается въ дорогахъ, ведущихъ на плоскость—въ слободу Нальчикъ, пунктъ на базарѣ котораго горецъ обмѣниваетъ продукты скотоводства на хлѣбъ. Поэтому неудивительно, что всѣ помыслы горца направлены къ тому, чтобы имѣть колесное сообщеніе съ плоскостью. Помыслы эти не разъ выливались въ реальную форму, собирались деньги и приступали къ устройству дорогъ; Безенгіевское и Хуламское общества дважды приступали къ устройству дороги, но оба раза неудачно, такъ какъ постройка поручалась своему горцу, необладавшему достаточными для дѣла знаніями; дорога обваливалась, заливалась водою и окончательно приходила въ негодный видъ; попытки эти обоимъ обществамъ обошлись около 50 тысячъ рублей. Чегемское общество, послѣ долгихъ размышленій о выборѣ направленія дороги, рѣшило вести ее окружнымъ путемъ черезъ перевалъ по р. Кесанты въ Баксанское ущелье; но и здѣсь получился тотъ же результатъ и по тѣмъ же причинамъ; устройство поручили не свѣдущему лицу и затраченные 32 тысячи рублей пропали. Балкарское общество только благодаря тому, что поручило работы по устройству дороги болѣе свѣдущему человѣку, имѣетъ довольно сносную колесную дорогу, затративъ на это 42 тысячи рублей. Въ Урусбіевскомъ обществѣ, благодаря условіямъ мѣстности, колесную дорогу можно было устроить безъ особыхъ денежныхъ затратъ; но эта дорога часто становится не проѣздной отъ размыва водою и непрочности мостовъ черезъ рѣку Баксанъ. Отсутствіе колесного сообщенія съ плоскостью, тяжело отзывается на жизни горцевъ; не говоря уже о тѣхъ трудностяхъ, которыя приходится преодолѣвать въ пути, доставка хлѣба съ плоскости требуетъ затраты не менѣе трехъ дней; а такъ какъ лошадиный вьюкъ не превышаетъ 6 пудовъ, то поѣздки эти становятся частыми и особенно даютъ себя чувствоватъ во время покоса и жатвы. Хозяевамъ же, не имѣющимъ лощадей, приходится таковыхъ нанимать по цѣнѣ до 3 рублей за лошадь, и хлѣбъ бѣднякамъ достается по цѣнѣ раза въ 2 ½ дороже его настоящей стоимости. Съ Закавказьемъ горскія общества сообщаются по трудно проходимымъ тропамъ черезъ перевалы Главнаго хребта; изъ Урусбіевскаго общества въ Закавказье идутъ четыре тропы, изъ коихъ самая доступная черезъ перевалъ Донгузорунъ; изъ Балкаріи и Чегема по одной тропѣ; Хуламское и Безенгіевское общества сообщенія съ Закавказьемъ не имѣютъ.

Къ одной изъ существующихъ нуждъ горнаго населенія нужно отнести также неимѣніе въ ихъ распоряженіи скотопрогонныхъ дорогъ какъ на своей территоріи, такъ и на территоріи Кабарды. Нужды скотоводства заставляютъ горцевъ дважды въ годъ выходить на предгорья и плоскость и тутъ-то, при проходѣ стадъ, какъ по землямъ частнымъ владѣльцевъ, такъ и по аульнымъ надѣламъ, горцы претерпѣваютъ массу невзгодъ.

ТАУБІИ И ИХЪ ЗЕМЕЛЬНОЕ ИМУЩЕСТВО.

Все вышеизложенное о землепользованіи относилось къ лицамъ не привеллегированныхъ сословій. Какимъ же имуществомъ пользуется высшее сословіе—Таубіи? Сословіе это, какъ имѣвшее въ былое время большое значеніе среди горцевъ, получая при дѣлежѣ военной добычи большее число военно-плѣнныхъ (рабовъ) и скота, поселяло рабовъ на свободныхъ земляхъ, а для скота занимало покосы и пастбища, которые и оставляло за собою: этимъ кажется и слѣдуетъ объяснить то явленіе, что сравнительно съ другими сословіями. Таубіи имѣютъ больше земель. Не касаясь Урусбіевскаго общества, гдѣ Таубіи—фамилія Урусбіевыхъ, считаетъ всѣ земли своею собственностью (за исключеніемъ земель сел. Гижгитъ, Курхужанъ и Шашбоватъ) и ведетъ объ этихъ земляхъ процессъ въ судѣ съ казною и Урусбіевскимъ обществомъ будемъ говорить только о Таубіяхъ, проживающихъ въ остальныхъ четырехъ горскихъ обществахъ.

Въ Балкарскомъ обществѣ проживаютъ 56 дворовъ Таубіевъ, съ населеніемъ 211 душъ мужскаго пола и 205 душъ женскаго, во владѣніи которыхъ находится 135 десят. пахатной земли, что составитъ 0,6 дес. на 1 душу мужскаго пола; покосной земли 2835 дес. или 13,4 дес. на душу мужскаго пола; пастбищной 9943 дес., или 47,5 на душу мужскаго пола. Въ Чегемскомъ обществѣ 60 дворовъ Таубіевъ, съ населеніемъ 233 души мужскаго пола и 201 женскаго; пахатной земли имѣютъ 319 десят., или 1,3 дес. на душу мужскаго пола; покосной земли 2421 дес. или 10,3 дес. на душу мужскаго пола; пастбищной 12279 дес. или 52,6 дес. на душу мужскаго пола.

Въ Хуламскомъ обществѣ 17 дворовъ Таубіевъ, съ 39 душ. мужскаго пола и 37 душъ женскаго; пахатной земли имѣютъ 17 дес. или 0,4 дес. на душу мужскаго пола; покосной 327 дес. или 8, 3 на душу мужскаго пола; пастбищной 1740 дес. или 44,6 на душу мужскаго пола.

Въ Безенгіевскомъ обществѣ 6 дворовъ Таубіевъ, съ 15 душами мужск. пола и 16 душами женскаго, пахатной земли имѣютъ 29,6 дес. или 1,9 дес. на душу мужскаго пола; покосной земли 179 дес. или 11,9 на душу мужскаго пола и пастбищной 2985 или 199 дес. на душу мужскаго пола.

Для сравненія земель Таубіевъ съ количествомъ земель, находящихся въ пользованіи другихъ сословій, приведемъ слѣдующую таблицу:

	Чегемское.			Балкарское.			Хуламское.			Безенгіевское.		
	Пахотной.	Покосной.	Пастбищной.	Пахатной.	Покосной	Пастбищной	Пахотной.	Покосной.	Пастбищн.	Пахотной.	Покосной.	Пастбищн.
У Таубіевъ	319	2421	12279	135	2835	9943	17	327	1740	29	179	2985
» другихъ сословій . . .	450	2240	21941	861	3765	24828	334	1269	8089	259	625	8973

Здѣсь показаны только тѣ земли Таубіевъ, которыя входятъ въ юрты сельскихъ обществъ.

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что, въ четырехъ обществахъ, въ рукахъ 139 дворовъ Таубіевъ или 6 % всего населенія, сосредоточено пахатной земли 500 десятинъ или 20 % всей имѣющей у обществъ пахатной земли, покосной 5762 дес. или 43 % и пастбищной 26947 дес. или 30 % . Къ этому необходимо еще добавить, что изъ казенной Эшкаконской земли были ВЫСОЧАЙШЕ пожалованы земельные участки въ потомственную собственность: Баксанскимъ Таубіямъ —Исмаилу Урусбіеву - 100 дес., Хамзату Урусбіеву — 100 дес. и остальнымъ 14 семействамъ той же фамиліи—700 десятинъ; Че-

гемскимъ Таубіямъ; Магомету Біеву—100 дес., двумъ семьямъ Біевыхъ—100 дес., Дадашу Балкарокову—250 дес., Кубати Барасбіеву—100 дес., Муссѣ Барасбіеву—100 дес., двумъ семьямъ Барасбіевыхъ 100 дес., 6 семьямъ Кучуковыхъ—300 дес., 6 семьямъ Келеметовыхъ 300 дес. и одной Келеметовыхъ—100 дес. Исааку Балкарокову—10 дес. и 5 семьямъ Балкароковыхъ—250 десят.; Хуламскимъ Таубіямъ—12 семействамъ Шакмановыхъ 600 дес. одному семейству Шакмановыхъ—100 дес., одному Шакманову 250 дес. и одному Шакманову—100 дес ; Безенгіевскимъ Таубіямъ—3 семьямъ Суншевыхъ—150 дес., одной семьѣ Суншевыхъ—250 дес. и одной семьѣ Суншевыхъ—100 дес.; Балкарскимъ Таубіямъ: 17 семьямъ Абаевыхъ—850 дес., двумъ Абаевымъ 200 дес., одному Абаеву—250 дес; 10 семействамъ Айдебуловыхъ—500 дес., 9 семействамъ Мисаковыхъ—450 дес., одному Мисакову 100 дес. 6 семействамъ Шахановыхъ—300 десятинъ и одному Шаханову—250 дес., Тенгизу и Магомету Бекановымъ—100 дес., Алибеку Женокову—50 дес., Басіату, Хаджи, Пшемахо и Магомету Жанхотовымъ—250 дес.

Въ предѣлахъ земель горскихъ обществъ большинствомъ земельныхъ участковъ Таубіи владѣютъ на тѣхъ же основаніяхъ какъ и лица другихъ сословій. (списокъ земельныхъ участковъ какъ тѣхъ. такъ и другихъ показанъ въ особой вѣдомости) кромѣ нижеслѣдующихъ участковъ, которые перешли къ нынѣшнимъ владѣльцамъ по другимъ основаніямъ:

Абаевы купили покосные участки Хазны-баши и Ташлы-тала на 1562 копны; Айдебуловъ купилъ пастбища Агачъ-Атачу и Эндергу, а также владѣетъ участкомъ на 60 коп. покосныхъ наслѣдствомъ матери, 42 копнами покоса—наслѣдствомъ жены и 10 копнами покоса полученными въ уплату калыма: Шахановъ купилъ участки на 46 копенъ пахатной и на 21 коп. покоса и получилъ въ уплату калыма 3 копны покоса; Амирхановъ купилъ покосъ на 250 копенъ; Баташевъ получилъ покосъ на 60 копенъ отъ крестьянъ, какъ выкупъ при ихъ освобожденіи; Кучуковы купили участки Зырдагатъ, Темрезъ-колъ, Кесанты и Джора; Барасбіевъ купилъ покосныхъ участковъ на 210 копенъ, а также владѣетъ участкомъ на 8 копенъ пахатныхъ и пастбищемъ Сотай-Джайлыкъ—наслѣдствомъ матери и участками на 20 копенъ пахатныхъ и 18 покосныхъ—наслѣдствомъ жены; Келеметовъ владѣетъ наслѣдствомъ матери 10 коп. пахатныхъ и 100 копенъ покоса; Балкароковъ владѣетъ наслѣдствомъ матери въ 140 копенъ покоса и участкомъ въ 10 копенъ покоса, полученнымъ въ уплату калыма.

ЗАХВАТЫ ИЗЪ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

Постепенный приростъ населенія породилъ въ умахъ горцевъ сознаніе о необходимости принять мѣры къ сбереженію оставшихся въ распоряженіи обществъ общественныхъ земель; этимъ объясняется, что въ послѣднее время всѣ расчищаемые изъ подъ камней земельные участки общества начинаютъ считать захватомъ; малѣйшая попытка присоединить къ своему полю, изъ прилегающаго никуда негоднаго выгона, клочекъ земли, уже считается захватомъ и вызываетъ со стороны общества респрессивныя мѣры; довѣренные отъ общества указывали участки, буквально заваленные грудой камней, обнесенные каменными оградами, среди которыхъ, благодаря только проведенной оросительной канавѣ, появилась скудная растительность и говорили, что это захватъ. Нужно удивляться, что ни къ чему не пригодная земля, которая только путемъ кропотливаго и долговременнаго труда можетъ быть обращена въ культурный видъ (нѣкоторые изъ захватчиковъ, уже пожилого возраста, говорили, что ихъ отцы трудились и они сами трудятся надъ расчисткой участковъ и всетаки не достигли замѣтныхъ результатовъ), считается захватомъ; напротивъ, казалось бы, что предоставленіе самаго широкаго права, каждому желающему трудиться, расчищать такія, никуда негодныя, земли, поведетъ только къ расширенію и улучшенію землепользованія: ибо нѣтъ никакого оправданія въ томъ, чтобы оставлять земли непроизводительными, един-

ственно для того, чтобы считать ихъ общественными. Рѣшивъ считать захватами мелкіе культурные участки, общества въ этомъ направленіи пошли дальше и заявили, что пастбища, лѣса и естественные покосы, входящіе въ составъ горской территоріи, безразлично кто бы и на какихъ основаніяхъ не владѣлъ этими землями, общества считаютъ захватомъ изъ общественныхъ земель и только тѣ земли, которые созданы искуственно, а именно незначительные участки называемые «сабанъ» (пахатные) и «бечеликъ» (покосные), признаютъ собственностью тѣхъ лицъ, во владѣніи которыхъ они въ настоящее время находятся.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ СПОРЫ:

Земельныхъ споровъ въ горскихъ обществахъ много; спорятъ общества между собою изъ за общественныхъ границъ, а также съ отдѣльными лицами о правѣ собственности ихъ на земельные участки, считая такіе участки захватомъ изъ общественныхъ земель: въ свою очередь спорятъ и отдѣльныя лица о захватѣ принадлежащихъ имъ участковъ обществами; наконецъ; спорятъ частныя лица между собою изъ за права собственности, емчекскаго права, бегенды, а также и съ казной.

При изслѣдованіяхъ въ Урусбіевскомъ обществѣ населеніемъ заявлены слѣдующіе споры: 1) Фамилія Урусбіевыхъ споритъ съ казною и Урусбіев скимъ обществомъ о земляхъ расположенныхъ по рѣкѣ Баксану и его притокамъ, пространствомъ 39280 десятинъ удобной земли; (земли сел. Гижгитъ, Куркужанъ и Ша шбоватъ не входятъ въ спорную площадь); возникъ онъ по почину Урусбіевыхъ, которые предъявили въ мировыхъ учрежденіяхъ искъ къ казнѣ о на рушенномъ правѣ владѣнія лѣсомъ: Сенатъ рѣшилъ это дѣло въ пользу Урусбіевыхъ. Затѣмъ Управленіе Государственными Имуществами предъявило къ Урусбіевымъ искъ о правѣ собственности на эти лѣса и тутъ-то Урусбіевы заявили претензію на все Баксанское ущелье: въ настоящее время по апелляціи казны дѣло это находится въ Судебной Палатѣ; въ качествѣ третьяго лица въ этомъ дѣлѣ приняло участіе и Урусбіевское общество.

2) Общество споритъ со вдовою князя Атажукина—Айшатъ объ участкахъ № 65 Хунукъ—Боватъ и № 67 Перкъ, общей площадью 801 десятина. Основанія этого спора, приведенныя Урусбіевцами, тѣ, что послѣ отграниченія земель Кабарды отъ горскихъ территорій, участки эти остались въ чертѣ земель Урусбіевцевъ и общество съ тѣхъ поръ платитъ за нихъ оброчную подать. Возникло это дѣло по жалобѣ вдовы Айшатъ Атажукиной на то, что жители Урусбіевскаго общества Борчаевы произвели на участкахъ потраву; Борчаевы въ горскомъ судѣ первоначально доказывали, что земли эти ихъ родовая собственность, но когда въ дѣло вступили довѣренные отъ Урусбіевскаго общества, то Борчаевы стали признавать эти земли общественными. При разборѣ этого дѣла выяснилось, что лѣтъ 25 тому назадъ Асланбекъ Атажукинъ, мужъ Айшатъ, сдалъ участки въ бегенду Адильгирею и Кучуку Урусбіевымъ за 1500 рублей: въ 1902 году Айшатъ выкупила участки, уплативъ Урусбіевымъ бегендную сумму, а эти послѣдніе въ свою очередь, уплативъ своимъ арендаторамъ, въ числѣ которыхъ были и Борчаевы, возвратили участки Айшатъ. Послѣ этого вдова Айшатъ сдала участки въ аренду на одинъ годъ Хаджидауту Этезову, а послѣдній отъ себя сдалъ ихъ Борчаевымъ и Джапуевымъ. На основаніи свидѣтельскихъ показаній, горскій судъ постановилъ—признать участки Перкъ и Хунукъ—Боватъ находящимися въ пользованіи вдовы Айшатъ Атажукиной. По распоряженію Командующаго войсками дѣло это изъято изъ вѣдѣнія горскихъ судовъ и до разсмотрѣнія его земельной комиссіей, участки оставлены въ пользованіи жителей Урусбіевскаго общества.

3) Довѣренные Урусбіевскаго общества заявили, что они считаютъ участки Сары-Тюзъ, Алмалы и Дюнгюръ, находящіеся во владѣніи князей Атажукиныхъ, какъ оставшіеся послѣ разграниченія съ плоскостью въ чертѣ гор-

ной территоріи, должны составлять надѣльныя земли Урусбіевскаго общества о чемъ они черезъ своихъ уполномоченныхъ Муллаева и Эфендіева подавали прошеніе Командующему войсками. На это довѣренные Чегемскаго общества возразили, что всѣ эти пять участковъ Перкъ, Хунукъ—Боватъ, Сары-Тюзъ, Алмалы и Дюнгюръ раньше принадлежали Чегемскому обществу и что участкомъ Сары-Тюзъ владѣла фамилія Акаевыхъ, Урусбіевцы же никогда этими участками не пользовались; участки эти Атажукины отобрали силою у Чегемцевъ. Князь Адильгирей Атажукинъ предъявилъ три копіи, выданныхъ ему Нальчикскимъ горскимъ судомъ, о томъ что 1) участокъ Хунукъ-Боватъ купленъ княземъ Касай Атажукинымъ въ 1803 году у Кучуковыхъ и что сдѣлка эта записана въ книгу № 5—20 декабря 1863 года; 2) участокъ Алмалы купленъ тѣмъ же лицомъ въ 1793 году у Балкаровыхъ и сдѣлка эта записана 20 декабря 1863 года въ книгѣ № 4 и 3) участокъ Перкъ тоже купленъ тѣмъ же лицомъ у Кучука и Келемета Барасбіева (время покупки не указано) и слѣдка эта записана 20 декабря 1863 года въ книгу № 6). Участокъ Дюнгюръ по заявленію князя Адильгирея Атажукина проданъ имъ Ахматовымъ.

4) Споръ князей Атажукиныхъ съ жителями селенія Куркужанъ Этезовыми о землѣ, находящейся въ пользованіи жителей селенія Куркужанъ площадью 5181 дес. № 10. Этотъ споръ возникъ въ 1858 году изъ за того, что одинъ изъ пастуховъ Этезовыхъ отказалъ посланному отъ князя Мисоста Атажукина въ просьбѣ дать барана; князь разсердился и приказалъ отобрать все стадо. Этезовы пожаловались въ судъ и послѣдній постановилъ стадо возвратить. Это еще больше разсердило князя - полковника русской арміи и онъ задумамъ наказать Этезовыхъ и предъявилъ право собственности на всю Куркужанскую землю. Долго тянулся этотъ процесъ и наконецъ высшая администрація въ краѣ рѣшила дѣло въ пользу Атажукина; тогда послѣдній потребовалъ выселить Этезовыхъ: Этезовымъ, какъ безземельнымъ, были отведены земли на рѣкѣ Гунделенъ, но Этезовы долго не переселялись и администрація предложила имъ войти въ соглашеніе съ Атажукинымъ о покупкѣ земли. Соглашеніе это состоялось, но князь Дондуковъ-Корсаковъ не утвердилъ купчую, оставивъ въ силѣ прежнія распоряженія администраціи. Въ результатѣ было неоднократное переселеніе Этезовыхъ въ Гунделенъ и обратно. Этезовы стали жаловаться разнымъ учрежденіямъ и наконецъ подали просьбу на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя. Комиссія по принятію прошеній на ВЫСОЧАЙШЕЕ Имя приносимыхъ, черезъ Начальника Терской областм увѣдомила Этезовыхъ, что ихъ дѣло съ Атажукинымъ можетъ быть разрѣшено только Судебнымъ порядкомъ. Этезовы пригласили адвоката и возбудили дѣло въ судѣ, которое еще не окончено.

4) Общество споритъ о границахъ съ жителями селенія Куркужанъ; спорное пространство представляетъ скалистый выгонъ площадью въ 40 дес.

6) Каспатъ Байрамовъ споритъ съ обществомъ объ участѣ № 60 Алмалы-кая-баши, площадью 186 дес.; у общества тѣ же основанія, что въ спорахъ объ участкѣ Перкъ и друг. съ Атажукинымъ. Общество въ 1902 году нарушило владѣнія Байрамова и онъ пожаловался въ горскій судъ.

7) Общество считаетъ захватомъ въ разныхъ мѣстахъ и разными лицами мелкихъ пахатныхъ и покосныхъ участковъ и огородовъ въ общей сложности на 7,1, дес. пахатной земли, 13,6 покосной и 9 огородовъ; также считаетъ захватомъ пастбища 1) Кильды и Сабалыкъ-Сарабашемъ Джапуевымъ, 2) Хунгурту-Махмутъ Будаевымъ, 3) Киртикъ-Май-Хай Абдулаевымъ, 4) Стынбаши, Азау, Юсенги и Курмучи фамиліей Байдаевыхъ, которые заявили, что Юсенги и Стенбаши у нихъ въ бегендѣ отъ Урусбіевыхъ за 700 руб., 5) Адылъ —Добушъ Джапуевымъ, который заявилъ что купилъ это пастбище у Урусбіевыхъ за 1100 руб., 6) Кумъ, Ирикъ и Джіоргенъ—Чочай Джапуевымъ; 7) Кильды и Киртикъ 5 дворами Джапуевыхъ.

8) часть пастбищъ Адылъ—Байрамукомъ Бекіевымъ, который заявилъ, что пастбище купилъ у Урусбіевыхъ за 190 р., 9) Часть пастбища Киртикъ и Киз-

генъ—Чопаномъ Гуліевымъ, 10) Часть пастбища Юсенги—6 дворами Тиловыхъ, 11) Кичикъ—Камыкъ-баши—9 дворами Эдоковыхъ.

8) Таймазовъ споритъ съ Тиловымъ о захватѣ у него послѣднимъ участка въ 0,4 десятины пахатной земли.

9) Хапаевъ съ Чеченовымъ о захватѣ послѣднимъ участка земли въ 0,2 десятины покоса.

10) Урусбіевы съ Тебуевымъ объ участкѣ пахатной земли въ 0,1 десят. Урусбіевъ утверждаетъ, что участокъ отданъ въ бегенду; Тебуевъ заявляетъ, что участокъ подаренъ ему Урусбіевымъ.

11) Абдулаевъ Махмутъ съ братомъ Шохаибомъ, который захватилъ половину участковъ, оставленныхъ ему умершимъ отцомъ (пахатный въ 0,5 дес. и покосный въ 2 дес.).

12) Этезовы спорятъ съ Гуданаевымъ объ участкѣ Сокашиль № 11 площадью 120 дес. Гуданаевы считаютъ участокъ родовымъ. Этезовы же говорятъ, что Гуданаевы захватили этотъ участокъ изъ ихъ земель.

БЕЗЕНГІЕВСКОЕ ОБЩЕСТВО.

1. Общество споритъ съ Хуламскимъ обществомъ о границахъ въ мѣстности Кріютъ; дѣло возникло еще въ 1874 году и тогда администраціей сдѣлано было распоряженіе, чтобы спорнымъ пространствомъ, площадью въ 200 десятинъ, оба общества пользовались совмѣстно на одинаковыхъ правахъ; въ 1889 году вновь возникъ споръ, причиной послужило то, что Хуламцы приступили къ возобновленію оросительной канавы, берущей начало изъ рѣки Сурхъ-су; дѣло разбиралось горскимъ судомъ, но обѣ стороны остались недовольны (по опредѣленію суда были указаны границы, въ которыхъ должны пользоваться общества, а также, что водою изъ Сурхъ-су и Кріютъ-су оба общества должны пользоваться одинаково) Начальникъ области отмѣнилъ рѣшеніе суда и приказалъ Начальнику округа на мѣстѣ разслѣдовать дѣло и указать границы общества, причемъ подтвердить обществамъ, что окончательная граница можетъ быть опредѣлена только при межеваніи.

2) Общество споритъ съ Хуламскимъ обществомъ о границахъ участка Тепченукъ; спорное просранство заключаетъ 200 дес. пастбищъ и 100 дес. лѣса. Хуламцы въ подтвержденіе своихъ правъ указываютъ на то, что безенгіевцы раньше не имѣли выхода на плоскость по р. Череку (участокъ расположенъ по Череку послѣ выхода его изъ Скалистаго хребта), а сообщались съ плоскостью черезъ Балкарію; распоряженіемъ администраціи мѣстность эта оставлена въ пользованіи безенгіевцевъ.

3) Бчокуевъ Тугай споритъ съ обществомъ о покосѣ въ 3 десятины; довѣренные заявили, что участокъ этотъ захваченъ изъ общественной земли; Бчокуевъ говоритъ, что купилъ у Абаева 42 года тому назадъ за 427 рублей.

4) Шоваевъ Курай съ Шоваевымъ Дшашау объ участкѣ въ 0,2 десят. пахатной и 0,7 десят. покоса; Курай говоритъ, что участокъ отдалъ въ бегенду Джашау за 170 руб., а послѣдній этого не цризнаетъ, считая участки купленными за эту сумму.

5) Довѣренные отъ общества считаютъ захватомъ Кину Рохаевымъ покосъ въ 4 десят.; Рохаевъ заявилъ, что покосъ этотъ купилъ у Суншева.

6) Довѣренные считаютъ захватомъ въ разныхъ мѣстахъ и разными лицами изъ общественныхъ земель мелкихъ участковъ въ общей сложности въ 2,3 десятины пахатной и 83,1 дес. покосной земли.

ХУЛАМСКОЕ ОБЩЕСТВО.

1) Тауканъ Шакмановъ споритъ съ Хуламскимъ обществомъ о правѣ собственности на участокъ Хары № 217—площадью 1400 десятинъ; дѣло заключается въ слѣдующемъ: Ольмезовы имѣли этотъ участокъ въ бегендѣ отъ Шакмановыхъ и въ 1892 году предъявили искъ къ нѣкоторымъ изъ Хуламскимъ жителей о потравѣ; въ дѣло вступили въ качествѣ 3 лица довѣренные

отъ Хуламскаго общества и заявили, что участокъ этотъ общественный, такъ какъ послѣ разграниченія горской территоріи отъ Кабардинскихъ земель вошелъ въ составъ земель Хуламскаго общества, и что обвиняемые въ потравѣ могли, какъ жители Хуламскаго общества, пользоваться участкомъ Хары. Судъ въ искѣ отказалъ Ольмезовымъ: Шакмановъ жаловался въ административныя учрежденія на самоуправство общества и просилъ оградить его имущество, на что ему было отвѣчено, что права свои онъ можетъ искать судомъ, пользованіе же участкомъ предоставлено было обществу.

2) Фамилія Созаевыхъ съ фамиліей Махоевыхъ о границахъ участковъ № 208 Мыкырчи и № 209 Лары; спорное пространство заключаетъ въ себѣ площадь въ 2 десятины покоса (по незначительности на картѣ не показана).

3) Довѣренные считаютъ захватомъ въ разныхъ мѣстахъ мелкихъ участковъ въ общей сложности въ 17,5 десятинъ покосныхъ.

ЧЕГЕМСКОЕ ОБЩЕСТВО.

1) Куліевъ Марзакулъ съ Хаджи Кучикомъ Барасбіевымъ объ участкѣ въ 0,3 десятины пахатномъ; первый говоритъ, что купилъ за 200 рублей, а второй, что отдалъ въ бегенду за эту же сумму: доказательствъ ни у того, ни у другого нѣтъ.

2) Жантудуевы спорятъ съ Ахматовыми о части участка № 87 подъ названіемъ Гедегафъ-колъ въ 41 десятину покоса; участокъ Жантудуевыми купленъ у князей Атажукиныхъ за 700 рублей; Ахматовы нарушили ихъ владѣніе, на что была подана жалоба въ Горскій судъ, который рѣшилъ дѣло въ пользу Ахматовыхъ; Жантудуевы обжаловали приговоръ суда и Начальникъ области, отмѣнивъ рѣшеніе, оставилъ участокъ въ пользованіи Жантудуевыхъ.

3) Барасбіевъ Коншау съ Саликомъ Барасбіевымъ объ участкѣ Мырсы— № 116—456 десятинъ; Салихъ, переселяясь въ Турцію, уступилъ этотъ участокъ своему брату, отцу Коншау, а затѣмъ, вернувшись обратно черезъ 12 лѣтъ, предъявилъ свои права на этотъ участокъ.

4) Келеметовы Коншаубій и Кучукъ съ Мамашевыми объ участкѣ Кишаузу—№ 108, площадью 100 десятинъ. Дѣдъ Келементовыхъ отдалъ Мамашевымъ въ бегенду за 600 рублей, Мамашевы бегенду не признаютъ, считаютъ участокъ своимъ; Горскій судъ въ 1887 году призналъ бегенду.

5) Бабо Гудуевъ съ Иналукомъ Балкароковымъ о покосномъ участкѣ въ 3 десятины; Гудуевъ говоритъ, что участокъ расчистилъ изъ общественной земли, это подтверждаютъ и довѣренные отъ общества; Балкароковъ же утверждаетъ, что участокъ онъ отдалъ въ бегенду Гудуеву.

6) Балкароковы съ Озроковыми о границахъ участка № 75. Спорное пространство 110 десятинъ, Горскій судъ 16 лѣтъ тому назадъ постановилъ рѣшеніе въ пользу Балкароковыхъ. Озроковы заявили, что возбудили искъ въ Окружномъ Судѣ, но дѣло до сихъ поръ не разбиралось. Спорнымъ пространствомъ пользуются обѣ стороны.

7) Чегемское общество споритъ съ Безенгіевскимъ о границахъ въ мѣстности Кріютъ; спорное пространство 52 десятин. Чегемцы заявили, что спорнымъ пространствомъ они пользуются вмѣстѣ съ Безенгіевцами; Безенгіевцы это отрицаютъ и говорятъ, что Чегемцы никогда пространствомъ этимъ не пользовались и что оно всегда находилось въ исключительномъ пользованіи Безенгіевцевъ.

8) Довѣренные считаютъ захватомъ въ разныхъ мѣстахъ и разными лицами изъ общественныхъ земель мелкихъ участковъ въ общей сложности въ въ 9,7 десятинъ покосной земли.

БАЛКАРСКОЕ ОБЩЕСТВО.

1) Нашхо Мутуевъ, житель селенія Верхне-Кожоково, заявилъ, что Акбашъ Сарукаевъ захватилъ принадлежащіе ему участки въ мѣстности Джири въ 0,2 десятины пахатныхъ и въ 0,2 дес. покосныхъ; Саракуевъ возразилъ

что участки эти достались ему по наслѣдству отъ отца, а какимъ путемъ пріобрѣлъ ихъ его отецъ - не знаетъ.

2) Зекирья Хазгирѣевъ заявилъ, что его отецъ Марзакулъ, выселяясь въ Турцію, оставилъ своему брату Бекмурзѣ участокъ пахатной земли, пространствомъ въ 0,6 десятинъ, между тѣмъ Бекмурза теперь говоритъ, что участокъ этотъ купилъ у Марзакула—эта неправда и участокъ принадлежитъ ему, Зекирьѣ.

3) Темирхановъ заявилъ, что запродажная запись, которую представили Саракуевы о покупкѣ ими части его земли подъ названіемъ «Фика»—подложна и что онъ съ Саракуевыми никогда никакой запродажной записи не совершалъ.

4) Цикановы купили 80 лѣтъ тому назадъ у Казаковыхъ участокъ Кая баши—№ 239; наслѣдникъ Казаковыхъ, Кизильбекъ Казаковъ заявилъ, что участокъ въ бегендѣ у Цикановыхъ; споръ этотъ два раза разбирался Горскимъ судомъ: первый разъ судъ рѣшилъ дѣло въ пользу Казаковыхъ; Цикановы остались недовольны и обжаловали приговоръ; Начальникъ области приговоръ отмѣнилъ; затѣмъ дѣло это вновь разбиралось въ судѣ и судъ вторично рѣшилъ въ пользу Казаковыхъ.

5) Махай Мисаковъ заявилъ, что покосъ въ 0,6 десятинъ, который Зекирья Цораевъ считаетъ собственнымъ, принадлежитъ ему, Мисакову и находится въ пользованіи Цораева на эмческомъ правѣ; объ этомъ было возбуждено дѣло въ Горскомъ судѣ и судъ предложилъ Мисакову принять присягу въ томъ, что участокъ дѣйствительно отданъ Цораеву на эмческомъ правѣ, но дѣло затянулось и съ тѣхъ поръ прошло 12 лѣтъ. Цораевъ увѣряетъ, что никакого дѣла въ судѣ не было и все это выдумано Мисаковыми.

6) Абаевъ Аслангирей заявилъ, что онъ отдалъ въ бегенду покосный участокъ въ 12 десятинъ Исхаку Таукенову, Уразаю и Солгуру Бачіевымъ, покосный участокъ въ 0,7 дес. Жанхоту Абаеву и пахатный въ 0,6 дес. Мотаевымъ. Никто изъ этихъ лицъ бегенды не призналъ, всѣ считаютъ участки собственными, доставшимися по наслѣдству, кромѣ Мотаева, который говоритъ, что участокъ купилъ у Аслангирея Абаева, а не взялъ въ бегенду.

7) Жанхотовъ Жанхотъ заявилъ, что участокъ Эмеле отдалъ въ бегенду Жангуразовымъ и Гираевымъ; послѣдніе представили запродажную запись отъ 28 іюля 1886 года, совершенную съ Жанхотовымъ о продажѣ участка Эмель (№ 292—2). Жанхотовъ эту запродажную запись отрицаетъ.

8) Жанхотовъ Жанхотъ заявилъ, что пахатный участокъ въ 0,5 десятинъ отдалъ въ бегенду Ораковымъ; Ораковы это отрицаютъ - говорятъ, что участокъ этотъ они купили.

9) Жанхотовъ Жанхотъ заявилъ, что пастбища Рычи—№ 277 и Жалпакъ 292—10 отдалъ въ бегенду Магомету Жанхотову; сынъ Магомета—Зекирья Жанхотовъ на это возразилъ, что участки эти принадлежали раньше его теткѣ Суншевой, съ которой его отецъ, имѣвшій земли въ Безенгіевскомъ обществѣ, помѣнялся и что онъ, Зекирья, все время считаетъ эти участки своею собственностью.

10) Жанхотовъ Шаухалъ заявилъ, что отдалъ участокъ Зыркихъ—№ 286 въ бегенду Глашевымъ; Глашевы представили въ переводѣ съ арабскаго языка копію со сдѣлки съ Жанхотовымъ о покупкѣ участка Зыркихъ.

11) Тауканъ Жанхотовъ заявилъ, что участокъ Башла № 278 отдалъ въ бегенду Бозіевымъ, но Бозіевы это отрицаютъ, считая участокъ купленнымъ.

12) Шаухалъ Жанхотовъ заявилъ, что участокъ въ 0,5 десятинъ пахатныхъ отдалъ въ бегенду Бекмурзѣ Замаеву, но Замаевъ считаетъ, что онъ купилъ участокъ восемь лѣтъ тому назадъ.

13) Мисирби Атасаовъ заявилъ, что участокъ въ 0,5 десятинъ пахатныхъ и въ 5 десятинъ покосныхъ отецъ его отдалъ въ бегенду Цикао Норшаову, но послѣдній это не признаетъ и считаетъ участки своею собственностью.

14) Огорлу Башіевъ заявилъ, что участокъ въ 1 десятину покосный онъ

отдалъ въ бегенду Цикао Норшаову; Норшаовъ этого не призналъ и считаетъ участокъ собственностью.

15) По заявленію довѣренныхъ Исса Бозіевъ захватилъ изъ общественныхъ земель въ мѣстности Бабугентъ 3 десятины.

16) Атасаовъ Кайтмурза споритъ объ участкѣ въ 3,5 десятины покоса съ Бозіевыми.

17) Темирханъ Айдебуловъ заявилъ, что Балкарское общество захватило у него участокъ «Чегетъ-Юртъ». Довѣренные отъ общества находятъ, что общество совершенно право, считая этотъ участокъ общественнымъ, такъ какъ онъ входитъ въ составъ тѣхъ 12 тысячъ десятинъ, которыя нарѣзаны обществу изъ Кабардинскихъ запасныхъ земель.

18) Тасултанъ Амирхановъ заявилъ, что участокъ въ 0,2 десятины пахатныхъ онъ отдалъ въ бегенду Анзору Айдебулову; Анзоръ бегенды не признаетъ и считаетъ участокъ собственностью.

19) Абаевъ Каспулатъ споритъ съ Абаевымъ Махай объ участкѣ въ 1 десятину покосномъ; первый говоритъ купилъ этотъ участокъ—второй отдалъ въ бегенду.

20) Бекирби Абаевъ заявилъ, что два пахотныхъ участка въ 0,7 десятинъ и 2 покосныхъ участка въ 0,9 дес. отдалъ въ бегенду Дахчуко и Хатахчуко Жанхотовымъ; Жанхотовы это отрицаютъ и считаютъ участки собственностью.

21) Нану Абаевъ съ Замо Таукеновымъ объ участкѣ покосномъ въ 3 десятины; первый говоритъ, что отдалъ въ бегенду, второй—что участокъ этотъ купилъ.

22) Кошха Гизоевъ заявилъ, что участкомъ въ 0,1 десятины пахатнымъ завладѣлъ Занкушъ Гузоевъ; послѣдній это отрицаетъ, участокъ купленъ имъ 30 лѣтъ тому назадъ.

23) Магометъ Мисаковъ заявилъ, что участокъ въ 2 десятины покосныхъ отдалъ Коншау Мусукову на эмческомъ правѣ; послѣдній этого не признаетъ и считаетъ участокъ своимъ, доставшимся ему по наслѣдству.

24) Житель селенія Верхне-Кожокова Кабати Мутуевъ заявилъ, что участокъ въ 0,5 десятины покосныхъ находится въ бегендѣ у Жумая Гузоева; послѣдній это отрицаетъ и говоритъ, что участокъ этотъ купленъ его дѣдомъ у Мутуевыхъ.

25) Аслангирей Абаевъ заявилъ, что Мусуковы захватили его участокъ въ 3,5 десятины покосный. Мусуковы этого не признаютъ и считаютъ этотъ участокъ своимъ, такъ какъ владѣютъ имъ уже болѣе 40 лѣтъ.

26) Ностуевы съ Біевымъ объ участкѣ Аулъ—№ 230. По заявленію Ностуевыхъ, они жили на участкѣ и пользовались имъ, но пять лѣтъ тому назадъ они выселились и когда на слѣдующій годъ опять вернулись на участокъ, то оказалось, что участкомъ завладѣлъ Сафарали Біевъ и къ пользованію ихъ не допустилъ. Біевъ считаетъ участокъ своимъ, но находящимся въ настоящее время въ бегендѣ у Хасаова Кокея. Довѣренные отъ общества заявили, что Ностуевы никогда участкомъ этимъ не пользовались и что они считаютъ, что участокъ захваченъ Біевымъ изъ общественныхъ земель.

27) Шаухалъ Жанхотовъ съ Цора Бозіевымъ объ участкѣ въ 0,5 пахатныхъ: Бозіевъ говоритъ, что они помѣнялись участками, Жанхотовъ же не соглашается съ этимъ и утверждаетъ, что участокъ въ бегендѣ у Бозіева.

28) Махотъ Эльмурзаевъ заявилъ, что его родственникъ Ахкобекъ Эльмурзаевъ отдалъ въ бегенду участокъ въ 0,6 десятины пахатныхъ Таубулатовымъ; ссуду Ахкобекъ постепенно выплачивалъ, такъ что долгу осталось всего 6 рублей; Ахкобекъ умеръ и послѣ него остались малолѣтнія дѣти; Таубулатовы этимъ воспользовались, присвоили себѣ участокъ и подѣлили его между собою.

29) Жанхотъ (сынъ Кургоко) Абаевъ заявилъ, что участокъ въ 2 десятины пахатныхъ находится въ бегендѣ у Темиржановыхъ; Баку Темиржа-

новъ утверждаетъ, что участокъ этотъ купилъ у Кургоко Абаева 23 года тому назадъ за 270 рублей.

30) Уянаевы съ Сараби Мисировымъ объ участкѣ въ 1 десятину покоса. Сараби Мисировъ заявилъ, что участокъ этотъ его собственный; Уянаевы же говорятъ, что отдали этотъ участокъ въ бегенду Сараби Мисирову.

31) Баталъ Айдебуловъ заявилъ, что участки въ 0,4 десятины пахатныхъ и въ 0,4 десятины покосныхъ отданы Бетцаевымъ на эмческомъ правѣ. Битцаевы заявили, что дѣйствительно участки эти подарены имъ Айдебуловымъ, но безъ всякихъ условій.

32) Сафаръ-али Біевъ съ Ахшаякъ Глашевымъ о покосѣ въ 0,8 десятины; Біевъ говоритъ, что покосъ отдалъ Глашеву въ бегенду, Глашевъ представилъ выписку изъ книги сдѣлокъ за 1880 годъ отъ 20 февраля, въ которой сказано, что Біевъ уступилъ этотъ участокъ Глашеву за долгъ въ 100 рублей.

33) Аслангирей Башіевъ споритъ съ родными Кассо, Шепше и Конакъ Башіевыми объ участкѣ въ 1,9 десятины пахатныхъ и покосѣ въ 2 десятины, которые его отецъ, переселяясь въ селеніе Аргуданское, передалъ въ пользованіе означеннымъ родственникамъ; теперь Башіевы участокъ этотъ присваиваютъ.

34) Адиль Абаевъ съ Магометомъ Мисаковымъ о покосѣ въ 20 десятинъ; Абаевъ заявилъ, что участокъ этотъ отдалъ въ бегенду Мисакову; послѣдній бегенды не признаетъ, считая участокъ своимъ.

35) Довѣренные отъ общества считаютъ захватомъ въ разныхъ мѣстахъ и разными лицами мелкихъ участковъ изъ общественныхъ земель въ общей сложности въ 3,8 десятины покосной земли.

36) Балкарское общество споритъ съ Донифарскимъ обществомъ Владикавказскаго округа о границахъ общественныхъ ихъ земель, причемъ спорное пространство заключаетъ въ себѣ 535 десятинъ пастбищъ—участокъ Торсъ—№ 248.

ВѢДОМОСТЬ

земельнымъ участкамъ, находящимся въ пользованіи отдѣльныхъ лицъ и фамилій въ пяти горскихъ обществахъ Нальчикскаго округа.

№№ участковъ по картѣ.	Названіе обществъ и земельныхъ участковъ, а также имена и фамиліи лицъ, въ пользованіи которыхъ эти участки находятся.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ УГОДЬЯ. Пахатныя земли.	Покосныя земли.	Пастбища.	Лѣсъ.	ВСЕГО.
		Въ десятинахъ.				
	I.					
	Урусбіевское общество.					
3	Уч. Хичау—пользуется фамилія Гекіевыхъ.	—	27	99	—	196
11	Уч. Сокашиль—пользуются 4 двора Гуданаевыхъ.	—	120	—	—	200
77	Уч. Зырдагатъ—пользуется фамилія Этезовыхъ; (сел. Куркужанъ) . . .	—	27	90	—	117
	II.					
	Чегемское общество.					
	а) земли, находящіяся въ пользованіи Таубіевъ.					
59	Темрезъ-колъ—пользуются 5 дворовъ Кучуковыхъ.	—	—	530	—	530
64	Киръ—9 дворовъ Келеметовыхъ . .	18	500	870	170	1558
121	Тузулгу—3 двора Сотаевыхъ, 2 двора Гудуевыхъ	15	46	374	—	435
72	Быллымъ—пользуются: Балкаровы--126 дес., Барасбіевы—24 дес., Келеметовы—20 дес., Кучуковы—14 дес., Суншевъ—6 дес., а всего	—	190	—	—	190
75	Кала-Котъ—7 дворовъ Балкароковыхъ .	3	5	900	—	908
76	Кесанты - Джигіатъ—3 двора Барасбіевыхъ.	2	350	1450	—	1802
78	Зырдагатъ—7 дворовъ Кучуковыхъ . .	—	200	750	150	1100
79	Сокашиль—7 дворовъ Балкароковыхъ .	—	—	1150	—	1150
80	Хасты—2 двора Кучуковыхъ . . .	—	90	500	85	675
81	Гестенты—Мусса Барасбіевъ . . .	2	60	365	—	427
82	Гестенты—7 дворовъ Кучуковыхъ . .	6	55	170	—	231
85	Жанги-бау—4 двора Балкароковыхъ .	6	550	400	—	956
88	Кая-баши—4 двора Балкароковыхъ . .	—	—	710	—	710
95	Хустосъ-Джуртъ-Барасби Барасбіевъ .	—	209	219	—	428
100	Джора,—4 двора Мурачаевыхъ, 1 дворъ Эбуевыхъ и 2 двора Гудуевыхъ. .	26	—	350	—	376
108	Киштаузъ-Кучукъ и Каншаубій Келеметовы, ...	15	55	30	—	100
[illegible]	[illegible]		[illegible]			[illegible]

113	Ору—четыре двора Келеметовыхъ . .	—	—	26	—	26
116	Мырсы-Коншау и Кольчуко Барасбіевы.	6	—	450	—	456
117	Кизгенъ-Иналукъ Балкароковъ . . .	—	—	200	20	220
119	Лубарда—10 дворовъ Келеметовыхъ .	—	—	75	—	75
139	Липсаръ—вся фамилія Барасбіевыхъ . .	—	—	600	—	600
140	Ракитъ—вся фамилія Келеметовыхъ . .	—	—	415	—	415
141	Кору—вся фамилія Кучуковыхъ . .	—	—	900	—	900
145	Джилы-сыртъ—4 двора Тудуевыхъ . .	—	—	120	—	120
146	Баула—4 двора Тудуемыхъ . . .	—	—	125	—	125
149	Джайлыкъ-Сотай-Мусса Барасбіевъ . .	—	—	600	—	600
	в) участки, находящіеся въ пользованіи Кабардинскимъ князей.					
61	Сары-тюзъ-Мисоста Атажукина съ братьями.	—	20	680	—	700
62	Алмалы-Мисоста Атажукина . . .	—	—	600	—	600
65	Хунукъ-Боватъ—тоже	—	13	123	—	136
67	Перкъ—тоже	—	45	627	—	672
93	Кiичи—Таусултана Наурузова . . .	—	132	120	666	918
94	Адай—Таусултана Наурузова . . .	—	198	130	600	928
	с) земли находящіяся въ пользованіи другихъ сословій.					
58	Коштанъ-Женусъ Мамашевъ съ братьями.	—	—	400	—	400
60	Алмалы-ка я-баши; Каспотъ Байрамовъ .	—	165	21	—	186
63	Дюнгюръ, 15 дворовъ Ахматовыхъ; . .	—	—	80	—	80
68	Кырскамъ, 6 дворовъ Куліевыхъ . .	3	9	60	—	72
70	Налбоватъ; 6 дворовъ Куліевыхъ; . .	12	60	240	—	312
71	Шильтракъ; 4 двора Толгуровыхъ . .	21	142	330	30	523
74	Улусгуръ-колъ-Алія Озрокова; . . .	4	—	80	—	84
83	Бичилги; три двора Мирзаевыхъ; . .	—	—	90	—	90
84	Джигіатъ; одинъ дворъ Бекіевыхъ . .	—	60	40	10	110
87	Кочкарташъ, 18 дворовъ Ахматовыхъ .	10	690	3702	18	4420
89	Мыстыкамъ—8 дворовъ Ахматовыхъ; Али Озроковъ пользуется урочищ. Акла—100 десят. пастб.	—	20	1120	—	1140
90	Бетургу—7 дворовъ Акаевыхъ и 3 двора Бекіевыхъ	—	200	—	21	221
92	Кая-Баши; 8 дворовъ Ахматовыхъ . .	—	—	70	10	80
95	Хустосъ-Джуртъ; Женусъ Мамашевъ съ братьями	—	181	219	—	400
96	Ургокъ; 7 дворовъ Трамовыхъ;. . .	—	—	120	—	120
97	Кулюминъ; 6 дворовъ Гелестановыхъ, 8 дворовъ Газаевыхъ, 2 двора Гежгіевыхъ	—	—	210	—	210

98	Сакалъ-тюбе—6 дворовъ Газаевыхъ: . .	—	—	55	—	55
102	Дорбунъ-Токмака Бекіева: . . .	—	—	80	—	80
103	Азнауръ-бау—8 дворовъ Акаевыхъ . .	—	15	125	—	140
101	Логумса; 4 дворовъ Калабековыхъ, 1 двора Малкандуевыхъ	—	—	305	40	345
112	Бильги; 3 дворовъ Мирзаевыхъ . . .	—	—	100	—	100
120	Сегешты; 4 дворовъ Газаевыхъ, 7 дворовъ Жезаевыхъ и 1 двора Жаникаевыхъ.	—	—	140	—	140
129	Джулу; 8 дворовъ Акаевыхъ . . .	—	—	200	—	200
144	Ордосъ: Тудуева и Мамашева . . .	—	40	—	—	40
147	Обай-бау; 9 дворовъ Кудаевыхъ и Таусо Куліева	—	—	80	—	80
148	Соталанъ-бау; Калагирея Сотаева . .	—	—	75	—	75
150	Джайлыкъ; Асламурза Кудаева и Таусо Куліева	—	—	400	—	400
	III.					
	Безенгіевское общество.					
	а) земли, находящіяся въ пользованіи Таубіевъ.					
179	Джора;-Мусса Суншева и 8 дворовъ Жабоевыхъ, ...	—	30	1040	—	1070
180	Чегетъ-Джора;—Тенгизъ, Наго и Кахерманъ Суншевыхъ;	—	—	300	—	300
176	Аккачъ-Довлетгирея Суншева; . . .	5	—	50	—	55
196	Беккамъ-Тенгиза Суншева	—	22	19	—	41
198	Урели-Хангирея Суншева	—	30	6	—	36
200	Думала-Хангирея и Довлетгирея Суншевыхъ.	—	—	500	—	500
181	Уллу-Агачъ;-Довлетгирея Суншева . .	—	25	70	—	95
199	Уллу-аузъ;-Тенгиза Суншева . . .	—	—	1000	—	1000
	в) земли, находящіяся въ пользованіи другихъ сословій:					
178	Джидри въ пользованіи фамиліи Жабоевыхъ.	—	—	250	—	250
177	Джиче—въ пользованіи фамиліи Толгуровыхъ	—	—	270	—	270
187	Гуду—4 дворовъ Джубаевыхъ . . .	—	22	—	—	22
194	Джугушку—30 дворовъ Ботаевыхъ; . .	—	55	275	—	330
200	Укку—10 дворовъ Рохаевыхъ, . .	—	—	570	—	570
202	Шулу—2 дворовъ Гаевыхъ	—	—	465	—	465
	IV.					
	Хуламское общество.					
	а) земли, находящіяся въ пользованіи Таубіевъ.					
217	Хары—4 дворовъ Шакмановыхъ,. . .	—	—	1300	100	1400

211	Тутунъ-Шакмановыхъ и Исхакова Алія .	—	—	370	—	370
215	Ривачиле-Шакмановыхъ и Алія Исхокова .	—	362	70	—	432
	в) участки, находящіесявъ пользованіи другихъ сословій.					
208	Мыкирги—6 дворовъ Созаевыхъ, .	—	110	30	—	140
209	Лары—17 дворовъ Махіевыхъ; . . .	—	—	300	—	300
212	Джигишъ—24 дворовъ Битировыхъ, . .	—	—	520	—	520
213	Шиноге—35 дворовъ Кучмезовыхъ, . .	—	67	180	—	247
214	Лыги—41 двора Созаевыхъ, . . .	—	—	300	—	300
216	Хасаубадъ—9 дворовъ Битировыхъ, . .	—	—	50	—	50
218	Коярте—19 дворовъ Атабіевыхъ, 13 дворовъ Гиргоковыхъ—3 дворовъ Мишаевыхъ—4 дворовъ Амаевыхъ	—	400	1300	1220	2920
221	Коша-бечеликъ-Таусо Гиргокова . .	—	3	20	—	23
222	Челмасъ-Орунъ—фамиліи Гиляховыхъ	—	—	25	—	25
	V.					
	Балкарское общество.					
	а) Земли, находящіеся въ пользованіи Таубіевъ.					
230	Аулъ и Геры—3 дворовъ Біевыхъ, . .	—	235	420	200	855
233	Домайлы-Догватъ, Мисаковыхъ; . . .	—	351	199	300	850
234	Галіашъ-колъ, 3 дворовъ Абаевыхъ, . .	—	30	110	90	230
236	Мехтигенъ, 2 дворовъ Айдебуловыхъ. .	—	—	1300	—	1300
237	Инциты—5 дворовъ Айдебуловыхъ; . .	—	70	—	—	70
240	Темирхановскій—2 дворовъ Темирхановыхъ.	—	425	848	1450	2723
242	Быжи—3 дворовъ Боташевыхъ, . .	—	41	229	—	270
244	Хазны-баши и Суканъ-баши 7 дворовъ Абаевыхъ:	—	377	2900	21	3298
246	Хазны-баши—3 дворовъ Мисаковыхъ. .	—	—	92	62	154
250	Суканъ-баши—9 дворовъ Мисаковыхъ. .	—	11	1843	—	1854
250	Жеркли—2 дворовъ Бекановыхъ . .	—	300	410	—	710
277	Рычи—4 дворовъ Жанхтовыхъ, 6 дворовъ Шахановыхъ, 3 дворовъ Айдебуловыхъ, 3 дворовъ Біевыхъ, 6 дворовъ Асановыхъ, 1 двора Жангуразовыхъ, 4 дворовъ Нагоровыхъ и 1 двора Зарашевыхъ .	—	—	1342	—	1342
289	Ичкіорунъ-Таукана Шаханова; . . .	—	80	40	—	120
293	Бабугентъ—4 дворовъ Женоковыхъ . .	—	170	210	—	380
	в) участки, находящіеся въ пользованіи другихъ сословій.					
231	Экера—Кокея Хасаова	—	88	114	26	228
232	Гижинаты—7 дворовъ Мамѣевыхъ, . .	—	66	60	18	144
235	Галіашъ—6 дворовъ Жилкибаевыхъ . .	—	160	640	20	820
241	Кайчикъ—5 дворовъ Саракуевыхъ, . .	—	110	60	10	180

243	Дырынъ Кулакъ—2 дворовъ Саракуевыхъ.	—	50	100	—	150
252	Хуздуръ—9 дворовъ Гузоевыхъ: . .	—	20	—	75	95
260	Герты—7 дворовъ Забаковыхъ . . .	—	—	195	142	337
262	Коштанъ—4 дворовъ Мусуковыхъ . .	—	—	765	—	765
263	Хумашки—8 дворовъ Булатовыхъ, . .	—	6	292	—	298
264	Мусукъ—4 дворовъ Мусуковыхъ,	—	—	515	—	515
265	Леванъ-Жеватъ—5 дворовъ Геріевыхъ: .	—	—	423	—	423
279	Хурсъ-Хала—1 двора Наршаовыхъ, 4 дворовъ Даутаевыхъ, 1 двора Башіевыхъ, 4 дворовъ Ностуевыхъ, 5 дворовъ Жанхотовыхъ, 8 дворовъ Жангуразовыхъ, 7 дворовъ Бозіевыхъ, 2 дворовъ Зарашаевыхъ, ...	—	—	754	—	754
278	Эндергу-Башла; 7 дворовъ Бозіевыхъ. .	—	—	534	—	534
285	Глашева; 10 дворовъ Глашевыхъ; . .	7	—	116	—	123
286	Койчуланъ и Цаты-Зыркихъ—10 дворовъ Глашевыхъ	15	170	100	—	285
287	Мыклышки—8 дворовъ Нагоровыхъ; . .	4	200	110	—	314
288	Гуру—8 дворовъ Жилкибаевыхъ и 2 дворовъ Айдебуловыхъ . . .	—	70	50	—	120
292	1. Карасу—8 дворовъ Жанхотовыхъ.					
	2. Эмеле—5 дворовъ Жанхотовыхъ; 2 дворовъ Жангуразовыхъ и 2 дворовъ Гираевыхъ.					
	3. Схаватъ-баши—5 дворовъ Жанхотовыхъ.					
	4. Джигитлы— 2 дворовъ Жанхотовыхъ.					
	5. Куннюмъ-сховатъ—7 дворовъ Жанхотовыхъ.					
	6. Орокай—2 дворовъ Жаннхотовыхъ.					
	7. Женай—2 дворовъ Жанхотовыхъ.					
	8. Тешикле—1 двора Темокуевыхъ, 1 двора Казіевыхъ и 1 двора Башіевыхъ.					
	9. Текергинъ—6 дворовъ Жангуразовыхъ.					
	10. Жалпакъ—7 дворовъ Жанхотовыхъ, 6 дворовъ Шахановыхъ.					
	11. Буштуру—7 дворовъ Жанхотовыхъ.					
	12. Джанхотъ-Джаю—8 дворовъ Жанхотовыхъ; 2 дворовъ Георгіевыхъ.					
	13. Шаурдатъ—6 дворовъ Шахановыхъ, 5 дворовъ Оразаевыхъ 5 дворовъ Азаматовыхъ.					
	14. Джерикле—2 дворовъ Айдебуловыхъ.					
	ВСЕГО въ участкѣ № 292 . .	—	410	2450	1230	4090
293	1) Домайлы—4 дворовъ Атасаовыхъ.					

	2) Шинжигенъ—4 дворовъ Атасовыхъ и 5 дворовъ Газіевыхъ.					
	3) Кыркала—4 дворовъ Айдебуловыхъ.					
	Карасу—17 дворовъ Атабіевыхъ и 7 дворовъ Бозіевыхъ.					
	4) Бырышки-Джанаръ; фамиліи Атабіевыхъ изъ Хулама, 5 дворовъ Атабіевыхъ изъ Балкаріи, 7 дворовъ Бозіевыхъ.					
	5) Мока-бечеликъ—28 дворовъ Макоевыхъ.					
	6) Баши Жалпакъ—3 дворовъ Башіевыхъ.					
	7) Илье-бешикъ—17 дворовъ Атабіевыхъ.					
	8) Суукъ-аузъ, Даргудунъ—12 дворовь Атабіевыхъ.					
	9) Джерикле—28 дворовъ Макоевыхъ.					
	10) Гопхенты—17 дворовъ Улбашевыхъ и фамиліи Атабіевыхъ хуламскихъ.					
	11) Джунки-сыртъ-Хуламскихъ Атабіевыхъ					
	ВСЕГО въ № 293 . . .	—	510	590	5100	6200
239	Кая-баши: 7 дворовъ Цикановыхъ, 7 дворовъ Казаковыхъ и Таукеновыхъ, 1 двора Абаевыхъ	—	—	120	—	120

Статистическія свѣдѣнія:

народонаселеніе, земельныя угодья, скотоводство и продукты земледѣлія.

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	I. Тюркское племя.												
	Урусбіевское Общество.												
1	Сел. Джапыртала	25	96	83	179	—							
2	» Койсурулгенъ	16	51	51	102	—							
3	» Тютю	7	20	20	40	—							
4	» Курму	23	66	85	151	—							
5	» Килды	34	111	100	211	—							
6	» Камишъ	10	50	39	89	—							
7	» Эльжурту	12	43	36	79	—							
8	» Гагишъ	29	89	101	190	—							
9	» Чилмасъ	39	144	132	276	—							
10	» Губасанты	25	95	87	182	591	242	0,15	888	730	0,47	11303	—
11	» Тегенекли	14	62	66	128	—							
12	» Кизгенъ	21	100	91	191	—							
13	» Кизилкезъ	8	36	30	66	—							
14	» Киртикъ	29	89	108	197	—							
15	» Мукуланъ	9	37	30	67	—							
16	» Верхній Камыкъ	3	11	8	19	—							
17	» Нижній Камыкъ	9	28	40	68	—							
18	» Итколъ	2	3	9	12	—							
19	» Терсколъ	3	8	12	20	—							
20	» Ушкумель (Урусбіевское	100	381	341	722	—							
21	» Шашбоватъ	4	13	5	18	—	—	—	4	9	0,6	120	—

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Выгоны и пастбища. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Виноградные сады. Количество десятинъ.	Виноградные сады. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Всего земли. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Среднее на дворъ. Рогатаго скота.	Среднее на дворъ. Овецъ и козъ.	Среднее на дворъ.Ословъ и мулловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Собираемое зерно. Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
							99	770	3291	26							
							60	329	2740	21							
							13	78	500	10							
							76	420	1757	18							
							117	957	4897	48							
							231	419	2780	19							
							41	308	1509	9							
							138	808	3125	26							
							163	887	4328	49							
26776	—	—	—	—	40051	20,7	105	755	4312	39	5,3	29,3	154,5	1,5	4205	1,4	43800
							165	628	4415	35							
							113	930	8070	37							
							26	162	978	8							
							205	948	4907	42							
							59	299	1000	11							
							11	52	140	—							
							29	167	1276	8							
							8	40	47	3							
							17	85	700	6							
							604	3523	15635	144							
120	—	—	—	—	249	18,3	11	66	346	4	3	16,5	86,5	1	—	—	540

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
22	Сел. Гижгитъ . .	15	70	55	125	36	15	0,2	57	92	1,3	—	—
23	» Курхужанъ . .	53	188	177	365	100	40	0,2	149	339	1,8	120	—
	въ обществѣ числится:												
	а) Таубіевъ (высшее сословіе) . . .	22	57	54	111	65	70	1,2	90	337	5,9	—	—
	в) временно-проживающихъ . . .	14	33	37	70	—	—	—	—	—	—	—	—
	Всего . .	536	1882	1795	3677	867	367	0,19	1276	1507	0,8	11543	6,1
	Чегемское Общество.												
1	Сел. Орсундакъ . .	43	150	127	277								
2	» Кямъ . . .	19	70	58	128								
3	» Кала . . .	13	31	29	60								
4	» Актопракъ . .	17	61	66	127								
5	» Бопу . . .	8	23	19	42								
6	» Кекташъ . .	40	138	135	273								
7	» Быкмылги . .	26	85	63	148	1108	449	0,21	983	2240	1	1574	0,73
8	» Личири . . .	3	15	12	27								
9	» Тызги . . .	8	28	25	53								
10	» Бетургу . .	14	59	57	116								
11	» Джаралги . .	3	6	7	13								
12	» Гудургу . .	26	98	93	191								
13	» Джулунгу . .	19	69	61	130								
14	» Нумала . .	117	422	379	801								
15	» Булунгу . .	100	344	324	668								
16	» Сосузларъ . .	9	30	39	69								
17	» Чегемъ . . .	84	298	255	553								
18	» Кочкарташъ . .	18	63	55	121								
19	» Озроково . .	36	134	104	238								

угодья							скотоводство								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
852	12,2	—	—	—	959	13.7	151	496	2960	37	10	33	197	2	261	2	5520
4931	26,2	—	—	—	5430	28,2	630	1650	11453	91	12	31	216	1	696	1,9	20340
—	—	—	—	—	407 —	—	103	429	1492	21	4,7	19	67	1	1213	10,9	20220
—	—	—	—	—	—	—	33	133	670	10	2	9	48	1	—	—	—
32679	17,2	—	—	—	4606 47096	24,29	3211	15329	83165	825	6	28	155	1,5	6375	1,7	90420
							234	1280	3292	58							
							40	264	500	20							
							21	349	490	8							
							52	469	967	19							
							16	103	140	2							
							136	1224	2730	40							
21941	10,3	—	—	—	26204	12,2	91	416	1000	9	4,1	26,9	83,7	1,2	6293	1.5	134400
							12	115	330	5							
							10	100	260	10							
							60	364	1830	17							
							8	48	—	—							
							87	519	822	38							
							44	490	1212	17							
							580	3969	9564	207							
							281	1956	5654	110							
							51	362	1159	16							
							329	2098	6345	80							
							221	798	6810	34							
							220	1539	8653	66							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ … Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
20	Джора	населены Таубіями.											
21	Тузулгу												
	въ обществѣ числится:												
	а) Таубіевъ (высшее сословіе	60	233	201	434	463	319	1,37	391	2421	10,39	425	1,8
	в) Временно проживающихъ	8	24	23	47	3	1	—	2	1	—	—	—
	Кабардинскіе князья, Аталжукины и Наурузовы владѣютъ	—	—	—	—	—	—	—	—	408	—	1266	—
	Итого	678	2394	2199	4593	1574	769	0,32	1376	5070	2,1	3265	1,3
	Балкарское общество.												
1	Сел. Зарашки	10	61	51	112								
2	„ Мукушъ	26	131	104	235								
3	„ Нижній-Чегетъ	22	110	93	203								
4	„ Чегетъ-Эль	45	161	172	333								
5	„ Фардыкъ	47	205	198	403								
6	„ Верхній Ишканты	59	206	194	400	3383	861	0,21	2648	3765	1	10285	2,7
7	„ Мухоль	100	417	432	849								
8	„ Куспарты	69	309	280	589								
9	„ Тура-Хабла	69	281	276	557								
10	„ Нижній-Ишканты	39	175	138	313								
11	„ Тубенель	33	134	127	261								
12	„ Зилги	60	335	303	638								

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошедей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
12279	52,6	—	—	—	15444	66,16	849	2190	11125	113	14	36,5	185,4	1,8	4466	10,3	145260
—	—	—	—	—	2	0,08	8	74	50	3	1	9	6	0,4	—	—	60
2280	—	—	—	—	3954	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36500	15,2	—	—	—	45604	18.92	3388	18707	61952	871	5	27	91	1	10759	2,3	279720
							18	249	1180	17							
							65	482	2117	27							
							29	341	1975	24							
							39	406	1706	33							
							42	620	4190	38							
24828	6,6	—	—	—	39739	10.5	78	611	4162	26	1,3	13,3	72,4	0,7	21241	2,9	225900
							204	1715	4526	68							
							92	945	4913	48							
							51	633	6233	37							
							119	787	2518	25							
							50	401	1070	33							
							90	1030	7367	57							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
13	Сел. Верхній Куннюмъ.	62	247	219	466								
14	„ Верхній Шаурдатъ.	25	104	101	205								
15	„ Курноятъ . .	22	91	91	182								
16	„ Сауту . .	55	235	229	464								
17	„ Нижній-Куннюмъ .	58	230	224	455								
18	„ Глашева . .	11	52	52	104								
19	„ Верхній-Чегетъ .	28	119	93	212								
20	„ Догватъ . .	2	7	6	13								
21	„ Нижній Шаурдатъ.	29	132	130	262								
22	„ Темирханово. .	Населено Таубіями.											
	Въ Обществѣ числится:												
	Таубіевъ (высшее сословіе) . . .	56	241	205	416	244	135	0,6	336	2835	13,4	2123	10
	Итого . .	927	3953	3718	7671	3627	996	0,25	3014	6600	1,4	12408	3,3
	Безенгіевское Общество.												
1	Сел. Шики . . .	88	345	338	683	533	259	0,3	585	625	0,8	417	0,5
2	„ Тубенель . .	124	459	446	905								
	Въ Обществѣ числится:												
	а) Таубіевъ (высшеее сословіе . . .	6	15	16	31	7	29	1,9	22	179	11,9	—	—
	в) временно проживающихъ . . .	1	2	2	4	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	219	821	802	1623	540	288	0,3	607	804	0,97	417	0,5

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							102	639	3168	36							
							23	394	1134	18							
							13	182	1496	10							
							36	659	5527	48							
							62	417	5589	40							
							18	180	790	3							
							30	374	1607	17							
							2	31	80	—							
							30	419	1712	23							
							—	—	—	—							
9943	41,1	—	—	—	15036	71,7	113	1119	2833	36	7,3	20	50,6	0.6	3330	8	170100
34771	8,8	—	—	—	50775	13,75	1591	12608	65930	669	1,7	13	71	4,7	24571	3,2	395000
8973	11,1	—	—	—	10274	12,7	259	1929	7131	99	2,8	9,1	33,6	1,2	4144	2,6	37500
							330	2641	9409	169							
2985	199	—	—	—	3193	212,8	25	97	—	5	4,1	36	—	—	464	15	10740
—	—	—	—	—	—	—	—	8	40	—	—	—	—	—	—	—	—
11958	14,5	—	—	—	13467	16,27	614	4675	16580	273	2,8	21	76	1	4608	2,8	48240

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ѣ С А.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую
	Хуламское Общество.												
1	Сел. Усхуръ . .	44	212	193	405								
2	» Озень . . .	43	147	143	290								
3	» Тотуръ . . .	95	343	316	659	997	334	0,22	1218	1269	0,8	1347	0
4	» Нальчикъ-баши .	13	47	37	84								
5	» Жабоево . .	21	95	106	201								
6	» Хуламъ. . .	183	637	621	1258								
	въ обществѣ числится:												
	а) Таубіевъ (высшее сословіе) . . .	17	39	37	76	25	17	0,4	49	327	8,3	100	2
	в) Временно-проживающихъ	3	9	6	15	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого . .	409	1529	1459	2988	1022	351	0,2	1267	1596	1	1447	0
	Всего въ 5-ти Горскихъ Обществахъ . .	2769	10579	9973	20552	7630	2771	0,26	7540	15577	1,4	29080	2

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							195	1188	5079	73							
							120	830	2144	60							
8082	5,4	—	—	—	11032	7,3	214	1512	3053	105	2,9	19,6	53,6	1,2	6457	2,2	76140
							22	190	100	—							
							106	668	2491	50							
							485	3249	8983	187							
1740	44,6	—	—	—	2184	55,9	43	236	325	26	2,4	13,9	18,5	1,5	330	4,3	19620
—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	2	—	—	—	—	—	—	—
9822	6,4	—	—	—	13216	8,5	1188	7876	22175	503	2,9	19,2	53,5	1,2	6787	2,2	95760
125730	11,8	—	—	—	173158	16,16	9987	59195	249803	3141	3,6	21	90	1,1	53100	2,5	909140

II.

Осетинское племя.

ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВЪ И ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНІЯ.

Вся территорія Горной полосы отъ р. Терека до Хазныдона, Владикавказскаго округа исключительно заселена Осетинскимъ племенемъ и по мнѣнію ученыхъ. Осетины — одинъ изъ народовъ Иранской группы, населявшихъ въ древнѣйшія времена просранство между Чернымъ и Каспійскимъ морями.

Съ теченіемъ времени Осетины, оттиснутые новыми, болѣе могущественными, пришельцами въ ущелья Средняго Кавказа, обосновались тамъ.

Просранство, занятое этимъ племенемъ, составляя сѣверные склоны части главнаго центральнаго Кавказскаго хребта, заключается въ границахъ: съ востока—р. Терекъ, съ запада--Хазны-донъ, съ сѣвера—лѣсныя пространства, состоящія въ вѣденіи казны и съ юга—земли Тифлисской и Кутаисской губерніи. (Главный Кавказскій хребетъ).

Все населеніе Нагорной полосы Осетіи представляетъ нѣсколько отдѣльныхъ группъ или обществъ, обособленныхъ другъ отъ друга не только условіями мѣстности, но и условіями своего историческаго прошлаго и составляетъ четыре общества: Тагаурское, обитающее въ ущельяхъ р. р. Геналъ-дона и Даргавсъ-дона, Куртатинское—въ ущельѣ Фіакъ-дона, Алагирское—въ ущельѣ р. Аръ-дона съ его притоками и Дигорское въ ущельѣ р. Уруха съ его притоками.

Тагаурское общество состоитъ изъ двухъ приходовъ: Санибанскаго—въ составѣ 9 селеній и Даргавскаго--8 селеній; Куртатинское изъ друхъ приходовъ: Хидикусскаго—въ составѣ 12 селеній и Доллакаусскаго—11 селеній; Алагирское—изъ девяти приходовъ: Салугарданскаго—въ составѣ 3 селеній Дагомскаго—9 селеній, Архонскаго—4 селеній, Мизурскаго—7 селеній, Нузальскаго—5 селеній, Садонскаго—4 селеній, Заромакскаго—13 селеній, Тибскаго—10 селеній, Нарскаго 30 селеній и Заккинскаго 10 селеній; Дигорское общество состоитъ изъ 4 приходовъ: Галіатскаго- въ составѣ 4 селеній Махческаго—10 селеній, Стыръ дигорскаго—9 селеній и Донифарскаго—4 селеній.

По даннымъ мѣстнаго изслѣдованія горное населеніе Осетіи исчисляется въ 40959 душъ обоего пола, въ количествѣ 4834 двора.

Кромѣ указанныхъ, многія семейства, числящіяся коренными жителями въ горахъ, временно проживаютъ въ селеніяхъ плоскостной Осетіи и свѣдѣнія о нихъ имѣются въ посемейныхъ спискахъ собранныхъ особою Комиссіею.

ФОРМЫ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ И ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ.

Формы землепользованія и землевладѣнія во всей Горной Осетіи смѣшанныя: подворное и общинное; первое относится къ пахатнымъ и покоснымъ землямъ и имѣетъ всѣ элементы права собственности, предусмотрѣнные русскими законами, т. е., владѣніе, пользованіе и распоряженіе; второе — относится къ пастбищнымъ и лѣснымъ пространствамъ, которыя обыкновен-

но находятся въ общественномъ пользованіи селеній, или фамилій, составляющихъ отдѣльные роды. Но встрѣчается, что нѣсколько сельскихъ обществъ, составляя въ административномъ отношеніи самостоятельныя единицы, имѣютъ общія пастбищныя, лѣсныя и выгонныя земли, есть общества, хотя такихъ очень мало, гдѣ общинное право пользованія простирается и на нѣкоторыя пахатныя и покосныя земли и на всѣ выгонныя пастбищныя и лѣсныя угодья, наконецъ попадаются и довольно часто участки отдѣльныхъ лицъ и фамилій на правѣ обычной собственности и эксплоатируются ими, хотя лица эти и фамиліи издавна переселились въ плоскостныя селенія, гдѣ и получили установленный земельный надѣлъ на равнѣ съ коренными жителями.

ИСТОРИЧЕСКІЙ ПРОЦЕССЪ ОБРАЗОВАНІЯ ФОРМЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.

Какъ сложился современный порядокъ землепользованія мѣстные жители на этотъ вопросъ отвѣчаютъ различно. Тѣмъ не менѣе при ближайшемъ знакомствѣ съ дѣломъ можно безошибочно установить, что первоначальное образованіе формъ землепользованія и землевладѣнія у большинства туземцевъ Сѣвернаго Кавказа шло двумя путями: 1) Заимки—заимочное право и 2) право захватовъ сильнаго.

ЗАИМОЧНОЕ ПРАВО.

Процессъ заимочнаго права шелъ въ такомъ порядкѣ: первые поселенцы, осѣвшіе на какой либо мѣстности, занимали въ любомъ мѣстѣ потребное количество земли для сельско-хозяйственныхъ нуждъ. Въ горахъ, для того, чтобы обратить безплодную, каменистую и малопригодную почву въ пахатную землю требовались неимовѣрныя усилія человѣческихъ рукъ, равнымъ образомъ и луговыя земли требовали не мало труда для ихъ обработки, поэтому такія земли становились собственностью тѣхъ, кто ихъ обрабатывалъ и по воззрѣніямъ горцевъ онѣ являются неотъемлемою собственностью, санкціонированной народными обычаями. Другія же земли, не поддававшіяся культурѣ, обращались въ пастбищныя, почему и поступали въ общее пользованіе цѣлаго рода. Съ теченіемъ времени первоначальные поселенцы увеличивались числомъ, а вмѣстѣ съ этимъ пахатныя и покосныя земли стали дробиться путемъ раздѣловъ, наслѣдственныхъ правъ и другихъ обычныхъ отчужденій, почему въ настоящее время замѣчается въ самыхъ микроскопическихъ дозахъ пахатные и отчасти покосные участки. Пастбища же оставались неприкосновенными въ первоначальныхъ площадяхъ. Характерно, что общее родовое владѣніе пастбищами строго сохранилось во многихъ приходахъ Алагирскаго ущелья и въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Санибанскаго и Даргавскаго приходовъ. Всѣ члены рода, предки которыхъ съ давнихъ поръ переселились въ другіе приходы, на плоскость, словомъ разсѣянные въ разныхъ мѣстахъ, сохраняютъ за собой право пользованія родовыми пастбищными землями. Наоборотъ всѣ переселенцы, хотя бы водворившіеся съ незапамятныхъ временъ, но не принадлежащіе къ извѣстному роду, лишены права пользованія пастбищами.

ЗАХВАТНОЕ ПРАВО. ВЫСШЕЕ СОСЛОВІЕ.

Основателями захватнаго права были люди, которые впослѣдствіи стали именоваться подъ разными титулами высшимъ сословіемъ среди своихъ народностей. Процессъ захватовъ шелъ постепенно и въ своемъ развитіи имѣлъ нѣсколько стадій.

Изъ историческихъ данныхъ и народныхъ преданій Кумыковъ, пяти горскихъ обществъ Кабарды, горныхъ Дигорцевъ и др. видно, что родоначальниками высшихъ сословій этихъ народностей были пришельцы изъ разныхъ странъ, переселившіеся въ то время, когда населеніе вело уже осѣдлую жизнь, имѣло свою примитивную культуру и управлялось простыми народными обычаями. Обладая ловкостью, умомъ и воинственностью,—въ особенности послѣднее качество цѣнилось воинственными полудикими племенами,—

эти люди сразу завоевали любовь и авторитетъ среди населенія. Мало-по малу эти пришельцы становились господами народностей, вводили новые обычаи и являлись распорядителями народныхъ земель, а потомъ безпрепятственно присвоили ихъ.

Такимъ образомъ въ тѣхъ племенахъ, гдѣ распоряжались эти ловкіе пришельцы, устанавливался аристократическій укладъ жизни и сами они стали именоваться высшимъ сословіемъ: князьями и узденями у кумыкъ и кабардинцевъ, алдарами у осетинъ горной и плоскостной Тагауріи, таубіями у пяти горскихъ обществъ Кабарды и осетинъ Куртатинцевъ, баделятами у осетинъ плоскстной Дигоріи и въ горахъ - въ Галіатскомъ и Махческомъ приходахъ, саргасатами въ Стыръ-Дигоріи и гагуатами въ Донифарскомъ приходѣ.

Въ отношеніи исторіи образованія существующихъ въ Тагауріи и у Куртатинцевъ формъ землевладѣній и землепользованій, таубіи и алдары разсказываютъ, что задолго до покоренія русскими Кавказа, Сѣверная нагорная часть Осетіи, послѣ цѣлаго ряда войнъ съ сосѣдними племенами, подчинилась армянскому царевичу Тагауру, бѣжавшему въ Осетію, гдѣ онъ — былъ принятъ народомъ и водворился въ мѣстности «Волесихъ», вблизи селенія Доллакау. Сынъ Тагаура - Камбій, принявъ власть отъ отца, началъ управлять этой частью Осетіи и на старости лѣтъ раздѣлилъ ее на удѣлы между своими сыновьями и ближайщими родственниками.

Естественныя топографическія условія мѣстности не всегда позволяли равномѣрно и справедливо распредѣлять владѣнія, въ силу чего образовались черезполосныя владѣнія, въ видѣ дополнительныхъ участковъ.

Владѣльцы удѣловъ, въ свою очередь, раздавали свои земли болѣе удобныя - сословію воиновъ - «фарсалаговъ» дословно человѣкъ съ боку, а болѣе отдаленныя и неудобныя своимъ дворовымъ «кавдасардамъ», за что послѣдніе становились въ нѣкоторую зависимость къ владѣльцу удѣла, въ противоположность фарсалагамъ - свободному сословію.

Земли раздавались разновременно и небольшими участками: впослѣдствіи участки эти, или части ихъ, покупались кавдасардами и фарсалагами какъ другъ у друга, такъ равно и у владѣльцевъ, удѣла, а отсюда получалась дробность и чрезполосность пользованія и владѣнія. Съ водвореніемъ русскаго владычества на Кавказѣ, въ началѣ XIX столѣтія, Русское Правительство застало на сѣверномъ склонѣ Кавказскаго хребта въ ущельяхъ по мѣстному названію Черныхъ (Сау-хохъ) и Бѣлыхъ (Урсъ-хохъ) горъ коренныхъ обитателей Осетинъ, занимающихся земледѣліемъ и скотоводствомъ. Природа первыхъ горъ сурова и бѣдна, а густота населенія и малоземелье вынуждало горныхъ обитателей искать выхода изъ этого положенія, почему малообезпеченные землей и совершенно безземельные горцы начали переселяться на земли болѣе крупныхъ землевладѣльцевъ, обосновавшихся въ ущельяхъ Бѣлыхъ горъ, представлявшихъ по своимъ топографическимъ и климатическимъ условіямъ, болѣе простора и удобства для сельскаго хозяйства. Естественно, что переселенцы за право пользованія землей становились въ нѣкоторую зависимость къ ихъ владѣльцамъ.

А по словамъ мѣстныхъ жителеи—всѣ земли, состоящія въ фактическомъ пользованіи населенія этой части Горной Осетіи, достались имъ по наслѣдству отъ предковъ, которые путемъ заимки, прикладывая къ землѣ трудъ расчисткой отъ камня и изъ подъ лѣса и удобреніемъ, обращали пустыри въ культурные участки и съ наслѣдованіемъ земель отъ предковъ, до настоящаго времени пользуются ими безспорно. Въ 1822 году, по распоряженію командовавшаго отдѣльнымъ Кавказскимъ корпусомъ Ермолова, было предоставлено горскимъ обществамъ право переселяться на плоскость, причемъ были указаны районы для поселенія.

Правомъ этимъ воспользовались не только безземельные горцы, но и нѣкоторые владѣльцы довольно значительныхъ участковъ. Съ переселеніемъ послѣднихъ, оставшіяся земли ихъ въ горахъ сдавались въ аренду за плату,

или же въ безплатное пользованіе родственникамъ, оставшимся на мѣстѣ въ горахъ, а многіе землевладѣльцы продали свои земли.

Такимъ образомъ, съ водвореніемъ въ краѣ русскаго господства все население Горной Осетіи владѣло землей по родамъ и поколѣніямъ. Причемъ право обычной собственности, какъ указано выше, отличалось особенною характерностью: пахатные и покосные участки составляли исключительную собственность каждой отдѣльной семьи, а выгонъ, лѣсъ и пастбища—общую собственность цѣлаго рода. Для обозначенія первыхъ владѣній каждый загонъ пашни отграничивался особой бороздой «ауедзъ».

Въ народѣ по этому случаю сложилась довольно типичная пословица: «не испорти ауедза, т. к. подъ нимъ лежатъ головныя и локтевыя кости». Намекъ на то, что за порчу борозды будутъ разбиты голова и руки.

МОБИЛИЗАЦІЯ ЗЕМЛИ.

Переходъ земли отъ одного лица къ другому совершался посредствомъ купли-продажи, по наслѣдству, дарственнымъ актамъ добровольнымъ соглашеніямъ и т. п. Такое движеніе земли образовало сплошныя чрезполосныя владѣнія: жители однихъ селеній и приходовъ имѣютъ пахатныя и покосныя земли въ другихъ селеніяхъ и приходахъ, а въ Алагирскомъ ущельѣ—жители одного селенія или прихода, переселившись въ другія горскія и плоскостныя селенія, не только сохранили право собственности на указанныя земли,—но и право пользованія пастбищами на прежнихъ мѣстахъ жительства, если только входятъ въ составъ рода, первоначально занявшаго пастбища.

КУПЛЯ И ПРОДАЖА ЗЕМЛИ.

Купля и продажа земли совершается съ слѣдующими установившимися обычаемъ обрядностями: землевладѣлецъ, пожелавшій продать свой участокъ, объявляетъ о томъ своимъ родственникамъ и въ случаѣ отказа ихъ купить, участокъ предлагаетъ постороннему лицу. Послѣдній въ огражденіе своихъ правъ, требуетъ отъ продавца поручителей «фидаръ» (крѣпкій), которые ручаются, что ни самъ владѣлецъ, ни его родственники не потребуютъ возврата участка. Поручитель за свою комиссію отъ продавца обыкновенно получаетъ одинъ и рѣдко два рубля.

Изъ домашнихъ сдѣлокъ и запродажныхъ записей, а также изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ въ сельскихъ правленіяхъ усматривается, что владѣльцами продавались не только культурные участки, но и земли, состоящія изъ другихъ угодій; въ нѣкоторые договоры вносились довольно характерныя оговорки, что владѣльцемъ проданы камни и вода.

Сверхъ того земли передавались въ собственность въ кровную плату и въ калымъ. Въ первомъ случаѣ убійца присуждался посредническимъ рѣшеніемъ къ уплатѣ родственникамъ убитаго пахатнымъ участкомъ «туджи-бонганъ» (кровная однодневная пахота), цѣнностью не свыше 200 рублей.

АРЕНДА ЗЕМЛИ.

Аренда земли въ горахъ наблюдается въ двухъ видахъ: «хацонъ хай»— съ третьей доли и «амбисылъ», съ половины и рѣдко за плату.

Въ аренду сдаются только пахатныя и покосныя земли, при чемъ арендаторъ пашни долженъ своими средствами унавозить и вспахать поле, сжать и обмолотить хлѣбъ и сдать хозяину участка условленную долю зерна оставивъ въ свою пользу солому; съ покосныхъ же участковъ арендаторъ сдаетъ хозяину долю сѣна копнами.

Главный контингентъ сдаваемыхъ въ аренду земель составляютъ участки собственниковъ преимущественно коренныхъ жителей плоскостной Осетіи, разновременно выселившихся съ горъ; причемъ эти землевладѣльцы, какъ это указываетъ мѣстное изслѣдованіе, со времени переселенія ихъ на плоскость, лично не пользовались своими землями, никакого труда къ землѣ не

прикладывали, а многіе даже не знаютъ какъ мѣста расположенія ихъ въ натурѣ, такъ и количества этихъ участковъ; за аренду владѣльцы получаютъ съ арендаторовъ условленную долю зерна, доставляемаго ими на домъ.

Наибольшая напряженность аренды достигаетъ въ Доллакаускомъ, Хидикусскомъ приходахъ и въ приходахъ Алагирскаго ущелья.

Залоговое право.

Залоговое право среди горскаго населенія существуетъ въ двухъ видахъ одинъ срочный „стындзы" и безсрочный „бафсгау"; при послѣднемъ право пользованія землей залогодержателемъ продолжается до возвращенія владѣльцемъ участка долга: при этомъ замѣчено, что участки сдавались не только подъ заемъ денегъ, но бывали случаи въ залогъ за бурку или барана. Въ «бафстау» сдавались также усадебныя мѣста (галуаны), токъ (муссъ) и мельницы.

Есть случаи, указывающіе, что нѣкоторыя изъ такихъ сдѣлокъ настолько ушли вглубь временъ, что наслѣдники незнаютъ, кѣмъ совершены онѣ и за какую сумму, знаютъ только по преданію, что такой то участокъ состоитъ въ положеніи «бафстау» а между тѣмъ стороны спорятъ о правѣ собственности

Продажа земли въ формѣ залога.

Вслѣдствіе неопредѣленнаго положенія земельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ Терской области, нѣсколько лѣтъ тому назадъ администрація запретила населенію совершать купли и продажи горскихъ земель, впредь до законодательнаго разрѣшенія этого вопроса.

Осетины успѣшно обходятъ это распоряженіе: они совершаютъ сдѣлки не въ формѣ купли-продажи, а въ видѣ залоговыхъ актовъ въ слѣдующемъ видѣ: «я такой-то отдалъ свой пахатный или покосный участокъ въ залогъ такому то за 200 р. ссуды на 5 лѣтъ, при чемъ если къ назначенному сроку деньги не будутъ возвращены, земля поступаетъ въ собственность кредитора».

На этой почвѣ возникаетъ масса недоразумѣніи и споровъ; такъ какъ подкладка такихъ залоговъ по существу есть ни что иное, какъ купля-продажа, то кредиторъ или скорѣе покупатель, игнорируя назначенный въ распискѣ срокъ, при опросахъ о земельномъ имуществѣ, залоговой участокъ записываетъ, какъ свою собственность, а залогодатель оспариваетъ это право.

Споры за земли и порядокъ разрѣшенія ихъ горскимъ населеніемъ.

Споръ за границы родовыхъ участковъ разрѣшается медіаторами, избираемыми по соглашенію спорящихъ сторонъ, причемъ медіаторы назначаютъ одной спорящеи сторонѣ обычную присягу съ присяжниками (свидѣтели), для чего эта послѣдняя должна набрать въ свои полы изъ спорнаго участка земли и произнести клятву въ священномъ мѣстѣ, въ томъ, что будетъ указывать истинную границу своего владѣнія, а затѣмъ, снявъ обувь съ ногъ, обойти босикомъ границы участка: сопровождающіе его свидѣтели, по указанію присягавшихъ, налагаютъ на землѣ знаки. Когда обувь не снималась, то ее тщательно осматривали, чтобы въ подошвѣ ея не была подложена изъ спорнаго участка земля.

Вліяніе топографическихъ и климатическихъ условій на формы сельскаго хозяйства.

Сѣверный склонъ Кавказскаго хребта въ Горной Осетіи представляетъ большое разнообразіе, какъ по характеру боковыхъ склоновъ, такъ и въ отношеніи расположенія боковыхъ и продольныхъ хребтовъ. Склоны, обращенные къ центральнымъ ущельямъ, крутые съ волнообразной поверхностью, иногда обрываются отвѣсными скалами у самыхъ ущелій, а остальныя съ болѣе послѣдовательными уклонами. Боковые хребты въ соединеніи съ продоль-

ными, идущими паралельно центральному, выдвигаютъ отдѣльные отъ главнаго хребта массивы, образуя сѣть ущелій различнаго направленія и расчленяютъ всю мѣстность на обособленныя возвышенности: Сагалъ-Хатъ, Табау, Каріу Хохъ, Кіонъ Хохъ и др. Центральныя ущелья въ общемъ довольно просторныя, суживаются въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предгорья и въ верхнихъ частяхъ. Ущелья эти имѣютъ ту особенность, что уровень ихъ постепенно понижается въ направленіи отъ востока къ западу.

Топографическое строеніе горъ, ихъ различныя высоты, направленіе главныхъ ущелій и степень доступности тѣхъ и другихъ обусловливаютъ систему веденія различнаго рода хозяйства горца въ строго опредѣленныхъ мѣстахъ и въ этомъ отношеніи вся горная мѣстность представляетъ четыре полосы: самая низменная полоса занята хлѣбопашествомъ и населенными пунктами, вторая—покосами и выгонами, третья—составляетъ горныя пастбища и четвертая—высшая—пустыня, лишенная всякой растительности,—полоса обнаженныхъ скалъ, ледниковъ и снѣжныхъ полей, служащихъ убѣжищемъ для туровъ. Ледники, спускающіеся къ подножію ущелій и вѣчныя снѣга, залегающіе на вершинахъ и хребтахъ центральныхъ горъ питаютъ горныя рѣки, если не особенно многоводныя то по быстротѣ теченія грозныя и опасныя для переправы въ бродъ.

ПУТИ СООБЩЕНІЯ.

Подъѣздныя пути къ селеніямъ Тагауріи и въ Куртатинскомъ ущельи въ большинствѣ случаевъ необыкновенно трудныя, съ крутыми подъемами и спусками и плохо разработаныя. Подвозимые грузы доставляются въ эти селенія преимущественно вьюкомъ, или на горскихъ, особаго типа арбахъ, съ добавочной припряжкой животныхъ, или же въ нѣсколько пріемовъ.

Колеснаго сообщенія между ущельями, въ виду трудности подъемовъ и спусковъ по высокимъ боковымъ поверхностямъ, не существуетъ; для пѣшаго же, вьючнаго и верховаго сообщенія населеніе пользуется тропами.

Дороги же общаго пользованія въ Тагауріи и въ Куртатинскомъ ущелій проложены близь рѣкъ, по ущельямъ ихъ и проходятъ по насыпямъ, примитивно сооруженнымъ изъ камня и хвороста, или же по мѣстамъ, разработаннымъ въ скалахъ. Во многихъ мѣстахъ дороги проложены по крутымъ боковымъ покатостямъ, покрытымъ каменистыми осыпями, перемежаясь крутыми спусками и подъемами.

Полотно дороги усѣяно громадными, неубранными камнями, въ мѣстахъ разработанныхъ полотно очень узкое, безъ огражденій, а присутствіе на немъ громадныхъ торчащихъ камней, очень опасно для ѣзды: колеса аробъ, скользятъ, прыгаютъ, малѣйшая оплошность возчика-грозитъ ему и грузу гибелью.

Мосты безъ перилъ, настилка мостовъ иногда безъ скрѣпленій, слѣдствіемъ чего при ѣздѣ доски раздвигаются, животныя часто проваливаются, ломаютъ ноги, а иногда вмѣстѣ съ арбой сваливаются въ рѣку и погибаютъ.

Береговыя укрѣпленія сооружены безъ всякой системы и надлежащей прочности, почему, во время таянія снѣговъ и сильныхъ дождей, укрѣпленія эти, натискомъ воды, легко разрушаются, дороги заливаются водой, мосты сносятся теченіемъ и населеніе, въ силу необходимости и съ опастностью для жизни и рискомъ за цѣлость имущества, принуждено пробираться по этимъ дорогамъ чуть ли не вплавь.

Случающіеся земляные и каменные обвалы окончательно закрываютъ движеніе по этимъ дорогамъ на продолжительное время.

Нависшія каменныя глыбы, сдвинутыя съ своихъ мѣстъ огромные камни, въ верхнихъ частяхъ, окаймляющихъ ущелье, ежеминутно грозятъ гибелью проѣзжающимъ.

Грузы по этимъ дорогамъ перевозятся въ половинномъ размѣрѣ, съ большими затрудненіями и настолько медленно, что разстояніе въ 25 верстъ, при полномъ благополучіи, совершается въ 15—20 часовъ. Только привычка и вы-

тосливость горцевъ можетъ мирится съ этими трудностями, этому не мало способствуютъ и привычныя горскія животныя.

Устранить всѣ эти неудобства возможно только устройствомъ хорошо разработанныхъ дорогъ и постройкой капитальныхъ мостовъ, что, конечно, не подъ силу бѣдному неселенію, которое въ зоботахъ о содержанін дорогъ и за неимѣніемъ на то средствъ, прибѣгаетъ къ различнымъ мѣрамъ; ремонтируетъ ихъ своими средствами, или же сдаетъ ихъ съ подряда, уплачивая съ каждаго двора по 1 руб. 20 коп. въ годъ, или же по 1 1/2 мѣры ячменя.

Какъ особенно трудныя для передвиженія могутъ быть отмѣчены дороги по ущельямъ р. р. Даргавсъ и Геналъ—дона въ селенія Санибанскаго и Даргавскаго приходовъ. Трудность сообщенія первой выражается ѣздой по каменистымъ мѣстамъ, со многими переправами вбродъ, что во время половодья почти не возможно и опасно; сверхъ того присутствіе въ средней части дороги зигзагобразнаго и продолжительнаго подъема особенно затрудняетъ движеніе. Чтобы судить о трудностяхъ ѣзды, достаточно сказать, что этотъ двухверстный подъемъ совершается верхомъ не менѣе 3/4 часа времени.

Проѣздъ по ущелью р. Геналъ-дона въ селенія Санибанскаго прихода доступенъ бываетъ только ранней весной и позднею осенью, а въ остальное время—въ періодъ дождей и таянія снѣга, населеніе сообщается съ плоскостью чрезъ Даргавское ущелье, или же по военно-грузинской дорогѣ и то преимущественно верхомъ.

Въ зимнее же время дорога эта представляетъ террасовидный катокъ съ крутымъ склономъ; ѣзда на калесахъ прекращается и сообщенія возможно только пѣшкомъ и рѣдко верхомъ.

Алагирское, Дигорское и Куртатинское ущелья въ отношеніи путей сообщенія находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ.

По всему Алагирскому ущелью проходитъ такъ называемая военно—осетинская дорога до Мамисонскаго перевала.

Приходы и селенія, находящіеся въ сторонѣ отъ этой дороги, тоже въ большинствѣ имѣютъ колесныя дороги Исключеніе составляетъ Закинскій приходъ, куда калесная дорога идетъ до сел. Наръ, а затѣмъ на протяженіи 15 верстъ и по селеніямъ этого прихода идутъ вьючныя дороги. Большимъ бѣдствіямъ подвергаются жители селеній, расположенныхъ по Зругскому ущелью, такъ какъ къ нимъ на протяженіи 10 верстъ, пролегаетъ очень плохая и опасная тропа, а между тѣмъ здѣсь можетъ быть проложена хорошая колесная дорога. Къ селенію Цей, Нузальскаго прихода, хотя и пролегаетъ колесная дорога, но вслѣдствіе большой крутизны грузы по ней, на пространствѣ 4 верстъ, перевозятся вьюкомъ. Въ Дигорскомъ обществѣ всѣ приходы имѣютъ прекрасныя колесныя дороги, за исключеніемъ ущелья р. Уруха, въ лѣсномъ пространствѣ, отъ Чертова моста до выхода ея изъ ущелья на плоскость. Въ этой части пролегаетъ дорога черезъ боковыя ущелья, съ глубокими рытвинами, во многихъ мѣстахъ съ крутыми подъемами и спусками по болотистымъ и топкимъ пространствамъ, съ безчисленнымъ множествомъ рѣчекъ.

ПЕРЕВАЛЬНЫЯ ДОРОГИ.

Сообщенія черезъ главный Кавказскій хребетъ имѣются изъ Куртатинскаго ущелья, по незначительной тропѣ для прогона овецъ и мелкаго скота въ теченіе 1 1/2 мѣсяца (іюль и августъ); въ Алагирскомъ ущельѣ два перевала - «Рокскій» въ Горійскій уѣздъ, Тифлисской губерніи и „Трусскій"—въ ущелье р. Терека къ Коби; въ Нарскомъ приходѣ—по Генатъ-дону и Зругъдону—перевалы въ Кутаисскую губернію; въ Тибскомъ приходѣ – Мамисонскій перевалъ и „Замагонъ" – въ Кутаисскую губернію и въ Садонскомъ приходѣ перевалъ въ Дигорію.

Отсутствіе удобныхъ путей сообщенія значительно подрываетъ экономическое положеніе населенія, лишаетъ его возможности сбывать въ ближай-

шіе рынки свои сельскіе продукты и пріобрѣтать предметы первой необходимости, а также вліяетъ и надуховную жизнъ населенія,—обособляя его отъ остальнаго міра.

ПАШНИ.

Преобладающій рельефъ посѣвныхъ полей является всюду террасообразный съ скатомъ различной крутизны.

Пашни группируются обыкновенно большими площадями, но иногда разбросаны и небольшими клочками; при чемъ наблюдается, что площадь пашенъ, расположенныхъ въ верхнихъ частяхъ покатостей, замѣтно сокращается; объясняется это тѣмъ, что при вспахиваніи рыхлый земляной покровъ сползаетъ, обнажая каменистую подпочву, поэтому эти части становятся безплодными и неудобными для обработки.

Сильные ливни тоже постепенно разрушаютъ пашни, а каменистые обвалы совершенно уничтожаютъ ихъ. Въ районѣ земель сел. Дзуарикау, Кумбульты и Стыръ дигоръ сокращеніе площадей и пашенъ происходитъ вслѣдствіе сползанія земли и земляныхъ и каменныхъ обваловъ.

Вообще же замѣчено, что почвенный слой на южныхъ склонахъ тоньше и по качеству противъ сѣверныхъ,—ниже,—но хлѣбъ созрѣваетъ раньше хотя страдаетъ отъ засухъ. Въ нижнихъ частяхъ ущелій господствующие южные вѣтры сильно сушатъ почву, выбиваютъ изъ колосьевъ зерна, а въ болѣе возвышенныхъ частяхъ—хлѣбъ страдаетъ отъ изобилия атмосферныхъ осадковъ и раннихъ морозовъ: хлѣбъ медленно зрѣетъ и часто гибнетъ на корню. Часто бываетъ, что въ нѣкоторыхъ верхнихъ селеніяхъ въ концѣ сентября хлѣбъ стоитъ на корню не сжатый.

ОБРАБОТКА, УДОБРЕНІЕ ПОЛЕЙ И УРОЖАЙНОСТЬ.

Неблагопріятныя климатическія и почвенныя условія побуждаютъ горныхъ жителей съ одной стороны приспособляться къ этимъ условіямъ, а съ другой прибѣгать къ усиленному труду, чтобы по возможности ослабить эти неблагопріятныя условія: одна изъ мѣръ—это посѣвъ скоро зрѣющихъ хлѣбныхъ растеній; за отсутствіемъ же искусственнаго орошенія—усиленное удобреніе полей и особенный уходъ за ними.

Постоянный и упорный трудъ горца за пашнями главнымъ образомъ сосредоточивается въ ремонтѣ разрушаемыхъ частей, устройствѣ особыхъ преградъ, предупреждающихъ сползанія земли, въ удаленіи съ пашенъ ежегодно падающихъ камней, груды которыхъ, возвышаясь среди пашенъ, свидѣтельствуютъ о неутомимомъ трудѣ и борьбѣ горца съ природой.

Кромѣ внѣшняго ухода за пашнями, горецъ много труда кладетъ на обработку земли: весной два раза поле вспахивается, потомъ осенью на распаханную площадь вывозитъ навозъ и разбрасываетъ его, оставляя на зиму; на слѣдующую весну поле вновь перепахивается и тогда производятъ посѣвъ. Такимъ приготовленнымъ полемъ горцы пользуются въ теченіи трехъ лѣтъ, производя слѣдующій посѣвъ хлѣбовъ: въ первый годъ—ячмень, во второй яровую пшеницу и въ третій—овесъ. Навозъ для удобрѣнія полей доставляется въ особыхъ корзинахъ «куфъ», преспособленныхъ на колесахъ, но чаще вьюкомъ или же на носилкахъ "легъ куфъ".

Для удобренія поля площадью въ 120 кв. саж. достаточно 20—30 куфъ, вѣсомъ въ 8—10 пудовъ каждый. Домохозяева, бѣдные скотомъ, покупаютъ навозъ, уплачивая за корзину по 20 и 25 коп.

Не смотря на все это, урожай въ общемъ не превышаетъ самъ четыре.

Исключеніе составляютъ селенія подъ общимъ названіемъ «Хилякъ»—въ Куртатинскомъ обществѣ, въ Закинскомъ приходѣ Алагирскаго ущелья, въ которыхъ вслѣдствіе высокаго положенія, близости снѣга и изобилія атмосферныхъ осадковъ поля засѣваются особымъ скорозрѣющимъ двурядным ячменемъ, по мѣстному «сискъ», урожайность котораго опредѣляется самъ

два, а обыкновенно—полтора. Ячмень этотъ низко рослый и обладаетъ небольшимъ колосомъ.

При изслѣдованіи урожайности хлѣбовъ принимался также въ соображеніе средній урожай предшествующихъ годовъ. Такъ, показаніе о среднемъ урожаѣ культивируемыхъ хлѣбовъ съ каждой казенной десятины опредѣляется всего 45 пудовъ, а въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ - отъ 25 до 17 пудовъ съ казенной десятины и если изъ собраннаго зерна исключить подъ посѣвъ, то получится, что съ каждой десятины—высшій предѣлъ—35 пудовъ, а низшій 15 пудовъ.

Изслѣдованіемъ обнаружено, что въ сел. Джизи и Верхнемъ Кобанѣ пашни обращены въ покосы, вслѣдствіе сильнаго насыщенія почвы постоянными атмосферными осадками, отчего хлѣбъ не созрѣваетъ и гніетъ на корню.

ЦѢННОСТЬ ПАШЕНЪ.

Расположеніе пашенъ вблизи селеній обусловливаетъ удобства удобренія ихъ, наблюденіе за ними, постоянный уходъ и удобную возку хлѣба на домъ, почему эти пашни цѣнятся выше, противъ удаленныхъ отъ селеній и расположенныхъ на болѣе высокихъ мѣстахъ, доступъ къ которымъ менѣе удобенъ и возка хлѣба возможна волокомъ или же вьюкомъ.

Въ виду этого цѣнность пахатныхъ земель стоитъ въ зависимости отъ ихъ расположенія и урожая и опредѣляется не размѣромъ площадей, а количествомъ собираемыхъ съ нихъ копенъ хлѣба. Въ ближайшихъ къ селенію пашняхъ, въ Тагауріи и Куртатинскомъ ущельѣ, копна хлѣба оцѣнивается въ 20—25 руб., а стоимость копны—въ отдаленныхъ—10—15 руб., что при переводѣ на казенную десятину опредѣлится средняя—216 р., высшая 300 р. и низшая—120 р. Въ Мизурзскомъ приходѣ за десятину въ среднемъ приходится 230 р., высшая - 320 руб. и низшая 160 руб., въ Нузальскомъ—средняя цѣна—610 руб., высшая 1200 р. и низшая 240 руб.: въ Тибскомъ—средняя 730 р. высшая—1730 р. и низшая 96 руб.; въ Нарскомъ средняя—380 руб. высшая—1680 руб. и низшая—80 руб.; въ Заккинскомъ - средняя 400 р. высшая 1360 р. и низшая—80 руб. въ Дигорскомъ ущельѣ: въ Галіатскомъ приходѣ—средняя 736 руб., высшая 2664 р. и низшая 88 руб. и въ Махческомъ—средняя - 960 р. высшая—4000 р. и низшая—264 рубля.

УСАДЬБЫ И ЦѢННОСТЬ ИХЪ.

Усадебныя мѣста расположены преимущественно по скалистымъ хребтамъ, или же на береговыхъ уступахъ рѣкъ, на скатахъ у подошвы скалъ; какъ исключеніе представляетъ сел. Богултикау, расположенное въ ущельѣ почти съ горизонтальною поверхностью. Скученность построекъ, террасовидное расположеніе сѣрыхъ каменныхъ строеній съ плоскими крышами, отсутствіе свѣта въ жилыхъ помѣщеніяхъ, тѣснота ихъ для людей и домашняго скота, отсутствіе дворовъ и улицъ, громадныя кучи навоза и кругомъ обрывы,—вотъ общая характеристика горныхъ селеній.

Зато расположеніе усадебныхъ мѣстъ на возвышенныхъ покатостяхъ имѣетъ то удобство, что въ зимнее и лѣтнее время, снѣгъ быстро смѣтается вѣтромъ, а вода отъ таянія снѣга и дождя быстро стекаетъ.

Скученность построекъ объясняется тѣмъ, что при раздѣлахъ семьи, къ раздѣлу недвижимаго имущества, подлежали, такъ же по обычаю и усадебныя мѣста и постройки для скота; причемъ отдѣлившемуся члену семьи поступало по одной комнатѣ и уголъ для скота; въ лучшемъ случаѣ, отдѣлившійся членъ семьи покупалъ усадьбу, или же строилъ верхній этажъ. Сельскія общества для отдѣлившихся членовъ семей не отводятъ мѣста подъ усадьбы за неимѣнемъ свободныхъ площадей; мѣста подъ школы и церкви обществомъ пріобрѣтаются покупкой у частныхъ собственниковъ и цѣнность такихъ опредѣляется по 5 рублей за одну квадратную сажень.

Въ отношеніи неудобства расположенія и опасности для жизни населенія

могутъ быть отмѣчены селенія Дзуарикау и Гутіатикау. Первое расположено на покатости праваго берега р. Ханы-комъ съ сѣверной стороны селенія расположена довольно значительная котловина, а за ней гряды отвѣсныхъ скалъ. Присутствіе во многихъ мѣстахъ родниковъ способствуетъ разрыхленію земляного покрова, почему въ селеніи и его окрестностяхъ замѣчается сползаніе земли. Въ верхнихъ частяхъ ущелья, по р. Ханы-комъ, во время дождей потоки воды, увлекая землю и камни съ боковыхъ покатостей, заполняютъ русло рѣки, препятствуя свободному выходу воды; съ прорывомъ преграды скатившаяся вода стремится внизъ, разрушая берега рѣки съ расположенными на нихъ постройками. Дома, примитивно сложенные изъ горной породы камней безъ цементной связи и безъ фундамента, расположены террасообразно въ сдѣланныхъ въ землѣ выемкахъ. При осмотрѣ многихъ построекъ обнаружилось что стѣны дали большія трещины, а балки, поддерживающія крыши и верхніе этажи, оказались сдвинутыми съ своихъ мѣстъ, что указываетъ на стихійную разрушительную силу, вызывающую у населенія постоянную тревогу за цѣлость жилищъ и за жизнь.

Оставить это селеніе на прежнемъ мѣстѣ рисковано, въ виду могущаго произойти полнаго разрушенія жилищъ и возможной катастрофы съ людьми.

Перенесеніе же построекъ въ другое мѣсто, въ районѣ сельского надѣла не представляется возможнымъ, за отсутствіемъ удобныхъ земель, вслѣдствіе топографическихъ и почвенныхъ условій, использовать же для поселенія пахатныя земли не возможно, въ виду ихъ ограниченности и особой цѣнности*).

Въ такихъ же стихійно-разрушающихъ условіяхъ находится отс. Гутіатикау: онъ расположенъ на лѣвомъ берегу р. Фіагъ-Дона, противъ крутого и узкаго ущелья, бока и вершины котораго окаймлены легко разрушающимися массивами скалъ. Во время дождей, многочисленные потоки, соединяясь между собой, образуютъ значительную массу воды, стремящейся по этому ущелью и вмѣстѣ съ камнями, поподаетъ въ рѣку Фіагъ-Донъ, Оставшіеся въ руслѣ мелкіе камни, песокъ и земля, повышаютъ дно его, а вмѣстѣ съ симъ и горизонтъ воды, а болѣе крупные камни отдѣльно образуютъ довольно значительную преграду теченію; вода, неимѣя выхода по руслу, выходитъ изъ береговъ и затопляетъ строенія, а быстрота теченія разрушаетъ ихъ. Жители, спасая свою жизнь, выходятъ изъ жилищъ, оставляя на произволъ стихіи свое имущество и залитый въ конюшняхъ скотъ.

Снѣжные же обвалы зимой усугубляютъ бѣдствія населенія: обрушивающіяся глыбы снѣга, льда и громадные камни, ударяясь въ постройки, разрушаютъ ихъ или засыпаютъ весь отселокъ толстымъ слоемъ снѣга.

Наряду съ этими селеніями, въ отношеніи неудобства расположенія должны быть отмѣчены еще слѣдующія: Дзивгисъ, Геналъ и Богултикау; всѣ онѣ расположены у подошвъ отвѣсныхъ скалъ и во время дождей и снѣжныхъ обваловъ, каменныя глыбы, обрываясь, падаютъ внизъ прямо въ селенія, разрушаютъ жилища и убиваютъ скотъ. Въ сильные ливни населеніе скрывается въ ближаишихъ пещерахъ, куда загоняютъ и скотъ, терпѣливо ожидая результатовъ ливня. Присутствіе въ этихъ селеніяхъ камней свидѣтельствуетъ о частыхъ паденіяхъ ихъ, а громадные размѣры ихъ указываютъ на степень разрушающей силы. По заявленію жителей почти ежегодно случаются несчастья отъ паденія камней.

Жители этихъ селеній обратились съ просьбой о переселеніи ихъ въ другія мѣста, но съ оговоркой, о сохраненіи права пользованіе землей въ горахъ.

ПОКОСНЫЯ ЗЕМЛИ.

Мѣстоположеніе покосныхъ угодій очень разнообразно. Они располога-

*) По распоряженію Главнокомандующаго войсками Кавказскаго военнаго округа Гр. Воронцова Дашкова, въ маѣ мѣсяцѣ 1907 года, селенію Дзуарикау отведены изъ казенныхъ земель между р. р. Фіагъ-Дономъ и Майрамъ-Адагомъ мѣста подъ усадьбы, куда жители и начали переносить свои постройки.

ются преимущественно группами, при различной крутизнѣ боковыхъ скатовъ; иногда располагаются небольшими клочками подъ уклономъ въ 40° ; нерѣдко тянутся узкими полосками по ущельямъ, окаймленныя осыпями и обвалами; располагаются по карнизамъ скалъ, между отдѣльныхъ каменныхъ группъ, на пространствахъ, покрытыхъ камнями; въ послѣднемъ случаѣ трава сжинается серпомъ; встрѣчаются отдѣльными клочками по уступамъ, среди пашень, а также на мѣстахъ, покрытыхъ мелко растущимъ кустарникомъ.

Разнообразіе климата въ соединеніи съ разнообразіемъ грунта—глинистаго, известковаго, каменистаго, вліяетъ на разнообразіе растительности и на качество ея. Трава густая, сочная, но низкорослая; сѣно шелковистое, мелкое, душистое и по питательности высокаго качества.

Лучшее сѣно считается въ мѣстностяхъ Каріу и Тбау, Санибанскаго, Даргавскаго и Даллакаусскаго приходовъ, хотя первое и малодоступное.

Произрастающія въ этихъ урочищахъ травы, по мнѣнію осетинъ, имѣютъ цѣлебныя свойства,—служатъ населенію лекарственными средствами противъ простудъ, лихорадки и грудныхъ болѣзней. Населеніе приписываетъ этимъ травамъ особенное значеніе и цѣлебную силу, въ виду пребыванія въ этихъ мѣстахъ духовъ-покровителей Тбау и Уацилла, которыхъ особенно почитаютъ Осетины-горцы и приносятъ имъ жертвы.

Къ уборкѣ сѣна жители Горной Осетіи приступаютъ въ началѣ іюля, заканчивая ее въ сентябрѣ. Сѣно складываютъ въ небольшія копны «Галасъ» —вѣсомъ отъ 5 до 10 пудовъ каждая; скрѣпляютъ ихъ снаружи, а подъ копны подкладываютъ березовыя вѣтки «макки», скрѣпленныя особымъ способомъ, удобнымъ для возки копенъ волокомъ. Возка сѣна въ горахъ сопряжена съ большими затрудненіями; встрѣчаются мѣста, съ которыхъ эта операція возможна только при помощи человѣческаго труда—волокомъ, или же небольшими вязанками—на плечахъ. Особенной недоступностью отличаются мѣстности въ Хидикусскомъ и Доллакаусскомъ приходахъ, съ которыхъ скошенное сѣно сбрасываютъ со скалъ внизъ, затѣмъ собираютъ его вновь и переносятъ въ мѣста, съ которыхъ доставляютъ на домъ вьюкомъ, или на санкахъ.

Какъ особенно недоступныя сѣнокосныя мѣста могутъ быть отмѣчены уроч. «Каріу» и «Гути комъ», въ районѣ земель сел. Дзавгисъ, съ которыхъ возка сѣна возможна при многократной разработкѣ дороги, что не всегда поддается труду горца, почему возка сѣна предпочитается зимой. Когда всѣ неровности сглаживаются снѣжнымъ покровомъ.

Сѣнокосы въ урочищѣ «Кай», въ районѣ земель сел. Кора, расположены въ мѣстности, отдаленной и доступной только для пѣшеходовъ, почему скошенное сѣно искармливается на мѣстѣ, пригнанными стадами овецъ.

Съ уроч. „Дахты“ (уступъ) - на землѣ сел. Ацонага, копны сѣна спускаются на веревкахъ по каменнымъ уступамъ.

Покосы въ урочищѣ „Куа“, на землѣ с. Цагатъ Хинцагъ, расположены на значительно крутой покатости и, если сѣно не свезено до появленія снѣга, то въ лучшемъ случаѣ, оно остается до весны, но случаются снѣжныя бури, которыя совершенно разметываютъ копны и сѣно гибнетъ вмѣстѣ съ трудомъ горца

Обыкновенно покосные участки эксплоатируются населеніемъ ежегодно, исключеніе составляютъ мѣстности въ ур. «Царіитъ», Хидикусскаго прихода, которымъ черезъ каждый годъ даютъ отдыхъ въ теченіи одного года; въ противномъ случаѣ невозможно расчитывать на сборъ сѣна, по крайней мѣрѣ такъ увѣряютъ хозяева этихъ послѣднихъ покосовъ.

Урожайность травъ зависитъ отъ количества атмосферныхъ осадковъ въ теченіи лѣта. Жаркое лѣто, съ южными вѣтрами, способствуетъ къ быстрому выгоранію травъ, въ особенности на солнечной сторонѣ, почему урожай бываетъ значительно ниже. Въ мѣстностяхъ, подверженныхъ вліянію вѣтровъ и обращенныхъ въ солнечную сторону, жители стараются скосить

и собрать сѣно раньше. Сѣно въ этихъ мѣстахъ сметывается въ копны еще не совсѣмъ высохшее, иначе, при легкости и упругости, укладка очень затруднительна.

УРОЖАЙНОСТЬ ТРАВЪ. ЦѢННОСТЬ ПОКОСНЫХЪ ЗЕМЕЛЬ.

При опредѣленіи урожайности травъ были приняты въ разсчетъ указанія предшествующихъ годовъ и въ среднемъ урожай съ казенной десятины опредѣлился отъ 8 до 10 коп.; вѣсомъ 5 - 10 пудовъ каждая, что въ среднемъ составитъ около 60 пудовъ сѣна съ десятины.

Цѣнность покосныхъ земель, также какъ и пашенъ, опредѣляется не размѣромъ площадей, а количествомъ собираемаго съ нихъ сѣна и въ общемъ въ ближайшихъ къ селенію участкахъ копна сѣна оцѣнивается въ 25—30 руб., а въ болѣе отдаленныхъ въ 15—20 руб. Такимъобразомъ въ Тагауріи и въ Куртатинскомъ ущельѣ средняя цѣна одной казенной десятины опредѣлялась въ 198 руб., высшая 300 руб.и низшая - 120 руб. Въ Алагирскомъ ущельѣ: въ Мизурскомъ приходѣ,—средняя цѣна 105 руб., высшая - 165 руб. и низшая 56 руб.; въ Нузальскомъ средняя - 94 рубля, въ Тибскомъ - средняя - 192 руб. высшая 525 р. и низшая 75 руб., въ Нарскомъ приходѣ—средняя 135 р. высшая 750 руб. и низшая—22 руб.; въ Заккинскомъ приходѣ - средняя —150 руб., высшая 450 руб. и низшая—37 рублей; въ Дигорскомъ ущельѣ: въ Галіатскомъ приходѣ средняя цѣна одной десятины—296 рублей, высшая—1440 руб и низшая—40 рублей и въ Махческомъ приходѣ,—средняя цѣна одной десятины—520 рублей, высшая—2080 руб. и низшая 160 рублей.

ВЫГОННЫЯ ЗЕМЛИ.

Выгоны занимаютъ всю площадь, за исключеніемъ, пахатныхъ покосныхъ угодій и лѣтнихъ пастбищъ. Выгоны располагаются по ущельямъ, хребтамъ и ихъ скатамъ и занимаютъ преимущественно самыя неудобныя мѣста, какъ въ отношеніи достоинства почвы, такъ и по доступности ихъ: они почти всюду покрыты камнями. Преобладающей почвой выгоновъ—песчано-каменистая, нѣкоторые выгоны покрыты мелкорастущей колючкой, по мѣстному «сындзъ» и низкорослымъ кустарникомъ «залгаты», отъ корма котораго непривычный скотъ и овцы часто околѣваютъ.

Травы выгоновъ менѣе разнобразны и по виду низкорослыя. Несмотря на эти внѣшніе недостатки кормъ для скота очень питательный. Захудалый и еле живой отъ скуднаго зимняго корма, скотъ за лѣто быстро поправляется на зеленомъ корму. Въ дождливое время кормъ сохраняется болѣе продолжительное время, а въ жаркое лѣто быстро выгораетъ, поверхность выгоновъ становится скользкой и пастба крупнаго скота и лошадей по крутымъ покатостямъ становится опасной: животныя часто скатываются внизъ и погибаютъ.

Въ поискахъ за кормомъ горскій скотъ часто пробирается въ невозможно крутыя мѣста: пасется въ скалахъ, по крутымъ каменистымъ осыпямъ и обваламъ.

На подножный кормъ скотъ выгоняютъ весной, въ среднихъ числа aпрѣля, а въ половинѣ августа выгоны представляютъ желтую поверхность, лишенную всякой растительности.

Съ уборкой же хлѣбовъ и покосовъ мѣста эти использываются населеніемъ, какъ пастбища и голодный скотъ доѣдаетъ корни и оставшуюся на нихъ жалкую растительность и кое-какъ прокармливается; рабочія животныя въ сентябрѣ мѣсяцѣ становятся уже на сухой кормъ.

Недостаточность выгоновъ побуждаетъ горцевъ жертвовать другими угодьями для лѣтняго корма скота.

ЛѢТНІЯ ПАСТБИЩА.

Лѣтнія пастбища расположены въ отдаленныхъ отъ поселенныхъ пунк-

тахъ,—въ царствѣ прохлады и тумановъ. По топографическимъ условіямъ онѣ могутъ быть подраздѣлены на двѣ группы: одна занимаетъ сѣверные склоны центральнаго Кавказскаго хребта, начиная съ полосы снѣжныхъ полей, ледниковъ и обнаженныхъ скалъ, а другая—располагается по продольнымъ хребтамъ, идущимъ параллельно центральному, въ обособленныхъ возвышенностяхъ, замыкающихся съ сѣверной стороны лѣсными пространствами предгорья.

Пастбища этихъ группъ отличаются другъ отъ друга, какъ въ отношеніи естественнаго орошенія, устройствомъ поверхности, такъ и размѣромъ площадей и степенью доступности ихъ. Растительный же покровъ и почва одинаковы.

Пастбища первой группы по доступности представляютъ болѣе удобства, въ смыслѣ прогона по нимъ стадъ; пастбища же второй группы преимущественно окаймляются съ южной стороны отвѣсными склонами, мало доступны и къ нимъ возможенъ прогонъ скота, по крутымъ, узкимъ тропамъ, разработаннымъ въ скалахъ, по которымъ крупный скотъ прогоняютъ по штучно, а лошадей ведутъ въ поводу; нѣкоторыя же изъ этихъ пастбищъ доступны только для овецъ и мелкаго скота, какъ, напримѣръ, въ урочищѣ "Дагдаренъ", въ Санибанскомъ приходѣ "Галфендакъ", "Цуди, Бурахсидъ", Долакаусскаго прихода, «Хатонъ» и «Цуди» Даргавскаго прихода.

Кромѣ того отсутствіе воды во многихъ пастбищахъ второй гроппы представляетъ большое неудобство, какъ для животныхъ, такъ и для стерегущихъ ихъ пастуховъ; въ жаркое и бездождливое лѣто на этихъ пастбищахъ пасутся только овцы, а пастухи добываютъ воду, подставляя ведра къ скаламъ, изъ которыхъ сочится по каплѣ вода и наполняетъ ведра; въ такое лѣто весь крупный скотъ и лошади сосредоточиваются въ мѣстахъ, изобилующихъ водой, что представляетъ большое неудобство: кормъ быстро съѣдается, а больше выбивается животными, почему послѣднія голодаютъ.

Расположеніе пастбищъ въ отдаленныхъ районахъ и трудность доступа къ нимъ вызываютъ тѣ неудобства, что рабочій скотъ, послѣ дневной работы, остается голодать въ селеніи всю ночь, такъ какъ обычая заготовлять фуражъ для корма животныхъ у горцевъ нѣтъ, да и при желаніи, негдѣ накосить травы.

Періодъ пастбы скота и лошадей на лѣтнихъ пастбищахъ продолжается неодинаково, а вообще не болѣе трехъ мѣсяцевъ: съ 1 іюня до конца августа. Оставлять же скотъ и лошадей въ сентябрѣ мѣсяцѣ опасно: обледенѣлая отъ морозовъ трава представляетъ скользкую поверхность, отчего скотъ можетъ скатиться внизъ и погибнуть, а если выпадетъ снѣгъ, что бываетъ очень часто, то еще хуже, весь скотъ можетъ погибнуть.

Въ отношеніи же пастбищъ въ Алагирскомъ ущельѣ и въ особенности въ Дигорскомъ почти на половину каменисты и на нихъ чахлая трава въ видѣ желтыхъ соломинокъ, растущихъ между камнями и настолько рѣдко другъ отъ друга, что вполнѣ оправдываютъ пословицу: «Колосъ отъ колоса, не слыхать человѣческаго голоса.»

Помимо того, пастбища с. Таминскъ и большинства селеніи Дагомскаго прихода расположены чрезполосно, къ сѣверу, за недоступными склонами горъ въ уроч. «Цагатъ», къ которому ведетъ единственная дорога по ущелью р. Тамискъ по непроходимымъ топкимъ мѣстамъ. Такимъ образомь пастбища въ Горной Осетіи въ своихъ цифровыхъ выраженіяхъ по сравненію съ плоскостью должны по своей продуктивности умаляться въ два раза.

ХУТОРА И ЗИМОВНИКИ.

Хутора и зимовники въ горахъ располагаются вблизи покосныхъ угодій и лѣса, въ мѣстахъ защитныхъ отъ снѣжныхъ бурь и по близости пастбищъ, обращенныхъ на солнечную сторону, иногда же населеніе пользуется для этого пещерами. Хуторскія мѣста въ присельной землѣ имѣютъ только нѣ

которые жители селеній Горной Осетіи, а большинство для хуторовъ и зимовниковъ арендуютъ казенныя поляны, войсковые участки, или же содержитъ скотъ и овецъ на дому.

Болѣе крупные овцеводы и домохозяева, богатые скотомъ, арендуютъ подъ хутора землю въ Кабардѣ, Кизлярѣ, у землевладѣльцевъ Кумыкской плоскости и Надтеречнаго наибства, а также на войсковыхъ участкахъ, въ станицахъ и сельскихъ дачахъ—на плоскости.

Отсутстіе на мѣстѣ хуторовъ и корма для скота и овецъ вызываетъ у горскаго населенія постоянную заботу въ пріисканіи на сторонѣ пригодныхъ для этого земель, что не всегда возможно, въ виду ограниченности земель на плоскости и высокой арендной платы.

Общественный лѣсъ и его значеніе для населенія.

Къ земельнымъ рессурсамъ надобно еще отнести лѣса, состоящіе въ фактическомъ пользованіи населенія. Въ Тагауріи и въ Куртатинскомъ ущельѣ лѣса произрастаютъ по скаламъ, хребтамъ и ущельямъ въ трудно доступныхъ мѣстахъ. Порода древеснаго насажденія очень разнообразна, но лѣсъ мелкій, кривой и низкорослый, почему для населенія этого района особенно экономическаго значенія не имѣетъ и эксплоатируется только для отопленія. Рубка лѣса очень трудная и опасная, а возка его возможна только вьюкомъ, или на плечахъ. Населеніе пользуется лѣсомъ вольно,—всякій рубитъ, гдѣ хочетъ и сколько можетъ.

Въ Санибанскомъ, Хидикусскомъ, Даргавскомъ, Долакаусскомъ приходахъ встрѣчаются незначительныя площади защитныхъ лѣсовъ. Право пользованія защитными лѣсами очень ограничено и возможно только съ разрѣшенія населенія всего прихода въ особо крайнихъ случаяхъ, какъ то: послѣ пожара, для спѣшнаго ремонта мостовъ, плотинъ и т. п. Кромѣ того отпускъ матеріаловъ изъ защитныхъ лѣсовъ производится населенію для варки араки и пива во время общественныхъ праздниковъ «куфдъ», имѣющихъ религіозное значеніе.

Въ отношеніи лѣсныхъ пространствъ Горной Осетіи въ остальныхъ ея приходахъ, то лѣса эти только по недоразумѣнію носятъ громкое названіе: въ сущности же они представляютъ изъ себя разбросанныя, въ разныхъ мѣстахъ, небольшія пространства мелкорослыхъ кустарниковъ, преимущественно лиственныхъ и хвойныхъ породъ. Исключеніе составляютъ лѣса, принадлежащіе селеніямъ Верхнему и Нижнему Садону и Згиду: во первыхъ они въ большомъ изобиліи и во вторыхъ—годны не только на дрова, но и для разнаго рода построекъ. Селенія Нузальскаго прихода, отчасти Хидикусскаго и Заромагскаго и многія селенія Алагирскаго ущелья и почти всѣ селенія Дигорскаго прихода совсѣмъ не имѣютъ лѣса и кустарниковъ.

Такъ какъ площади кустарниковъ, въ количественномъ отношеніи, очень ограничены, аспросъ и нужда у мѣстныхъ жителей на нихъ чрезвычайный, то это обстоятельство заставляетъ населеніе вести правильное лѣсное хозяйство, котороеедва ли возможно при казенномъ управленіи; тамъ гдѣ кустарники находятся въ общинномъ пользованіи, они распредѣлены на правильныя и равномѣрныя дѣлянки; каждый домохозяинъ оберегаетъ свою дѣлянку пуще своего глаза и каждую палочку цѣнитъ чуть ли не на залотники и на вѣсъ золота. Пользуется же онъ отъ нея въ самыхъ гомеопатическихъ дозахъ: въ крайнихъ обстоятельствахъ на топливо, а главнымъ образомъ на устройство изъ хворостинъ плетней для возки съ горъ копенъ сѣна и хлѣба. Въ послѣднемъ примѣненіи заключается главное значеніе и полезность кустарниковъ для горскаго населенія. Рубка кустарника и мелкаго лѣса производится въ условіяхъ правильныхъ лѣсосѣкъ, отчего площади ихъ не уменьшаются. При такомъ порядкѣ веденія лѣсного хозяйства не можетъ быть и рѣчи о хищническомъ истребленіи лѣса даже тогда, когда въ пользованіе населенія будутъ предоставлены лѣса въ болѣе крупныхъ размѣрахъ и лучшаго качества.

Самымъ характернымъ примѣромъ въ этомъ отношеніи могутъ служить лѣса, находящіеся въ Дигоріи. Здѣсь, по заявленію представителя казны, нѣтъ ни одной палки, принадлежащей населенію; всѣ лѣсныя поросли состоятъ въ вѣдѣніи казны. Такъ какъ горскому населенію для ихъ домашнихъ надобностей разрѣшенъ безплатный отпускъ лѣса и, зная по опыту, что когда лѣсъ находится въ полномъ распоряженіи населенія, то гораздо лучше оберегается, чѣмъ при существованіи казенныхъ лѣсныхъ объѣздчиковъ, мѣстный лѣсничій совершенно упразднилъ лѣсныхъ объѣздчиковъ въ Дигорскомъ сельскомъ раіонѣ, лѣсъ же для безконтрольнаго пользованія распредѣлилъ по приходамъ и селеніямъ; эти послѣдніе установили самый правильный и бдительный надзоръ и оберегаютъ лѣса, какъ только можно оберегать свою собственность. И дѣйствительно, въ пользованіи этимъ лѣсомъ, нѣтъ ни малѣйшихъ признаковъ того, что онъ принадлежитъ казнѣ: за то обѣ стороны довольны: казна тѣмъ, что при отсутствіи расходовъ на немъ охраны, лѣсъ сберегается и площадь его не уменьшается, населеніе — тѣмъ, что безпрепятственно пользуется лѣсомъ.

Въ отношеніи пользованія лѣсомъ изъ казенныхъ дачъ населеніемъ Тагауріи, Куртатіи и приходовъ Алагирскаго ущелья существуетъ такой порядокъ: для поддержанія построекъ, общественныхъ сооруженій и отопленія, населеніе получаетъ лѣсной матеріалъ изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ безплатно. Для чего селеніямъ каждаго прихода опредѣляется лѣсничимъ дѣлянка по заранѣе—составленной смѣтѣ при участіи общества и агента Управленія Государственными Имуществами. Изслѣдованіемъ установлено, что по этой смѣтѣ на каждый дворъ опредѣлено по три бруса и по полтора сажени дворъ, хворосту и кольевъ, независимо отпуска валежника

Казалось бы, что съ отводомъ лѣсныхъ дѣлянокъ, нужды населенія лѣсомъ вполнѣ обезпечены, но на дѣлѣ получается совсѣмъ другое положеніе: дѣлянки отводятся населенію въ мѣстахъ малодоступныхъ, безъ всякихъ подъѣздныхъ путей; возка лѣса съ этихъ мѣстъ возможна бываетъ только на человѣческихъ спинахъ, что для горца не всегда возможно; сверхъ того время, назначенное для рубки и возки лѣса—весной и осенью, совпадаетъ съ періодами необходимыхъ сельскихъ работъ, почему мало-семейные домохозяева почти не пользуются лѣсомъ изъ этихъ дѣлянокъ, за невозможностью пріостановить свои необходимыя домашнія работы; въ зимнее же время вывозъ лѣса почти невозможенъ, вслѣдствіе трудности и опасности проѣзда по ущельямъ; почему населеніе прибѣгаетъ къ покупкѣ лѣсного матеріала у частныхъ владѣльцевъ, или же къ крайнимъ мѣрамъ—тайной порубкѣ и вывозу его изъ казенныхъ лѣсныхъ дачъ въ свободное отъ полевыхъ работъ время.

Лѣсныя же пространства, расположенныя въ предгорьяхъ Горной Осетіи, составляли вначалѣ народное достояніе, какъ горскаго населенія, такъ и жителей плоскостной Осетіи, выходцевъ изъ горъ и въ отношеніи пользованія ими носили характеръ въѣзжихъ лѣсовъ

Съ поземельнымъ же устройствомъ жителей плоскостной Осетіи, эти лѣсныя пространства поступили въ исключительное пользованіе населенія Горной Осетіи, наравнѣ съ лѣсами въ Балкарскомъ и Кабардинскомъ обществахъ, Нальчикскаго округа.

Лѣса эти имѣли громадное значеніе для населенія всей горной полосы Терской области. Горское населеніе, вынужденное природой вести скотоводческій образъ хозяйства, за недостаткомъ земли, эксплоатировало эти лѣса, - весной и осенью, какъ пастбища, а лѣсныя поляны и прогалины служили удобными мѣстами, для пригона стадъ въ зимнее время; съ этихъ же полянъ населеніе заготовляло запасъ зимняго корма для скота.

Кромѣ того при передвиженіи стадъ съ горъ на плоскость и обратно, лѣса эти служили мѣстомъ стоянокъ и отдыха для проходящихъ стадъ, а лѣсная поросль и трава—лучшимъ кормомъ для нихъ.

Изъ этихъ лѣсовъ населеніе получало лучшій строительный матеріалъ,

какъ для своихъ хозяйственныхъ нуждъ, такъ и для общественныхъ сооруженій.

Въ 1874 году былъ учрежденъ надзоръ со стороны казны за этими лѣсами и населеніе было стѣснено въ пользованіи имъ.

Съ образованіемъ же въ 1888 г. Управленія Государственныхъ Имуществъ эти лѣса поступили въ вѣдѣніе этого учрежденія.

Управленіе Государственными Имуществами, воспользовавшисъ этимъ и имѣя въ виду отсутствіе у жителей Нагорной полосы Осетіи документовъ на землю, не признало ихъ собственниками этихъ лѣсовъ и объявило всѣ эти лѣсныя пространства, съ заключающимися въ нихъ полянами, казенными, предоставивъ населенію только мелко-растущій кустарникъ въ центральныхъ частяхъ горъ западной части Горной Осетіи.

Съ объявленіемъ этихъ лѣсовъ казенными, Управленіе никакихъ границъ въ натурѣ не выяснило со стороны горскихъ земель и ограничилось только нанесеніемъ этихъ пространствъ на хозяйственный планъ.

Такое неопредѣленное положеніе этихъ лѣсныхъ пространствъ до крайности стѣснило горскія сельскія общества, а распоряженіе этого учрежденія вызвало протестъ, со стороны сельскихъ обществъ и отдѣльныхъ лицъ, выразившійся въ судебныхъ процессахъ о правѣ собственности и о правахъ нарушеннаго владѣнія. Нѣкоторыя изъ этихъ дѣлъ, до настоящаго времени по существу не разобраны еще.

Изъятіе этихъ лѣсовъ изъ народнаго пользованія почти на половину сократило площадь пастбищныхъ земель и лишило населеніе Горной Осетіи удобныхъ мѣстъ для зимнихъ стоянокъ скота и овцеводство процвѣтавшее ранѣе, въ настоящее время сокращено до самаго минимуна.

Священныя "дзуарныя" земли.

Какъ пережитокъ далекаго прошлаго, среди Осетинъ христіанскаго вѣроисповѣданія и отчасти магометанъ, сохранился контингентъ земельныхъ угодій, состоящихъ изъ пахатныхъ, покосныхъ и лѣсныхъ участковъ, такъ называемыхъ "дзуарныхъ" (священныхъ). Небольшіе клочки этихъ земель разбросаны преимущественно на выгонныхъ мѣстахъ, но встрѣчаются участки въ опредѣленныхъ границахъ, съ сооруженными на нихъ постройками, въ которыхъ хранятся старинные сосуды для пива, араки и проч. Такія постройки находятся въ завѣдываніи особаго лица (жреца) (въ Даргавскомъ приходѣ) и доходъ, получаемый отъ собраннаго сѣна, поступаетъ на ремонтъ зданія и ограды, а также на покупку во время праздниковъ «куфдъ» барановъ на зарѣзъ и др. продуктовъ; мѣста эти служатъ населенію для общественныхъ молитвъ въ честь чтимаго святого и мѣстомъ для пира. Сельское духовенство, хотя и присутствуетъ на молитвахъ, но участіе принимаетъ только во время пира. Въ Алагирскомъ же ущельѣ въ такихъ празднествахъ (Нарскій приходъ) священники при многочисленной публикѣ служатъ молебны.

Священные пахатные участки состоятъ въ распоряженіи обществъ и сдаютъ ихъ односельчанамъ въ безплатную аренду на условіи сварить изъ половинной части собранной съ нихъ зерна, пива или араки къ общественному празднику. Такія земли находятся въ сел. Джимара, «Уастырджи-куфтанъ» и въ сел. Хидикусъ «Фесъ-серветъ дзуаръ-хумте».

Кромѣ пахатныхъ и покосныхъ участковъ имѣются священныя лѣсныя рощи, которыя населеніемъ въ полномъ смыслѣ слова считаются неприкосновенными; пользованіе валежникомъ или мелкимъ лѣсомъ изъ этихъ рощъ разрѣшается только во время праздниковъ для варки пива, араки и жертвенныхъ животныхъ

Вообще же считается величайшимъ грѣхомъ уносить что либо изъ священныхъ построекъ и тайно пользоваться лѣснымъ матеріаломъ изъ священныхъ рощъ. Нарушающіе эти обычаи почитаются несчастными и презираются.

ГОРНЫЯ БОГАТСТВА.

Территорія Горной Осетіи несомнѣнно заключаетъ въ нѣдрахъ своихъ горныя богатства, которыя покуда еще очень мало эксплоатируются.

Исходя же изъ того положенія, что въ настоящее время горы Сѣвернаго Кавказа въ особенности центральная часть (Горная Осетія) покрыты множествомъ заявокъ и что для разработки руды предприниматели ждутъ только благопріятнаго времени, надо думать, что недалеко то время, когда удары молота и кирки раздадутся во многихъ, нынѣ пустынныхъ, горныхъ трущобахъ; пока обнаружено, что нѣдра заключаютъ въ себѣ серебро, свинецъ, мѣдь, желѣзо, каменный уголь, сѣру и другіе продукты, чрезвычайно важные въ горно-заводской промышленности.

Самая солидная добыча серебро-свинцовой руды въ настоящее время сосредоточена въ Алагирскомъ ущельѣ, по р. Садону, рудники котораго заарендованы на 60 лѣтъ у Правительства горно-промышленнымъ обществомъ «Алагиръ»; —кромѣ того тоже о-во «Алагиръ» арендовало подъ разработку рудъ нѣсколько участковъ у жителей сел. Холстъ, гдѣ уже заложены двѣ штольни, откуда добывается серебро свинцовая руда. Въ Дигорскомъ ущельѣ, на землѣ сел. Фасналъ, Махческаго прихода, Терское горно-промышленное общество подъ добычу серебро-свинцовой руды устроило образцовую фабрику и другія сооруженія. На земляхъ сел. Дзуарикау, Барзикау, Цимиты, Даргавсъ и Джимара развѣдками обнаружены залежи мѣди, желѣза и каменнаго угля, а также серебро-свинцовой руды но разработка не производится. На землѣ селенія Богултикау обнаружена цѣлая гора астбеста - горнаго льна; мѣста эти сданы населеніемъ подъ пробныя развѣдки, за что уже получено единовременно 800 р. отъ предпринимателя.

МИНЕРАЛЬНЫЕ ИСТОЧНИКИ.

Другое богатство Горной Осетіи,— это минеральные источники. По своему составу источники представляютъ двѣ группы: тепло и холодно-сѣрные и углекисло-желѣзистые разнообризно насыщенные углекислотой и желѣзомъ. Изъ тепло-сѣрныхъ источниковъ, по своей цѣлебной силѣ, большой репутаціей пользовался „Кармадонъ" (теплая вода), въ верховьяхъ р. Геналъ-дона, подъ снѣговыми залежами ледника «Колка», въ Санибановскомъ приходѣ. Источникъ этотъ представлялъ своей теплой температурой оригинальный контрактъ съ громоздящимися подъ нимъ массивами снѣга и льда. Къ этому источнику лѣтомъ, иногда зимой собирались больные со всей Осетіи для купанья. Нѣкоторые брали воду на домъ и подогрѣтую употребляли внутрь. Дорога къ нему отъ сел. Теминикау идетъ незначительною горною тропой. Источникъ этотъ, вмѣстѣ съ постройками былъ уничтоженъ снѣжнымъ обваломъ, упавшимъ въ 1902 году и до настоящаго времени покрытъ массой снѣга, льда и камня.

Въ Алагирскомъ ущельѣ имѣется болѣе доступный для пользованія сѣрно-теплый источникъ: онъ вытекаетъ недалеко отъ сел. Бизъ изъ подъ скалы, образующей около дороги широкій пещерообразный навѣсъ, гдѣ въ глубинѣ навѣса просвѣчиваетъ голубоватая поверхность источника-озера. Немного выше по ложу р. Аръ-дона вытекаетъ другой сѣрный источникъ. Вода перваго источника употребляется туземцами съ лѣчебными цѣлями подогрѣтая или натуральной температуры.

Желѣзисто кислые источники расположены—одинъ въ 2-хъ верстахъ по правой сторонѣ р. Наръ-дона; другой вблизи сел. Каліатъ, третій около Мамисонскаго перевала и наконецъ группа источниковъ около сел. Лисри и выше сел. Згиль, недалеко отъ перевала «Змаганъ» въ Кутаисскую губернію. Послѣдній источникъ отличается своимъ большимъ размѣромъ - около 3 саж. въ діаметрѣ, съ значительнымъ бурленіемъ; крѣпость и острота воды напо-

минаетъ сельтерскую воду, съ примѣсью сѣры, почему при закупоркѣ воды въ бутылкахъ, сѣра быстро разлагается и вода становится негодной для питья.

Кромѣ минеральныхъ источниковъ, въ Алагирскомъ и Дигорскомъ ущельяхъ большой популярностью пользуются у жителей и климатическія станціи—въ мѣстностяхъ: одна у самаго Цейскаго ледника, въ верховьяхъ р. Цея и у ледника «Карагомъ», въ верьховьяхъ рѣки Кара-гомъ—въ Дигоріи. Ежегодно лѣтомъ къ этимъ мѣстамъ стекается много больныхъ осетинъ, которые купаются въ холодной ледниковой водѣ, глотаютъ небольшіе кусочки льда и пьютъ козье молоко; бѣлый же цвѣтъ воды р. Цея, по повѣрью осетинъ, считается тоже цѣлебнымъ.

Статистическія данныя.

Сдѣлавъ общую характеристику землевладѣнія и землепользованія Горной Осетіи, обратимся къ собраннымъ на мѣстѣ статистическимъ даннымъ и посмотримъ, сколько земли пахатной, покосной и другихъ земельныхъ угодій состоитъ у населенія и насколько эта земельная наличность обезпечиваетъ горца въ жизненныхъ потребностяхъ. Для этого составлена статистическая таблица, въ которой показано, кромѣ общихъ площадей различныхъ угодій, среднее количество десятинъ, падающее на одну мужскую душу. Но прежде, чѣмъ разобраться въ прилагаемой таблицѣ, необходимо сдѣлать слѣдующую оговорку.

Какъ было сказано уже въ Горной Осетіи пахатныя и покосныя земли состоятъ въ подворномъ владѣніи, составляя неотъемлемую собственность каждаго двора; такая земельная собственнсcть распредѣляется крайне неравномѣрно: встрѣчаются дворы, владѣющіе 15 десятинами, много дворовъ по 1 десятинѣ и наконецъ есть такіе,—которые ничего не имѣютъ. Игнорируя этой чрезвычайно существенной особенностью, обыкновенно изъ совокупности слагаемыхъ земельныхъ угодій каждаго двора огульно выводится среднiй размѣръ на мужскую душу. Этотъ среднiй размѣръ служитъ, какъ бы мѣриломъ, для сужденія о степени обезпеченія каждаго селенія земельными угодьями. Правда, эти средніе выводы даютъ общую картину земельнаго положенія населенія, но если строго разобраться въ этой общей картинѣ, то будетъ очевидно, что они покоятся на неправильныхъ выводахъ, вслѣдствіе чего окончательное опредѣленіе, въ какой мѣрѣ надобно обезпечить то или иное селеніе, или данное общество землей, путемъ дополнительныхъ надѣловъ, положительно не будетъ соотвѣтствовать дѣйствительной потребности. Для наглядности пояснимъ примѣрами: предположимъ, что селеніе въ 100 душъ мужскаго пола владѣетъ землей, площадью въ 400 десятинъ; эта земельная наличность распредѣляется въ слѣуующемъ видѣ: 25 душъ имѣютъ по 10 дес., 20 душъ-по 5 дес., 20 душъ по 2 дес., 20 душъ по 1/2 дес. и 15 душъ ничего неимѣютъ. Если принять за норму, обезпечивающую это селеніе землей, въ 5 дес., то недостатокъ въ землѣ опрeдѣлится въ 100 дес., каковыя слѣдуетъ добавить населенію въ дополнительный надѣлъ. На самомъ же дѣлѣ это не совсѣмъ такъ; очевидно, въ этомъ селеніи 45 душамъ, изъ которыхъ 25—имѣютъ по 10 дес. и 20—по 5 десят., прибавлять земли не придется; 20 душамъ, имѣющимъ по 2 десятины, надобно дать 60 десятинъ; 20 душамъ, имѣющимъ по 1/2 дес., надобно добавить 90 десятинъ и наконецъ 15 душамъ, ничего неимѣющимъ,-надобно дать 75 десятинъ, итого неимѣющимъ опредѣленной нормы земли необходимо дать 225 десятинъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе огульнаго вывода средней величины, установлено, что селенію надобно добавить всего 100 дес., т. е., на 125 десятинъ меньше.

Изслѣдуя далѣе этотъ вопросъ, можно придти къ поразительнымъ выводамъ: руководствуясь средними выводами и распредѣляя 100 дес. поровну на каждую мужскую душу, получится такая аномалія: дворы, имѣющіе по

10 дес, будутъ имѣть по 11 дес., имѣюшіе 5 дес.—6 дес., дворы, имѣющіе 2 дес.,- 3 дес., имѣющіе $1/2$ дес.—1 $1/2$ дес. а дворы, ничего неимѣющіе,-получатъ по 1 десятинѣ.

Можетъ быть и такое положеніе: допустимъ, что въ селеніи 25 душъ имѣютъ по 20 дес., 20 душъ по 10 дес., остальные 55 душъ всѣ вмѣстѣ, какъ указано выше 50 дес., итого 750 десят, а по нормѣ селенію пологается всего 500 дес. стало быть данное селеніе богато землей, ибо оно имѣетъ противъ нормы избытокъ въ 250 десят. и въ виду этого селенію прибавки земли не послѣдуетъ, а слѣдовательно тѣ 55 душъ останутся въ прежнемъ малоземельномъ и безземельномъ положеніи.

Такимъ образомъ, когда дѣло коснется о размѣрахъ дополнительныхъ надѣловъ, то средніе выводы окажутся несостоятельными. Исходнымъ пунктомъ могли бы послужить собранныя комиссіей свѣдѣнія, но таковыя обладаютъ сомнительными данными, въ виду того, что свѣдѣнія эти собирались путемъ подворнаго опроса населенія, а такія показанія не могли дать точныхъ размѣровъ подворнаго владѣнія, во первыхъ потому, что размѣры этихъ площадей выражались количествомъ собираемыхъ съ нихъ копенъ; а не мѣрою въ десятинахъ, такъ какъ туземцы русской десятины не знаютъ и, во вторыхъ,-при показаніяхъ большинство жителей преднамѣрено сокращали количество копенъ съ своихъ пашенъ и покосовъ, а нѣкоторые значительно увеличили число ихъ, поэтому-можно съ увѣренностью сказать, что эти показанія не согласовались съ дѣйствительностью. Въ виду всего этого не представлялось возможнымъ такимъ путемъ точно опредѣлить размѣры каждаго подворнаго владѣнія, а пришлось прибѣгнуть къ среднимъ выводамъ земли на мужскую душу, путемъ вычисленія общихъ площадей разныхъ угодій, по съемочнымъ планамъ.

Правильное же опредѣленіе подворнаго земельнаго имущества можетъ быть произведено только путемъ инструментальной съемки границъ этихъ владѣній, что не входило въ функціи Комиссіи, т. к. на это потребовалось бы много лѣтъ работы и техническихъ силъ. Такое строго точное опредѣленіе этихъ подворныхъ владѣній можетъ быть достигнуто только во время размежеванія земель Нагорной Осетіи, при условіи, если всѣ частно-владѣльческія земли будутъ подвергнуты межеванію.

ЦИФРОВЫЯ ДАННЫЯ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ УГОДІЙ.

Изъ детальнаго разсмотрѣнія таблицы, заключающей рубрики: народонаселеніе, земельныя угодія, скотоводства и продукты земледѣлія, видно, что земельное имущество Горной Осетіи опредѣлились въ слѣдующемъ видѣ: въ Санибанскомъ приходѣ (9 селеній) земли состоитъ: пашенъ 662 дес., покосовъ 2367 дес., выгонныхъ и пастбищъ 4527 дес, и лѣсу съ кустарникомъ 2097,5 дес., всего въ приходѣ 9653,5 дес., по селеніямъ въ среднемъ на каждую мужскую душу приходится: пахатной отъ 0,2 до 0,8 дес., покосной—отъ 1,2 до 2,1 дес., выгонной и пастбищной—отъ 0,9 до 7,4 дес. и лѣсу съ кустарникомъ отъ 0,4 до 3,4 дес.; въ селеніяхъ же Верхній, Нижній и Средній Тиминикау пастбищъ приходится по 7,4 дес.; а въ отселкѣ Геналъ—лѣсу приходится 3,4 десят.

Всей же удобной земли приходится на мужскую душу 7,1 десят.

Въ Даргавскомъ приходѣ (8 селеній) пахатной земли 991,5 дес., покосной —2518,5 дес. выгона и пастбищъ 5101 дес. и лѣсу съ кустарникомъ 1494 дес.; а всего въ приходѣ удобной земли 10105 десятинъ; по селеніямъ на мужскую душу приходится: пахатной земли отъ 0,2 до 0,5 десят., покосной—отъ 0,3 до 3,6 дес., выгона и пастбищъ отъ 1,6 десят. до 4,6 десят. и лѣсу съ кустарникомъ—отъ 0,2 до 2,6 дес.

Всей же удобной земли приходится на душу 5,1 дес.

Въ Хидикусскомъ приходѣ (12 селеній) пахатной земли 615 десят. покосной—2690 десят., выгонной и пастбищной—6100 десят. и лѣсу съ кустар-

никомъ 374 десят.; а всего въ приходѣ удобной—9779 десят.; по селеніямъ въ среднемъ на мужскую душу приходится: пахатной земли, отъ 0,1 до 0,4 десят., покосной—отъ 1,2 до 5,3 десят. выгонной и пастбищной отъ 2,0 до 34, 7 десят. и лѣсу съ кустарникомъ отъ 0,04 до 0,8 десят.

А всего удобной земли на мужскую душу въ среднемъ приходится 6,1 десят.

Въ Даллакаускомъ приходѣ (11 селеній) пахатной земли 681,5 десят., покосной 947,5 десят., выгонной и пастбищной 3688 десят. и лѣсу съ кустарникомъ 1204 десят., а всего удобной земли 6521 дес. по селеніямъ на мужскую душу въ среднемъ приходится пахатной земли отъ 0.3 до 0,5 десят., покосной—отъ 0,4 до 5 десят. и лѣсу съ кустарникомъ отъ 0,3 до 5,9 десят.

А всей удобной земли на мужскую душу приходится 4,3 десят.

По Алагирскому ущелью: въ Дагомскомъ приходѣ (9 селеній) пахатной земли—336,3 десят., покосной 1310 десят., выгонной и пастбищной—3882,1 десят. и лѣсу съ кустарникомъ 204,8 дес., а всего въ приходѣ удобной земли 5773,2 десят; по селеніямъ въ среднемъ приходится на одну мужскую душу: пахатной земли отъ 0,1 до 0,4 десят. покосной отъ 0,2 до 1,8 десят., выгонной и пастбищной отъ 0.8 до 7,7 десят.и лѣсу съ кустарникомъ отъ 0,2 до 0,5 десятинъ. При чемъ пастбища по 7,7 десятинъ на душу имѣетъ только сел. Холстъ, а остальныя же свыше 4,3 десятинъ.

Всей удобной земли на мужскую душу въ среднемъ приходится отъ 1,6 до 8,3 десятинъ.

Въ Архонскомъ приходѣ (4 селенія) пахатнои земли состоитъ 342,6 десятины, покосной—907,3 десят., пастбищной—2140,6 дес. и лѣсу 124,3 десят., а всего удобной 3514,4 десят.; по селеніямъ на мужскую душу приходится земли: пахатной—отъ 0,3 до 0,6 десят. покосной—отъ 0,8 до 1,7 десят. пастбищной отъ 1,5 до 4,3 дес. и лѣсу только въ двухъ селеніяхъ отъ 0,2 до 0,3 десят.

А всей удобной въ среднемъ на душу 4,6 десят.

Мизурскій приходъ (7 селеній) пахатной земли - 403,3 дес. покосной 644,7 десят., пастбищной—4025 десятинъ и лѣсу въ 4 селеніяхъ 133,8 десят.; а всего удобной 5207,7 десят.; по селеніямъ на мужскую душу въ среднемъ приходится пахатной—отъ 0,3 до 0,7 десят., покосной отъ 0,4 до 1.2 десят. пастбищной отъ 4,4 до 5,2 десят. и лѣсу отъ 0,2 до 0,5 десят.

А всей земли на душу 5,6 десят.

Нузальскій приходъ (5 селеній) пахатной земли 362,1 десят. покосной—908,4 дес. пастбищной—2662,3 десят. и лѣсу только въ одномъ селеніи Бадъ 470,8 дес., а всего удобной 4475,6 дес.: по селеніямъ на душу приходится: пахатной—отъ 0,2 до 0,6 дес. покосной—отъ 0,2 до 1,9 дес., послѣднее количество имѣетъ только сел. Бадъ, остальныя не менѣе одной десятины, пастбищной— отъ 2,0 до 4,1 дес. и лѣсу (сел. Бадъ) 0,5 десят.

А всей удобной земли на душу 4,4 десят.

Садонскій приходъ (4 селенія) пахатной земли 263.6 дес. покосной 1895,1 дес., пастбищной -4821,9 десят. и лѣсу 2206,1 десят., а всего удобной 9185,3 десят., по селеніямъ на мужскую душу приходится пахатной—отъ 0,2 до 0,4 дес., покосной—отъ 1,5 до 2.6 дес. и лѣсу отъ 1-5 дес. 2-6 дес.

А всего удобной земли на душу 8,6 десят.

Заромагскій приходъ (13 селеній) пахатной земли 900,6 десят. покосной 928,6 десят. пастбищной 4000,2 дес. и лѣсу въ 5 селеніяхъ 132.7 дес.; а всего удобной земли 6109,5 дес., по селеніямъ на душу приходится: пахатной земли отъ 0,5 дес., до 1,4 дес., покосной отъ 0,4 до 1,7 десят., пастбищной отъ 1,1 до 8,1 дес. , и лѣсу отъ 0,2 до 0,5 десят.

А всего удобной земли на душу—5,8 десят.

Тибскій приходъ (10 селеній) пахатной земли 461,1 десят. покосной 2371,6 десят. пастбищной—7763,4 дес. и лѣсу 743,6 десят. а всего удобной 11323,2 дес.; по селеніямъ на каждую душу приходится: пахатной отъ 0,3 до 0,4,

дес.; покосной--отъ 1 до 4,3 десят., пастбищной отъ 3,4 до 4,5 десят., а въ селеніяхъ Калаки—7,2 десят. и Згиль 16,8 десят. и лѣсу отъ 0,1 до 0,8 дес.

А всей удобной на душу по 8,2 десят.

Нарскій приходъ (30 селеній) пахатной земли 541,6 дес. покосной—5184,2 дес., пастбищной—5515,7 десят. и лѣсу 870,4 десят. а всего 12111,9 десят.; по селеніямъ на каждую мужскую душу приходится: пахатной земли отъ 0,2 до 0,6 десят., покосной отъ 1,3 до 7,6 десят., пастбищной отъ 0,6 до 18,1 десят. и лѣсу отъ 0,1 до 0,4 десят.

А всего удобной на душу—4,1 десятинъ.

Заккинскій приходъ (10 селеній) пахатной земли 221,6 дес. покосной—1747,6 дес., пастбищной 5184,6 дес. и лѣсу 424,8 дес., а всего удобной 7568,7 дес.; по селеніямъ на мужскую душу приходится: пахатной земли отъ 0,2 до 0,4 дес., покосной отъ 0,8 до 3,7 десят., пастбищной отъ 1, до 13 десятинъ и лѣсу—0,7 десят.

А всего удобной на душу 11,8 десят

Что же касается двухъ селеній Салугарданскаго прихода—Томиска и Бирагзанга, то у нихъ при мѣстѣ жительства пахатной земли совсѣмъ не имѣется, а таковая находится въ Даомскомъ и Архонскомъ приходахъ въ весьма ограниченномъ количествѣ, такъ въ Тамискѣ на мужскую душу приходится пахатной земли 0,02 дес. и въ Бирагзангѣ 0,05 дес. покосной въ первомъ селеніи на душу—1,5 десят. и пастбищной 0,3 десят., а во второмъ покосной—0,3 десят. пастбищной—0,7 десят. и лѣсу 0,02 десятинъ.

Въ Дигорскомъ ущельѣ: Галіатскій приходъ (4 селенія) имѣетъ пахатной земли: 592,3 десят., покосной—1132,0 дес. пастбищной 6480,5 десят. и лѣсу 851,4 десят., а всего удобной 8943,9 десят.; по селеніямъ на мужскую душу приходится пахатной земли отъ 0,4 до 0,6 десят., покосной 0,7 до 2,6 десят., пастбищной отъ 4,3 до 7,4 десят. и лѣсу—отъ 0,5 до 0,9 десят.

А всего удобной на душу—7,8 десят.

Махческій приходъ (10 селеній) имѣетъ пахатной земли 908,1 десят. покосной—1927,0 десят., пастбищной—5850,7 десят. и лѣсу 442,3 десят., а всего удобной 9106,6 десят.—по селеніямъ на мужскую душу приходится: пахатной земли—отъ 0,3 до 0,8 десят., покосной отъ 0,2 до 2,4 десят. пастбищной отъ 1,3 до 6,8 д. и лѣсу въ двухъ селеніяхъ 0,7 десят. и 2,1 дес.;

А всего удобной на душу 5,9 десят.

Стыръ дигорскій приходъ (9 селеній) имѣетъ пахатной земли 351,9 дес. покосной—1420,7 десят., пастбищной—9247,7 десят. и лѣсу 176,5 десят.; а всего удобной 11196,8 десят.; по селеніямъ на мужскую душу приходится: пахатной земли отъ 0,2 до 0,4 десят., покосной отъ 0,4 до 1,6 десят. пастбищной отъ 6,6 до 13 десятинъ и лѣсу—въ 5 селеніяхъ—0,2 дес..

А всей удобной на душу—9,1 десят.

Данифарскій приходъ (4 селенія) имѣетъ пахатной земли 419,5 дес., покосной 1039,3 дес. пастбищной 7615,6 десят. и лѣсу—933,6 десят.; а всего удобной земли 10008 десят.: по селеніямъ на мужскую душу приходится пахатной земли отъ 0,3 до 0,6 десят. покосной отъ 0,7 до 0,9 десят., пастбищной—7,5 дес. и лѣсу 0,9 десят.

А всей удобной на душу 9, 8 десятинъ.

Данифарскій приходъ собственно состоитъ изъ трехъ селеній: Данифарсъ Камбульти и Лезгоръ, а сел. Лескенъ, находящееся въ Нальчикскомъ округѣ, причислено въ Данифарскій приходъ, потому что хотя изъ этого прихода 48 дворовъ переселились въ Лескенъ, но въ приходѣ сохранили за собою всѣ земельныя угодья.

Итого въ Алагирскомъ ущельѣ на 2423 двора, съ населеніемъ въ 9884 души мужского пола, имѣется удобной земли 64845,8 дес., что приходится на душу 6,6 десят.

Въ Дигорскомъ ущельѣ на 1104 двора, съ населеніемъ въ 5179 душъ мужского пола, имѣется удобной земли 39255,3 десят., что на душу прихо-

дится 7,6 десят. Въ двухъ приходахъ Тагауріи на 702 двора, съ населеніемъ 3310 душъ мужского пола, имѣется удобной 19618,5 десят., что приходится на душу 5,9 десят. и въ двухъ приходахъ Куртатинскаго ущелья на 607 дворовъ, съ населеніемъ въ 3104 душъ мужского пола, имѣется удобной земли 16300 десятинъ, что на душу приходится 5.2 десят.

А всего въ Горной Осетіи на 4836 дворовъ, съ населеніемъ 21477 душъ мужского пола, имѣется удобной земли 140161,1 д. что на одну душу въ среднемъ приходится 6.5 десятинъ.

Изъ привиденныхъ цифровыхъ данныхъ видно, что почти во всѣхъ приходахъ Горной Осетіи, за рѣдкимъ исключеніемъ, пахатныхъ земель приходится на мужскую душу менѣе, чемъ полъдесятины и въ нѣкоторыхъ болѣе этого числа, а въ четырехъ селеніяхъ Заромагскаго прихода—болѣе одной десятины на мужскую душу. Покосами относительно богаты Даргавскій и Нарскій приходы, пастбищами—Санибанскій, Хидикусскій и Садонскій приходы, а лѣсъ въ достаточной мѣры имѣютъ Даргавскій и Садонскій приходы.

При обозрѣніи таблицъ каждый вынесетъ впечатлѣніе, что большинство жителей Горной Осетіи вполнѣ обезпечено землей, такъ какъ на каждую душу приходится отъ 6 до 15 десят. и болѣе. Но такое заключеніе сдѣлаетъ только тотъ, кто съ дѣломъ не знакомъ. Горный житель у себя дома никогда не обратится въ хлѣбопашца, въ смыслѣ полнаго удовлетворенія жизненныхъ потребностей, ибо это физически невозможно, за отсутствіемъ въ горахъ пахатной земли; за то природа горъ диктуетъ ему быть скотоовцеводомъ, а та крошечная пашня, которую онъ обрабатываетъ при усиленныхъ трудахъ, служитъ ему ничтожнымъ подспорьемъ къ тѣмъ главнымъ средствамъ, которыя онъ долженъ добывать посредствомъ вышеуказанной отрасли сельскаго хозяйства. Съ этой точки зрѣнія надлежитъ разсматривать горцевъ въ вопросѣ о земельной обезпеченности и установить дѣйствительно ли современное земельное положеніе можетъ дать горскому населенію средства къ удовлетворенію его насущнѣйшихъ потребностей.

ПРОДОВОЛЬСТВІЕ НАСЕЛЕНІЯ ХЛѢБОМЪ, ПОЛУЧАЕМЫМЪ СЪ СВОИХЪ ПОЛЕЙ.

Горный характеръ мѣстности, каменистый грунтъ, въ связи съ климатическими условіями, неблагопріятно отзывается на произрастаніи хлѣбныхъ растеній, а незначительная площадь посѣвныхъ полей указываетъ на ту скромную роль, которую онѣ занимаютъ въ экономической жизни населенія Горной Осетіи.

Изъ данныхъ, добытыхъ мѣстнымъ изслѣдованіемъ, усматривается, что земледѣліе въ Горной Осетіи неудовлетворяетъ продовольственныхъ нуждъ жителей; продуктовъ земледѣлія едва хватаетъ на одну треть или на полгода, а главная масса потребляемаго населеніемъ хлѣба поступаетъ со стороны, изъ сосѣднихъ плоскостныхъ селеній и станицъ, путемъ покупки и заработка, а также получаемаго отъ аренды пахатныхъ земель на плоскости; при чемъ послѣдняя, въ виду ограниченности свободныхъ земель на плоскости, достигла высокой цѣны—минимумъ 15 руб. и максимумъ 30 руб. за одну хозяйственную десятину.

Самымъ лучшимъ критеріемъ для опредѣленія степени нужды въ землѣ можетъ служить количество продуктовъ, добываемыхъ съ полей и качество земельныхъ угодій.

Имѣя въ виду, что количество собираемаго хлѣба въ таблицѣ показано по каждому селенію, а равно и на каждую душу обоего пола, что въ случаѣ надобности эти данныя могутъ быть взяты изъ таблицы, но во избѣжаніе длинныхъ и сложныхъ выкладокъ, признано болѣе удобнымъ ограничиться указаніемъ количества хлѣба и сѣна по каждому приходу въ отдѣльности, при чемъ при окончательномъ выводѣ принималось во вниманіе, что при обработкѣ зерна въ муку и затѣмъ въ печеный хлѣбъ, количество послѣдняго увеличивается на каждый пудъ муки на 10 фунтовъ, какъ припекъ, но

такъ какъ при обработкѣ зерна въ муку на примитивныхъ мельницахъ теряется не менѣе того, что получается отъ припека хлѣба, то и принято зерно въ видѣ печенаго хлѣба. Затѣмъ изъ общаго количества получаемаго съ полей зерна исключено необходимое количество для обсѣмененія полей.

Для опредѣленія продовольственной нормы принято на каждаго ѣдока по 2 ф. хлѣба въ день, или 18 пудовъ въ годъ.

Такимъ образомъ въ Санибанскомъ приходѣ: числится: 2418 душъ обоего пола, надобно въ годъ 43524 пуда, населеніе получаетъ съ своихъ полей чистаго хлѣба 23408 пудовъ, слѣдовательно не достаетъ для продовольствія 20116 пуда, т. е., на 1/2 года.

Въ Даргавскомъ приходѣ: числится 3674 души обоего пола, надобно въ годъ 66132 пуд., населеніе получаетъ съ своихъ полей 34701 пудъ, недостаетъ 32431 пудъ, т. е., почти на полгода.

Въ Хидикусскомъ приходѣ числится 3023 души обоего пола, требуется въ годъ 54414 пудовъ, населеніе получаетъ 21144 пуда, недостаетъ 33270 пудовъ, т. е., почти на 3/4 года.

Въ Далакаусскомъ приходѣ числится: 2776 душъ обоего пола, требуется 49968 пудовъ, собирается хлѣба 23892 пуда, нехватаетъ 26076 пудовъ, т. е., болѣе чѣмъ на 1/2 года.

Въ Дагомскомъ приходѣ: числится 2612 душъ обоего пола, требуется 47016 пудовъ, получаетъ населеніе 14038 пудовъ, нехватаетъ 32978 пудовъ, т. е., почти на 3/4 года.

Въ Архонскомъ приходѣ: 1442 души обоего пола, требуется 25956 п., собирается съ полей 14389 пудовъ, недостаетъ 11567 п, или менѣе чѣмъ на 1/2 года.

Въ Мизурскомъ приходѣ: числится 1727 душъ обоего пола, требуется 31086 п., а собираетъ населеніе 16945 пудовъ, не хватаетъ 14141 пудъ, менѣе чѣмъ на 1/2 года.

Въ Нузальскомъ приходѣ: числится 2944 души обоего пола, требуется 34992 п., собирается 16082 пуд, недостаетъ 18910 пудовъ, болѣе чѣмъ на 1/2 года.

Въ Садонскомъ приходѣ: числится 2140 душъ обоего пола, требуется 38520 пудовъ, получается 10071 пудовъ, нехватаетъ 28449 пудовъ, т. е., на 3/4 года.

Въ Заромагскомъ приходѣ числится 1976 душъ обоего пола, требуется 35406 пудовъ, собирается 37624 пуда, т. е., населеніе имѣетъ избытокъ 2218 пудовъ.

Въ Тибскомъ приходѣ: числится 2600 душъ, требуется 46800 пудовъ, собирается 19196 пудовъ, недостаетъ 27604 пуда, т. е., больше чѣмъ на 1/2 года.

Въ Нарскомъ приходѣ: числится 2504 души обоего пола, требуется 45027 пудовъ, собираетъ населеніе 22700 пудовъ, нехватаетъ 22312 пудовъ, т. е., на полгода.

Въ Заккинскомъ приходѣ: числится 1197 душъ, обоего пола, требуется 21546 пудовъ, собираетъ населеніе 8929 пудовъ, нехватаетъ 12617 пудовъ, почти на 2/3 года.

Въ селеніяхъ Тамискѣ и Бирагзангѣ: числится 874 души обоего пола, требуется 15732 пуда, населеніе собираетъ 773 пуда, нехватаетъ 14959 пудовъ, т. е., своего хлѣба не хватаетъ даже на 1 мѣсяцъ.

Въ Галіатскомъ приходѣ: числится 2216 душъ обоего пола, требуется въ годъ 39888 пудовъ, населеніе собираетъ хлѣба 24562 пуда, нехватаетъ 15326 пудовъ,— немного болѣе чѣмъ на 1/3 года.

Въ Махческомъ приходѣ: числится 3467 душъ обоего пола, требуется въ годъ 62406 пудовъ, населеніе собираетъ 38100 пудовъ, недостаетъ 24306 пудовъ, болѣе, чѣмъ на 1/3 года.

Въ Стыръ-Дигорскомъ 24600 душъ обоего пола, требуется 44280 пудовъ, населеніе собираетъ 14737 пуд., недостаетъ 29543 пуда, нехватаетъ на 2/3 года.

Въ Данифарскомъ приходѣ числится 1931 душъ обоего пола, требуется 34758 пудовъ въ годъ, населеніе собираетъ 17618 пудовъ, нехватаетъ 17140 пудовъ, на 1/2 года.

ЧИСЛЕННОСТЬ СКОТА И ПРОДОВОЛЬСТВІЕ ЕГО СѢНОМЪ, ДОБЫВАЕМЫМЪ СЪ СОБСТВЕННЫХЪ ПОЛЕЙ.

Общее количество скота во время изслѣдованія равнялось 142918 головъ, въ томъ числѣ 4260 лошадей, 29878 рогатаго скота, 106201 овецъ и козъ и 2579 муловъ и ословъ.

Для учета кормовыхъ средствъ, потребныхъ для домашнихъ животныхъ, согласно научнымъ и практическимъ даннымъ, весь скотъ приведенъ къ одной единицѣ мѣры, каковой является рогатый скотъ: одна голова рогата скота равняется: $^2/_3$ лошади, 10 овцамъ и $^3/_4$ мула и осла. Такимъ образомъ слѣдующія данныя даютъ понятіе о луговодствѣ въ горахъ.

Въ Санибанскомъ приходѣ состоитъ: 305 лошадей, 1959 рогатаго скота, 5985 овецъ и козъ и 229 ословъ, итого 8478 головъ, а по приведенію животныхъ къ единицѣ мѣры получится 3318 головъ. Сѣна накашивается 143950 пудовъ, что приходится на голову 43,3 пуда.

Въ Даргавскомъ приходѣ: 334 лошади, 2512 рогатаго скота 7272 овецъ и козъ и 260 ословъ, итого 10378 головъ, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры получится 4072 головы. Сѣна накашивается 153060 пудовъ, что приходится на голову 37,5 пудовъ.

Въ Хидикусскомъ приходѣ: 248 лошадей, 1716 рогатаго скота, 8017 овецъ и козъ, и 152 осла, итого 10133 головы, по приведеніи къ единицѣ мѣры получится 3092 головы. Сѣна накашивается 159300 пудовъ, что приходится на голову 54,8 пуда.

Въ Доллакаусскомъ приходѣ: 206 лошадей, 1686 рогатаго скота, 7040 овецъ и козъ и 151 оселъ, итого 9086 головъ, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры получится 2903 головы. Сѣна накашивается 56860 пудовъ, что приходится на голову 19,5 пудовъ.

Въ Дагомскомъ приходѣ: 382 лошади, 1250 рогатого скота, 5462 овецъ и козъ, и ословъ 159, итого 7253 головы, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 2581 голова. Сѣна накашивается 71212 пудовъ, что приходится на одну голову 28 пудовъ.

Въ Архонскомъ приходѣ: 196 лошадей, 837 рогатаго скота, 2649 овецъ и козъ и 167 ословъ, итого 3822 головы, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 1619 головъ. Сѣна накашивается 49509 пудовъ,—на голову 30 пудовъ

Въ Мизурскомъ приходѣ: 196 лошадей, 1091 рогатаго скота, 2965 овецъ и козъ и 142 осла, итого 4252 головы, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 1870 головъ. Сѣна накашивается 38682 пуда,—на голову 21 пудъ.

Въ Нузальскомъ приходѣ: 233 лошади, 990 рогатаго скота, 3745 овецъ и козъ и 96 ословъ, итого 4064 головы, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 1842 головы. Сѣна накашивается 52206 пудовъ,—на голову 28 пудовъ.

Въ Садонскомъ приходѣ: 269 лошадей, 1211 рогатаго скота, 4004 овецъ и козъ и 256 ословъ, итого 5740. гол., а по приведеніи къ единицѣ мѣры 2355 головъ. Сѣна - 111861 пудъ, на голову 47 пудовъ.

Въ Заромагскомъ приходѣ: 152 лошади, 948 рогатаго скота, 3960 овецъ и козъ и 16 ословъ, итого 5076 головъ, а по приведеніи животныхъ въ единицѣ мѣры 1594 головъ. Сѣна накашивается 55249 пудовъ, что на голову—34 пуда.

Въ Тибскомъ приходѣ: 301 лошадь, 1325 рогатаго скота 5939 овецъ, а всего 7555 головъ а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 2370 головъ. Сѣна—144751 пудъ,—на голову 61 п.

Въ Нарскомъ приходѣ: 157 лошадей, 1319 рогатаго скота 5747 овецъ и козъ, а всего 7223 головы, а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 2130 головъ. Сѣна накашивается 295759 пудовъ, что на голову приходится 138 пудовъ

Въ Заккинскомъ приходѣ: 256 лошадей, 2231 рогатаго скота 8479 овецъ и козъ и 60 ословъ, а всего 11026 головъ, а по приведенію животныхъ къ

единицѣ мѣры 3543 головы. Сѣна накашивается 104856 пудовъ, что на голову – 30 пудовъ.

Селеніе Тамискъ: 27 лошадей, 86 рогатаго скота, 365 овецъ и козъ, а всего 478 головъ; а по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры 164 головы. Сѣна накашивается 15810 пуд., на голову 96 пудовъ.

Сел. Бирагзангъ: 77 лошадей, 360 рогатаго скота, 54 овцы, а всего 491 голова; а по приведеніи животныхъ въ единицѣ мѣры 480 головъ. Сѣна накашивается 22854 пуда, на голову – 48 пуд.

Галіатскій приходъ: 256 лошадей, 2231 рогатаго скота, 8479 овецъ и козъ и 116 ословъ, а всего 11082 головъ; а по приведенію животныхъ въ единицѣ мѣры—3618 головъ. Сѣна накашивается 67638 пудовъ на голову – 19 пудовъ.

Махческій приходъ: 336 лошадей, 3906 рогатаго скота, 11966 овецъ и козъ и 362 муловъ и ословъ, а всего 16570 головъ; а по приведенію животныхъ къ единицѣ мѣры—6135 головъ. Сѣна накашивается 115620 пудовъ, на голову—19 пудовъ.

Стыръ-Дигорскій приходъ: 362 лошадей, 3263 рогатаго скота, 10930 овецъ и козъ и 246 муловъ и ословъ, а всего 14801 голова, по приведеніи животныхъ къ единицѣ мѣры—5219 головъ. Сѣна накашивается 69372 пуда, на голову—13 пудовъ.

Данифарскій приходъ: 231 лошадь, 2460 рогатаго скота, 7245 овецъ и козъ и 167 муловъ и ословъ, а всего 10103 головы; по приведенію животныхъ къ единицѣ мѣры – 3754 головы. Сѣна накашивается 62358 пудовъ, что на голову приходится 17 пудовъ.

Практика же выработала, что при раціональномъ содержаніи на сухомъ корму домашнихъ животныхъ, надобно на одну голову рогатаго скота отъ 20 до 25 ф. сѣна въ день. Если предположить, что скотъ будетъ кормиться сѣномъ шесть мѣсяцевъ, что, конечно, времени немного, т. е., ранѣе уже сказано, что лѣтнія пастбища эксплоатируются въ теченіи не болѣе 2—3 мѣсяцевъ, то окажется, что сѣна населеніе Горной Осетіи собираетъ 1.789377 пудовъ; всего скота приведеннаго къ единицѣ мѣры 52259 головъ, считая на голову въ день по 20 фунтовъ, потребуется 4,703310 пудовъ; слѣдовательно недочетъ въ сѣнѣ получится 2,913933 пуда, т. е., на 4 мѣсяца, или иначе сказать, сѣна хватаетъ только на два мѣсяца.

СРЕДНЕЕ КОЛИЧЕСТВО ПАСТБИЩЪ НА ОДНУ ГОЛОВУ ДОМАШНИХЪ ЖИВОТНЫХЪ.

Пастбищныя земли распредѣляются въ среднемъ на одну голову скота въ такомъ видѣ: въ Санибанскомъ приходѣ 3,3 дес. въ Даргавскомъ – 2,6 дес., въ Хидикусскомъ—3,8 десят., въ Доллакаусскомъ – 2,4 десят., въ Нузальскомъ—0,2 дес., въ Махческомъ 0,3 дес., въ селеніяхъ Тамискѣ и Бирагзангѣ – 0,4 дес., въ Дагомскомъ и Архонскомъ приходахъ по 0,5 дес., въ Галіатскомъ и Стыръ-Дигорскомъ приходахъ—по 0,6 десят., въ Донифарскомъ 0,7 дес., въ Садонскомъ и Заромагскомъ приходахъ по 0,8 дес., въ Мизурскомъ 0,9 десят. и въ Тибскомъ и Закинскомъ приходахъ—по 1 десятинѣ.

СЛАБОЕ РАЗВИТІЕ СКОТО-ОВЦЕВОДСТВА.

И такъ цифры, безъ всякаго сомнѣнія, свидѣтельствуютъ, что количество пахатныхъ земель исключаетъ всякую возможность горцамъ быть хлѣбопашцами: хлѣба съ своихъ полей не хватаетъ, гдѣ на $^2/_3$, на $^1/_2$, на $^1/_4$ года, а гдѣ и на одинъ мѣсяцъ. Луга и пастбища, за рѣдкимъ исключеніемъ, почти не могутъ удовлетворить той отрасли сельскаго хозяйства, какая свойственна горной природѣ, поэтому скотоводство въ Горной Осетіи стоитъ на очень низкомъ уровнѣ развитія. Въ Алагирскомъ же ущельѣ оно очень слабо развито, что можно видѣть изъ записей домохозяевъ. Въ этомъ ущельѣ, съ населеніемъ въ 2423 двора, приходится на дворъ 4 головы рогатаго скота и по 16 овецъ, но и этотъ средній выводъ не даетъ яснаго представленія о степени развитія этой отрасли хозяйства, ибо изъ подворныхъ записей видно,

что почти $^2/_3$ домохозяевъ совсѣмъ не имѣютъ овецъ, а рогатаго скота или совсѣмъ неимѣютъ. или содержатъ, какъ рабочую силу и одну корову для молока. Что же касается лошадей, то подавляющее большинство дворовъ безлошадные.

ЗНАЧЕНІЕ ГОРНЫХЪ ПАСТБИЩЪ ДЛЯ СКОТО-ОВЦЕВОДСТВА.

При всемъ томъ нельзя сказать, что относительно малое количество луговъ служитъ единственнымъ препятствіемъ для успѣшаго веденія скотоводства и въ особенности овцеводства. Здѣсь все зависитъ отъ хорошихъ и обильныхъ лѣтнихъ пастбищъ. Никакая горная мѣстность не могла бы служить ареною для хорошаго ското-овцеводства, если бы скотъ и овцы, въ продолженіи цѣлой зимы, а въ горахъ она очень продолжительна, кормили бы сѣномъ. Въ горныхъ ущельяхъ выпадающій снѣгъ рѣдко держится на солнечныхъ пригрѣвахъ. онъ быстро таетъ, а потому рогатый скотъ пользуется на этихъ мѣстахъ подножнымъ кормомъ, правда, очень скуднымъ, въ силу чего въ горахъ эти солнечные пригрѣвы цѣнятся очень высоко, сѣномъ же скотъ только прикармливается; овецъ же почти не содержатъ въ горахъ, ихъ пасутъ на плоскости на арендуемыхъ земляхъ и только въ исключительныхъ случаяхъ подкармливаютъ сѣномъ. Къ сожалѣнію арендныя цѣны на земли, за послѣдные годы все болѣе и болѣе возрастаютъ, вслѣдствіе чего овцеводы, не выдерживая такого положенія, вынуждены сокращать свое скотоводство.

НѢКОТОРЫЯ МѢСТНОСТИ, СПОСОБНЫЯ ДЛЯ СКОТОВОДСТВА.

Въ Алагирскомъ ущельѣ все таки можно указать такія мѣстности, гдѣ скотоводческое хозяйство могло бы покрывать недостатки въ пахатной землѣ, но такихъ мѣстностей крайне мало и въ этомъ отношеніи выдѣляются селенія и приходы, расположенные въ глубинѣ горъ у снѣговыхъ переваловъ, а именно, Тибскаго прихода, сел. Згиль, расположенное у перевала въ Кутаисскую губернію и Заккинскій приходъ у переваловъ -Рокскаго въ Горійскій уѣздъ и Трусовскаго—въ ущелье р. Терека. Первое обладаетъ обильными покосами и пастбищами, а второй—хорошими пастбищами. Что это такъ, доказывается тѣмъ, что большинство жителей Тибскаго прихода арендуетъ покосы и покупаетъ сѣно у згильцевъ; затѣмъ каждое лѣто пастбища этого селенія и Заккинскаго прихода сдаются въ аренду плоскостнымъ жителямъ, которые овцами и табунами лошадей положительно наводняютъ эти мѣстности; а между тѣмъ въ данномъ случаѣ должно было бы быть какъ разъ наоборотъ, т. е., владѣльцы пастбищъ пасли бы на нихъ собственныхъ овецъ и арендовали бы зимнія пастбища у плоскостныхъ жителей. Згильцы и Заккинцы мотивируютъ отдачу въ аренду своихъ земель тѣмъ, что у нихъ нѣтъ зимнихъ пастбищъ, но это не можетъ служить оправданіемъ, ибо въ томъ же Заккинскомъ приходѣ есть уже одинъ домохозяинъ, имѣющій 1000 овецъ, которыхъ зимой содержитъ на плоскости, на чужой землѣ. Пять горскихъ обществъ Нальчикскаго округа, имѣя гораздо менѣе покосной и пастбищной земли, ведутъ по сравненію совсѣми другими горскими обществами, большое ското-овцеводство, арендуя зимнія пастбища у Кабардинцевъ и лѣтнія въ Сванетіи, Кутаисской губерніи. Наконецъ, многіе грузинскіе овцеводы за сотни верстъ перегоняютъ свои стада на зимнія пастбица, въ плоскостныя части Терской области. Для заккинцевъ есть оправданіе въ томъ, что ихъ ущелье очень возвышенное а лѣто короткое—2—2 $^1/_2$ мѣсяца, поэтому имъ пришлось бы арендовать зимнія пастбища на болѣе продолжительный срокъ.

СРАВНИТЕЛЬНЫЙ ВЫВОДЪ СКОТО-ОВЦЕВОДСТВА.

Сравнивая ското-овцеводство жителей Нагорной Осетіи по ущельямъ, замѣчается значительная разница: такъ въ Алагирскомъ ущельѣ приходится на дворъ по 4 головы рогатаго скота и 16 овецъ, вь Дигоріи на дворъ приходи-

тся по 11 головъ скота и 35 овецъ; въ Горной Тагауріи по 6 штукъ рогатаго скота и по 18 штукъ овецъ на каждый дворъ: въ Куртатинскомъ ущельѣ — по 6 штукъ рогатаго скота и 25 штукъ овецъ на каждый дворъ. При совершенно одинаковыхъ условіяхъ въ покосныхъ и пастбищныхъ земляхъ съ другими приходами, населеніе Дигорскихъ приходовъ имѣетъ болѣе скота и овецъ по отношенію къ Алагирскому ущелью въ два раза, а въ отношеніи остальныхъ почти въ 1 ½ раза. Очевидно причины такой разницы лежатъ не въ землѣ, а въ наклонности тѣхъ или другихъ горскихъ осетинъ къ разнаго рода занятіямъ, о чемъ будетъ сказано ниже въ статьѣ отхожихъ промысловъ.

Во всякомъ случаѣ, будутъ ли разсматривать горцевъ какъ хлѣбопашцевъ, или какъ ското-овцеводовъ, одинаково земли дать нужно, въ противномъ случаѣ многія селенія обречены на прозябаніе впроголодь.

АРЕНДА ЗЕМЛИ И ПОКУПКА ХЛѢБА И СѢНА.

Само собою разумѣется, что тотъ недостатокъ въ хлѣбѣ и сѣнѣ, какой указанъ выше населеніемъ Горной Осетіи восполняется путемъ аренды земли подъ пахоту и покосы на плоскости, а также заработкомъ хлѣба и покупкой его и покупкой сѣна. Нижеслѣдующія цифры раскрываютъ картину денежныхъ расходовъ, при чемъ цифровые выводы ограничены по приходамъ, хотя эти свѣдѣнія въ таблицахъ имѣются для каждаго селенія.

Санибанскій приходъ: арендуетъ на плоскости 536 десятинъ пахатной земли, уплачиваетъ за аренду 6055 рублей, покупаетъ хлѣба на 1900 рублей; аренда покосовъ, пастбищъ и покупка сѣна обходится 6890 руб., а всего расходуетъ 14845 рублей, что на мужскую душу приходится 10,8 руб., а на каждый дворъ 47,5 рублей.

Даргавскій приходъ: арендуетъ 449 десятинъ пахатной земли, уплачивая за аренду 5285 руб., покупаетъ хлѣба на 10465 рублей, аренда пастбищъ, покосныхъ земель и покупка сѣна обходится 7151 рубль, а всего расходуетъ 22901 руб., что приходится: на душу—11,7 рублей, а на дворъ—58,7 рублей.

Хидикусскій приходъ: арендуетъ 329 десятинъ пахатной земли, уплачивая за аренду—4735 рублей, покупаетъ и зарабатываетъ хлѣба на 8300 руб., уплачиваетъ арендныхъ денегъ за пастбища покосныя земли и покупаетъ сѣна, всего на 557 рублей, а всего расходуетъ 13035 рублей, что приходится на мужскую душу по 8 рублей и на каждый дворъ 42,3 рубля.

Доллакаусскій приходъ: арендуетъ 237 десятинъ пахатной земли, уплачивая за аренду 6195 рублей, покупаетъ и зарабатываетъ хлѣба на сумму 8460 рублей, уплачиваетъ аренды за пастьбу, покосныя земли и покупаетъ сѣна на 5190 руб., а всего расходуетъ 19845 рублей, что приходится на мужскую душу по 13 рублей, а на дворъ—по 66,7 рублей.

Дагомскій приходъ: арендуетъ 650 десятинъ пахатной земли и 350 покосной, итого 1000 десятинъ, арендная плата 16083 рублей, что приходится на мужскую душу около 12 рублей и на дворъ 52 рубля.

Архонскій приходъ: арендуетъ 292 дес. пахатной земли и 225 десятинъ сѣнокосной, итого 517 десятинъ, арендная плата 8736 рублей, что приходится на мужскую душу 11 ½ руб. и на дворъ—49 рублей.

Мизурскій приходъ: арендуетъ 351 десятину пахатной и 304 десятины покосной земли, а всего 655 десятинъ; арендная плата 11359 рублей, что приходится на душу - 12 руб. и на дворъ 48 рублей.

Нузальскій приходъ: арендуетъ 306 десятинъ пахатной и 305 десятинъ сѣнокосной земли, а всего 611 дес., арендная плата 10682 руб., что приходится на мужскую душу 10 ½ р. а на дворъ—45 руб.

Садонскій приходъ: арендуетъ 282 дес. пахатной и 104 десятины покосной земли, итого 386 дес., арендная плата 9146 руб., и покупаетъ сѣна на 478 руб. и зерна на 1845 руб., а всего расходуетъ 11469 руб., что приходится на мужскую душу 10,7 рублей, а на дворъ 40,5 руб.

Заромагскій приходъ: арендуетъ 158,5 дес. пахатной и 62,5 дес. покос-

ной земли, всего 221 десятину; арендная плата 4622 руб.; кромѣ того покупаетъ зерна на 4824 руб. и сѣна на 647 руб., а всего 10093 р. что приходится на мужскую душу 9 1/2 рублей, а на дворъ 39 руб.

Тибскій приходъ: арендуетъ 91 десятину пахатной и 18 покосной земли, а всего 109 десятинъ, арендная плата 2158 руб.; покупаетъ зерна на 12838 рублей и сѣна на 2509 рублей, а всего 17505 руб., что приходится: на мужскую душу 12 1/2 рублей, а на дворъ 51 рубль.

Нарскій приходъ: арендуетъ 12 десятинъ пахатной и 11 сѣнокосной земли, а всего 23 десятины; арендная плата 466 рублей, покупаетъ зерна на 10639 рублей и сѣна на 1159 рублей, а всего расходуетъ 12264 руб., что приходится на мужскую душу 2 1/2 рубля и на дворъ—36 руб.

Заккинскій приходъ: покупаетъ зерна на 6595 руб. и сѣна на 340 рублей, а всего 6935 руб., что на душу приходнтся 11 руб. и на дворъ—47 руб.

Галіатскій приходъ: арендуетъ 423 десятины пахатной и 306 дес. покосной, а всего 729 дес; арендная плата 8844 рубля; покупаетъ сѣна на 1367 рублей, а всего 10211 рублей, что приходится на душу: 9 рублей и на дворъ 43 1/2 руб.

Махческій приходъ: арендуетъ 750 десятинъ пахатной и 670 дес. покосной земли, итого 1420 десятинъ, арендная плата 19795 руб., покупаетъ сѣна на 2211 рублей, а всего 22006 руб, что приходится: на душу 12 руб. и на дворъ 57 рублей.

Стыръ-Дигорскій приходъ: арендуетъ 434 десятины пахатной и 339 дес. покосной земли, а всего 773 дес., арендная плата 13337 руб., что приходится на душу—10 1/2 руб. и на дворъ 52 рубля.

Данифарскій приходъ: арендуетъ 496 десятинъ пахатной и 405 дес. покосной земли, итого 901 десятина, арендная плата 14513 руб., что приходится на душу 14 руб. и на дворъ 63 рубля.

Изъ приведенныхъ цифръ видно, что населеніе Горной Осетіи, за исключеніемъ селеній Тамиска и Бирагзанга, о которыхъ, къ сожалѣнію, свѣдѣній не собрано, расходуетъ за аренду 8992 десятины 142010 рублей, на покупку зерна и сѣна 88618 рублей, а весь расходъ выражается въ суммѣ 230628 рублей. При этомъ нужно замѣтить, что, за недостаткомъ средствъ, многіе домохозяева арендуютъ земли не столько, сколько-бы имъ потребно было, а многіе—совсѣмъ не арендуютъ.

Очевидно, что такая колосальная сумма—въ 230628 руб., затрачиваемая ежегодно населеніемъ для удовлетворенія продовольственныхъ нуждъ жителей и на кормовыя средства скота, свидѣтельствуетъ насколько ощущается нужда въ землѣ.

ДЕНЕЖНЫЯ И НАТУРАЛЬНЫЯ ПОВИННОСТИ.

Сверхъ приведенныхъ денежныхъ расходовъ, населеніе Горной Осетіи отбываетъ еще денежныя и натуральныя повинности. Денежныя платежи состоятъ изъ государственныхъ и общественныхъ. Къ первымъ относится поземельный оброкъ, а ко вторымъ—расходы по содержанію сельскихъ правленій, плата старшинамъ, писарямъ, сторожамъ; расходъ на медицинскую часть, страховку общественныхъ зданій, наемъ конно-разсыльныхъ для возки сельской почты и верховыхъ лошадей, выписку „Терскихъ вѣдомостей", содержаніе караульщика при алагирскомъ арестномъ домѣ, сторожей при сельскихъ школахъ и наемъ полевыхъ объѣздчиковъ и кромѣ того случайные расходы: – гонораръ старшинамъ и повѣреннымъ для хожденія въ Правительственныхъ учрежденіяхъ, расходы на ремонтъ дорогъ и мостовъ по ущельямъ, сдаваемыхъ съ подряда и наконецъ, наемъ полевыхъ стражниковъ, для охраны проѣзжающихъ горцевъ. Въ послѣднемъ случаѣ расходуютъ только селенія Хидикусскаго и Доллакаусскаго приходовъ на наемъ 6-ти стражниковъ, въ количествѣ 600 рублей. Расходъ этотъ временный и вызванъ частыми убійствами и грабежами по дорогѣ, пролегающей въ мѣстности, покрытой гу-

стымъ дубнякомъ, въ районѣ Кадгаронской дачи, до входа дороги въ ущелье.

Натуральныя повинности состоятъ изъ общественныхъ работъ по ремонту и очисткѣ пути и въ отбываніи подводной повинности.

Способъ внутренней раскладки денежныхъ платежей всюду однообразенъ; разверстка ихъ производится равномѣрно на каждый дворъ. Калѣки вдовы и круглыя сироты отъ платежа повинностей освобождаются и возмѣщаются или міромъ, или же покрываются изъ штатныхъ суммъ.

Изслѣдованія указываютъ, что съ каждаго двора взыскивается государственныхъ и общественныхъ денежныхъ повинностей максимумъ 10—15 рублей и минимумъ 5—7 рублей въ годъ, а если къ этимъ государственнымъ и общественнымъ денежнымъ повинностямъ прибавить случайные расходы, то весь расходъ выразится на всю Горную Осетію въ суммѣ 33053 рубля.

Присоединивъ этотъ расходъ къ суммѣ, затрачиваемой населеніемъ на пріобрѣтеніе хлѣба и сѣна, получаемъ солидную цифру въ 263681 рубль.

ОТХОЖІЕ ПРОМЫСЛЫ.

Невольно возникаетъ вопросъ,откуда населеніеГорнойОсетіи добываетъ такую уйму денегъ, чтобы имѣть возможность арендовать земли подъ посѣвы и покосы.

Какъ было уже сказано выше, что въ Алагирскомъ ущельѣ, по сравненію съ другими обществами Горной Осетіи, ското-овцеводство слабо развито, причину тому можно усмотрѣть не только въ малоземельѣ, а въ нѣчто другомъ и это нѣчто корениться въ самомъ характерѣ алагирскаго населенія.

Вообще осетины народъ чрезвычайно подвижной, а горцы—въ особенности и склонны ко всякаго рода предпріятіямъ.

Многіе изъ нихъ сельское хозяйство считаютъ черною работой, тѣмъ болѣе, когда земли мало, продуктивность ея ничтожна, а слѣдовательно и малодоходна. Въ силу этого многія осетины даютъ полный просторъ своимъ природнымъ наклонностямъ, выражающимся въ промышленности и торговлѣ и въ разнаго рода предпріятіяхъ и вообще заработкахъ, вызывающихъ мало физическаго труда и которыя, по ихъ понятіямъ, считаются благородными. Вотъ почему можно видѣть осетинъ всюду: въ Парижѣ—въ качествѣ искусныхъ наѣздниковъ, въ Абиссиніи—въ роли завоевателей, въ Харбинѣ—во время русско-японской войны ресторатовъ, оффиціантовъ, подрядчиковъ и защитниковъ отечества; въ Россіи и въ Закавказьѣ они разбросаны въ качествѣ помощниковъ управляющихъ, приказчиковъ, мелкихъ торговцевъ и лакеевъ и т. д., а главнымъ образомъ въ качествѣ земскихъ стражниковъ; за послѣднее время они стали появляться и въ Америкѣ. Всѣ эти профессіи даютъ осетинамъ хорошіе заработки, они пересылаютъ деньги своимъ роднымъ, которые на эти деньги ведутъ свое скудное хозяйство.

Большая часть жителей Алагирскаго ущелья имѣетъ хорошіе заработки у себя на дому—на Садонскихъ рудникахъ и на Мизурской фабрикѣ, мизурцы работаютъ преимущественно на фабрикѣ, а жители Садонскаго прихода на рудникахъ.

Жители Дагомскаго, Архонскаго, Нузальскаго и Заромагскаго приходовъ постоянно заняты возкою руды изъ Садонскихъ рудниковъ на Мизурскую фабрику и отсюда цинкъ на Даргъ-кохскую желѣзно-дорожную станцію. Жители селенія Новый Саниба занимаются лѣснымъ промысломъ, путемъ продажи дровъ, заготовляемыхъ въ арендованныхъ казенныхъ лѣсныхъ дачахъ. Остальное же горское населеніе посвящаетъ все свободное, отъ сельскихъ работъ, время--раннюю весну, осень и зиму, постороннимъ заработкамъ, преимущественно во время уборки хлѣба и сѣна на плоскости. Эти посторонніе заработки, не отвлекая населеніе отъ прочихъ хозяйственныхъ занятій, служатъ, какъ пособіе, къ улучшенію быта населенія; жители же Дигоріи тоже отправляются на заработки на плоскость, но главнымъ образомъ скотоовцеводство даетъ имъ средства къ жизни.

КУСТАРНОЕ ПРОИЗВОДСТВО.

Кустарнаго производства, въ смыслѣ изготовленія и сбыта своихъ произведеній, почти совсѣмъ нѣтъ. Выдѣлка въ нѣкоторыхъ селеніяхъ обѣденыхъ столовъ, деревянныхъ кадушекъ, чашекъ имѣетъ узкое мѣстное распространеніе. Шерсть, получаемая отъ овецъ и молочные продукты отъ ското-овцеводства почти все идетъ на удовлетвореніе потребностей самаго населенія, а доходность отъ ограниченной продажи скота, овецъ и выдѣлываемаго сыра, почти вся поступаетъ на покрытіе расходовъ по содержанію овецъ и скота.

Учесть точно всѣ доходы отъ этой отрасли не представлялось возможнымъ, т. к. само население затруднялось дать положительные отвѣты по этимъ вопросамъ и ограничивалось соображеніемъ, что содержаніе овецъ возможно при условіи, когда доходъ отъ нихъ въ общемъ опредѣляется въ 1 1/2 руб. съ каждой взрослой овцы, включая сюда продажу овецъ и молодыхъ барашекъ.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.

Осетинскій приходъ или общество—это административная единица, состоящая изъ нѣсколькихъ селеній, имѣющихъ одно общее правленіе и одного старшину; въ экономической жизни и въ землепользованіи каждое селеніе живетъ самостоятельно, при чемъ бываетъ, что два-три близъ лежащія другъ къ другу селенія имѣютъ общія пастбищныя и покосныя земли. Поэтому въ дѣлѣ землепользованія надобно разсматривать каждое селеніе отдѣльно. Въ такомъ порядкѣ принимались отъ нихъ границы владѣній. Пахатные и покосные участки, составляющіе подворное владѣніе, разбросаны чрезполосно компактными группами въ разныхъ мѣстахъ, почему не представлялось возможнымъ установить для каждаго изъ нихъ границы, да въ этомъ и не было особенной надобности.

Въ селеніяхъ и приходахъ Алагирскаго ущелья и въ Дигоріи земельныя владѣнія никогда не обозначались рѣзко очерченными границами; пахатные и покосные участки никогда не возбуждали пограничныхъ споровъ; въ пользованіи пастбищами тоже не возникало пограничныхъ споровъ; только за право владѣнія нѣкоторыми изъ этихъ угодій между отдѣльными лицами и цѣлыми фамиліями споры были и есть и нѣкоторые изъ нихъ служили и служатъ предметомъ судебныхъ разбирательствъ.

Въ остольной же части Горной Осетіи—въ Тагауріи и въ Куртатинскомъ ущельѣ земельныя владѣнія каждаго селенія расположены въ опредѣленныхъ границахъ, за исключеніемъ участковъ, составляющихъ обычную частную собственность отдѣльныхъ лицъ и фамилій, гдѣ опредѣленность границъ земевладѣній отсутствуетъ, но это въ обоихъ случахъ не исключаетъ споровъ, какъ за границы, такъ и за право владѣнія землей.

При нанесеніи границъ земельныхъ владѣній съ натуры на планъ, представители отдѣльныхъ селеній, полагая, что такія границы являются окончательными и упрочивающими навсегда предѣлы ихъ владѣній, стали захватывать у своихъ сосѣдей такія площади, которыя никогда не служили предметомъ спора. Такимъ образомъ, вся территорія Горной Осетіи покрылась цѣлой сѣтью спорныхъ границъ. Спорили часто изъ любви къ сутяжничеству, спорили изъ за такихъ клочковъ земли, которые въ хозяйствѣ не имѣютъ никакого значенія.

Въ тѣхъ случаяхъ, когда обладаніе небольшими пространствами земли сопряжено съ большими выгодами, тамъ являлось нѣсколько претендентовъ, такъ, напримѣръ, на площадку, на которой стоитъ Мизурская фабрика горно-промышленнаго общества „Алагиръ", заявили свои права нѣсколько селеній Мизурскаго и Нузальскаго приходовъ. На Садонскіе рудники, находящіеся въ самомъ селеніи Садонѣ, повѣренные сел. Ходъ заявили свои права и утверждали, что даже сельская церковь построена на ихъ землѣ. Нелѣпость многихъ споровъ была очевидна, тѣмъ не менѣе спорящія стороны старались

доказать фактическое владѣніе спорными земляли. Были и такіе случаи,— чтобы доказать фактическое владѣніе, котораго въ дѣйствительности нѣтъ, селенія выгоняли свой скотъ на участки, гдѣ принимались границы, и указывали, что вотъ де молъ, здѣсь пасется наша скотина, значитъ земля наша. При такихъ условіяхъ, во многихъ случаяхъ, чрезвычайно трудно было установить, какіе собственно споры отнести о правѣ владѣнія и какіе къ пограничнымъ. Во всякомъ случаѣ, какъ не путались осетины въ своихъ показаніяхъ, все таки можно было по топографическимъ и другимъ очевиднымъ даннымъ разобраться въ этихъ спорахъ; почему при распредѣленіи сельскихъ земель въ указанныхъ спорныхъ и безспорныхъ границахъ, спорные участки присоединялись къ тѣмъ или другимъ селеніямъ, чтобы, такимъ образомъ, до разрѣшенія спора въ судебномъ или административномъ порядкѣ, дать назначеніе спорнымъ землямъ.

Всѣ спорныя земли указаны на уменьшительномъ планѣ подъ номерами и литерами и распредѣляются въ такомъ порядкѣ:

Въ Санибанскомъ приходѣ: № 1 въ уроч. «Дзубарь-рагъ»; споръ между селеніями Верхній и Нижній Саниба за пастбищныя земли площадью 456 дес.; для учета причисленъ къ сел. В. Саниба.

№ 2—пастбищный участокъ, въ уроч. «Цопанъ-даренъ», площадью 152 дес., споръ между жителями сел. Верхній Саниба съ одной стороны и—Фидаровыми и Кусовыми съ другой.

№ 3—выгонный участокъ въ уроч. „Лахадакъ,“ площадью 19,5 десят., споръ между жителями сел. Кани и Саниба; для учета причисленъ къ последнему селенію.

№ 4,—пастбищный участокъ въ уроч. «Часъ», площадью 40 десят. и подъ № 5—лѣсной участокъ тамъ же, площадью 53 десят., споръ между жителями сел. Верхній и нижній Саниба и Дударовыми Чмійскими; для учета причислены къ Дударовымъ.

№ 6,—участокъ разныхъ угодій въ уроч. „Курайта,“ площадью 581 десят., споръ между сел, Верхній и Нижній Саниба съ одной стороны, казной съ другой и Кундуховыми—съ третьей.

№ 7—пастбищные участки въ уроч. «Курайта,» площадью 50 десятинъ, споръ между жителями селеній Верхній и нижній Саниба и Кундуховыми; для учета причислены къ селеніямъ Саниба.

№ 8—пастбищный участокъ въ уроч. «Саургомъ,» площадью 326 десят., споръ между сел. Саниба съ одной, фамиліей Есеновыхъ—съ другой—и казной съ третьей стороны.

№ 17—пастбищный участокъ въ уроч. «Дагадаренъ,» площадью 118,5 десят. споръ между сел. **Саниба** и фамилій Есеновыхъ; для учета **эти участки** причислены къ сел. Саниба; № 18 пастбищный участокъ въ уроч. „Нураджинъ», площадью 37,5 десят. и № 19 пастбищный участокъ тамъ же, площадью 28 десятинъ, между фамиліей Кундуховыхъ и сел. Саниба; для учета причислены къ сел. Саниба; № 9 лѣсной участокъ съ полянами въ Кобанской лѣсной дачѣ, площадью 1005 десят. между сел. Саниба и казною; для учета причисленъ въ казенный лѣсъ; № 10 лѣсной участокъ въ уроч. «Закникой-донъ» съ частью поляны «Адтакъ каротчина», площадью 118 дес. между селеніемъ Саниба и Дударовыми Балтинскими; для учета включенъ въ участокъ Дударовыхъ; № 11 пастбищный участокъ въ уроч. «Сагалъ-хане,» площадью 38 десят.—1700 кв. саж., между жителями сел. Кани и Даргавса; для учета причисленъ къ Кани; № 12 участокъ въ уроч. «Мыхъ», площадью 26 десятинъ 1800 кв. саж. и № 13 лѣсной участокъ въ уроч. „Дзуаръ-Авцекъ“—площадью 200 десятинъ между казной и сел. Кани; для учета причисленъ въ казенные лѣса; № 14 лѣсной участокъ въ уроч. «Снодте-кулдымъ», площадью 45,5 десятинъ, между сел. Кани и Дударовыми—Балтинскими; для учета причисленъ къ Дударовымъ; № 15 фруктовый садъ въ уроч. «Дзуаръ-Авцекъ,» площадью 1600 кв. саж. между жителями сел. Кани и жите-

телями сел. Новый Саниба Анлаговыми; для учета причисленъ въ сел. Кани; № 102, часть поляны съ лѣсомъ въ уроч. «Дзуаръ-авцекъ», площадью 65 десятинъ, между селен. Кани и жителями сел. Бесланъ-Бадоевыми; для учета причисленъ къ сел. Кани; № 16 пастбищный и лѣсной участки въ уроч. „Мекарахъ", площадью 27 десятинъ, между жителями селеній Даргавсъ и Тименикау; для учета причислены къ послѣднему. Всѣ земельные споры между фамиліями Кундуховыхъ, Есеновыхъ, Бодоевыхъ и жителями селеній Саниба и Кани и казною на разбирательствѣ въ судѣ.

Въ Даргавскомъ приходѣ: № 21 выгонный участокъ въ уроч. «Сындукъ» площадью 63 десятины и № 22 пастбищный участокъ въ уроч. „Халъ-гонъ" площадью 25 десятинъ, между жителями сел. Даргавсъ и сел. Хусаръ-Хинцагъ; для учета включены къ послѣднему; № 23 пастбищный участокъ въ уроч. «Нукта» и «Фиттанкулъ», площадью 126 десят. 1700 кв. саж., между жителями сел. Джимара—съ одной, сел. Какадуръ—съ другой и фамиліями Жукаевыми и Коцоевыми—съ третьей стороны; № 24 пастбищный участокъ въ уроч. «Сау-цупъ» площадью 50,5 десят., между жителями с.с. Какадуръ и Джимара; № 25 выгонный участокъ въ уроч. «Гурдырджинъ», площадью 17,5 десятинъ, между жителями Какадуръ—съ одной, и съ другой коренными жителями сел. Даргъ-кохъ, Тукаевыми и Коцоевыми; для учета всѣ три участка причислены къ сел. Джимара: № 26 выгонный участокъ въ уроч. «Цита» площадью 16,5 десят., между жителями сел. Какадуръ и сел. Цагатъ-Ламардонъ и Хуаръ-Ламардонъ; для учета причисленъ къ послѣднему селенію; № 27 пастбищный участокъ въ уроч. «Галъ-донъ-адагъ» площадью 158 десят. 2000 кв. саж., между жителями с.с. Какадуръ и Цагатъ-Ламардонъ; для учета причисленъ къ с. Какадуръ; № 28 пастбищный участокъ въ уроч. «Гуцатъкомъ» площадью 62 десятины, между селеніями Кокадуръ и Цагатъ-Ламардонъ; для учета причисленъ къ послѣднему; № 29 выгонный участокъ площадью 31,5 десят., между сел. Какадуръ и корен. жителями сел. Даргъкохъ Жукаевыми и Коцоевыми; для учета причисленъ къ сел. Какадуръ; № 30 выгонный участокъ, площадью 17 десят., между селеніями Какадуръ и Доллакау; участокъ причисленъ къ послѣднему; № 31 выгонный участокъ площадью 6 десятинъ 1700 квадрат. саженъ, между селеніями Цагатъ-Ламардонъ и Хусаръ-Ламардонъ; для учета причислено къ послѣднему; № 32 выгонный участокъ, площадью 70 десят. 1900 кв. саж. между селеніями Хусаръ-Ламардонъ и Доллакау; для учета причисленъ къ первому; № 33 пастбищный участокъ въ уроч. «Тбау», площадью 40 десят. и № 34 лѣсной участокъ тамъ же площадью 92 десят., между селеніями Хусаръ-Ламардонъ и Джизи; для учета оба участка причислены къ первому; № 35 лѣсной участокъ, площадью 39 десят., между селеніями Хусаръ-Ламардонъ и Доллакау; для учета причисленъ къ первому; № 36 пастбищный участокъ въ уроч. «Кайтеръ ардузъ» площадью 20 десятинъ, между селеніями Хусаръ-Хинцагъ и Верхній-Кобанъ; для учета причисленъ къ первому; № 37 выгонный участокъ въ уроч. «Хабалъ», площадью 15 десят., между селен. Верхній Кобанъ и кореннымъ жителемъ сел. Бешокъ Бицко Торчиновымъ; для учета причисленъ къ сел. Вер.-Кобанъ; № 63 лѣсной участокъ, площадью 393 дес. между сел. Вер.-Кобанъ и казной; для учета причисленъ въ казенные лѣса. Дѣло по земельному спору между Торчиновыми и жителями сел. Верхній Кобанъ въ судѣ.

Въ Хидикусскомъ приходѣ: спорные участки: № 38 пастбищный участокъ въ уроч. «Галъ-Фендагъ», площадью 183,5 десят., между сел. Хидикусъ съ одной, сел. Харискенъ—съ другой сел., Гутіатикау—съ третьей и Андіатикау—съ 4 стороны; для учета причисленъ къ сел. Харискенъ; № 39 выгонный участокъ въ уроч. „Хусаръ", площадью 3 десят., между сел. Хидикусъ и сел. Харискенъ; для учета причисленъ къ послѣднему; № 40 выгонный участокъ въ уроч. «Дзуаръ-рогъ», 128 десят., между жителями сел. Хидикусъ и Лацъ; для учета причисленъ къ послѣднему; № 41 выгонный участокъ въ уроч. „Аджибынъ-нукъ", площадью 9 десят., между сел. Хидикусъ и сел. Лацъ; для

учета причисленъ къ послѣднему; № 42 выгонный участокъ въ уроч. «Враудонъ», площадью 71 десят., между жителями сел. Кора и Хидикусъ, для учета причисленъ къ послѣднему; № 43 выгонный участокъ между пашенъ въ уроч „Меса", площадью 89,5 десят, между сел. Хидикусъ и Доллакау; для учета причисленъ къ послѣднему; № 44 выгонный участокъ въ уроч. „Гатчикъ", площадью 80 десят. и № 45 - площадью 87 десятинъ, между жителями сел. Лацъ и Доллакау; для учета причислены, первый—къ сел. Лацъ, а второй къ сел. Доллакау; № 46 выгонный участокъ въ уроч. „Харцины роныбъ-ардузъ", площадью 24 десят. и № 47 между пашенъ, площадью 4 десятины, между сел. Харискенъ и Кора; для учета причислены первый къ сел. Харискенъ, а второй—къ сел. Кора; № 48 покосный участокъ въ уроч. «Бакота», площадью 37 десят., между сел. Харискенъ и сел. Кора; для учета причисленъ къ послѣднему; № 49 выгонный участокъ въ уроч. «Дуръ-цупъ», площадью 5,5 десят., между жителями селеній Харискенъ и отселк. Богултикау; для учета причисленъ къ послѣднему; № 50 выгонный участокъ съ кустарникомъ въ уроч. «Сау- магарахъ», площадью 21 дес. 500 кв. саж., между жителями сел. Харискенъ и отселк. Гутіатикау; для учета причисленъ къ первому; № 51 пастбищный участокъ въ уроч. „Кисанъ-дуръ", площадью 95 десят. 500 кв. саж., между сел. Кора и сел. Джими, Дагомскаго прихода: для учета причисленъ къ первому.

Въ Доллакаускомъ приходѣ: земельные споры: № 52 выгонный участокъ, расположенный частью между пашенъ въ уроч. „Меси-рагъ", площадью 40 десят., между сел. Доллакау и Гули; для учета причисленъ къ послѣднему; № 54 выгонный участокъ площадью 53,5 десят., между сел. Гули и Дзивгисъ; для учета причисленъ къ первому; № 55 выгонный участокъ съ съ кустарникомъ, площадью 124 десят., между сел. Гули и Дзивгисъ: для учета причисленъ къ послѣднему; № 56 выгонный участокъ въ уроч. „Федъ-кедъ", площадью 40,5 десят., между селен. Гули съ одной стороны, Гуріевыхъ съ другой и коренными жителями сел. Ногкау Тезіевыми съ третьей стороны; для учета причисленъ къ сел. Гули; № 57 выгонный участокъ съ мелкимъ лѣсомъ въ уроч. „Казджинекъ", площадью 44 дес. 2000 кв. саж., между сел. Дзивгисъ—съ одной, коренными жителями сел. Ногкау Цаликовыми—съ другой и казной съ третьей стороны; для учета прочисленъ къ сел. Дзивгисъ; № 58 выгонный участокъ съ мелкимъ лѣсомъ въ уроч. «Федъ-кедъ», площадью 80 дес., между жителями с. Барезъ и Чши съ одной стороны и фамиліей Гуріевыхъ съ другой; для учета включенъ въ площадь этихъ селеній; № 59 покосный участокъ въ уроч. «Ользоби», площадью 47, между с.с. Чша и Барезъ съ одной и Тезіевыми съ другой стороны; № 60 выгонный участокъ съ мелкимъ лѣсомъ, площадью 21,5 десят., между сел. Чша и Барезъ—съ одной стороны и фамиліей Тезіевыхъ съ другой,—оба участка для учета причислены въ Тезіевскій участокъ; № 61 лѣсной участокъ въ уроч.» Федъ-кедъ», площадью 58 десят., между сел. Чша и Барезъ съ одной, Гуріевыми—съ другой и Тезіевыми съ третьей стороны; для учета причисленъ въ участокъ Тезіевыхъ; № 62 лѣсной участокъ, площадью 415 д., между частными владѣльцами сел. Джата Караевыми и казной; № 71 участокъ площадью 247 десятинъ, между частными владѣльцами Есіевыми и Хутинаевыми, для учета причисленъ въ Есіевскій участокъ; № 72 участокъ въ уроч. «Бахты-Лазгоръ», площадью 76 дес., между частными владѣльцами Борсіевыми, Сокаевыми и Кундуховыми съ одной стороны и Есіевыми—съ другой; для учета причисленъ въ послѣдній; № 73 участокъ въ уроч. «Мертъ» площадью 156 дес., между Борсіевыми, Сокаевыми, Кундуховыми и Цаликовыми съ одной стороны и Есіевыми—съ другой; для учета причисленъ къ послѣднему; № 74 лѣсной участокъ, площадью 87,5 десят., между Борсіевыми, Сокаевыми, Кундуховыми и Цаликовыми съ одной, съ казной съ другой—и Есіевыми съ третьей стороны; для учета причисленъ въ казенные лѣса; № 84 часть поляны въ уроч. «Харисджинъ», площадью 4 дес. 800 кв. саж., между Цаликовыми и Есіевыми; для учета включенъ въ послѣдній участокъ.

№ 75 лѣсной участокъ, площадью 80 дес., между Цаликовыми—съ одной, казной съ другой и Есіевыми съ третьей стороны; для учета причисленъ въ казенные лѣса; № 76 лѣсной участокъ, площадью 209 десятинъ и № 77 лѣсной участокъ, площадью 381 дес., между казной и Есіевыми; для учета оба участка причислены въ казенные лѣса; № 66 участокъ разныхъ угодій, площадью 89 десят., между частными собственниками Датіевыми и Туевыми; для учета включенъ къ последнимъ владѣніямъ; № 67 лѣсной участокъ, площадью 767, между Датіевыми и казной; для учета причисленъ въ казенный лѣсъ; № 68 покосный участокъ съ кустарникомъ въ уроч. «Гудырты», площадью 18 дес. 1200 кв. саж., между Тезіевыми и Есіевыми; для учета включенъ въ послѣдній; № 69 покосный участокъ, площадью 13,5 десят., между жителями сел. Доллакау и Коболовыми и Тезіевыми; для учета включенъ къ послѣднему; № 70 лѣсной участокъ, площадью 67 десят., между Тезіевыми и казной; для учета включенъ въ казенный лѣсъ; № 78 покосный участокъ въ уроч. «Бахты Лазгоръ» площадью 32 десят., между жителями сел. Гула Каболовыми и Саухаловыми съ одной стороны и частными владѣльцами сел. Ногкау Борсіевыми, Кундуховыми и Сокаевыми съ другой —стороны; для учета причисленъ въ участокъ послѣднихъ; № 79 лѣсной участокъ, площадью 257 дес., между Борсіевыми, Сокаевыми и Кундуховыми съ одной и казной съ другой стороны; для учета причисленъ въ казенные лѣса; № 65 лѣсной участокъ, площадью 497 десят., между частными владѣльцами жителями отселка Ацонага Хадарцевыми и казной; для учета причисленъ въ казенный лѣсъ; Лит. a участокъ разныхъ угодій, площадью 934 десят., между Дударовыми Чмійскими и жителями сел. Н. Чми- Хабліевыми; для учета причисленъ къ Дударовымъ; № 83 участокъ, часть поляны, «Бахой», площадью 6 дес., между Гуріевыми и Гусовыми; для учета причисленъ къ Гуріевымъ; № 57 участокъ разныхъ угодій въ уроч. «Казджинекъ», площадью 44 дес., между коренными жителями сел. Ногкау Цаликовыми съ одной, сел. Дзивгисъ съ другой и казной съ третьей стороны; для учета причисленъ къ сел. Дзивгисъ; № 85 лѣсной участокъ въ уроч. «Мертъ», площадью 596 десят., между Цаликовыми съ одной, Есіевыми съ другой, Ваніевыми съ третьей и казной съ четвертой стороны; для учета 209 десят, лѣса, причислены въ казенный лѣсъ, а остальная часть къ Ваніевымъ и Есіевымъ; № 86 лѣсной участокъ площадью 14 десят; между фамиліями Цаликовыхъ и Ваніевыхъ; № 96 участокъ площадью 14 десят., между частными владѣльцами коренныхъ жителей сел. Кадгаронъ Дзахоевыми и Есіевыми; для учета причислены къ послѣднему; № 78 участокъ площадью 32 десятины, между жителями сел. Гули Кабановыми и Саухаловыми съ одной и Боріевыми съ другой стороны; № 71 участокъ въ Карцинскомъ ущельѣ, площадью 247 десят., между коренными жителями сел. Кадгаронъ Хуріевыми съ одной, Есіевыми-съ другой и казной—съ третьей стороны, и по ущелью рѣки Терека, между фамиліями Цаликовыхъ, Караевыхъ, Есіевыхъ, Боріевыхъ, Сокаевыхъ, Кундуховыхъ, Хадарцевыхъ, Дзахоевыхъ, Хуріевыхъ, Дударовыхъ и Хабліевыхъ находятся на разбирательствѣ въ судѣ.

Въ Дагомскомъ приходѣ. Спорный участокъ № 1 между селен. Нижній Уналъ съ одной стороны и Сахакатъ и Ксурдъ Мизурскаго прихода съ другой въ количествѣ 117,2 дес. для учета присоединенъ къ Нижнему Уналу.

Спорный участокъ № 1 между сел. Холстъ и Джими въ количествѣ 158 дес. присоединенъ къ сел. Холстъ.

Въ Архонскомъ приходѣ. Спорный участокъ между селеніями Дей и Луаръ въ количествѣ, 9 десятинъ, присоединенъ къ Лауру; два спорныхъ участка № 1 и 2 между селеніями Дей и Лауръ въ 155 десятинъ и между селеніями Дей и Архонъ и Луаръ въ 3 дес. присоединены къ сел. Дей. Спорный участокъ № 2, между селеніями Цусъ и Мизуръ въ количествѣ 405 десятинъ присоединенъ къ сел. Цусъ.

Въ Мизурскомъ приходѣ. Спорный участокъ № 2 между селеніями Ксурдъ и Сахакатъ съ одной стороны и Мизуръ съ другой въ количествѣ 65,5 при-

соединенъ къ совмѣстному владѣнію селеній Ксурдъ и Сахакатъ. Спорный участокъ № 1 между селеніями Верхній и Нижній Мизуръ, Кусойта и Суларта съ одной стороны и Ксурдъ и Сахакатъ съ другой въ количествѣ 28,6 дес. присоединенъ къ совмѣстному владѣнію первыхъ селеній.

Въ Нузальскомъ приходѣ. Два спорныхъ участка лит. А и Г между селеніями Нузалъ, Назгинъ и Кора съ одной стороны и Мизуръ съ другой, въ количествѣ 190 дес. и между селеніями Нузалъ и Заромагъ Заромагскаго прихода въ 43,7 дес. присоединены къ совмѣстному владѣнію первыхъ селеній. Три спорныхъ участка подъ лит. А, Б и В между селеніями Кора и Цусъ въ 16 дес., между селеніями Кора и Мизуръ въ 4,7 дес. и между Кора и Бадъ въ 78,5 дес. присоединены къ сел. Кора.

Въ Садонскомъ приходѣ. Уроч. «Кіонъ въ количествѣ 842 дес. служитъ предметомъ давнишняго спора между Садонскимъ и Галиіатскимъ приходами; урочище по половинной части присоединено къ обоимъ приходамъ. Урочище «Абуганъ» въ количествѣ 311 дес. тоже служитъ предметомъ давнишняго спора между селеніями Верхній и Нижній Садонъ и Згидъ. Оно также по половинной части присоединенно къ владѣніямъ спорящихъ селеній. Затѣмъ спорные участки между селеніями Садонъ, Мизуръ, Нузалъ и Ходъ присоединены къ Верхнему и Нижнему Садону.

Въ Тибскомъ приходѣ. Спорный участокъ подъ лит. А между селеніями Калаки и Каліатъ и Тли въ количествѣ 275,5 дес. присоединенъ къ совмѣстному владѣнію Тли и Каліатъ. Спорные участки подъ лит. А и Б между селеніями Лисри, Калаки въ 42,3 дес. и между Лисри, Калаки и Згиль въ 31,2 дес. присоединены къ Лисри. Спорный участокъ подъ лит. А между селеніями Калаки и Згиль въ 30 дес. присоединенъ къ Згиль.

Въ Заромагскомъ приходѣ. Спорные участки подъ лит. Б, В и Г. между селеніями Цми и Таборза въ 15,1 дес., между сел. Цми и Тепли въ 11,2 дес. и между сел. Цми и Заромагъ въ 3 дес. присоединены къ сел. Цми. Спорные участки подъ лит. Д, Е и З между сел. Тибели, Хукали и Гори съ одной стороны и Худисенъ съ другой въ 9,3 дес. 1,5 дес. и 4,7 дес., подъ лит. Ж и Б между селеніями Тибели, Хукали и Гори съ одной стороны и Цебатъ съ другой въ 3,4 дес. и 4,5 дес. присоединены къ совмѣстному владѣнію Тибели, Хукали и Гори. Спорный участокъ подъ лит. И между селеніями Худисенъ и Магали въ 25,2 дес. отнесены къ Худисену. Спорный участокъ лит. А между селеніями Цебатъ и Нарскимъ приходомъ въ 11 дес. отнесенъ къ Цебату.

Въ Нарскомъ приходѣ. Спорный участокъ А и Б между селеніями Наръ, Цемца и Цесемъ съ одной стороны и фамиліею Гагіевыхъ съ другой, въ 20 дес. отнесенъ къ вышеуказаннымъ селеніямъ. Спорный участокъ № 3 междусел. Беретикау и фамиліею Балаевыхъ —Хетагуровыхъ въ 15,5 дес. имежду сел. Беритикау и Скасенъ въ 7,5 десят. отнесены къ Беритикау. Спорный участокъ А между сел. Скасенъ и Куркумта въ 3 дес. присоединенъ къ Скасенъ. Спорный участокъ между селеніями Елгуна и Сахсатъ въ 3,8 дес. присоединенъ къ Елгуна. Спорный участокъ № 8 изъ за права владѣнія между фамиліями Бурнацевыхъ и Зидахановыхъ изъ селеній Куркумта и Топанкау и Григора Елалдіева съ одной стороны и фамиліею Зидахановыхъ изъ сел. Скасенъ съ другой, въ количествѣ 335 дес. отнесенъ къ совмѣстному владѣнію Куркумта и Топанкау. Спорный участокъ № 9 (право владѣнія) между фамиліями Джанаевыхъ, Григора Елалдіева и Зидахановыхъ изъ сел. Топанкау съ одной стороны и Зилихановыхъ изъ сел. Скасенъ съ другой, въ 175 дес. отнесенъ къ совмѣстному владѣнію сел. Ецна, Сандесеръ, Топанкау и Елгуна. Спорные участки № 14 и лит. А между фамиліями Маміевыхъ изъ селенія Еспе и Гіоевыми, въ 6 дес. и между сел. Еспе и фамиліею Балаевыхъ въ 7,5 дес. присоединены къ сел. Еспе. Спорный участокъ № 20 между селеніями Бабіатъ Олсуби, Регахъ и Газатъ съ одной стороны и фамиліей Маміевыхъ съ другой, въ 11,8 дес. присоединены къ совмѣстному владѣнію вышеуказанныхъ селеній. Спорный участокъ № 21 (право владѣнія) между фамиліями Маміевыхъ и Саутіевыхъ въ количествѣ

336,7 дес. отнесенъ къ сел. Еспе, Сандесеръ и Сахсатъ. Спорный участокъ № 22 (право владѣнія) между фамиліями Гоціевыхъ, Гіоевыхъ и Елалдіевыхъ, въ 164 дес., присоединенъ къ совмѣстному владѣнію селиній Цемца, Скасенъ, Регахъ, Олсуби и Камахъ. Спорный участокъ № 26 между фамиліями Газіевыхъ и Гіоевыхъ съ одной стороны и Маміевыхъ съ другой, въ 11,3 дес., отнесенъ къ совмѣстному владѣнію селеній Бабіатъ, Регахъ, Газатъ и Олсуби. Спорный участокъ № 30 между фамиліями Гагіевыхъ и Казіевыхъ, въ 143,4 дес., присоединъ къ сел. Таугаста. Спорный участокъ № 35 между фамиліями Хозіевыхъ и Бираговыхъ, въ 10 1/2 дес., присоединенъ къ сел. Хозатикау.

Въ Заккинскомъ приходѣ. Участокъ лит. А между селеніями Абайтикау и Суархъ въ 23,2 дес. присоединенъ къ Суархъ. Участокъ Б. спорный между сел. Зригатъ, Байкомъ, Хусмазекъ и Колотикау съ одной стороны и Абайтикау и Суархъ съ другой. въ 192 дес., присоединенъ къ совмѣстному владѣнію первыхъ селеній. Участокъ № VII и IX спорные между селеніями Нижній Пуріатъ и фамиліею Томаевыхъ въ 23,8 дес и 23,8 дес. присоединены къ Ниж. Пуріату.

Въ Галіатскомъ приходѣ. Спорный участокъ между селеніями Дунта и Хунсаръ съ одной стороны и Вакацъ съ другой отнесенъ къ совмѣстному владѣнію первыхъ селеній. Спорный участокъ между селеніями Камунта и Галіатъ присоединенъ къ Камунтѣ.

Спорный участокъ въ 253 дес. между Галіатскимъ приходомъ и селеніемъ Ходъ, Садонскаго прихода отнесенъ къ Галіатскому приходу.

Въ Махческомъ приходѣ. Два спорныхъ участка въ 39,4 и въ 23 дес. между сел. Наръ и Задалескъ и между Наръ и Ханасъ присоединены къ сел. Наръ. Спорный участокъ въ 44,4 между Ханасъ и Задалескъ съ одной стороны и Фараскатъ съ другой присоединены къ совмѣстному владѣнію первыхъ селеній. Спорный участокъ между селеніями Махческъ и Фараскатъ присоединенъ къ первому селенію. Два спорныхъ участка между селеніями Мастинокъ и Махческъ и между Мастинокъ и Фараскатъ отнесены къ Мастиноку. Одинъ спорный участокъ между селеніями Кальнихта и Мастинокъ и два между Кальнихта и Фасналъ присоединены къ Кальнихта. Спорный участокъ между селеніями Вакацъ и Фасналъ отнесенъ къ сел. Вакацъ.

Въ Данифарскомъ приходѣ. Спорный участокъ въ 125,5 десят. между селеніями Данифарсъ и Наръ присоединенъ къ Данифарсу. Спорный участокъ въ 574 десят. между Данифарскимъ приходомъ и Балкарскимъ обществомъ Нальчикскаго округа отнесенъ къ послѣднему обществу.

Затѣмъ идетъ много споровъ, заявленныхъ письменно и устно, изъ за права владѣнія пахатными и покосными участками. Въ этихъ спорахъ больше всего страдаютъ вдовы. Дѣло въ томъ, что какъ только умираетъ мужъ, братья его и другіе родственники немедленно захватываютъ движимое и недвижимое имущество въ свою собственность. Въ данномъ случаѣ осетины руководствуются народными обычаями, по которымъ женщины ничего не наслѣдуютъ. Между тѣмъ у осетинъ-христіанъ по этой части дѣйствуетъ въ полной силѣ русское законодательство, по которому женщины въ извѣстной мѣрѣ являются наслѣдницами, но для этого надобно вчинать судебные иски, что туземному люду въ особенности туземнымъ женщинамъ не по силамъ, поэтому вдовы безплодно спорятъ, ссорятся и въ концѣ концовъ все таки обездоливаются. Осетины въ подобныхъ случаяхъ руководствуются тѣмъ кодексомъ, который сулитъ имъ болѣе выгодъ: когда народные обычаи невыгодны—на сцену выдвигаютъ русскіе законы и наоборотъ.

Другіе споры изъ за права владѣнія пахатными и покосными землями являются на почвѣ фиктивныхъ арендъ.

Такъ какъ въ горахъ администрація запретила куплю-продажу земель, то въ обходъ этого распоряженія совершается фиктивная аренда, подкладка которой купля-продажа. Въ писанномъ документѣ на этотъ предметъ сказано, что владѣлецъ земли передаетъ другому свой участокъ за извѣстную сум-

му денегъ, взятую въ долгъ на опредѣленный срокъ, съ тѣмъ, что если къ этому сроку деньги не будутъ возвращены, то участокъ остается въ собственность заимодавца. Для продавца такое содержаніе документа представляетъ лазейку для возврата своей земли: обстоятельства измѣнились къ лучшему, деньги нажиты и вотъ онъ желаетъ вернуть свою землю, на что по документу имѣетъ юридическое право; но залогодержатель совершенно иначе смотритъ на дѣло, онъ не признаетъ, текста письменной сдѣлки, ибо онъ хорошо знаетъ, что въ сущности онъ купилъ землю, а потому не желаетъ возвращать ее, отсюда тяжбы.

Третій видъ споровъ изъ за права владѣнія пахатными и покосными землями вытекаетъ изъ народныхъ обычаевъ «Бавстау», теперь нарушаемымъ осетинами изъ за личныхъ интересовъ. „Бавстау" есть видъ залогового права и заключается въ томъ, что земля, предметъ, залога, отдается въ полное распоряженіе заимодавца до тѣхъ поръ, покуда долгъ не будетъ уплоченъ, при чемъ срокъ этой уплаты не устанавливается, а можетъ тянуться до безконечности. Такъ какъ подобныя сдѣлки, особенно въ прежнее время, совершались устно или на клочкахъ бумаги, то возвратъ такихъ земель становится крайне затруднительнымъ, тѣмъ не менѣе послѣдующія поколѣнія, желая выкупить отцовское или дѣдовское наслѣдство, предъявляютъ при взносѣ долга требованія къ залогодержателямъ о возвратѣ земель, послѣдніе, само собою разумѣется, и слышать не хотятъ о такомъ возвратѣ, отсюда и споры.

Въ Стыръ-Дигорскомъ приходѣ существуетъ давнишній споръ, возникшій еще въ началѣ 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія изъ-за крупной площади, въ 3370 десят., между обществомъ прихода и высшимъ сословіемъ «Саргасатъ».

Уже указано было, что источниками возникновенія землепользованія и землевладѣнія было право заимокъ и захватовъ. Послѣднее обусловливалось аристократическимъ строемъ жизни въ туземныхъ племенахъ. Дигорія въ отдаленныя времена, находясь подъ сильнымъ вліяніемъ аристократической Кабарды, господствовавшей тогда надъ всѣми окружными туземными народностями, усвоила также сословный укладъ, почему заимочное и захватное право имѣли здѣсь мѣсто.

Дигорцы, не посредственно примыкая къ Большой Кабардѣ и ея пяти горскимъ обществамъ Баксанскому, Чегемскому, Хуламскому, Безенгіевскому и Балкарскому и подобно симъ послѣднимъ, постоянно нуждаясь въ кабардинскихъ земляхъ, не могли не испытывать на себѣ наибольшаго, противъ другихъ, вліянія своихъ могущественныхъ сосѣдей. Необходимость жить съ ними въ добромъ согласіи, заставила лицъ, руководившихъ дѣйствіями Дигорцевъ, искать ближайшаго покровительства Кабардинскихъ князей, что въ то отдаленное время могло быть достигнуто не иначе, какъ тѣснымъ сближеніемъ обѣихъ народностей. Такого рода сближеніе состоялось чрезъ добровольное присоединеніе плоскостной Дигоріи къ удѣлу князей Кайтукина рода, и нагорной - къ удѣлу князей Бекъ-Мурзина.

Ставъ такимъ образомъ въ тѣснѣйшія отношенія съ Кабардою и находя въ ней удовлетвореніе главнѣйшихъ своихъ потребностей, Дигорія настолько отдѣлилась отъ прочихъ осетинскихъ обществъ, что усвоила себѣ не только другія отъ нихъ права и обычаи, но даже и свое собственное дигорское нарѣчіе.

Порвое, что Дигорія заимствовала отъ Кабарды, это было аристократическое управленіе страною. Логическимъ же послѣдствіемъ такого положенія было раздѣленіе народа на сословія, при чемъ фамиліи, захватившія въ свои руки народное управленіе, а потомъ и общественныя земли, не замедлили пріобрѣсти себѣ и своему потомству особенныя права и преимущества и такимъ образомъ, возникли высшія привиллегированныя сословія.

Такъ въ Дигоріи находились слѣдующія сословія: Бадилятъ, Царгасатъ, Гагуатъ, Адамихатъ или Везъ-донъ, Куміякъ, Кассакъ и Хехесъ. Изъ нихъ первыя три привиллегированныя.

Сословіе Бадилятъ существовало въ Галіатскомъ и Махческомъ приходахъ и въ плоскостной Дигоріи; Царгасаты въ Стыръ дигорскомъ приходѣ и Гагуаты въ Данифарскомъ.

У этихъ трехъ сословій въ большей или меньшей зависимости находились всѣ прочія, за исключеніемъ хехесъ, которые какъ пришлые изъ другихъ мѣстъ, нравственно были совершенно свободны, за пользованіе же землею первымъ тремъ сословіямъ обязаны были только поземельною повинностью.

Родоначальниками дигорскихъ Баделятъ былъ Бадиль, выходецъ изъ Венгріи, а Царгасатъ-Царгасатъ, выходецъ изъ Мамисонскаго ущелья.

Обстоятельства прихода этихъ родоначальниковъ и утвержденія ихъ господства въ Дигоріи разсказывается въ двухъ варіантахъ: въ устахъ Бадилятъ и Царгасатъ—ихъ родоначальники обладали всѣми человѣческими добродѣтелями и главнымъ образомъ храбростью, ловкостью и смѣлостью и, въ силу этихъ качествъ, сразу завоевали любовь народа, который добровольно подчинился имъ. Въ устахъ же простого народа—Бадиль и его ближайшіе потомки, хотя были храбры и умны, но господство въ странѣ пріобрѣли исключительно при помощи сильныхъ Кабардинскихъ князей.

Царгастъ же въ устахъ стыръ-дигорцевъ былъ пришелецъ, котораго населеніе опредѣлило въ качествѣ караульщика, на обязанности котораго лежало давать знать о хищническихъ набѣгахъ разныхъ воинственныхъ народностей, для чего онъ помѣщался, какъ орелъ, на высокихъ мѣстахъ, отчего и получилъ свое названіе—Царгастъ, по дигорски значитъ орелъ. Потомъ на него и ближайшихъ потомковъ его были возложены и другія обязанности, заключавшіяся въ томъ, чтобы слѣдить за пастухами, дабы они пасли овецъ, скотъ и лошадей въ извѣстныхъ, назначенныхъ мѣстахъ и не ссорились бы изъ-за пастбищъ; въ вознагражденіе за это караульщики получали натурою сыръ, молоко и т. п. Это послѣднее обстоятельство давало поводъ слѣдующимъ потомкамъ Царгаста распоряжаться пастбищами, а потомъ тоже подъ покровительствомъ Кабардинскихъ князей стали считать эти пастбища своею собственностью, а за пользованіе ими народомъ взыскивали дань тоже натурою.

Во время господства Кабардинскихъ князей и крѣпостной зависимости, забитый и безсильный народъ волей-неволей подчинялся новымъ порядкамъ сословнаго строя. Когда же крѣпостное право пало и высшіе классы утратили свое вліяніе, народъ встрепенулся и сталъ осуществлять свое право на владѣніе землею, отсюда безконечные земельные споры между низшими и высшими сословіями, отсюда же давнишній споръ Царгасатъ съ обществомъ Стыръ-дигорскаго прихода изъ за крупной площади земли въ 3370 десят. подъ названіемъ «Харіесъ».

21 сентября 1905 года три фамиліи дигорскихъ Царгасатъ Карабугаевы, Кантемировы и Таймазовы подали Намѣстнику Кавказскому прошеніе, въ которомъ изложили слѣдующее:

До появленія еще русскаго владычества на Кавказѣ, предки и отцы просителей, составлявшіе привиллегированное и землевладѣльческое сословіе въ Дигоріи, владѣли въ верховьяхъ р. Уруха земельнымъ участкомъ подъ названіемъ „Харіесъ." Съ присоединеніемъ Дигоріи къ Россіи, русскія власти всегда признавали Царгасатъ высшимъ землевладѣльческимъ классомъ. Преемственно послѣ отцовъ настоящіе Царгасаты продолжали владѣть урочищемъ «Харіесъ», состоящимъ изъ пастбищъ и мелкаго кустарника, а покосные участки составляли и нынѣ составляютъ собственность каждаго изъ стыръ-дигорскихъ жителей. За пастбу на „Харіесѣ" жители Стыръ-дигорскаго прихода платили Царгасатамъ, согласно особо выработаннымъ правиламъ въ 1863 г., при содѣйствіи окружной администраціи, сначала сельско-хозяйственными продуктами, кружкомъ сыра или двухдневнымъ удоемъ молока съ каждаго двора, но потомъ, въ виду оказавшагося практическаго неудобства такого сбора дохода, въ 70-хъ годахъ плата переложена на деньги,

которыя взыскивались съ жителей въ пользу Царгасатъ. Съ 1879 года жители Стыръ-дигора прекратили взносъ денегъ за «Харіесъ». Вслѣдствіе этого и въ виду того, что самая норма денежнаго платежа была установлена при помощи областной администраціи, для облегченія жителей въ пользованіи пастбищами, въ 1886 г. послѣдовало журнальное постановленіе Терскаго Областного Правленія объ обязаніи жителей Стыръ-дигорскаго общества къ исполненію правилъ за пользованіе пастбищами взносомъ установленной платы; затѣмъ въ 1889 году послѣдовало личное распоряженіе Начальника области генерала Смѣкалова о немедленномъ исполненіи постановленія Областного Правленія. Въ виду же затяжки взысканія платы за пастбища, за время съ 1879 г. по 1887 г., Царгасаты пытались въ 1888 году взыскать таковую плату судебнымъ порядкомъ. Окружный судъ и судебная палата затруднились присудить Царагсатамъ слѣдовавшую за нѣсколько лѣтъ плату въ суммѣ 1594 руб. за недоказанностью правъ владѣнія урочищемъ „Харіесъ". Замѣнившій Смѣкалова генералъ Кохановъ въ 1890 году также не нашелъ возможнымъ привести въ исполненіе постановленіе Областного Правленія. (На дѣйствія генерала Коханова была принесена жалоба въ Сенатъ, который нашелъ эти дѣйствія правильными).

Разновременно Царгасаты обращались съ просьбами къ предмѣстникамъ Намѣстника графа Воронцова-Дашкова, но тѣ отвѣчали, что надо выждать моментъ, когда приступлено будетъ къ разбору общаго поземельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ Терской области. Такой моментъ, наконецъ, насталъ съ учрежденіемъ землеустроительной комиссіи, которая должна будетъ заняться выясненіемъ права Царгасатъ на землю «Харіесъ», почему они просятъ Намѣстника предписать этой комиссіи немедленно заняться этимъ вопросомъ на мѣстѣ, истребовавъ отъ нихъ еще другія доказательства на право владѣнія «Харіесомъ».

Въ заключлніе Царгасаты докладываютъ Намѣстнику, что послѣ окончанія кавказской войны они, при награжденіи высшихъ сословій на Кавказѣ землею за потерю власти надъ народомъ, не были наравнѣ съ прочими награждены землею въ виду того, что Правительство считало, ихъ, какъ собственниковъ «Харіеса», достаточно обезпеченными землею.

Сущность спора изъ-за урочища «Харіесъ» усматриается изъ доклада бывшей сословно-поземельной комиссіи отъ 18 мая 1864 года за № 184.

Споръ этотъ, какъ видно изъ дѣлъ Управленія Осетинскаго округа, заключается въ томъ, что низшій классъ Стыръ-Дигорской общины до 1862 г., платившій за пастбища въ урочищѣ «Харіесъ» измѣстную подать Царгасатамъ, съ этого времени прекратилъ плату на томъ будто бы основаніи, что «Харіесъ» издревле принадлежитъ Стыръ-дигорскимъ жителямъ, а не Царгасатамъ, выходцамъ изъ Алагирскаго ущелья, и что если они и платили Царгасатамъ подать, то это отнюдь не была плата за пастбищныя мѣста, а вознагражденіе за надзоръ, который брали на себя Царгасаты, дабы не случилось потравы на пахатныхъ и покосныхъ мѣстахъ, а также за храненіе стадъ отъ хищничества сосѣдей.

Съ своей стороны Царгасаты утверждали, что вся земля «Харіесъ» принадлежитъ имъ и подать съ своихъ подвластныхъ брали не за сбереженіе пахатныхъ и покосныхъ участковъ, а за пастбищныя мѣста и что, если они содержали отъ себя караулъ для охраненія пасущихся на «Харіесѣ» стадъ и табуновъ отъ хищничества сосѣдей, то потому, что обязаны были защищать имущество своихъ подвластныхъ, какъ природные ихъ покровители.

Подать которую выплачивали стыръ-дигорцы Царгасатамъ обычно установилась, какъ сказано выше, натурою, т. е. сыромъ и молокомъ и при различныхъ условіяхъ варировала различно, а подъ вліяніемъ русской власти неоднократно измѣнялась.

Бывшая сословно поземельная комиссія, на основаніи имѣвшихся уже свѣдѣній, пришла къ заключенію, что подать за пастбищныя мѣста на землѣ

«Харіесъ» проистекаетъ изъ сословнаго преимущества Царгасатъ надъ прочими стыръ-дигорцами, чему лучшимъ доказательствомъ служитъ то обстоятельство, что запретить стыръ-дигорцамъ пасти свой скотъ на «Харіесѣ» Царгасаты не могли, слѣдовательно «Харіесъ» по скотоводству составляетъ общинное владѣніе всѣхъ жителей ущелья Стыръ-дигора; между тѣмъ въ то же самое время «Харіесъ» раздѣленъ на три части, которыя носятъ названія по фамиліямъ Царгасатъ: Карабугаевская, Кантемировская и Таймазовская. По народному обычаю это означаетъ, что «Харіесъ» находится подъ особымъ покровительствомъ Царгасатъ, за которое они пользовались въ «Харіесѣ» особыми преимуществами.

Умиротвореніе горъ послѣдовало гораздо ранѣе прекращенія хищническихъ набѣговъ изъ Чечни на Дигорію, а потому если бы Царгасаты получали подать только за одно охраненіе «Харіеса» отъ хищничества сосѣдей, то споръ за подати возникъ бы задолго до 1862 года; между тѣмъ этого не случилось, а потому подать эта входитъ въ разрядъ личныхъ повинностей, но ни какъ за право пастбы въ «Харіесѣ».

Такъ какъ въ то время крѣпостное право въ туземныхъ племенахъ еще не было упразднено, а слѣдовательно существовавшіе сословные обычаи въ видѣ выплачиванія дани не представлялось возможнымъ уничтожить, то въ утѣшеніе Царгасатамъ комиссія опредѣлила слѣдующее:

1) за пастбу въ „Харіесѣ" овецъ, принадлежащихъ стыръ-дигорцамъ, послѣдніе обязаны давать своимъ Царгасатамъ съ каждаго двора по одному сыру или двухдневный удой овечьяго молока, за это Царгасаты по существующему обычаю снабжали пастуховъ котломъ, бурдюкомъ и топоромъ. 2) Пастухи со своими стадами для удобренія земли обязаны по указаніямъ Царгасатъ провести три ночи на ихъ пашняхъ безплатно.

3) Слѣдующія четыре ночи не обязательны для пастуховъ, но, если они на это согласятся, то отъ Царгасатъ должны получать плату по взаимному между собою соглашенію. 4) Плату за пастбу табуновъ должны получать табунщики. 5) Полученіе платы за пастбу посторонняго скота, не принадлежащаго стыръ-дигорцамъ, предоставить Царгасатамъ. 6) Стыръ-дигорцевъ, покинувшихъ свою родину и поселившихся въ селеніяхъ на плоскости, въ отношеніи общественныхъ пастбищъ въ „Харіесѣ" слѣдуетъ считать посторонними.

Итакъ всѣ приведенныя данныя безусловно указываютъ, что урочище „Харіесъ" никогда не было исключительною собственностью стыръ-дигорскаго высшаго сословія Царгасатъ, а составляло общественное достояніе.

Крѣпостное право кануло въ вѣчность, а въ мѣстѣ съ нимъ господствовавшія въ то время муждусословныя-обычныя отношенія тоже ушли вглубь исторіи, слѣдовательно Царгасаты въ настоящее время уже не могутъ имѣть какое либо исключительное право на народъ и на общественныя земли. Какъ общиники они наравнѣ съ членами общины сохраняютъ право пользованія общественными пастбищами, но и это право потеряли, потому что они, за исключеніемъ одной семьи Таймазова, давно выселились на плоскость и тамъ прочно основались

Нѣкоторые благоразумные изъ спорящихъ Царгасатъ вполнѣ сознаютъ безплодность тяжбы, во первыхъ, потому что нѣтъ прочныхъ юридическихъ доказательствъ на право исключительнаго владѣнія и, во вторыхъ, нельзя же въ самомъ дѣлѣ отнять у цѣлаго народа такую землю, безъ которой онъ обреченъ на полное нищенсство. Если же они, Царгасаты, возобновляютъ эту тяжбу, то только потому, что они за выселеніемъ изъ горъ остались совершенно безземельными, а ихъ 48 дворовъ, почему просятъ, чтобы Правительство при землеустройствѣ горцевъ позаботилось и объ нихъ.

ЗЕМЛИ ЧАСТНЫХЪ СОБСТВЕННИКОВЪ.

Крупныхъ земельныхъ собствениковъ въ Алагирскомъ ущельѣ нѣтъ.

Здѣсь не было высшихъ сословій, почему крупная земельная собственность не сосредоточивалась въ однѣхъ рукахъ. Есть небольшіе фамильные участки, а именно: въ Салугарданскомъ приходѣ поляна подъ названіемъ «Мидачкакъ-Салугардонъ» въ количествѣ 40 1/2 десятинъ, принадлежитъ проживающему въ слободѣ Алагиръ Магомету Мадзаеву. Эта поляна была предметомъ судебнаго процесса въ исковомъ порядкѣ между упомянутымъ владѣльцемъ и Управленіемъ Государственныхъ Имуществъ. Дѣло доходило до Сената, который утвердилъ приговоръ съѣзда мировыхъ судей, по которому поляна оставлена во владѣніи Мадзаева.

Въ Дагомскомъ приходѣ, за скалами, къ сѣверу отъ селенія Бизъ Мизурскаго прихода, въ урочищѣ „Цагатъ", имѣютъ земли: Погоевы изъ сел. Бизъ и Зембатовы изъ селенія Ардонъ 41 десят.; Погоевы изъ сел. Гизель 17 дес., Черченовы и Бицоевы изъ сел. Цамадъ 4 десят.; Ханоевы изъ селенія Салугардона 16 десяс.; Бутаевы изъ селен. Бизъ вмѣстѣ съ Бутаевыми изъ Мизурскаго прихода 11 полянъ въ количиствѣ 77 1/2 десятинъ. Затѣмъ къ границѣ земли сел. Карца Куртатинскаго общества Кулаевы, Караевы и Губаевы изъ селенія Биразангъ, Кулаевы и Губаевы изъ сел. Ардонъ, Агнаевы, изъ сел. Дагомъ и Чимохаевы и Дзукаевы изъ сел. Урсдона 113 дес.

Въ Дигоріи всѣ земли частныхъ собственниковъ принадлежали Баделятамъ и перешли къ другимъ лицамъ путемъ покупокъ и только незначительная часть осталась за ними.

Въ Галіатскомъ прихдѣ имѣются земли въ Статиковскомъ ущельѣ: Бенгиръ, Кубади и Сафаръ Казбековы 484 1/2 десят., Баделятъ Абисаловы 57 1/2 десят., Гадзаровы 200 десят., Владикавказскій житель Божковъ 358 десят., земля имъ куплена отъ Бадельтъ Абисаловыхъ черезъ посредство владикавказскаго окружнаго суда съ публичныхъ торговъ; Урусбій Кусроевъ 52 дес. Царыковы и Шамиль Дзуцевъ 36 дес. и Царыковы (6 дворовъ), Кудзіевы (6 дворовъ), Гаковы (2 двора), Дзуцевы (4 двора), и Байангуровы (3 двора) 74 десят.

Въ Махческомъ приходѣ Баделяты Кубатіевы въ мѣстности „Цагатъ" имѣютъ 257 дес.

Въ Данифарскомъ приходѣ жители сел. Задалескъ Махческаго прихода Срацбай Етдзаевъ и Асланъ-гирей Цакоевъ имѣютъ поляну подъ названіемъ „Дидинатъ" въ 131 1/2 дес., земля куплена у Баделятъ Тугановыхъ.

Въ Тагауріи находятся нижеслѣдующіе участки: 1) отселокъ Балта, площадью 2534,5 десят., составляетъ родовое имѣніе Ибрагима Дударова съ сыновьями Канаматомъ, Хамзатомъ, Иналукомъ и Хадзыромъ, Махмуда Дударова и внуковъ Бекмурзы Дударова—Дудара и Татаркана Дударовыхъ и досталось имъ по наслѣдству отъ предковъ Джена и Казбека Дударовыхъ.

Исторія образованія этого владѣнія такова: предокъ Дударовыхъ Дударъ переселился изъ Кистиніи въ Чми и съ размноженіемъ потомковъ этого родоначальника, послѣдніе заняли Ларскія, Редантскія и Балтинскія земли, что подтверждается присяжнымъ опросомъ, депутатовъ изъ обществъ Кистинскаго (Джераховскаго) Тагаурскаго, Куртатинскаго, Алагирскаго, Дигорскаго и Кабардинскаго. Жилъ ли кто на Балтинскихъ земляхъ прежде — имъ неизвѣстно, но съ момента занятія этой земли Дударовыми и до настоящаго времени исключительно пользуются всѣ Дударовы на правѣ собственности. Подтвержденіемъ ихъ правъ на землю, по заявленію Дударовыхъ, служитъ тотъ фактъ, что казна отъ Дударовыхъ-Балтинскихъ разновременно пріобрѣтала земли покупкой; такъ, напр., купленъ у Дударовыхъ участокъ подъ почтовую станцію, подъ постъ и заставу, участокъ для военно-рабочей роты; независимо этого казна пріобрѣла у Дударовыхъ за плату лѣсъ, для нуждъ военно-грузинской дороги.

Изъ представленной Дударовыми переписки видно, что начальникъ инженеровъ Терской области, отношеніемъ отъ 23 марта 1865 года за № 704, просилъ областную администрацію о назначеніи присяжныхъ оцѣнщиковъ, а

оцѣночный листъ указываетъ о совершенномъ отчужденіи участка подъ Балтинскую заставу. Въ отзывѣ окружного управленія бывшаго Осетинскаго округа, отъ 20 января, года нѣтъ, за № 1, видно что пересылались деньги для врученія Дударовымъ за вырубленный лѣсъ въ Балтинской дачѣ.

У Дударовыхъ оспаривались два участка: 1) жителями сел. Саниба лѣсной участокъ «Заникой-донъ», съ частью поляны «Адтагъ-коротчина» № 10, площадью 118 дес. и 2) жителями сел. Кани, лѣсной участокъ въ урочищѣ «Скадте-кулдымъ» № 14, площадью 45,5 десятинъ.

2) Отселки Верхній и Нижній Чми, площадью 2725 десят., составляютъ родовую собственность Джамбулата, Темирбулата, Османа, Хаджибекира, Казимагомета, Магометъ гирея, Дудыра, Асламурзы, Джамбота, Эльмурзы и Хаджіумара Дударовыхъ, числящихся по спискамъ коренными жителями сел. Кадгаронъ и пользующихся въ этомъ селеніи земельнымъ надѣломъ. Имѣніе это досталось имъ отъ предковъ по наслѣдству и они пользуются имъ на правѣ собственниковъ. Основаніемъ, что Чмійскія земли составляютъ родовую собственность Дударовыхъ, послѣдніе указываютъ на переписку, хранящуюся въ архивѣ Терской областной чертежной, изъ которой видно, что имѣніе Чми-Дударовыхъ по распоряженію Правительства было конфискованно въ 1830 году, а въ 1857 году, по распоряженію бывшаго Намѣстника Кавказа Воронцова, было возвращено вновь Инусу и Ильясу Дударовымъ, какъ въ знакъ особой милости за оказанныя Правительству услуги. Независимо этого былъ совершенъ обмѣнъ южной части Ларской дачи, на плоскостную подъ названіемъ «Джанхотовъ-Ларсъ», каковая была впослѣдствіи и обмежевана въ потомственную собственность Дударовымъ.

По объясненію Дударовыхъ имѣніе Верхній и Нижній Чми состоитъ въ общемъ ихъ пользованіи, за исключеніемъ покоснаго участка въ урочищѣ «Феаджи-угарденъ», которымъ исключительно пользуется Джамбулатъ Дударовъ.

У Дударовыхъ оспаривается два участка жителями селеній Верхній и Нижній Саниба: въ уроч. «Часъ» № 4 пастбищный участокъ, площадью 45 десятинъ и подъ № 5 лѣсной участокъ площадью 53 десят. и одинъ участокъ подъ лит., а площадью 934 десят., живущими въ сел. Нижній Чми Хамбліевыми, въ числѣ 8 дворовъ.

По заявленію Хабліевыхъ, занимаемыя ими земли въ отселкѣ Нижній Чми достались имъ по наслѣдству отъ предковъ, которые съ незапамятныхъ временъ обосновали въ уроч Чми родовыя усадебныя мѣста и другія угодья и пользовались ими безспорно. Нынѣ живущіе Хабліевы, въ числѣ 8 дворовъ, пользуются всѣми угодьями отдѣльно отъ фамиліи Дударовыхъ, живущихъ въ от. Верхній Чми, за исключеніемъ лѣса, которымъ пользуются только для топлива. Постоянные споры Хабліевыхъ съ Дударовыми повлекли къ судебнымъ процессамъ, которые еще неразбирались въ судѣ. Документовъ на землю Хабліевы не имѣютъ, кромѣ давности владѣнія землей.

3) Два пастбищныхъ участка въ уроч. «Кураджина» № 18 площадью 37,5 десят., № 19 площадью 28 десят. и лѣсныя пастбища въ уроч. «Куройта» № 6, площадью 581,5 десят., составляющіе родовую собственность Хакяша, Азаматъ-гирея, Умара, Дахцико и Аударко Кундуховыхъ. Въ доказательство правъ на землю Кундуховы представили: 1) копію съ домашняго условія отъ 1 мая 1901 года о сдачѣ въ аренду земель подъ пастбу въ уроч. Кураита-донъ, 2) копію съ протокола съѣзда мировыхъ судей Владикавказскаго округа отъ 20 августа 1901 года о взысканіи въ пользу Кундухова 40 рублей за потраву; 3) копію съ росписки 3 іюня 1871 года, выданной Бадо Гаевымъ на 42 рубля за аренду земли въ уроч. «Курата» подъ пастбу, 4) копію съ отзыва начальника Осетинскаго округа Горскому участковому начальнику отъ 20 января 1860 г. за № 216 о запрещеніи жителямъ Хевскаго участка производить самовольную порубку лѣса, произрастающаго въ Санибанскомъ ущельѣ, принадлежащаго частнымъ владѣльцамъ и 5) копію съ полевого журнала землемѣрнаго помощ. Арутинова, веденнаго при утвержденіи

границъ Ларской дачи, въ которой сказано, что ручьемъ Курайты-донъ отдѣляется казенная Ларская земля отъ земли помѣщика Хачаша Кундухова. Первые два участка оспариваются обществомъ сел. Верхній Саниба, а послѣдній казной съ одной, сел. Саниба съ другой стороны; дѣло по этому спору въ судѣ.

4) Два участка—одинъ пастбищный въ уроч. «Дагдаренъ» № 17, площадью 1189 дес. 120 кв. саж.—другой пастбища съ лѣсомъ въ уроч. «Саургомъ», «Хумедзынъ» № 8, площадью 459 десятинъ, составляющіе родовую собственность Тагаурскихъ Алдаръ Хатона, Заурбека, Ганау и Бдзи Есеновыхъ. Документовъ на право владѣнія землей Есеновы не имѣютъ. Участокъ въ уроч. Саургомъ и Хумедзынѣ оспариваются казной съ одной стороны и жителями сел. Саниба съ другой, дѣло въ судѣ.

5) Пастбищный участокъ въ уроч.—«Цопанъ-даренъ» № 2, площадью 152 десят., составляетъ родовую собственность коренныхъ жителей Саниба Фидаровыхъ и Кусовыхъ. Участокъ этотъ оспаривается жителями сел. Саниба.

6) Пастбищный участокъ въ уроч. „Кураджина“ № 20, площадью 14 десятинъ, составляетъ родовую собственность коренныхъ жителей селенія Саниба Дзгоевыхъ. Участокъ этотъ оспаривается обществами селеній Верхній и Нижній Саниба.

7) Участокъ разныхъ угодій въ уроч. «Ахсейнаукау», площадью 182 десят., составляющій родовую собственность коренныхъ жителей селенія Даргъ-кохъ Жукаевыхъ и Коцоевыхъ. Весь этотъ участокъ въ спорѣ между жителями сел. Джимара и Какадуръ.

8) Пастбищный участокъ съ лѣсомъ въ уроч. «Дзуаръ-авцекъ» № 102, площадью 65 десят., составляющій частную собственность коренныхъ жителей сел. Бесланъ Бадоевыхъ. Весь участокъ оспаривается казной съ одной стороны и обществомъ сел. Кани—съ другой; дѣло въ судѣ.

9) Участокъ подъ фруктовымъ садомъ съ хуторнымъ мѣстомъ въ уроч. „Дзуаръ-авцекъ“ № 15, площадью 160 кв. саж., составляющій собственность жителя сел. Новый Саниба Алагова. Участокъ этотъ оспаривается обществомъ сел. Кани.

10) Селеніе Верхній Кобанъ. По однимъ даннымъ земли, занимаемыя нынѣ жителями этого селенія вначалѣ составляли родовыя владѣнія Кануковыхъ, Худіевыхъ, Тоглаевыхъ и Гусіевыхъ, впослѣдствіи Тоглаевы и Гусіевы продали принадлежавшіе имъ участки и переселились на плоскость, а Кануковы и Худіевы остались на мѣстѣ.

Съ переселеніемъ нѣкоторыхъ членовъ фамиліи Кунуковыхъ въ Турцію, послѣдніе продали свои земли, какъ жившимъ въ сел. Кобанъ, такъ и постороннимъ лицамъ, впослѣдствіи переселившимся въ это селеніе: при чемъ пахатные и покосные участки поступили въ исключительное пользованіе купившихъ лицъ въ опредѣленныхъ границахъ, а остальныя угодья въ общее пользованіе всѣхъ совладѣльцевъ.

По объясненію же Кануковыхъ земли сел. Верхній Кобанъ составляютъ родовое владѣніе ихъ фамиліи, а Худіевы были гурдзіаками*) ихъ и пріобрѣли земли покупкой отъ Кануковыхъ. Это родовое владѣніе, съ согласія всей фамиліи Кануковыхъ, было раздѣлено на 4 части по числу братьевъ безъ опредѣленія этихъ частей въ натурѣ, кромѣ пахатныхъ и покосныхъ участковъ.

Съ переселеніемъ нѣкоторыхъ членовъ фамиліи Кануковыхъ въ Турцію въ періодъ съ 1861 и 1869 г.г., послѣдніе продали принадлежавшія части своихъ земель, а остальная одна четвертая часть всѣхъ угодій составляетъ собственность Алибека, Мурзабека, Домахъ-эдина, Чабаханъ и Эльмесханъ Кануковыхъ, при чемъ всѣ лѣсныя угодья составляютъ собственность Кануковыхъ и Бицко Торчинова, купившаго вмѣстѣ съ лѣсомъ часть земли у капитана Адильгирея Канукова, на что Торчиновъ имѣетъ запродажную запись, засвидѣтельствованную управляющимъ Тагауро-Куртатинскимъ уча-

---

*) Гудзіаки—сословіе зависимое.

ским и депутатами народнаго суда, остальные совладѣльцы пользуются лѣсом только для отопленія и съ разрѣшенія Кануковыхъ.

Указать же свои части земель въ натурѣ, кромѣ пахатныхъ и покосныхъ, Кануковы и Торчиновы не могли, такъ какъ земли эти состоятъ въ общемъ ихъ владѣніи вмѣстѣ съ прочими совладѣльцами. Почему земли этого селенія показаны общимъ итогомъ всѣхъ совладѣльцевъ въ количествѣ 1860 десятинъ.

Въ Куртатинскомъ ущельѣ: 1) Выгонный участокъ въ уроч. „Халъ-гонъ", составляющій родовую собственность коренныхъ жителей сел. Даргъ-кохъ Инарико Хабалоновыхъ и Кургоко Габисовыхъ; но указать границы своихъ владѣній уклонились, почему площадь этого участка неопредѣлена.

Въ подтвержденіе своихъ правъ на участокъ „Халъ-гонъ" Габисовы представили свидѣтельство и выписку изъ журнальнаго постановленія Тагауро-Куртатинскаго участковаго суда, отъ 8 января 1864 года, изъ котораго видно, что споръ фамиліи Габисовыхъ съ обществомъ сел. Цимиты разобранъ на мѣстѣ депутатами участковаго суда и рѣшенъ такимъ образомъ: фамилія Габисовыхъ и Цимитинское общество должно вмѣстѣ пользоваться пастбищами „Хал-гонъ", недопуская чужого скота, а цимитинцы не должны заводить новыхъ хуторовъ. Изъ свидѣтельства, выданнаго приставомъ Алагиро-Куртатинскихъ народовъ, отъ, 12 января 1853 года за № 21, видно, что Габисовы вблизи сел. Цимиты имѣли родовую землю и старинную башню, которая брошена ими, а земля находилась въ общемъ владѣніи жителей с.с. Цимиты, Кадатъ и Хидикуса и Габисовыхъ подъ выпасъ скота; объ условіяхъ же пользованія этими землями указаній не имѣется, а Габисовы съ переселеніемъ на плоскость оставили эти земли.

12) Отселокъ Джизи. По однимъ даннымъ земля этого отселка составляетъ родовое владѣніе Татаркана, Асламбека, и Хаджимета Караевыхъ, доставшееся имъ отъ предковъ Гуси и Умара Кораевыхъ, которые съ давнихъ поръ переселились въ уроч. Джизи изъ сел. Дзуарикау. Согласно фамильному соглашенію, имѣніе это было раздѣлено на двѣ части-по числу братьевъ, при чемъ пахатные и сѣнокосные участки поступили въ исключительное пользованіе каждаго изъ братьевъ, а другія угодья въобщее владѣніе и такой порядокъ сохранился до настоящаго времени. Свои права на землю Караевы основываютъ на томъ, что всѣ земли сдаютъ въ аренду за плату и распоряжаются лѣсомъ. Въ отношеніи живущихъ съ ними смежно 8 дворовъ жителей однофамильцевъ, Караваевы объясняютъ, что лица эти имѣютъ только родовыя усадебныя мѣста и пользуются куплеными покосными и пахатными участками, пастьба же скота на землѣ Караевыхъ имъ не воспрещается.

По объясненію же Сафара, Тепсаруко, Хоби, Ахмета, Иса, Асламурзы, Тусмана и Камбулата Караевыхъ, въ числѣ 8 домохозяевъ, дѣло представляется въ иномъ видѣ, а именно, въ урочищѣ «Джизи-рагъ» родоначальники ихъ, рядомъ съ владѣніями родоначальниковъ Гуси и Умара Караевыхъ, съ незапамятныхъ временъ имѣли усадебныя мѣста, пахатныя и покосныя поля, а выгономъ и лѣсомъ пользовались совмѣстно съ Гуса и Умаромъ. Съ переходомъ же владѣнія Гуси и Умара къ ихъ наслѣдникамъ – Татаркану, Казбеку, Асламбеку и Хаджимету Караевымъ, послѣдніе, какъ болѣе богатые и сильные, завладѣли частью ихъ земель, что повлекло къ постояннымъ столкновеніямъ и спорамъ. Такимъ образомъ многіе пахатные и покосные участки, принадлежащіе имъ, расположены въ разныхъ мѣстахъ въ чрезполосномъ владѣніи и оспаривается Татарканомъ, Казбекомъ, Асламбекомъ и Хаджиметомъ Караевыми. Участки эти расположены въ разныхъ мѣстахъ и до того дробные, что не представлялось возможнымъ опредѣлить ихъ на карту, почему, земли, занимаемыя жителями отселка Джизи, показаны общимъ итогомъ въ количествѣ 695,5 десят., за исключеніемъ лѣсного участка № 62, площадью 415 десятинъ, оспариваемаго у Караевыхъ казной и дѣло по этому спору въ судѣ. Документовъ, доказывающихъ право на землю, Караевы не имѣютъ.

13) Селеніе Нижній Карца составляетъ родовое владѣніе Асламурзы, Бзе, Бибо, Доде Джена, Анзора, Асламбека Сабе, Камбулата и Каирбека Есіевыхъ, числящихся коренными жителями плоскостной Осетіи, временно проживающихъ въ селеніи Нижній Карца, и Таусултана, Хасако, Ахмета и Хаджибекира Есіевыхъ, числящихся коренными жителями Горной Осетіи.

Исторія образованія этого владѣнія такова: предки Есіевыхъ вначалѣ жили въ уроч. «Волесихъ» вблизи сел Доллакау, затѣмъ поселились въ Карцинскомъ ущельѣ, гдѣ и обосновались. Установить время переселенія въ это ущелье не представилось возможнымъ, но изъ метрической выписи, представленной Есіевыми, видно, что при крещеніи миссіонерами осетинъ, въ томъ числѣ нѣкоторыхъ Есіевыхъ, въ 1819 году, послѣдніе жили уже въ сел. Нижній Корца. Въ 1824 году, нѣкоторые изъ Есіевыхъ, въ томъ числѣ, и жившіе на отведенной временно землѣ Хутинаевыхъ, въ числѣ двухъ дворовъ, переселились на плоскость: затѣмъ—въ 1830 году Хутинаевы предъявили къ Есіевымъ свои требованія о землѣ и насильственно водворились въ числѣ уже 8 дворовъ въ восточной части этого владѣнія, захвативъ часть земельныхъ угодій. Спустя нѣкоторое время Хутинаевы въ числѣ 6 дворовъ, вновь переселились на плоскость, а оставшіеся два двора, стали пользоваться захваченной землей, на которой около усадьбы развели садъ.

На захватъ Хутинаевыми земли,– Есіевы подали въ судъ, а казна, въ лицѣ Управленія Государственными Имуществами, не признавая за Есіевыми и Хутинаевыми владѣльческихъ правъ, вступила въ качествѣ третьяго лица. Нѣкоторыя изъ спорныхъ дѣлъ разрѣшены судомъ въ пользу Есіевыхъ, а другія въ пользу казны; дѣло же о правахъ собственности по существу еще не разобрано судомъ.

Документовъ, доказывающихъ право собственности на землю, Есіевы не имѣютъ, кромѣ присяжныхъ показаній депутатовъ Куртатинскаго общества, данныхъ 28 ноября 1862 года комитету по разбору сословныхъ и поземельныхъ правъ туземцевъ Владикавказскаго округа, изъ которыхъ видно, что фамилія Есіевыхъ и Тезіевыхъ имѣли владѣльческія права, брали подать и назывались Алдарами, имѣли собственныя земли, на которыя разновременно переселились изъ мѣстъ переселенцы, съ которыхъ Есіевы взимали плату за пользованіе землей.

Въ безспорномъ владѣніи Есіевыхъ состоитъ всего 1440 десят., а въ спорѣ 607,5 десят., а всего 1821,5 десят.

14) Селеніе Верхній Карца составляетъ родовое владѣніе фамиліи Датіевыхъ, въ числѣ 11 дворовъ, живущихъ на мѣстѣ и числящихся коренными жителями Горной осетіи,- Саухола, Дота, Ахмета, Татаркана, Асламурзы, Дзамбулата, Совкудза, Хаджимуссы, Ильяса, Кавдына и Садже и девяти дворовъ Датіевыхъ, живущихъ на плоскости и числящихся по спискамъ коренными жителями селеній полкостной Осетіи. Изъ нихъ Бимбулатъ, Тузаръ, Увжуко, Собазъ и Эльбуздуко Датіевы—въ сел. Салугорденъ, Цалыкъ, Драсъ, дѣти умершаго Акберды Датіева и дѣти умершаго Кудоберта Датіева—въ сел. Эльхотъ.

Въ отношеніи исторіи образованія этого владѣнія, выяснилось, что предки Датіевыхъ жили въ сел. Цомадъ, Дагомскаго прихода, изъ которыхъ Дати переселился въ верховье Карцинскаго ущелья, гдѣ и водворился; съ того времени, пятое поколѣніе Датіевыхъ владѣетъ землей безспорно на родовомъ правѣ. Возведенныя ими каменныя башни и другія постройки для защиты свидѣтельствуютъ о ихъ древности. Документовъ на землю Датіевы не имѣютъ, ссылаются лишь на давность владѣнія. Въ безспорномъ владѣніи Датіевыхъ состоитъ земли 1182 десятины, а въ спорѣ—806 десятинъ, а всего 1988 дес. и дѣло по спору въ судѣ, какъ объ этомъ указано въ отдѣлѣ о спорныхъ земляхъ.

15) Урочище «Ногкау» составляетъ родовое владѣніе коренныхъ жителей сел. Ногкау-Казакъ-гирея, Магомета, Зобе, Хамурзы, Камбулата, Каспулата, Дриса, Саукудза, Бекмурзы (онъ же Знауръ) Тембола, Увыдза, Сау-

лоха, Пшемахо, Кавдына, Бица и Галау Тезіевыхъ; временно проживаютъ на своемъ участкѣ только Казакъ-гирей, Магометъ и Забе.

Исторія образованія этого владѣнія одинакова съ Есіевыми, т. к. Тезіевы одновременно переселились изъ сел. Доллакау въ Карцинское ущелье.

Въ безспорномъ владѣніи Тезіевыхъ состоитъ земли 402 десятины и въ спорѣ 65,5 десятинъ, а всего 467,5 десятинъ.

16) Урочище «Бахты-Лазгаръ»—составляетъ родовое владѣніе коренныхъ жителей селенія Ногкау—а) Оссче, Бибо, Хаджимета, Курмана, Кавдына, Гуцыра, Базыра, Тембулата, Александра, Эльдзаруко и Асламбека Сокаевыхъ и б) Долатчери, Аслангирея, и Салатчери Кундуховыхъ. Временно проживаютъ въ уроч. «Бахты-Лазгаръ» только два двора Борсіевыхъ и Сокаевыхъ.

Документовъ, доказывающихъ владѣльческія права, Борсіевы, Сокаевы и Кундуховы, не имѣютъ.

Всего во владѣніи земли состоитъ 405 десятинъ. Дѣло по земельному спору между Борсіевыми, Сокаевыми, Кундуховыми съ одной стороны и Есіевыми—съ другой въ судѣ.

17) Урочище „Гусара“ составляетъ родовое владѣніе коренныхъ жителей селеній Ацонага: Муссы, Цопана, Ильяса и Дриса Хадарцевыхъ, временно проживающихъ въ этомъ урочищѣ въ числѣ 4 домохозяевъ съ давняго времени.

Документовъ на землю не имѣютъ.

Въ безспорномъ владѣній состоитъ земли всего 41,5 десятинъ и въ спорѣ съ казной № 65 497 десятинъ, дѣло въ судѣ.

17) Поляна „Ахсинджиты“ № 69, площадью 20 десятинъ, составляетъ родовое владѣніе жителя сел. Верхній Кабанъ-Батырбека Канукова, оспаривается жителемъ сел. Нижній Кобанъ Бимбулатомъ Тулатовымъ.

18) Участокъ подъ поляной съ окружающимъ лѣсомъ въ уроч. «Дзуагли» № 80, площадью 180,5 десятинъ, составляетъ родовое владѣніе коренного жителя сел. Ногкау, Казакъ-гирея Тезіева.

19) Родовые покосные участки съ лѣсомъ жителей сел. Борзикау-Хуріевыхъ: а) въ уроч. „Файнагъ“ №№ 56, 58, 61, площадью 191,5 десят., б) въ уроч. „Гады-джинъ“ № 81, площадью 178,5 дес. и въ уроч. «Хозъ-харенърагъ» № 82, площадью 169 дес.

20) Родовые пастбищные участки съ окружающимъ лѣсомъ жителей сел. Ногкау Цаликовыхъ: а) въ уроч. „Казджинекъ“ № 57, площадью 44 десятины и б) въ уроч. „Мертъ“ № 85, площадью 542 десятины.

21) Родовой покосный участокъ съ окружающимъ лѣсомъ жителей сел. Доллакау Ваніевыхъ въ уроч. «Дзагалонъ» № 87, площадью 271 десят.

22) Родовой покосный участокъ съ окружающимъ лѣсомъ жителей сел. Доллакау Бритаевыхъ и Фарніевыхъ въ уроч. «Донарсъ» № 88, площадью 142,5 десятины.

23) Родовая поляна жителей сел. Доллакау Дзахоевыхъ въ уроч. «Дзагарискъ» № 89, площадью 19,5 десят. оспаривается казной.

24) Родовая поляна жителя сел. Кадатъ Татаркана Кулова въ уроч. „Сахараджинъ“ № 90, площадью 2,5 десят.

25) Покосный участокъ съ окружающимъ лѣсомъ жителей сел. Хидикусъ-Гусовыхъ въ уроч. „Хозъ-Харепъ-рагъ“ № 91, площадью 96,5 десят.

26) Родовой лѣсной участокъ коренныхъ жителей сел. Ногкау Цопановыхъ въ уроч. «Скурфъ», и «Дзадзиковъ» № 89, площадью 75 десятинъ.

27) Родовой покосный участокъ съ окружающимъ лѣсомъ, жителей сел. Доллакау-Хаматовыхъ, въ уроч. «Хаматкула» № 93, площадью 48 десятинъ.

28) Родовой покосный участокъ съ окружающимъ лѣсомъ жителей сел. Борзикау Тохтіевыхъ и Кудзіевыхъ въ уроч. «Фесъ-рагъ» № 94, площадью 110,5 десятинъ.

29) Родовой участокъ съ мелкимъ лѣсомъ, жителя сел. Чша-Кораева въ уроч. «Харисъ фатанъ» № 95, площадью 72,5 десятинъ.

30) Родовой покосный участокъ жителя сел. Кадгаронъ-Дзахоева № 96, площадью 14 десят.

31) Родовои покосный участокъ жителей сел. Гули-Кабаловыхъ и Саухаловыхъ въ предѣлахъ Есіевскаго владѣнія № 78, площадью 41,5 десят.

32) Покосный участокъ коренныхъ жителей сел. Ногкау-Хуріевыхъ въ уроч. «Джизи-рагъ» № 99, площадью 85,4 десятинъ.

33) Покосные участки жителей сел. Хидикусъ-Бугаевыхъ: а) въ уроч. «Сакай-кадзахте» № 100, площадью 52 дес. и б) въ урочищѣ „Сыкте" № 101, площадью 18 десят.

34) Родовой покосный участокъ съ окружающимъ лѣсомъ жителей сел. Кадгаронъ-Хуріевыхъ № 71, площадью 247 десятинъ.

35) Родовой покосный участокъ жителей сел. Доллакау-Коборовыхъ въ уроч. „Наръ-Кугомъ" № 69, площадью 13,5 десят.

Всѣ вышепоименованные владѣльцы никакихъ документовъ, доказывающихъ ихъ права на землю, не имѣютъ.

ЗЕМЛИ ВРЕМЕННО ПРОЖИВАЮЩИХЪ НА ПЛОСКОСТИ И ЗЕМЛИ ЛИЦЪ, ПОЛУЧИВШИХЪ ЗЕМЕЛЬНЫЕ НАДѢЛЫ ВЪ ПЛОСКОСТНЫХЪ СЕЛЕНІЯХЪ.

Кромѣ пахатныхъ и сѣнокосныхъ участковъ, составляющихъ потомственное владѣніе каждаго двора, живущаго въ горахъ, въ предѣлахъ приходовъ имѣются пахатные и сѣнокосные участки, принадлежащіе: 1) дворамъ, временно проживающихъ въ плоскостныхъ селеніяхъ и 2) дворамъ,—уже давно выселившимся на плоскость, получившимъ тамъ земельные надѣлы и сохранившимъ, однако, право владѣнія на мѣстахъ прежняго жительства. Такія земли распредѣляются по приходамъ такъ: въ **Дагомскомъ приходѣ** пахатной земли 698 десят. и покосной 333 десят.; въ **Архонскомъ приходѣ**—пахатной земли 10,5 десят.; въ **Мизурскомъ**—пахатной 42,1 десят. и покосной—10,3 десят.; въ **Нузальскомъ**—пахатной земли 10 десят.; въ **Садонскомъ**—пахатной 19,2 десят. и покоснои—12,4 десят.; въ **Тибскомъ** – пахатной 3,9 десят. и покосной—7,2 десят. въ **Галіатскомъ приходѣ**—пахатной земли – 7,5 десят. и покосной—4,7 десят.; въ **Стыръ-Диорскомъ** – пахатной земли 49,8 десят. и покосной—206,3 десят.; въ **Санибанскомъ приходѣ** – пахатной земли—68 десят. и покосной—55 десят.; въ **Даргавскомъ**—пахатной земли—240 десят. и покосной – 312 десят.; въ **Хидикусскомъ** - пахатной 42,5 десят. и покосной—77,5 десят.; и въ **Доллакаусскомъ приходѣ** – пахатной 124,5 десят. и покосной—107,5 десят., а всего пахатной земли 656,5 десят. и покосной 1090 десят.

Здѣсь записано далеко не все количество земли, числящейся за временно проживающими, потому что не всѣ являлись для записи. Мѣстные жители, знающіе за кѣмъ что числится, не желали говорить. Тѣ же, кто дѣлалъ попытки записать эти земли, получалъ строгій выговоръ и категорическое запрещеніе отъ присутствующихъ односельчанъ. Также нельзя было установить, какія земли принадлежатъ временнопроживающимъ и лицамъ въ земельномъ отношеніи устроеннымъ въ плоскостныхъ селеніяхъ, т. к. при записяхъ скрывали истину; обыкновенно говорили—временно-проживающіе въ такомъ то селеніи, а присутствующіе мѣстные жители не считали нужнымъ опровергать или подтверждать такія заявленія.

СОВРЕМЕННЫЕ ЗЕМЕЛЬНЫЕ ЗАХВАТЫ.

Вслѣдствіе малоземелья и теперь практикуются захваты общественной земли въ самыхъ широкихъ размѣрахъ и сельскія общества ведутъ постоянную борьбу съ этими захватчиками.

Многіе сельчане, пользуясь тѣмъ, что ихъ собственные пахатные и покосные участки расположены на окраинахъ, т. е. непосредственно примыкаютъ къ общественнымъ землямъ, расширяютъ свои владѣнія насчетъ этихъ послѣднихъ.

Почти во всѣхъ приходахъ, при подворномъ опросѣ земельнаго имуще-

ства, повѣренные отъ обществъ требовали незанесенія въ опросные листы много покосныхъ и пахатныхъ земель, какъ самовольно захваченныхъ изъ общественной земли. Насколько велики и беззастенчивы эти захваты видно изъ того, что, напримѣръ, въ Дагомскомъ приходѣ нѣсколько сельчанъ выселились внизъ къ самому берегу рѣки Аръ-дона, образовавъ хутора, заняли большую и совершенно ровную площадь, служащую всѣмъ верхнимъ селеніямъ мѣстомъ для установки большихъ размѣровъ сапетокъ, которыя заполняются привозимой съ плоскости кукурузой, а затѣмъ съ этого мѣста она доставляется въ селенія на вьюкахъ. Конечно, эти выселенцы препятствуютъ обществу вести правильно кукурузную операцію, отчего отношенія обѣихъ сторонъ обострились, отсюда спорамъ и дракамъ нѣтъ конца.

Жители Стыръ Дигорскаго прихода въ 1905 году составили приговоръ объ отобраніи всѣхъ захваченныхъ земель, для чего образовали комиссію изъ шести лицъ, которыя приняли присягу, что будутъ дѣйствовать по сущей справедливости. По изслѣдованіи этой комиссіею дѣла оказалось, что захвачено общественной земли въ количествѣ 171 участка. Само собою разумѣется, обществу не легко будетъ бороться съ захватниками и безъ суда или административнаго воздѣйствія дѣло не обойдется.

КАЗЕННЫЕ ЛѢСА И ЗЕМЛИ.

Всѣ лѣсныя пространства и земли, состоящія въ вѣдѣніи Владикавказскаго и Алагирскаго казенныхъ лѣсничествъ и расположенныя въ предгорьяхъ Сѣвернаго склона главнаго Кавказскаго хребта и по ущельямъ р.р. Терека, Геналъ-дона, Гизель-дона, Фіакъ-дона, Даргавсъ-дона, Аръ-дона и Уруха, занимаютъ, по приблизительному опредѣленію ихъ на картѣ, площадь въ 84455 десятинъ, изъ которой въ Владикавказскомъ лѣсничествѣ подъ сѣнокосами—512 десятинъ, подъ пастбищами 1177 десятинъ и подъ лѣсомъ 28376 десятинъ. Все пространство лѣсовъ граничитъ съ сѣвера обмежеванными землями, съ запада р. Терекъ, съ востока р. Хазны-донъ и съ юга землями жителей Горной Осетіи. Рельефъ мѣстности наблюдается различной крутизны боковыхъ покатостей, иногда пересеченныхъ отвѣсными скалами и глубокими рытвинами. Центральныя части этого пространства представляютъ по преимуществу малодоступныя площади съ древесными насажденіями различныхъ породъ и цѣнностей.

Болѣе пологія, а слѣдовательно, и болѣе доступныя мѣста во Владикавказскомъ лѣсничествѣ расположены по ущельямъ р. р. Майрамъ-одага, Фіакгъ-дона, Кудахчина, Хаталъ-дона, Суакъ-дона и въ уроч. Саратъ. Мѣстнымъ осмотромъ, въ присутствіи уполномоченныхъ отъ горскихъ обществъ, намѣчены девять участковъ, которые, по топографическому положенію, имѣющихся въ нихъ полянъ, существующихъ дорогъ, малоцѣнныхъ древесныхъ и кустарныхъ насажденій и рѣдколѣсья, могутъ быть использованы съ сельско-хозяйственными цѣлями подъ расчистку для обращенія ихъ въ пахатныя и покосныя угодья, на что, хотя и требуются значительныя затраты человѣческаго труда и энергіи, но въ виду отсутствія въ области свободныхъ земель, такія расчистки являются единственнымъ исходомъ для расширенія землепользованія.

Такими участками во Владикавказскомъ лѣсничествѣ намѣчены: 1) сѣверная часть уроч. «Рухсъ-дзуаръ» лит. А, въ казенной Чернорѣченской лѣсной дачѣ, площадью 1420 дес., изъ нихъ подъ полянами 37 десятинъ; 2) лѣсной участокъ, расположенный между земельнымъ надѣломъ сел. Новый Саниба (Сальбегато) и Майрамъ-адагомъ, лит. В, площадью 2140 десятинъ, изъ коихъ подъ полянами 20 десятинъ; 3) лѣсной участокъ, расположенный между р.р. Фіакъ-дономъ и Майрамъ-адагомъ, лит. Б, площадью 2375 десятинъ, изъ коихъ подъ полянами 45 десятинъ; 4) лѣсной участокъ между р. Фіакъ-дономъ и хребтомъ „Тегеръ-рагъ“ лит. Г, площадью 255 десятинъ; 5) лѣсной участокъ между хребтомъ „Тегеръ-рагъ“ и р. Хатахъ-дономъ, лит. Д, пло-

щадью 377 десят., изъ коихъ подъ полянами 9 десятинъ; 6) лѣсной участокъ между р.р. Хатахъ-дономъ и Суакъ-дономъ, лит. Е, площадью 713 десятинъ и 7) лѣсной участокъ въ уроч. «Саратъ» лит. Ж., площадью 300 дес., изъ коихъ подъ полянами 15 дес. Кромѣ этого можетъ быть предоставлены населенію подъ устройство хуторовъ и зимниковъ 8) участокъ въ уроч. «Санджинъ-барзъ» лит. З площадью 500 десятинъ, изъ коихъ подъ полянами 60 десятинъ и, наконецъ, 9) пастбищный участокъ въ Ларской казенной дачѣ, лит. И, площадью 941 дес. годный для сѣнокошенія и пастбы.

Остальная площадь казенныхъ лѣсовъ во Владикавказскомъ лѣсничествѣ, какъ неимѣющая защитнаго и водоохраннаго значенія можетъ быть отведена горскому населенію, частью, какъ дополнительный надѣлъ, а также разрѣшена подъ пастбу скота весною и осенью, что для горскаго населенія, за недостаткомъ пастбищъ, являются первой необходимостью и частью оставлена какъ лѣсной фондъ для будущихъ нуждъ не только горскаго, но и плоскостного населенія.

По заключенію же лѣсничаго Владикавказскаго лѣсничества, всѣ пространства лѣсныхъ казенныхъ дачъ этого района имѣютъ защитный характеръ, а Чернорѣченская и Ларская казенныя лѣсныя дачи, какъ устроенныя въ лѣсномъ хозяйствѣ, журналомъ засѣданія Совѣщательной Комиссіи, отъ 13—19 октября и 2 декабря 1893 года и журнальнымъ опредѣленіемъ Лѣсного Спеціальнаго Комитета отъ 18 марта 1896 года за № 14, препровожденнымъ въ копіи г. Уполномоченному Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на Кавказѣ отъ 19 Апрѣля 1896 года за № 8035, признаны, по своему экономическому положенію защитными.

Въ отношеніи лѣсныхъ дачъ, не устроенныхъ въ лѣсномъ хозяйствѣ, то насажденія ихъ хотя и должны быть признаны защитными, но въ нѣкоторыхъ мѣстахъ составляютъ исключеніе. Къ такимъ мѣстамъ, по заключенію Владикавказскаго лѣсничаго, относятся: 1) опушки Гизельской дачи, между поселкомъ Новый Саниба и Майрамъ-адагомъ; 2) урочище «Кудахчинъ» Кодгаронской дачи, отъ рѣки Кудахчина до рѣки Фіакъ-дона, не доходя 300-400 сажень и уроч. «Наръ Ардузъ» по лѣвой сторонѣ рѣки Фіакъ-дона; 3) урочище «Кафону,» Ардонской дачи, вдоль границъ земель сел. плоскостной Осетіи, отъ р. Хатагъ-дона до рѣки Саводакъ-дона, 4) уроч. „Енкузатъ“, «Топанъ» и «Хуржумъ-комъ»,-Бирагзанской дачи и 5) урочище „Саратъ“-Кобанской дачи. Кромѣ того для сельско хозяйственныхъ надобностей могутъ быть утилизируемы всѣ поляны, съ прогалинами, имѣющіяся въ лѣсничествѣ, за исключеніемъ усадебныхъ мѣстъ, лѣснаго надзора, съ прилигающими къ нимъ полянами, для сельско-хозяйственныхъ надобностей означеннаго надзора.

Затѣмъ идутъ лѣса Алагирскаго лѣсничества, простирающіеся отъ рѣки Аръ-дона до рѣки Хазны-дона въ количествѣ 54390 десятинъ и такъ называемые Касарсіе и Цейскіе лѣса, лежащіе внутри горъ по ущельямъ рѣкъ Аръдона и Цея и состоящіе въ вѣдѣніи горнаго вѣдомства. Лѣса, находящіеся въ вѣденіи Управленія Государственныхъ Имуществъ, по своему мѣстоположенію, дѣлятся на двѣ части, къ первой относятся сплошные лѣса, идущіе съ плоскости съ захватомъ высокихъ лѣсныхъ предгорій, ко второй—лѣса, находящіеся внутри горъ въ Дигорскомъ ущельѣ, въ количествѣ 6840 дес.

Такъ какъ въ Терской области, для удовлетворенія земельнаго голода горцевъ Нагорной полосы, нѣтъ подходящихъ и въ достаточной мѣрѣ казенныхъ земель, то вниманіе должно быть обращено на лѣса, которые въ прежнее время принадлежали горцамъ, но потомъ отобраны въ казну; поэтому, помимо крайней нужды горскаго населенія въ этомъ лѣсѣ, долгъ справедливости требуетъ, чтобы онъ былъ возвращенъ прежнимъ владѣльцамъ.

Лѣса, какъ таковые едва ли могутъ удовлетворить насущныя потребности въ пахатныхъ и покосныхъ земляхъ, въ которыхъ наибольше нуждается населеніе Алагирскаго и Дигорскаго ущелій. Площадей лѣса, могущихъ быть расчищенными подъ другія сельскохозяйственыя угодья, хотя наберется въ

достаточномъ количествѣ, такъ почти вся Магометанская дача до лѣсныхъ предъгорьевъ и значительная площадь около Алагира могутъ быть расчищены, но, во первыхъ, нельзя же обезлѣсить цѣлую страну, это значитъ обезводить ее и, во вторыхъ, едвали большинство горцевъ примутся за такую гигантскую работу, какъ корчевать вѣковыя деревья.

Лѣса для лѣсного промысла вполнѣ пригодны, но мало допустны горскому населенію по отдаленности ихъ. Единственныя селенія, имѣющія возможность заниматься лѣснымъ промысломъ,—это въ Алагирскомъ ущельѣ сел. Бирасангъ, расположенное у самого лѣса и, по заявленію жителей, въ прежнее время, когда лѣсъ находился въ распоряженіи горцевъ, выдѣлывали на продажу корыта, ложки, чашки, ободья и т. п. Въ Дигорскомъ ущельѣ селенія Задалескъ, Ханасъ, Махческаго прихода, да пожалуй, селенія Данифарскаго прихода, хотя всѣ они не такъ ужъ близки къ лѣсу.

Казенные лѣса въ Махческомъ приходѣ (Дигорія), около 1300 десятинъ представляютъ изъ себя мелкіе и рѣдкіе кустарники, среди которыхъ пасется мѣстный скотъ и овцы. Въ Стыръ-Дигорскомъ приходѣ имѣется казеннаго лѣса 5535 десят., изъ которыхъ 1300 десят. строевого, сосноваго, а остальной мелкій и рѣдкій кустарникъ, гдѣ населеніе имѣетъ покосы и тоже пасетъ свой скотъ и овецъ. Всѣ эти лѣса ни подъ какимъ видомъ не могутъ идти подъ расчистку въ другой видъ угодій, ибо, какъ указывалось раньше населеніе, крайне нуждаясь въ такомъ лѣсѣ, свято бережетъ его.

Не предрѣшая окончательно вопроса,—могутъ-ли казенные лѣса, въ качествѣ объекта для расчистки подъ другія сельскохозяйственныя угодья, удовлетворить горское населеніе, нужно сказать, что и при иной утилизаціи они послужатъ средствомъ для подъема и развитія того хозяйства, которое присуще горцамъ. Сами горцы говорятъ, что когда лѣса находились въ ихъ распоряженіи, овцеводство находилось въ значительно лучшемъ положеніи.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что казенные лѣса, расположенные на низкихъ мѣстахъ, будутъ вполнѣ пригодны для этой отрасли сельскаго хозяйства. Для лучшаго же приспособленія ихъ къ пастбищамъ, они могутъ разрѣжаться вырубкой мелкой поросли, отчего травяная растительность будетъ гуще и высокорослой. И въ настоящее время наблюдается, что въ сентябрѣ мѣсяцѣ всѣ дигорскіе овцеводы выбираютъ у мѣстнаго лѣсничаго билеты на право пастбы своихъ овецъ въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ въ казенныхъ лѣсахъ.

КАСАРСКІЕ И ЦЕЙСКІЕ ЛѢСА.

Знаменитые Касарскіе лѣса, по Ардонскому ущелью и жалкіе остатки Цейскихъ, по Цейскому ущелью, обречены на полное истребленіе и въ очень недалекомъ будущемъ у мѣстнаго населенія отъ этихъ прекрасныхъ лѣсовъ останется одно только воспоминаніе.

Эти лѣса, взятые у горцевъ въ 40-хъ годахъ прошлаго вѣка, истреблялись самою казною, въ лицѣ горнаго вѣдомства, для нуждъ Алагирскаго завода и Садонскихъ рудниковъ; теперь же они отданы на 60 лѣтъ въ полное распоряженіе горнопромышленнаго общества «Алагиръ».

Въ настоящее время въ Цеѣ остались только на малодоступныхъ крутизнахъ заросли мелкаго лѣса, да еще прекрасная на ровномъ мѣстѣ сосновая роща, съ вѣковыми деревьями у самаго Цейскаго ледника, но и эта роща, уцѣлѣвшая отъ истребленія горнопромышленниками за не возможностью возить изъ нея брусья, портится и истребляется хищнически мѣстными жителями. Къ этому нужно прибавить еще поджоги отдѣльныхъ деревьевъ, ищущими у Цейскаго ледника исцѣленія курсовыми больными, по мнѣнію которыхъ вдыханіе смолистаго дыма есть радикальное средство отъ чахотки. Наблюдая много порубленныхъ, сваленныхъ и гніющихъ, деревьевъ и указывая на это, спрашивали цейцевъ; зачѣмъ они губятъ такой цѣнный лѣсъ, получался отвѣтъ: «лѣсъ былъ нашъ собственный и мы его берегли, казна его отобрала и все равно онъ будетъ уничтоженъ горнопромышленнымъ общест-

ствоомъ, такъ пускай же ни ему и ни намъ». Очевидно, здѣсь идетъ истребленіе лѣса не въ силу неумѣнія вести правильное хозяйство, а просто изъ мести. А между тѣмъ эта восхитительная вѣковая роща, расположенная на ровномъ плато, у самаго популярнаго Цейскаго ледника, можетъ служить прекрасной климатической станціей для больныхъ, о чемъ уже подумываютъ врачи.

Цѣлые десятки лѣтъ сперва горное вѣдомство истребляло Цейскіе лѣса, теперь общество «Алагиръ» подбираетъ остатки, при чемъ безъ соблюденія самыхъ элементарныхъ правилъ лѣсного хозяйства; мало того, цейцы жалуются, что это общество для вывоза лѣса проводитъ дороги по ихъ землѣ, безъ ихъ разрѣшенія и спроса и тѣмъ портитъ поля.

Касарскіе лѣса еще мало тронуты, но несомнѣнно, что въ теченіи 60-ти лѣтъ общество «Алагиръ» уничтожитъ и его до тла. Печальнѣе всего то, что, по свойству почвы, оголенныя изъ подъ лѣса мѣста лишаются всякой растительности и представляютъ изъ себя каменистыя осыпи, грозящія каменными обвалами.

БЫВШІЕ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОСЕТИНСКІЕ ЛѢСА.

Въ виду возможности передачи казенныхъ лѣсовъ въ пользованіе горскаго населенія, необходимо считаться съ слѣдующимъ обстоятельствомъ:

Какъ извѣстно, всѣ лѣса Владикавказскаго округа въ прежнее время находились въ полномъ распоряженіи осетинъ, а потомъ перешли въ казну. Эти лѣса такъ и назывались общественными-осетинскими.

Въ оффиціальной запискѣ капитана Генеральнаго штаба Баева, члена бывшей сословно-поземельной комиссіи, изслѣдовавшаго эти лѣса, сказано: «Аулы осетинскаго округа пользуются окрестными лѣсами въ слѣдующемъ порядкѣ: Батако-юртъ, Скудъ-кохъ, Заманкулъ, Даргъ-кохъ, Шанаево, Брутъ (Алагирскій аулъ), Карджинъ и Эльхотъ пользуются лѣсами по сѣверному склону Кабардинскаго хребта; аулы Хумалагъ, Зильги, Бесланово въ зимнее время лѣсами по ущелью р. Гизель-донъ, а въ лѣтнее лѣсами, произрастающими на Кабардинскомъ хребтѣ; затѣмъ остальные осетинскіе аулы пользуются собственно осетинскими лѣсами, которые распредѣляются по обществамъ такъ: между р. р. Архонкой и Майрамъ-адагомъ въ количествѣ 17,700 десятинъ, именуются Тагаурскимъ лѣсомъ, между р. р. Майрамъ-Адагомъ и Ардономъ 14300 дес. Куртатинскимъ, между р. р. Ардономъ и Црау 18000 десятинъ, Алагирскимъ, между р. Црау и хребтомъ Толскунъ-савамо-Кулдунъ 20000 десятинъ Дигорскими общественными лѣсами».

Всѣми предгорными лѣсами, занимающими наибольшую площадь, владѣли осетины, проживающіе на плоскости; горцы же осетины пользовались близъ лежащими къ ихъ поселеніямъ горными лѣсами. Плоскостные осетины при ихъ землеустройствѣ получили безлѣсные надѣлы и никакихъ особыхъ лѣсныхъ надѣловъ не получили, взамѣнъ чего и разрѣшено имъ для домашняго употребленія безплатное пользованіе лѣсомъ; въ 1903 году осетинамъ прекращенъ былъ безплатный отпускъ лѣса, а вслѣдствіе жалобы ихъ, Намѣстникъ въ 1905 году приказалъ возстановить это право впредь до особого распоряженія.

Представимъ теперь такое положеніе: всѣ лѣса, расположенные въ окрестностяхъ осетинскихъ поселеній, отойдутъ или въ собственность или въ постоянное пользованіе горцамъ тогда плоскостнымъ 10-ти сееніямъ много разъ ходатайствовавшимъ о возвратѣ имъ этого лѣса, не только ничего не получатъ, но потеряютъ навсегда доступъ къ безплатному пользованію лѣсомъ, потому что онъ тогда уже будетъ не казеннымъ, а въ общинномъ владѣніи. При такихъ условіяхъ для плоскостныхъ осетинъ, имѣющихъ въ настоящее время, вслѣдствіе большого прироста народонаселенія, около 3 десятинъ на мужскую душу, создастся такое положеніе, какого нѣтъ ни въ одномъ другомъ туземномъ племени, ибо всѣ туземцы Терской области (кумыки, чеченцы; ингуши и др.), получившіе безлѣсные надѣлы, надѣлены

и особыми лѣсными участками. Нѣтъ основанія и было бы несправедливо исключать плоскостныхъ осетинъ изъ того, что сдѣлано для всѣхъ другихъ туземцевъ, поэтому при разрѣшеніи лѣсного вопроса необходимо имѣть это въ виду.

ЗЕМЛЯ ГОРНАГО ВѢДОМСТВА И ДРУГІЯ.

Въ настоящее время около слободы Алагира въ вѣденіи горнаго вѣдомства состоитъ около 1349 десятинъ: 750 десятинъ выгонной земли, находящейся въ совмѣстномъ пользованіи жителей сел. Алагира и горнопромышленнаго общества «Алагиръ», каковое пользованіе обусловлено констрактомъ по арендѣ Садонскихъ рудниковъ; участокъ въ 360 десятинъ, состоящій въ вѣденіи Казеннаго Управленія и предполагавшійся въ надѣлъ жителямъ сел. Верхній и Нижній Садонъ взамѣнъ отошедшей отъ нихъ земли подъ рудники и около 100 десятинъ, отведенныхъ во временное пользованіе жителямъ селенія Ходъ за отошедшія земли для надобностей Садонскихъ рудниковъ.

КАЗЕННЫЯ ЗЕМЛИ ВЪ КУТАИССКОЙ ГУБЕРНІИ ПО СМЕЖНОСТИ СЪ ТИБСКИМЪ ПРИХОДОМЪ.

Селенія Тибскаго прихода, самыя крайнія по военно-осетинской дорогѣ, расположены вблизи Мамисонскаго (Чанчахскій) перевала въ Рачинскій уѣздъ, Кутаисской губерніи. По свидѣтельству нынѣшнихъ мѣстныхъ жителей, предки ихъ еще въ 20-хъ годахъ прошлаго вѣка владѣли землею и лѣсомъ по южному склону Мамисонскаго перевала и занятыя площади считали своею собственностью, имѣли тутъ поселенія Гуршеви, Кодисарь и, какъ видно изъ письменныхъ документовъ, этотъ приходъ въ административномъ отношеніи былъ причисленъ къ Рачинскому уѣзду, Кутаисской губерніи, затѣмъ всѣ эти земли и лѣса отошли въ казну, почему жители вынуждены были переселиться въ Терскую область, оставивъ и до сихъ поръ поселокъ Гуршеви. Нынѣ жители Тибскаго прихода просятъ о возвратѣ имъ принадлежавшихъ имъ земель и лѣсовъ.

Оффиціальная исторія этого дѣла изложена въ докладѣ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго по Управленію Государственными Имуществами на имя Начальника Главнаго Управленія барона Николая отъ 20 сентября 1872 года.

Обстоятельства дѣла таковы:

Въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія, нѣкоторые изъ жителей Тибскаго прихода переселились на южный склонъ Мамисонскаго перевала, образовавъ два поселка Гуршеви и Кодисаръ и безпрепятственно пользовались разными земельными угодьями и лѣсами. Помимо сего жители Тибскаго прихода, оставаясь въ Терской области, также до 60 годовъ, безпрепятственно пользовались сѣнокосными и пастбищными землями, ссылаясь на то, что ближайшіе къ перевалу на южномъ склонѣ земли и лѣса искони составляли ихъ собственность. Въ 60-хъ годахъ администрація Кутаисской губерніи воспретила тибцамъ пользованіе занятыми ими землями, а по отношенію пользованія лѣсомъ подчинила ихъ общему, установленному въ Закавказьѣ, порядку безвозмезднаго пользованія въ казенныхъ лѣсахъ. Отобранныя же у тибцевъ земли въ 1862 году, по распоряженію, за отсутствіемъ Намѣстника, генералъ-адъютанта Орбеліани, переданы въ пользованіе жителей селенія Глолы, Рачинскаго уѣзда, въ вознагражденіе за выстроенный этимъ селеніемъ пріютъ на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала для проѣзжающихъ. Такія административныя распоряженія, разрушившія земельный бытъ жителей Тибскаго прихода, возбудили среди этого населенія ропотъ и жалобы, вслѣдствіе чего Начальникъ Терской области въ 1865 году возбудилъ ходатайство о возстановленіи правъ тибцевъ на пользованіе отнятыми у нихъ землями и лѣсами и объ измѣненіи губернской границы такимъ образомъ, чтобы вся та часть южнаго склона Мамисонскаго перевала, которая отойдетъ къ тибцамъ, была бы причислена къ Терской области.

Изъ дальнѣйшаго развитія дѣла, усматривается, что тибцы свое право на возвращеніе имъ вышеупомянутыхъ земельныхъ угодій и лѣсовъ основываютъ на продолжительности безпрепятственнаго владѣнія ими, что такое право тибцевъ хотя бездоказательно и можетъ быть опровергнуто подобными же заявленіями жителей сел. Глолы, тѣмъ не менѣе, въ виду того, что тибское общество, занимая одну изъ самыхъ скудныхъ по производительности почвы и при томъ совсѣмъ безлѣсную мѣстность, крайне бѣдно и очень нуждается въ лѣсѣ не для сбыта, а для своихъ обыденныхъ потребностей, а потому администрація поставлена въ необходимость изыскать мѣры къ улучшенію земельнаго быта этого общества; что на сѣверномъ склонѣ вблизи селеній Тибскаго прихода нѣтъ такихъ свободныхъ земель, которыя могли быть переданы въ пользованіе этому приходу; что переселеніе осетинскихъ поселковъ Гуршеви и Кодисаръ на прежнія мѣста ихъ жительства послужило бы не только къ ихъ раззоренію, но къ стѣсненію жителей Тибскаго прихода и безъ того бѣдныхъ земельными угодьями; что для обезпеченія безопасности удобствъ сообщенія чрезъ Мамисонскій перевалъ не только не предстоитъ надобности упразднять существующія на южномъ склонѣ поселенія, но даже, какъ полагалъ Кутаисскій Генералъ-Губернаторъ князь Эристовъ, желательно увеличить поселенія этой мѣстности, представляющей нѣкоторыя удобства для скромнаго горнаго хозяйства; что казенные лѣса на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, вслѣдствіе своей отдаленности отъ промышленныхъ центровъ и по причинѣ трудной доступности, не могутъ приносить сколько нибудь значительнаго дохода казнѣ; что глолцы хотя и указываютъ на принадлежность имъ означенныхъ земель съ давняго времени и право ихъ на это признавалъ Кутаисскій Генералъ-Губернаторъ Генералъ-Лейтенантъ Колюбакинъ (въ 1862 году), но съ другой стороны право это оспаривалъ Генералъ Лейтенантъ князь Эристовъ (1860 году) и въ дѣйствительности земли эти переданы въ 1862 году въ ихъ, гольцевъ, пользованіе не какъ признанная ихъ собственность по праву, а какъ казенныя - единственно въ вознагражденіе за построенный ими на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала пріютъ; что администрація Кутаисской губерніи признавала совершенно возможнымъ въ томъ случаѣ, если глолцы за лишеніе ихъ права пользованія означенными землями нуждались бы въ землѣ, надѣлить ихъ казенною землей въ другомъ мѣстѣ и что, наконецъ, въ какомъ бы смыслѣ не былъ рѣшенъ вопросъ о надѣленіи тибцевъ землею и лѣсомъ на южномъ склонѣ, едвали ли представится надобность измѣнять административную границу между Терской областью и Кутаисской губерніею.

Основаясь на этихъ выводахъ, Департаментъ Главнаго Управленія Намѣстника высказалъ по этому дѣлу свое мнѣніе: 1) нынѣ существующую границу между Владикавказскимъ округомъ и Рачинскимъ уѣздомъ не измѣнять даже въ томъ случаѣ, еслибы мамисонцамъ (тибцамъ) было предоставлено право пользованія земельными угодьями на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала; 2) гуршевцевъ и кодисарцевъ, оставивъ на нынѣшнихъ мѣстахъ жительства въ Рачинскомъ уѣздѣ, причислить къ этому уѣзду, но при этомъ не облагать ихъ государственною податью наравнѣ съ коренными жителями того уѣзда, а оставить ихъ временно, на срокъ не менѣе 6 лѣтъ, при той подати, которую они нынѣ вносятъ (75 к. съ дыма въ годъ) наравнѣ съ жителями Мамисонскаго ущелья. Взамѣнъ же отбыванія тѣхъ земскихъ повинностей, какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ, кои отбываютъ коренные жители Рачинскаго уѣзда, возложить на нихъ, гуршевцевъ и кодисарцевъ содержаніе въ порядкѣ пріюта, построеннаго глолцами, очистку отъ заваловъ и незначительные поправки военно-осетинской дороги, ближайшей къ ихъ поселеніямъ и предоставленіе помѣщенія лицамъ, проѣзжающимъ по этой дорогѣ въ зимнее и осеннее время. Если же гуршевцы и кодисары не пожелаютъ остаться въ Рачинскомъ уѣздѣ на этихъ условіяхъ, то обязать ихъ переселиться обратно въ Мамисонское ущелье и 3) переселеніе мамисонцевъ на южный

склонъ впредь допустить не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства и въ порядкѣ установленномъ въ отношеніи переселенія крестьянъ изъ одной губерніи въ другую на казенныя земли.

Что же касается вопроса о надѣленіи гуршевцевъ и кодисарцевъ землею на южномъ склонѣ, если пожелаютъ остаться на настоящихъ мѣстахъ жительства и о правахъ жителей Мамисонскаго ущелья на пользованіе казенными землями и лѣсами на южномъ склонѣ, то такъ какъ этотъ вопросъ составляетъ предметъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами, поэтому Департаментъ полагаетъ передать дѣло въ то Управленіе.

Управленіе Государственными Имуществами, разсмотрѣвъ дѣло, нашло, что такъ какъ, по заявленію Кутаисскаго губернскаго начальства, оказывается возможнымъ отвести жителямъ селенія Глолы другія земли взамѣнъ отданныхъ имъ въ пользованіе за постройку пріюта, а изъ этихъ послѣднихъ произвести надѣлъ гуршевцамъ и кодисарцамъ, отдѣливъ отъ нихъ часть для будущихъ селеній, то за всѣмъ этимъ не усматривается уже причинъ къ отказу означеннымъ жителямъ въ пользованіе землею вблизи Чинчахскаго (Мамисонскаго) перевала.

На этомъ основаніи Управленіе Государственными Имуществами опредѣляетъ: 1) вмѣсто пастбищныхъ мѣстъ глолской дачи, состоящихъ нынѣ въ пользованіи глолскихъ жителей, назначить имъ участокъ, обозначенный на прилагаемой картѣ (этой картывъ распоряженіи Комиссіи не имѣется) № 4 въ границахъ . . . 2) гуршевцамъ назначить участокъ (на картѣ № 3) между р. р. Цанчахи, Суктыкомъ и Чомлы-комъ, 3) кодисарцамъ участокъ (по картѣ № 1) между р. Баврисъ-руй, хребетомъ Біазиръ-гори и р. Чанчахи, 4) свободныя земли (на картѣ III а и III в.) назначить для надѣла будущихъ поселеній, до того же времени—оставить ихъ на общемъ основаніи въ казенномъ вѣдомствѣ.

По вопросу же о пользованіи гуршевцами, кадисарцами и жителями Мамисонскаго ущелья лѣснымъ матеріаломъ изъ казенныхъ дачъ Рачинскаго уѣзда, Управленіе Государственными Имуществами не видѣть никакого основанія дѣлать для нихъ въ этомъ отношеніи изъятіе изъ общаго порядка довольствія лѣсомъ государственныхъ крестьянъ, именно, отводить имъ особые участки взамѣнъ выдачи билетовъ на рубку лѣса, тѣмъ болѣе, что система отводовъ лѣса крестьянамъ приводитъ лишь къ истребленію или же истощенію лѣсовъ за неимѣніемъ у нихъ средствъ для правильнаго хозяйства. Поэтому Управленіе Государственными Имуществами полагаетъ, дозволивъ означеннымъ жителямъ пользованіе лѣсомъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ на общемъ основаніи, опредѣлить для нихъ лишь въ высшемъ размѣрѣ норму отпусковъ лѣса, четыре кубическихъ саж. дровъ на дымъ, во вниманіе къ тому, что мѣстожительство ихъ лежитъ на значительной высотѣ около 7 тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря и зимы въ той мѣстности бываютъ продолжительны и суровы.

На подлинномъ докладѣ написано: «Съ соизволенія Великаго Князя Намѣстника исполнить. Баронъ Николаи».

Такимъ образомъ, изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что еще 40 лѣтъ тому назадъ высшая Кавказская администрація, находя крайне стѣснительное положеніе жителей Тибскаго прихода, приняла мѣры къ обезпеченію ихъ поземельнаго быта, предоставивъ имъ въ надѣлъ прежде бывшія въ ихъ исключительномъ владѣніи казенныя земли и лѣса на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала. Казалось бы, что эти обстоятельства даютъ тибцамъ наибольшее преимущество предъ казною и жителями сел. Глолы въ пользованіе этими земельными угодьями. На дѣлѣ же получилось не то. Вопреки категорическому приказанію Великаго Князя Намѣстника «исполнить» постановленія Управленія Государственными Имуществами, гуршевцамъ и кадисарцамъ никакихъ земельныхъ надѣловъ въ Рачинскомъ уѣздѣ не было отведено, переселеніе тибцевъ на южный склонъ Мамисонскаго перевала то-

же не послѣдовало за не отводомъ имъ земли, наоборотъ, кадисарцы, вынуждены были переселиться въ Тибскій приходъ, а гуршевцы, хотя остались на мѣстѣ, но въ настоящее время, какъ безземельные, влачатъ самое жалкое существованіе въ чаяніи земли. Эти послѣдніе въ своемъ письменномъ заявленіи жалуются, что кромѣ всѣхъ денежныхъ повинностей, налагаемыхъ на нихъ Тибскимъ приходомъ, имъ приходится выплачивать въ годъ 100 рублей за сѣнокосъ и пастбу на казенной землѣ, по одному рублю съ дыма за пользованіе дровами изъ казенныхъ лѣсовъ и 20 руб. уплачиваютъ жителямъ сел. Глолы за пастбу.

Лѣсомъ, правда, гуршевцы и жители Тибскаго прихода пользовались безплатно, но съ 1903 года имъ это запрещено, лѣсничій, проживающій въ г. Они, увѣдомилъ этотъ приходъ, что жители могутъ пользоваться лѣсомъ за плату по установленной таксѣ, при чемъ не указываетъ, отъ кого исходятъ такія распоряженія.

Но всѣми этими дефектами еще не кончаются злоключенія жителей Тибскаго прихода. Раньше,—за лишеніе ихъ права пользованія землями на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, имъ давали преимущество предъ другими арендовать у казны эти земли за относительно умѣренную плату, такъ за 6 участсковъ, въ количествѣ 1890 дес., за 676 руб., но съ нѣкотораго времени ихъ лишили и этого исключительнаго права; земли эти теперь отдаются казною въ аренду жителямъ селенія Глолы, которые, не имѣя ни малѣйшей нужды въ нихъ, отдаютъ за высокую плату въ аренду осетинамъ Терской области, проживающимъ на плоскости, подъ пастбу овецъ и лошадей.

Если еще въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка высшая кавказская власть признавала скудность и необезпеченность земельнаго быта тибцевъ и принимала мѣры къ улучшенію этого быта, то въ настоящее время такое, положеніе значительно ухудшилось, во первыхъ, у нихъ отняли все, чѣмъ владѣли и пользовались и, во вторыхъ, за слишкомъ 50 лѣтъ народонаселеніе несомнѣнно увеличилось въ два-три раза, а вмѣстѣ съ этимъ возросла нужда въ землѣ въ такой же пропорціи.

Отдаленность этого прихода отъ болѣе или менѣе удобныхъ земель и казенныхъ лѣсовъ въ Терской области, исключаетъ возможность арендовать эти земли подъ посѣвы, почему населеніе вынуждено покупать зерно натурою, что гораздо дороже ему обходится, чѣмъ аренда земли на плоскости. Казенные же лѣса въ Терской области, какъ отстоящіе за сотню верстъ, населенію, въ буквальномъ смыслѣ слова, не доступны.

При весьма маломъ количествѣ казенныхъ земель въ Терской области и при обиліи нуждающихся въ землѣ горцевъ, единственнымъ земельнымъ рессурсомъ, могущимъ сколько нибудь улучшить экономическое положеніе малоземельныхъ селеній Тибскаго прихода, являются именно тѣ земли и лѣса на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, которые еще 40 лѣтъ тому назадъ высшей кавказской администраціей предназначались въ надѣлъ жителямъ Тибскаго прихода, тѣмъ болѣе это возможно, что, какъ видно изъ вышеуказаннаго, казна изъ этихъ земель и лѣсовъ извлекаетъ очень мало выгодъ. Пастбища же въ рукахъ жителей селенія Глолы служатъ не средствомъ, обезпечивающимъ сельскій бытъ, а являются объектомъ промышленной спекуляціи, ибо, арендуя эти земли за небольшую плату, отдаютъ ихъ въ аренду другимъ за высокую.

ПРОСЬБЫ ГОРЦЕВЪ ОБЪ ОТВОДѢ ЛѢСНЫХЪ УЧАСТКОВЪ.

При изслѣдованіи поземельнаго вопроса Горной Осетіи, населеніе ея обратилось съ ходатайствомъ объ отводѣ ему изъ казенной лѣсной дачи нижеслѣдующихъ участковъ: жители Санибанскаго прихода – ходатайствуютъ объ отводѣ лѣсного участка, расположеннаго смежно съ сел. Новый Саниба до р. Майрамъ-адага; населеніе Даргавскаго прихода—въ уроч. «Рухсъ-Дзуаръ», въ Чернорѣченской дачѣ и въ уроч. Саджинъ-барзъ, смежно съ участкомъ

землевладѣльца Тулатова въ Даргавскомъ ущельѣ, а жители селенія Джимара, того же прихода просятъ отвести отдѣльный лѣсной участокъ. Населеніе Хидикусскаго и Доллакаусскаго приходовъ ходатайствуютъ объ отводѣ имъ лѣсныхъ участковъ въ уроч. «Кады-Каронъ» между рр. Майремъадагъ и Суакъ-дономъ, вдоль границъ земельныхъ надѣловъ селеній плоскостной Осетіи.

Статистическія свѣдѣнія:

народонаселеніе, земельныя угодья, скотоводство и продукты земледѣлія.

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Алагирское Общество.												
	Дагомскій приходъ.												
1	Селеніе Дагомъ	28	124	114	238	136	38.2	0.3	106	218.7	1.8	23.6	0.2
	Въ Доллакаувскомъ приходѣ	—	—	—	—	—	2.7	—	—	4.0	—	—	—
2	Селеніе Урсдонъ	24	81	102	183	68	13.2	0.2	30	44.7	0.5	15.4	0.2
3	» Донисаръ	19	96	76	172	84	34.9	0.4	60	157.6	1.6	18.3	0.2
4	» Цаматъ	81	370	349	719	368	108.1	0.3	226	484.6	1.3	70.4	0.2
5	» Холостъ	24	126	111	237	172	19.8	0.2	151	56.8	0.5	—	—
6	» Джими	27	126	123	249	115	51.1	0.4	119	170.4	1.4	—	—
7	» Верхній Уналъ	27	113	113	226	97	18.8	0.2	75	20.8	0.2	21.5	0.2
8	» Нижній Уналъ	33	115	135	250	109	28.1	0.2	105	39.8	0.3	55.6	0.5
9	» Бизъ	44	172	163	335	94	21.4	0.1	76	114.8	0.7	—	—
		307	1323	1286	2609	1243	3363	0.3	948	1312.2	1.0	204.8	0.2
	Кромѣ того въ приходѣ имѣются земли временно проживающихъ на плоскости и тѣхъ, которые получили надѣлы въ плоскостныхъ селеніяхъ.	—	—	—	—	72 / 1315	70.8 / 407.1	—	57 / 1005	333 / 1645.2	—	—	—
	Архонскій приходъ.												
	Селеніе Архонъ	80	324	305	629	591	121.1	0.4	405	426	1.3	99.8	0.3
	» Луаръ	27	152	111	263	187	38.8	0.3	163	122.8	0.8	—	—
	» Дейкау	51	209	194	403	424	136	0.6	255	233.2	1.1	24.5	0.2
	» Цусъ	20	75	72	147	218	46.7	0.6	167	125.3	1.7	—	—
	Итого въ приходѣ	178	760	682	1442	1420	342.6	0.5	990	907.3	1.2	124.3	0.2
	Временно — проживающихъ и коренные жители плоскости имѣютъ	—	—	—	—	—	6.5 / 349.1	—	—	—	—	—	—

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
254.8	1.9	—	—	—	542.0	4.4	31	100	275	25	1.1	3.6	9.8	0.9	2454	10.3	11304
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
195.5	2.4	—	—	—	268.8	3.3	17	61	258	11	0.7	2.6	11.0	0.5	792	7.8	2280
181.8	1.9	—	—	—	392.6	4.1	19	57	213	16	1.0	3.0	11.0	0.8	2097	12.0	8049
832.4	2.3	—	—	—	1495.5	4.0	96	332	2671	46	1.2	4.0	33.0	0.6	6486	9.0	14747
974.3	7.7	—	—	—	1050.9	8.3	52	176	911	15	9.2	7.4	38.0	0.6	1063	4.5	3408
543.2	4.3	—	—	—	764.7	6.1	45	148	102	19	1.7	5.5	3.8	0.7	3066	12.0	8700
266.1	2.4	—	—	—	327.2	2.9	26	104	220	—	1.0	3.8	8.2	—	1127	5.0	1648
485.9	4.2	—	—	—	609.4	5 3	45	110	—	—	1.4	3.3	—	—	1686	7.0	2388
146.1	0.8	—	—	—	282.3	1.6	51	162	812	27	1.1	3.7	18.5	0.7	1284	4.0	8688
3880.1	2.9	—	—	—	5733.4	4.3	382	1250	5462	159	1.2	4.1	17.8	0.5	20055	7.7	71212
—	—	—	—	—	403.8 / 6137.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1027.1	3.2	—	—	-	1674	5.2	67	325	598	70	0.8	4.0	7.5	0.9	7266	11.5	25560
224.8	1.5	—	—	—	386.4	2.5	48	169	835	35	1.9	6.3	31.0	1.3	2357	8.8	6138
566.4	2.7	—	—	—	960.1	4.6	52	257	981	36	1.0	5.0	19.2	0.7	8160	20.2	11568
322.3	4.3	—	—	—	494.3	6.6	26	86	235	26	1.3	4.3	11 7	1.3	2802	19.0	6243
5140.6	2.8	—	—	—	3514.8	4.6	193	837	2649	167	1.1	4.7	14.9	0.9	20585	14.3	49509
—	—	—	—	—	6.5 / 3521.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Мизурскій приходъ.												
1	Селеніе Верхній Мизуръ	38	164	142	306	158	69.4	0.4	73	111.8	0.7	38.8	0.2
2	» Нижній Мизуръ	29	76	97	173	117	51.4	0.7	50	51.4	0.8	18.0	0.2
3	» Суларты	49	162	144	306	169	62.4	0.4	74	59.5	0.4	—	—
4	» Сахакатъ	17	71	54	125	95	51.1	0.7	27	77.6	1.1	36.7	0.5
5	» Гусойта	43	192	161	353	305	78.3	0.4	166	127.4	0.7	—	—
6	» Ксурдъ	19	78	79	157	83	33.0	0.5	26	88.2	1.2	40.3	0.5
7	» Нахкау	42	160	147	307	212	51.7	0.3	140	128.8	0.8	—	—
	Итого въ приходѣ	237	903	824	1727	1139	403.3	0.4	556	644.7	0.7	133.8	0.1
	Временно-проживающіе на плоскости имѣютъ	—	—	—	—	—	42.1	—	—	10.3	—	—	—
							445.4			655.0			
	Нузальскій приходъ.												
1	Селеніе Нузалъ	26	115	112	227	121	36 6	0.4	73	108.8	1.0	—	—
	Жители того же селенія имѣютъ:												
	ВъМизурскомъ приходѣ	—	—	—	—	13	4.6	—	—	—	—	—	—
	Въ селеніи Бадъ	—	—	—	—	5	2.9	—	—	—	—	—	—
	Въ Садонскомъ приходѣ	—	—	—	—	1	0.3	—	1	1.0	—	—	—
	Въ селеніи Кора	—	—	—	—	2	0.5	—	2	3.7	—	—	—
2	Селеніе Назчинъ	24	129	94	223	178	26.5	0.2	99	108.0	0.8	—	—
	Жители того же селенія имѣютъ:												
	Въ селеніи Бадъ	—	—	—	—	1	0.3	—	—	—	—	—	—
	Въ Садонскомъ приходѣ	—	—	—	—	1	0.2	—	—	—	—	—	—
3	Селеніе Кора	5	35	31	66	45	10.6	0.3	28	4.8	0.1	—	—
4	» Бадъ	67	252	234	486	381	141.8	0.6	202	483.4	1 9	470.8	1.9
5	» Цей	115	491	451	942	494	137.9	0.3	314	270.7	0.6	—	—
	Итого въ приходѣ	237	1022	922	1944	1242	362.2	0.4	719	980.4	1.0	470.8	0.5
	Временно-проживающіе въ плоскостныхъ селеніяхъ имѣютъ	—	—	—	—	21	10.0	—	—	—	—	—	—
						1263	372.2						

У Г О Д Ь Я.							С К О Т О В О Д С Т В О.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
719.4	4.4	—	—	—	939.4	5.7	44	180	160	15	1.2	4.7	4.2	0.4	4164	14	6708
333.6	4.4	—	—	—	454.4	6.0	8	117	274	2	0.3	4.0	9.4	0.1	3084	18	3084
710.5	4.4	—	—	—	832.4	5.1	28	203	360	16	0.6	4.2	7.3	0.3	3744	12.3	3570
316.5	4.5	—	—	—	481.9	6.8	11	95	645	18	0.6	5.6	38.0	1.0	3066	24.5	4656
841.5	4.4	—	—	—	1047.2	5.5	43	214	576	32	1.0	5.0	13.4	0.8	4690	13.2	7644
405.6	5.2	—	—	—	573.1	7.3	12	79	233	14	0.6	4.0	12.3	0.7	2340	6.7	5292
698.8	4.4	—	—	—	879.3	5.5	50	203	717	45	1.2	4.8	17.0	1.0	3102	10	7788
4025.9	4.5	—	—	—	5207.7	5.7	196	1091	2965	142	0.8	4.6	12.6	0.6	24190	14	38682
—	—	—	—	—	52.4 5260.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
471.9	4.1	—	—	—	630.3	5.5	37	120	571	—	1.4	4.6	22	—	2694	11.9	6810
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
529.3	4.1	—	—	—	664.3	5.1	37	121	647	1	1.5	5.0	27.0	—	1614	7.2	6480
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
126.5	3.6	—	—	—	141.9	4.1	9	44	20	9	1.8	8.8	4.0	1.8	636	9.6	288
555.3	2.2	—	—	—	1651.3	6.6	47	216	406	13	0.7	3.2	6.0	0.2	9757	20	22386
979.3	2.0	—	—	—	1387.9	2.8	103	489	2101	73	0.8	4.2	18.3	0.6	8274	8.8	16242
2662.3	2.6	—	—	—	4475.4	4.4	233	990	3745	96	0.9	4.2	15.9	0.4	22975	11.9	52206
—	—	—	—	—	10.0 4485.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Садонскій приходъ.												
1	Сел. Верхній Садонъ	76	267	263	530	334	60.4	0.2	268	452.9	1.7	693.4	2.6
2	» Нижній Садонъ	19	86	90	176	116	22.6	0.3	74	112.6	1.3	223.3	2.6
	Жители того же селенія имѣютъ:												
	Въ селеніи Бадъ	—	—	—	—	11	1.4	-	—	—	—	—	—
3	Селеніе Згидъ	84	304	312	616	370	120.9	0.4	430	540.8	1.8	447.3	1.5
4	Селеніе Холъ	104	413	405	818	303	58.3	0.1	347	788.8	1.9	842.1	2.0
	Итого въ приходѣ	283	1070	1070	2140	1134	263.6	0.2	1119	1895.1	1.8	2206.1	2.1
	Временно-проживающіе въ плоскостныхъ селеніяхъ имѣютъ	—	—	—	—	—	19.2	—	—	41.6	—	—	—
							282.8			1936.7			
	Заромагскій приходъ.												
1	Сел. Верхній Заромагъ	72	301	262	563	581	224.5	0.7	278	294.6	1.0	—	—
2	Сел. Нижній Заромагъ	33	106	101	207	229	107.1	1.0	81	88.7	0.8	—	—
	Жители того же селенія имѣютъ:												
	Въ Нарскомъ приходѣ	—	—	—	—	3	2.1	—	—	—	—	—	—
3	Селеніе Цми	20	83	69	152	134	76.8	1.0	82	128.3	1.7	21.3	0.3
	Жители того же селенія имѣютъ.												
	Въ Нарскомъ приходѣ	—	—	—	—	5	5.1	—	3	10.5	—	—	—
4	Селеніе Сатагъ	46	194	180	374	397	184.3	1.0	132	105.4	0.8	62.7	0.3
	Жители того же селенія имѣютъ:												
	Въ Нарскомъ приходѣ	—	—	—	—	15	8.9	—	6	30.0	—	—	—
	Въ Тибскомъ приходѣ		—	—		2	1.7	—	9	26.6	—	—	—
5	Селеніе Таборза	24	91	92	183	252	114.2	1.3	119	109.7	1.2	15.4	0.2
6	» Царгаста	13	51	36	87	83	25.2	0.5	25	19.3	0.4	16.5	0.3
7	» Тепсли	8	37	27	64	31	24.0	0.8	11	10.5	0.4	—	—
	Жители того же селенія имѣютъ:												
	Въ Нарскомъ приходѣ	—	—	—	—	4	4.1	—	4	3.4	—	—	—

УГОДЬЯ: Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	СКОТОВОДСТВО: Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
537.9	2.0	—	—	—	1744.6	6.5	58	367	715	78	0.7	4.9	9.4	1.0	3624	6.8	26472
173.3	2.0	—	—	—	533.2	6.2	49	80	244	7	2.5	4.2	12.8	0.3	1440	7.6	6450
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1618.2	5.3	—	—	—	2727.2	9.0	67	361	812	88	0.8	4.3	9.5	1.1	7254	11.6	31611
2492.5	6.0	—	—	—	4181.7	10.1	95	403	2233	83	0.9	3.8	21.5	0.8	3498	4.3	47328
4821.9	4.5	—	—	—	9186.7	8.6	269	1211	4004	256	0.9	4.3	14.0	0.9	15816	7.4	111861
—	—	—	—	—	60.8 9247.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1649.1	5.5	—	—	—	2168.2	7.2	50	246	1218	16	0.7	3.4	16.9	0.2	13470	23.8	17676
580.7	5.5	—	—	—	778.6	7.3	21	109	278	—	0.6	3.3	8.4	—	6553	31.6	5322
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
151.2	1.8	—	—	—	393.2	4.6	23	74	258	—	1.2	3.7	12.9	—	4914	32.3	8328
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
317.2	1.6	—	—	—	736.8	3.8	27	143	726	—	0.6	3.1	15.1	—	11694	31.3	9720
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
733.2	8.1	—	—	—	972.5	10.7	9	153	730	—	0.4	6.4	30.4	—	6852	37.5	6582
83.4	1.6	—	—	—	144.4	2.8	—	29	132	—	—	2.3	10.1	—	1512	17.4	1154
39.5	1.1	—	—	—	81.5	2.2	5	45	97	—	0.6	5.6	12.1	—	1686	26.3	834
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ. Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
8	Селеніе Магали . .	18	80	62	142	130	55.2	0.7	59	40 1	0.6	—	—
	Жители того же селенія имютъ:												
	Въ Нарскомъ приходѣ.	—	—	—	—	1	1.7	—	2	4 3	—	—	—
9	Селеніе Гори . .	6	31	25	56	42	18.8	0.6	12	11.7	0.2	—	—
10	» Цебатъ . .	4	31	25	56	31	16.8	0.5	14	18.5	0.6	16.8	0.5
11	» Худисанъ .	5	20	22	42	23	12.0	0 6	15	8.2	0.4	—	—
12	» Хуколи . .	3	15	12	27	9	3.4	0.2	2	1.8	0.1	—	—
13	» Курта . .	2	7	7	14	26	9 9	1.4	2	4.6	0.6	—	—
	Итого въ приходѣ.	254	1047	920	1967	1998	895 8	0.9	856	916.2	0.9	132 7	0.1
	Временно-проживающіе въ Алагирѣ имѣютъ.	—	—	—	—	—	5.8	—	—	12 4	—	—	—
							901.6			928.6			
	Тибскій приходъ.												
1	Селеніе Тибъ . .	46	180	155	335	330	67.1	0.4	149	209.3	1.2	140.7	0.8
2	» Тли. . .	41	165	135	300	295	56.9	0.4	129	165.0	1.0	78.3	0.5
	Въ томъ же селеніи имѣется:												
	Общественная - церковная . . .	—	—	—	—	1	1.2	—	—	—	—	—	—
3	Селеніе Каліатъ . .	43	181	162	343	290	57.0	0.3	130	208.4	1.2	85.9	0 5
4	» Лисри . .	68	272	247	519	476	103.7	0.4	302	422.0	1.6	107.0	0.4
5	» Згиль . .	33	141	138	279	236	41.0	0.3	122	608.2	4.3	103.5	0.7
6	» Калаки . .	30	131	112	243	169	34.9	0.3	62	221	1.7	6.2	0.05
7	» Тимцна . .	22	81	67	148	184	24.7	0.3	73	105.8	1.3	63.3	0.8
8	› Боцитикау .	31	108	100	208	163	36.5	0.3	78	151.9	1.4	84.4	0.8
9	» Вельтикау .	22	95	76	171	123	30.7	0.3	60	216	2.8	74.3	0.8
	Жители того же селенія имѣюъ:												
	Въ Нарскомъ приходѣ.	—	—	—	—	4	1.2	—	3	46.4	—	—	—
	Въ Заромагскомъ приходѣ . .	—	—	—	—	—	—	—	3	4.2	—	—	—
	Селеніе Кодисаръ .	6	25	29	54	14	2.3	0.1	14	5.5	0.3	—	—
	Итого въ приходѣ.	342	1379	1221	2600	2285	457.2	0.3	1125	2364.4	1 7	743 6	0.5
	Временно-проживающіе въ Алагирѣ имѣютъ.	—	—	—	—	12	3.9	—	4	7.2	—	—	—
						2297	461.1		1129	2371.6			

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
194.5	2.4	—	—	—	295.8	3.7	9	65	232	—	0.5	3.6	12.9	—	3414	24.2	2664
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
33.1	1.1	—	—	—	63.6	2.1	3	18	52	—	0.5	3.0	8.7	—	1127	20.1	702
48.6	1.6	—	—	—	100.7	3.2	1	25	99	—	0.2	6.2	24.8	—	1008	18.0	1387
135.7	6.8	—	—	—	155.9	7.7	2	18	55	—	0.4	3.6	11.0	—	720	17.2	492
16.0	1.1	—	—	—	21.2	1.4	1	6	27	—	0.3	2.0	9.0	—	204	7.5	108
17.0	2.4	—	—	—	31.5	4.5	1	17	56	—	0.5	8.5	28.0	—	594	42.4	276
3999.2	3.8	—	—	—	5943.9	5.7	152	948	3960	16	0.7	3.8	15.6	—	53748	27.3	55245
—	—	—	—	—	18.2 5962.1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
812.9	4.5	—	—	—	1230.0	6.8	21	147	781	—	0.5	3.2	17.0	—	4026	12.0	15697
683.3	4.1	—	—	—	984.7	6.0	24	147	633	—	0.6	3.6	15.4	—	3486	11.6	9900
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
749.6	4.1	—	—	—	1100.9	6.1	53	177	824	—	1.2	4.1	19.1	—	3420	10.0	12504
913.8	3.4	—	—	—	1546.6	5.7	78	309	1055	—	1.2	4.5	15.5	—	6222	11.9	25320
2373.5	16.8	—	—	—	3126.2	22.2	41	159	733	—	1.2	4.9	22.2	—	2430	8.2	36492
947.8	7.2	—	—	—	1209.9	9.2	36	134	587	—	0.2	4.4	19.6	—	2094	8.6	13260
365.8	4.5	—	—	—	559.6	6.9	13	55	324	—	0.6	2.5	14.7	—	1482	10.0	6348
487.7	4.5	—	—	—	760.5	7.0	15	83	429	—	0.5	2.7	14.3	—	2190	10.5	9114
429.0	4.5	—	—	—	802.5	8.4	13	71	444	—	0.6	3.2	20.2	—	1914	11.2	15786
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	7.8	0.3	7	43	129	—	1.0	7.1	21.5	—	138	2.6	300
7763.4	5.6	—	—	—	11328.6	8.1	301	1325	5939	—	0.9	4.0	17.4	—	27402	10.5	144751
—	—	—	—	—	11.1 11339.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Нарскій приходъ.												
1	Селеніе Наръ	24	101	98	199	110	33.7	0.3	78	337.7	3.3	3.6	0.03
2	» Дзриса	5	14	8	22	20	8.2	0.6	12	79.0	5.6	13.6	1.0
3	» Цесемъ	1	4	5	9	3	3.2	0.4	2	16.0	4.0	—	—
4	» Цесъ	2	9	11	20	12	3.6	0.4	6	26.5	1.3	8.8	0.5
5	» Олсуби	3	22	13	35	10	4.7	0.2	7	73.0	3.3	8.8	0.4
6	» Потикау	4	19	17	36	23	6.5	0.4	8	55.3	1.5	30.8	1.6
7	» Дзацыхъ	15	65	77	142	74	20.6	0.3	31	129.0	2.0	43.2	0.7
8	» Цемца	8	34	29	63	47	14.0	0.4	33	102.6	3.0	3.4	0.1
9	» Петретикау	2	5	5	10	4	2.4	0.5	4	37.1	7.4	2.1	0.4
10	» Ельгана	8	33	30	63	49	10.5	0.3	31	189.4	5.7	21.8	0.6
11	» Сласъ	14	50	35	85	47	15.4	0.3	25	109.2	2.2	40.3	0.8
12	» Газатъ	8	28	14	42	35	15.8	0.6	12	69.6	2.5	21.9	0.8
13	» Скасенъ	12	46	48	94	53	17.4	0.4	50	173.5	3.8	5.1	0.1
14	» Еспе	9	26	26	52	40	14.4	0.6	24	172.1	6.6	74.8	2.9
15	» Бабіатъ	9	32	36	68	49	15.5	0.5	31	128.9	4.0	22.4	0.7
16	» Гуркумта	8	29	22	51	50	9.7	0.3	24	124.8	4.3	21.8	0.7
17	» Саубынъ	10	27	29	56	36	9.7	0.4	30	205.0	7.6	82.2	3.0
18	» Беретикау	4	11	14	25	17	3.3	0.3	5	28.5	2.6	44.2	4.0
19	» Регахъ	21	94	77	171	108	33.5	0.4	54	302.1	3.2	63.1	0.7
20	» Сахсатъ	23	72	65	137	91	30.2	0.4	38	227.2	3.2	132.0	1.8
21	» Маситикау	6	31	23	54	29	10.0	0.3	21	109.0	3.5	170.0	0.6
22	» Бирахтикау	22	79	74	153	162	37.3	0.5	10	429.6	5.4	—	—
23	» Ецна	6	12	11	23	25	5.6	0.5	9	40.7	3.4	12.4	1.0
24	» Сандисаръ	14	56	57	113	97	29.7	0.5	71	282.4	5.0	29.0	0.5
25	» Топанкау	12	56	55	111	103	27.0	0.5	57	281.1	5.0	—	—
26	» Таугастникау	11	40	46	86	79	21.2	0.5	45	203.0	5.3	38.2	0.9

УГОДЬЯ							СКОТОВОДСТВО								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
57.3	0.6	—	—	—	432.3	4.3	16	89	471	—	0.7	3.7	19.6	—	2022	10.1	19355
55.5	4.0	—	—	—	156.3	11.2	1	5	35	—	0.2	1.0	7.0	—	492	22.4	4509
2.4	0 6	—	—	—	21.6	5.4	—	3	21	—	—	3.0	21.0	—	192	21.3	912
17.7	2.0	—	—	—	52.6	5.8	2	11	27	—	1.0	5.5	13.5	—	216	10.8	1512
24.3	1.1	—	—	—	110.8	5.0	2	23	113	—	0.7	7.7	37.7	—	286	8.0	4224
156.2	8.2	—	—	—	248.8	13.0	—	9	10	—	—	2.2	2.5	—	390	10.8	3087
320.2	4.9	—	—	—	513.0	7.9	8	29	89	—	0.2	2.0	5.9	—	1236	8.7	7662
37.9	1 2	—	—	—	157.9	4 6	2	28	113	—	0.2	4.5	22 6	—	840	13.3	5856
7.8	1.6	—	—	—	49.4	9.9	1	3	—	—	0.5	1.5	—	—	144	14.4	2115
208.1	6.0	—	—	—	429.8	13.0	2	36	181	—	0.2	4.5	22.6	—	630	10.0	10809
298.8	6.0	—	—	—	463 7	9.3	7	40	100	—	0.5	2.8	7.2	—	924	10.8	6234
46.2	1.6	—	—	—	153.5	5.5	2	30	107	—	0 2	3.7	13.4	—	948	22.5	3975
117.1	2.5	—	—	—	313.1	6.8	3	34	205	—	0.2	2.8	17.0	—	1044	11.1	9903
147 6	5.7	—	—	—	408.9	15.7	2	26	104	—	0.2	3.0	11.5	—	864	16.6	9822
52.0	1.6	—	—	—	218.8	6.8	3	39	250	—	0.3	4.3	27.8	—	930	13.7	7356
222.7	7.7	—	—	—	379.0	13.1	6	27	138	—	0.7	3.4	17.2	—	582	11.4	7122
252.8	9.4	—	—	—	549.7	20.4	2	20	112	—	0.2	2.0	11.2	—	582	10.4	11700
60.8	5.5	—	—	—	136.8	12.4	1	8	15	—	0.2	2.0	3.7	—	198	8.0	1614
170.5	1.8	—	—	—	569.2	6 1	9	92	313	—	0.4	4.4	14.9	—	2010	11.7	11240
253.3	3.5	—	—	—	642.7	8 9	6	66	398	—	0.3	2.7	17.3	—	1812	13.2	12969
22.3	0.7	—	—	—	311.3	10.0	5	47	197	—	0.8	6.2	33.0	—	600	11.1	6225
893.4	11.3	—	—	—	1360.3	17.2	12	90	373	—	0.9	4.2	16.7	—	2238	14.6	25776
216.7	18.1	—	—	—	275.4	22.9	2	13	43	—	0.3	2.1	7.2	—	336	14.6	2325
494.3	8.8	—	—	—	835.4	14.9	12	75	359	—	0.8	5.4	25.6	—	1782	15.8	16119
263.2	4.7	—	—	—	571.3	10.2	4	66	283	—	0.3	5.5	23.6	—	1620	14.6	16044
145.6	3.6	—	—	—	418.0	10.4	4	46	226	—	0.4	4.2	20.5	—	1272	14.8	12780

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
27	Селеніе Казитикау	24	89	73	162	141	34.5	0.4	31	410.4	4.6	41.9	0.5
28	„ Хозитикау	24	67	74	141	138	39.8	0.6	1 общ.	451.5	6.7	32.5	0.5
29	„ Генатъ	14	56	69	125	104	28.5	0.5	55	69.6	2.5	40.3	0.7
30	„ Камахъ	16	83	73	156	112	36.0	0.4	64	193.9	2.3	19.2	0.2
	Итого въ приходѣ	339	1290	1214	2504	1868	541.9	0.4	868	5067.7	4.0	1023.4	0.7
	Закинскій приходъ.												
1	Селеніе Суархъ	7	28	16	44	39	9.5	0.3	24	53.0	1.9	18.6	0.7
2	» Зригатъ	3	11	9	20	8	1.8	0.2	9	20.3	1.8	7.3	0.7
3	» Верхн. Пуріатъ	6	31	34	65	45	10.2	0.3	26	82.5	2.7	20.5	0.7
4	» Нижн. Пуріатъ	10	46	46	92	68	14.9	0.3	49	136.8	3.0	30.5	0.7
5	» Байкомъ	10	54	44	98	49	13.0	0.2	42	113.9	2.1	35.8	0.7
6	» Хусмасекъ	6	27	20	47	33	8.2	0.3	20	58.4	2.2	17.9	0.7
7	» Нохкау	14	58	55	113	100	20.2	0.3	55	213.8	3.7	38.4	0.7
8	» Абайтикау	36	151	127	278	215	59.0	0.4	157	461.7	3.1	100.1	0.7
9	» Кесетикау	44	174	162	336	224	53.8	0.3	117	458.2	2.6	115.3	0.7
10	» Колотикау	12	61	43	104	95	22.0	0.4	64	148.1	2.4	40.4	0.7
	Итого въ приходѣ	148	641	556	1197	876	221.6	0.3	563	1747.6	2.7	424.8	0.7
	Салугарданскій приходъ.												
1	Селеніе Берызангъ	63	293	293	586	—	—	—	3	378.1	} 1.3	4.6	0.02
	Въ Дагомскомъ и Архонскомъ приходахъ имѣетъ	—	—	—	—	48	15.0	0.05	27	2.8			
2	Селеніе Тамискъ	35	156	132	288	—	—	—	—	238.0	1.5	—	—
	Въ Дагомскомъ и Архонскомъ приходахъ имѣетъ	—	—	—	—	9	3.4	0.02	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ	98	449	425	874	57	18.4	0.04	30	618.9	1.4	4.6	—

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
257.0	2.9	—	—	—	743.8	8.4	7	67	251	—	0.3	2.8	10.5	-	2070	12.8	24624
284.6	4.2	—	—	—	808.4	12.1	15	103	378	—	0.6	4.6	15.8	—	2388	16.9	27090
298.8	5.3	—	—	—	437.2	7.9	12	90	373	—	0.9	6.4	26.6	—	1710	13.6	3975
130.6	1.6	—	—	—	379.7	4.3	9	104	462	—	0.6	6.5	28.9	—	2160	13.8	11634
5515.7	4.3	—	—	—	12148.7	8.4	157	1319	5747	—	0.4	3.3	14.4	—	32518	12.9	288568
135.7	4.8	—	—	—	216.8	7.7	4	29	212	5	0.6	4.1	30.3	0.7	570	13.0	3234
91.4	8.3	—	—	—	120.8	11.0	—	10	31	—	—	3.3	10.3	—	108	5.4	1218
161.0	5.2	—	—	—	274.2	8.8	5	44	145	4	0.8	7.3	24.2	0.7	612	9.4	4950
85.7	1.9	—	—	—	267.9	5.8	1	41	167	4	0.1	4.1	16.7	0.4	894	9.7	8208
448.5	8.3	—	—	—	611.2	11.3	7	53	304	5	0.7	5.3	30.4	0.5	780	7.9	6834
224.3	8.3	—	—	—	308.8	11.4	3	27	103	1	0.5	4.5	17.1	0.2	492	10.4	3504
301.3	5.2	—	—	—	573.7	9.9	10	51	226	8	0.7	3.6	16.1	0.6	1212	10.8	12828
1961.1	13.0	—	—	—	2581.9	17.1	29	154	1591	8	0.8	4.3	44.2	0.2	3540	12.7	27702
1268.9	7.3	—	—	—	1896.2	10.9	31	228	972	17	0.7	5.2	22.1	0.4	3228	9.6	27492
506.7	8.3	—	—	—	717.2	11.8	7	88	626	8	0.6	7.3	52.2	0.7	1320	12.7	8886
5184.6	8.1	—	—	—	7578.6	11.8	97	725	4377	60	0.7	4.9	29.6	0.4	12756	10.6	104856
214.6	0.7	—	—	—	615.1	2.1	77	360	54	—	1.2	5.7	0.9	—	900	1.5	22854
203.0	1.3	—	—	—	444.4	2.8	27	86	365	—	0.8	2.5	10.5	—	204	0.7	14280
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
417.6	0.9	—	—	—	1059.5	2.3	104	446	419	—	1.0	4.6	4.3	—	1104	1.3	37134

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ѣ С А.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Кромѣ указанныхъ въ этой таблицѣ земель имѣются въ Алагирскомъ ущельѣ земли частныхъ собственниковъ:												
	Магаметъ Мадзаевъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	40.5	—	—	—
	Погаевы изъ сел. Биза-Зомбатовы изъ Ардона и сел. Тамиекъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	41.0	—	—	—
	Погаевы изъ сел. Гизели.	—	—	—	—	—	—	—	—	17.0	—	—	—
	Черченовы и Бицоевы изъ сел. Цамада .	—	—	—	—	—	—	—	—	4.0	—	—	—
	Хасноевы изъ Салугардана . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	16.0	—	—	—
	Мизурцы и Бутаевы изъ Биза . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	77.5	—	—	—
	Кораевы, Кулаевы и Губаевы . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	113.0	—	—	—
	Итого въ Алагирскомъ обществѣ .	2423	9884	9120	19004	13367	4001.9	—	7835	17168.0	—	5468.9	—
	Дигорское общество.												
	Галіатскій приходъ.												
1	Селеніе Галіатъ . .	98	455	428	883	457	200.0	0.4	297	303.5	0.7	253 7	0.6
2	» Камунта . .	63	329	316	645	377	180.0	0.5	283	301.8	0.9	175.4	0.5
3	» Дунта . .	52	338	222	460	287	136.5	0.6	169	238.6	1.0	221.1	0 9
4	» Хусаръ . .	21	109	119	228	124	68.3	0.6	83	283.4	2.4	101.2	0.9
	Итого въ приходѣ	234	1131	1085	2216	1256	584.8	0.5	832	1127.3	1.0	751.4	0.6
	Временно проживающие имѣютъ . .	—	—	—	—	11	7.5	—	1	4.7	—	—	—
						1267	592.3		833	1132.0			
	Землю частныхъ владѣльцевъ:												
	Бенефиръ, Кубади и Сафаръ Казбековы .	—	—	—	—	—	—	—	—	484.7	—	—	—

Угодья: Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство: Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	40.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	41.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	17.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	4.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	16.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	77.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	113.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
40411.3	—	—	—	—	67050.1	6.4	2084	10142	39267	896	—	—	—	—	231149	—	954024
1969.0	4.3	—	—	—	2726.2	6.0	91	817	2132	16	0.9	8.3	21.8	0.2	12000	14.4	18210
1963.0	5.7	—	—	—	2620.2	8.0	62	691	2671	47	1.0	10.9	42.4	0.8	10800	16.7	18108
1747.9	7.3	—	—	—	2344.1	9.8	67	427	1602	25	1.3	8.2	30.8	0.5	8190	17.8	14316
800.5	7.3	—	—	—	1253.4	11.5	36	296	2074	28	1.7	14.1	98.8	1.3	4098	17.9	17004
6480.4	5.7	—	—	—	8943.9	7.8	256	2231	8479	116	1.1	9.5	36.2	0.5	35088	15.8	67638
—	—	—	—	—	12.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					8956.1												
—	—	—	—	—	484.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			Л Ѣ С А.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Газдаровы	—	—	—	—	—	—	—	—	200	—	—	—
	Божковъ	—	—	—	—	—	—	—	—	358.3	—	—	—
	Урусбій Кусраевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	52.3	—	—	—
	Царыковъ и Дзуцевъ	—	—	—	—	—	—	—	—	36.2	—	—	—
	Абисаловы	—	—	—	—	—	—	—	—	57.4	—	—	—
	Цараковы, Кудзаевы, Гаковы, Дзуцевы и Байангуровы	—	—	—	—	—	—	—	—	73.9	—	—	—
										1262.8			
	Махческій приходъ.												
1	Селеніе Махческъ	29	132	118	250	181	91.5	0.7	90	40.8	0.3	—	—
2	» Фасналъ	26	139	127	266	158	66.2	0.5	116	340.0	2.4	258.3	2.0
3	» Вакацъ	57	292	278	570	252	99.0	0.3	105	70.7	0.2	—	—
4	» Кальнихта	14	64	63	127	59	26.4	0.4	36	151 0	2.4	—	—
5	» Мастинокъ	34	180	154	334	139	77.1	0.4	128	285.0	1.6	—	—
6	» Каматъ	44	166	172	338	189	71.4	0.4	95	65.5	0.4	—	—
7	» Фараскатъ	40	195	186	381	268	88.0	0.4	101	167.0	0.9	137 0	0.7
8	» Наръ	34	155	132	287	192	98.3	0.6	79	107.0	0.7	—	—
9	» Ханасъ	63	277	256	533	259	146.0	0.5	140	361.4	0.7	—	—
10	» Задалескъ	45	190	191	381	252	142.7	0.7	103	338.6	1.8	—	—
	Итого въ приходѣ	386	1790	1677	3467	1949	906.6	0.5	993	1927.0	1.8	395.3	0.2
	Временно проживающіе на плоскости имѣютъ	—	—	—	—	4	1.5	—	—	—	—	—	—
						1953	908.1						
	Земли частныхъ владѣльцевъ:												
	Кубатіевы	—	—	—	—	—	—	—	—	256.3	—	—	—
	Стыръ-дигорскій приходъ.												
1	Селеніе Стыръ-дигоръ	74	381	357	738	419	99.1	0.3	512	548.8	1.4	87.1	0.2
2	» Моска	26	145	138	283	145	30.8	0.2	149	144.5	1.0	33.1	0.2

Угодья: Выгоны и пастбища: Количество десятинъ	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Виноградные сады: Число участковъ	Количество десятинъ	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Всего земли: Количество десятинъ	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Скотоводство: Лошадей	Рогатаго скота	Овецъ и козъ	Ословъ и мулловъ	Среднее на дворъ: Лошадей	Рогатаго скота	Овецъ и козъ	Ословъ и муловъ	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Количество пудовъ	Среднее на душу обоего пола	Собираемое сѣно: Количество пудовъ
—	—	—	—	—	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	358.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	52.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	36.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	57.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	73.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					1262.8												
					10218.9												
521.4	3.9	—	—	—	653.7	4.9	19	304	515	25	0.7	10.5	17.7	0.9	5490	22.0	8448
942.2	6.8	—	—	—	1606.7	12.9	25	266	789	38	1.0	10.3	30.3	1.5	3972	14.3	20400
1023.2	3.5	—	—	—	1192.9	4.1	51	598	4674	47	0.9	10.5	82.0	0.8	5940	10.4	4242
223.5	3.5	—	—	—	400.9	6.3	12	177	400	11	0.8	12.6	28.5	0.8	1584	12.5	9060
639.5	3.6	—		—	1001.6	5.6	29	412	1454	30	0.8	12.1	42.8	0.9	4626	13.8	17100
655.7	3.9	—	—	—	792.6	4.8	25	355	228	30	0.6	8.1	5.2	0.7	4284	12.7	3930
493.4	2.5	—	—		885.4	4.5	30	359	546	62	0.8	9.0	13.6	1.5	5280	13.9	10020
200.0	1.3	—	—	—	405.3	2.6	25	244	630	21	0.7	7.2	18.6	0.5	5898	20.6	6420
683.2	2.4	—		—	1190.6	4.3	63	680	1468	59	1.0	10.8	23.3	0.9	8760	16.4	21684
468.6	2.5	—	—	—	949.9	5.0	55	511	1262	39	1.2	11.4	28.0	0.9	8562	22.5	20316
5850.7	3.3	—	—	—	9079.6	5.9	334	3906	11966	362	0.9	10.1	31.0	0.9	54396	15.7	121620
—	—	—	—	—	1.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					9081.1												
—	—	—	—	—	256.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
					9337.4												
2518.2	6.6	—	—	—	3253.2	8.5	71	1046	2937	82	0.9	14.1	39.5	1.1	5946	8.1	26805
958.4	6.6	—	—	—	1166.8	8.0	46	568	2312	35	1.8	21.9	88.9	1.4	1848	6.5	7056

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
3	» Дзинага	29	140	124	264	142	28.2	0.2	85	49.8	0.4	—	—
4	» Куссу	32	153	145	298	187	58.7	0.4	187	245.9	1.6	35.0	0.2
5	» Нохкау	21	65	89	154	104	20.6	0.3	112	75.3	1.2	—	—
6	» Гуларъ	33	150	163	313	188	44.0	0.3	198	109.4	0.7	—	—
7	» Ахсау	26	112	118	230	150	40.7	0.4	154	148.9	1.3	—	—
8	» Одала	9	69	61	130	70	20.5	0.3	91	81.5	1.2	15.8	0.2
9	» Ахсаргинъ	5	24	16	40	24	9.3	0.4	19	16.6	0.5	5.5	0.2
	Итого въ приходѣ.	255	1239	1211	2450	1644	351.9	0.3	1657	1420.7	1.1	176.5	0.1
	Получившіе земельный надѣлъ въ юртѣ селенія Новый Урухъ имѣютъ	—	—	—	—	215 / 1859	49.8 / 401.7	—	145 / 1802	206.3 / 1627.0	—	—	—
	Данифарскій приходъ.												
1	Селеніе Данифарсъ	93	450	380	830	523	170.0	0.4	300	384.3	0.8	412.3	0.9
2	» Камбулта	36	160	150	310	228	70.7	0.4	114	146.6	0.9	146.6	0.9
3	» Лезгоръ	52	206	205	411	345	120.0	0.6	59	373.8	0.8	188.7	0.9
	Проживающіе въ селеніи Лескенъ Нальчик. округа	48	203	177	380	132	38.8	0.3	59	134.6	0.7	186.0	0.9
	Итого въ приходѣ.	229	1019	912	1331	1236	399.5	0.4	538	1039.3	1.0	933.6	0.9
	Временно-проживающіе въ плоскостныхъ селен. имѣютъ	—	—	—	—	8 / 1244	12.5 / 412.0	—	6 / 544	28.5 / 1067.8	—	—	—
	Земли частныхъ собственн. Срацбай Етдзаевъ и Асланъ-Гирей Цакоевъ поляна „Дидинатъ“	—	—	—	—	—	—	—	—	131.4	—	—	—
	Итого въ Дигорскомъ ущельѣ	1104	5179	4885	10064	6323	2314.1	—	4172	5753.8	—	2256.8	—
	Частныхъ владѣльцевъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Угодья							Скотоводство								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
905.5	6.5	—	—	—	983.5	7.0	22	277	1003	22	0.7	9.5	34.6	0.8	1692	6.5	2430
1011.2	6.6	—	—	—	1350.8	8.8	23	354	612	27	0.7	11.0	19.1	0.9	3522	11.8	12012
843.4	13.0	—	—	—	939.3	14.4	15	142	423	18	0.7	6.0	20.1	0.7	1236	8.0	3675
970.2	6.5	—	—	—	1123.6	7.4	32	284	1349	29	1.0	8.6	40.9	0.9	2640	8.4	5340
1426.0	12.7	—	—	—	1615.6	14.4	21	197	752	10	0.8	7.6	29.0	0.4	2442	10.7	7269
456.1	6.6	—		—	573.9	8.3	27	324	1192	20	3.0	36.0	132.4	2.2	1230	9.5	3978
158.7	6.6	—	—	—	190.1	7.9	5	71	350	3	0.6	14.2	70.0	0.6	498	12.4	807
9247.7	7.5	—	—	—	11196.8	9.0	262	3263	10930	246	1.5	12.8	42.9	1.0	21054	8.6	69372
—	—	—	—	—	256.1 11452.9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3363.1	7.5	—	—	..	4329.7	9.6	83	994	2340	75	0.9	10.7	25.2	0.8	10200	12.3	23058
1195.8	7.5	—	—	—	1559.7	9.7	34	284	1212	39	0.9	8.0	33.7	1.1	4242	13.7	8796
1539.6	7.5	—	—	—	2222.1	10.8	60	732	2182	53	1.2	14.1	42.0	1.0	7200	17.7	22428
1517.1	7.5	—	—	—	1876.5	9.3	54	450	1511	—	1.1	9.4	31.8	—	3528	9.3	8076
7615.6	7.5	—	—	—	9988.0	9.8	231	2460	7245	167	1.0	10.7	32.1	0.7	25170	13.1	62358
—	—	—	—	—	41.0 10029.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	131.4 10160.4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29194.4	—	—	—	—	39519.1	8.1	1083	11860	38620	891	—	—	—	—	135708	—	320988
—	—	—	—	—	1650.5 41169.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Тагаурское общество.												
	Санибанскій приходъ.												
1	Селеніе Верхній Саниба.	59	260	209	469								
2	» Нижній Саниба.	65	237	176	413	660	288.5	0.5	452	1003	1.8	416	1.9
3	» Геналъ	7	26	18	44								
	Пастбищный участокъ общаго пользованія 4 селеній: Верхн., Нижн., Новаго Саниба и Генала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Лѣсной участокъ общаго пользованія 3-хъ селеній: Верхн. Ниж. Саниба и Генала	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	557	1.2
4	Сел. Верхній и Нижній Кани	74	348	251	599	386	148	0.4	230	732	2.1	555	1.5
5	Сел. Верхній, Нижній и Средній Тименикау	37	177	131	308	117	158	0.8	109	250	1.4	337.5	1.9
6	Сел. Нов. Саниба (Сальбегато)	70	317	268	585	—	10	0.03	—	330	0.7	132	0.4
	Отдѣльные пахатные и покосные участки въ селеніяхъ Санибанскаго прихода	—	—	—	—	211	58	0.2	136	52	0.2	—	—
	Итого въ приходѣ.	312	1365	1053	2418	1374	662	0.4	927	2367	1.7	2097.5	1.5
	Сверхъ того въ приходѣ состоятъ дворовые, пахатные и покосные участки, принадлежащіе временно-проживающимъ на плоскости и лицамъ числящимся по спискамъ коренными жителями плоскостной Осетіи	—	—	—	—	—	68	—	—	55	—	—	—
	Даргавскій приходъ:												
1	Селеніе Даргавсъ	147	739	651	1390	1258	534.5	0.6	672	783	0.9	196.5	0.2
2	Цагатъ Цинцагъ	21	102	105	207								

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Выгоны и пастбища. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Виноградные сады. Количество десятинъ.	Виноградные сады. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Всего земли. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Скотоводство. Рогатаго скота.	Скотоводство. Овецъ и козъ.	Скотоводство. Ословъ и муллов.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Среднее на дворъ. Рогатаго скота.	Среднее на дворъ. Овецъ и козъ.	Среднее на дворъ. Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Собираемое зерно. Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ
1907.5	4.9	—	—	—	3615	6.9	142	910	2790	126	1.1	6.8	21.3	0.9	10098	10.8	60180
751	0.8	—	—	—	751	0.8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	657	1.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
502	1.4	—	—	—	1937	5.6	53	440	1972	73	0.7	5.9	26.6	0.9	5180	8.6	44670
1342.5	7.4	—	—	—	2088	11.7	33	275	860	30	0.8	7.4	23.5	0.8	5530	17.9	16200
24	0.1	—	—	—	496	1.5	77	334	364	—	1.1	4.7	5.2	—	600	1.0	19800
—		—	—	—	110	0.3	—	—	—	—	—	—	—	—	2000	3.4	3100
4527	3.4	—	—	—	9653.5	7.1	305	1959	5985	229	0.9	6.2	19.1	0.7	23408	9.6	143950
—	—	—	—	—	123	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего въ приходѣ.					9776.5												
1809	2.1	—	—	—	3323	3.9	128	981	2255	121	0.7	5.8	13.4	0.8	18707	11.7	47000

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
3	Селеніе Джимара	47	215	194	409	262	70	0.3	196	273	1.2	140	0.6
4	» Какадуръ	50	228	204	432	273	135	0.6	225	287	1.2	46.5	0.2
5	» Хусаръ — Ламардонъ	67	310	257	567	466	134	0.4	270	259	0.8	131	0.4
6	» Цагатъ — Ламардонъ	17	88	64	152	111	20.5	0.2	66	3.5	0.04	6.5	0.07
7	» Хусаръ-Хинцагъ	10	62	60	122	87	58.5	0.9	44	47	0.7	10.5	0.1
8	» Верхній Кобанъ	42	231	245	476	42	9	0.04	351	866	3.7	613	2.6
	Отдѣльные пахатн. участки жителей селен. Кобанъ—въ селеніяхъ Даргавскаго прихода	—	—	—	—	—	30	0.1	—	—	—	—	—
	Лѣсной участокъ общаго пользованія селеній Даргавскаго прихода, за исключеніемъ С. Верхній Кобанъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Итого въ приходѣ	390	1945	1729	3674	2499	991.5	0.5	1824	2518.5	1.3	1494	0.6
	Кромѣ того въ этомъ приходѣ состоятъ дворовые пахатные и покосные участки, принадлежащіе временно проживающимъ и другимъ лицамъ	—	—	—	—	—	240	—	—	384	—	—	—
	Доллакаусскій приходъ.												
1	Селеніе Доллакау	64	332	257	589								
2	» Борзикау	54	260	217	477	1451	461	0.4	812	379	0.3	283	0.2
3	» Дзуарикау	67	331	265	596								
4	» Ацонага	15	88	66	154								
5	» Гули	26	153	115	268	192	81.5	0 5	85	93	0.6	117	0.7
6	» Дзивгисъ	32	158	139	297	238	54	0.3	247	123.5	0.7	402.5	2.5

УГОДЬЯ							СКОТОВОДСТВО								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
956	4.4	—	—	—	1439	6.7	30	260	1096	12	0.6	5.5	23.3	0.2	2450	5.9	16300
790	3.4	—	—	—	1258.5	5.5	31	277	730	14	0.6	5.5	14.6	0.3	4725	10.9	17220
690.5	2.2	—	—	—	1214.5	3.9	23	290	510	35	0.3	4.3	7.6	0.5	4690	8.2	15540
196	2.2	—	—	—	226.5	2.5	14	84	276	6	0.8	4.9	16.2	0.3	717	4.7	1860
287.5	4.6	—	—	—	403.5	6.5	11	80	255	12	1.1	8.0	25.5	1.2	2047	16.7	2820
372	1.6	—	—	—	1860	8.0	97	540	2150	60	2.3	12.9	51.1	1.4	315	0.6	52320
—	—	—	—	—	30	0.1	—	—	—	—	—	—	—	—	1050	2.2	—
—	—	—	—	—	350	0.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5101	2.6	—	—	—	10105	5.1	334	2512	7272	260	0.8	6.4	18.6	0.7	34701	9.4	153060
—	—	—	—	—	624	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого въ приходѣ..					10729												
1749	1.7	—	—	—	2872	2.8	127	1049	4207	71	0.6	5.2	21.0	0.3	16185	8.9	22740
460.5	3.0	—	—	—	752	4.9	12	134	500	17	0.4	5.1	19.2	0.6	2842	10.8	5600
657.5	4.1	—	—	—	1237.5	7.8	24	180	493	14	0.7	5.6	15.4	0.4	1890	6.3	7400

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
7	Селеніе Барзъ	19	87	79	166	167	72	0.5	113	132	0.8	141.5	0.9
8	» Чша	11	63	71	134								
9	» Джизи	11	44	51	95	30	13	0.3	50	220	5.0	260	5.8
	Итого въ приходѣ.	299	1516	1260	2776	2078	681.5	0.4	1307	947.5	0.6	1204	0.8
	Кромѣ того въ этомъ приходѣ состоятъ дворовые, пахатные и покосные участки временно проживающихъ на плоскости и лицъ, числящихся по спискамъ коренными жителями плоскостныхъ селеній	—	—	—	—	—	124.5	—	—	107.5	—	—	—
	Хидикусскій приходъ.												
1	Селеніе Хидикусъ	74	283	328	611	570	390	0.4	301	1037	1.2	198	0.2
2	„ Цимиты	62	370	294	664								
3	„ Кадатъ	22	155	125	280								
4	„ Урыкау	9	54	52	106								
5	„ Лацъ	69	356	291	647	444	116	0.3	219	448	1.2	39.5	0.1
6	„ Харискенъ	15	95	91	186	88	23	0.2	79	212	2.2	22	0.2
7	„ Гутіатикау	11	53	35	89	47	11.5	0.2	49	55	1.0	2.5	0.04
8	„ Андіатикау	5	37	38	75	34	7.5	0.2	33	74.5	2.0	3.5	0.1
	Участокъ общаго пользованія въ ур. „Дзамарасъ"—селеній Харискена, Гутіатикау и Андіатикау	—	—	—	—	—	—	—	—	65	0.3	—	—
9	Селеніе Колотикау	3	18	22	40	23	6	0.3	28	95.5	5.3	--	—
10	„ Верхній и Нижній Кора	27	124	118	242	139	56	0.4	99	544	4.4	103.5	0.8
11	Селеніе Богултикау	9	43	40	83	36	5	0.1	32	159	3.7	5	0.1
	Итого въ приходѣ.	306	1588	1435	2023	1381	615	0.3	840	2690	1.7	374	0.2

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ
618.5	4.1	—	—	—	964	6.4	31	230	1320	37	1.0	7.6	44.0	1.2	2520	8.4	7920
202.5	4.6	—	—	—	695.5	15.8	12	96	520	12	1.1	8.7	47.2	1.1	455	4.7	13200
3688	2.4	—	—	—	6521	4.3	206	1689	7040	151	0.7	5.6	23.5	0.5	23892	8.6	56860
—	—	—	—	—	232	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
А всего въ приходѣ					6753												
1731	2.0	—	—	—	3356	3.8	132	853	3826	89	0.7	5.1	22.6	0.5	13650	8.2	62220
742.5	2.1	—	—	—	1346	3.7	46	351	410	3	0.6	5.0	5.9	0.04	4060	6.3	26800
266	2.8	—	—	—	523	5.5	20	130	761	6	1.3	8.6	50.7	0.4	805	4.3	14540
299.5	5.6	—	—	—	368.5	6.9	8	68	880	6	0.7	6.1	88.0	0.5	290	3.2	4600
110	2.9	—	—	—	195.5	5.2	6	64	240	6	1.2	12.8	48.0	1.2	187	2.5	5700
1302	7.0	—	—	—	1367	7.3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
626	34.6	—	—	—	727.5	40.4	5	34	260	6	1.6	11.3	86.6	2.0	102	2.5	5700
632	5.1	—	—	—	1335.5	10.7	22	161	1310	27	0.8	5.9	48.5	1.0	1960	8.1	32600
391	9.1	—	—	—	560	13.0	9	54	330	9	1.0	6.0	36.6	1.0	90	1.0	7140
6100	2.8				9779	6.4	248	1716	8017	152	0.8	5.5	26.0	0.5	21144	6.9	159200

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Кромѣ того въ этомъ приходѣ состоятъ дворовые, пахатные и покосные участки временно проживающихъ на плоскости и лицъ, числящихся по спискамъ коренными жителями плоскостныхъ селеній .	-	—	—	—	—	42.5	—	—	77.5	—	—	—
	Земли частныхъ собственниковъ.												
	Отс. Верхній Карца-родовое владѣніе Датіевыхъ . . .	10	50	34	84	—	3.5	—	—	289	—	303	—
	Отс. Нижній Карца-родовое владѣніе Есіевыхъ . . .	10	61	43	94	.	—	.	—	437	—	579	—
	Уроч. «Гусара»-владѣніе Хадарцевыхъ . .	4	24	15	39	—	—	—	—	34.5	—	497	—
	Уроч. „Ногкау"-родовое владѣніе Тезіевыхъ . .	3	9	6	15	—		—	254.5	—	—	142	—
	Уроч. „Дзуагли",-родовое владѣніе Тезіевыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	13.5	—	—	158	—
	Уроч. „Аксинджите"—родовой участ. Кануковыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	20	—	—	—	—
	Уроч. „Бахты-Лазгаръ"-родовое владѣн.: Барсіевыхъ, Сакаевыхъ и Кундуховыхъ .	1	3	5	8	—	—	—	112	—	—	257	—
	Уроч. „Файнагъ"—родовой участокъ Гуріевыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	12.5	—	—	179	—
	Уроч. „Гады-джинъ"-родовой участокъ Гуріевыхъ . . .	—	—	—	—	—	—		17.5	—	—	161	—
	Уроч. «Хозъ-Харенърагъ»—родовой участокъ Гуріевыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	153	—	—	16	—

*) Включено въ число жителей отс. Апанага.

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	120	—											
А всего въ приходѣ.					9899												
586.5	—	—	—	—	1182	—											
128	—	—	—	—	1144	—											
—	—	—	—	—	531.5	—											
71	—	—	—	—	467.5	—											
9	—	—	—	—	180.5	—											
—	—	—	—	—	20	—											
36	—	—	—	—	405	—											
—	—	—	—	—	191.5	—											
—	—	—	—	—	178.5	—											
—	—	—	—	—	169	—											

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Уроч. «Мертъ»,—родовой участокъ Цаликовыхъ	—	—	—	—	—	—	—	51	—	—	225	—
	Уроч. «Казджинек»—родовой участокъ Цаликовыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уроч. «Дзагалонъ»—родовой участокъ Ваніевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	43	—	228	—
	Уроч. «Донарсъ»—родовой участокъ Бритаевыхъ и Фарніевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	24.5	—	118	—
	Уроч. «Дзагарискъ»—родовой участокъ Дзахоевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	19.5	—	—	—
	Уроч. «Сахараджинъ»—родовой участокъ Куловыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	2.5	—	—	—
	уроч. „Хозъ-Харенъ—рагъ“—родовой участокъ Гусовыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	51	—	45.5	—
	Уроч. «Скурфъ»-«Дзадзикомъ» — родовой участокъ Цопановыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	56	—
	Уроч. «Хаматкула»—родовой участокъ Хаматовыхъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	4.5	—	43.5	-
	Уроч. «Фесъ—рагъ и «Ахсаръ--Дзафтъ»—родовой участ. Кудзіевыхъ и Тохтіевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	40.5	—	83.5	.
	Уроч. «Харисъ-Фатанъ»—родовой участокъ Караевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	45	—	15.5	
	Родовой участокъ въ Карцинскомъ ущельѣ Дзахоева	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	
	Уроч. „Ахсеінаукау“—родовой участ. Жукаевыхъ и Коцоевыхъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и мулловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	276	—											
44	—	—	—	—	44	—											
—	—	—	—	—	271	—											
—	—	—	—	—	142.5	—											
—	—	—	—	—	19.5	—											
—	—	—	—	—	2.7	—											
—	—	—	—	—	96.5	—											
—	—	—	—	—	56	—											
—	—	—	—	—	48	—											
—	—	—	—	—	124	—											
12	—	—	—	—	72.5	—											
—	—	—	—	—	14	—											
182	—	—	—	—	182	—											

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Уроч. «Дзуаръ-авцекъ» —родовой участокъ Бадоевыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20.5	—	44,5	—
	Участокъ подъ фруктовымъ садомъ съ хуторомъ въ урочищѣ «Дзуаръ--авцекъ»—Алигова . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0/1600 к. с.	—
	Уроч. «Джизи-рагъ»,—купленный участокъ, Хуріевыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	84.5	—	—	—
	Уроч. «Сахай-кадзехте», купленный участокъ, —Бугаевыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	52	—	—	—
	Уроч. „Сыкте", купленный участокъ, Бугаевыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	18	—	—	—
	Уроч. «Нарахъ-кугомъ» —родовой участокъ Кобаловыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	13.5	—	—	—
	Родовой участокъ въ Карцинскомъ ущел., Хутинаевыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	133	—	114	—
	Уроч. «Бахты-Лазгоръ» —родовой участокъ, Кобаловыхъ и Саухаловыхъ. . .	—	—	—	—	—	—	—	—	41,5	—	—	—
	Уроч. «Курайта»—родовой участокъ Кундуховыхъ. .	—	—	—	—	—	—	—	—	95	—	109	—
	Уроч. „Кураджина" и «Кугласенъ»—родовые 2 участка—Кундуховыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уроч. «Саургамъ», родовой участокъ, Есеновыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	113	—	214	—
	Уроч. „Дагдаренъ",—родовой участ. Есеновыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Уроч. «Цопанъ-даренъ», родовой участ. Фидаровыхъ и Кусовыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	65	—											
—	—	—	—	—	0 / 1600 к. с.	—											
—	—	—	—	—	84,5	—											
—	—	—	—	—	52	—											
—	—	—	—	—	18	—											
—	—	—	—	—	13.5	—											
—	—	—	—	—	247	—											
—	—	—	—	—	41.5	—											
377.5	—	—	—	—	581.5	—											
65.2	—	—	—	—	65.5	—											
112	—	—	—	—	439	—											
118.5	—	—	—	—	118.5	—											
152	—	—	—	—	152	—											

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Уроч. „Кураджина", родовой участ. Дзгоевыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Отс. Балта, родовое владѣніе Дударовыхъ .	—	—	—	—	—	—	—	—	305.5	—	1528	—
	Отс. Верхній Чми, родовое владѣніе Дударовыхъ . .	—	—	—	—	—	—	—	—	324	—	704	—
	Отс. Нижній Чми, родовое владѣніе Дударовыхъ . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	20	—	408	—
	Итого земли въ селеніяхъ Горной Осетіи	4834	21477	19482	40959	19657	9036.4	0.4	26791	30491.8	1.4	12895.2	0.6
	Дворовыхъ пахатныхъ и покосныхъ участковъ временно-проживающихъ жителей плоскости и лицъ, числящихся по спискамъ коренными жителями плоскости .	—	—	—	—	—	704.6	—	—	1268	—	—	—
	Земли частныхъ собственниковъ. . .	—	—	—	—	—	3.5	—	—	4510	—	6229	—
	А всей земли. . .	—	—	—	—	—	9744.5	—	—	36269.8	—	19124.2	—

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
14	—	—	—	—	14	—											
701	—	—	-	—	2534.5	—											
763	—	—	—	—	1791	—											
506	—	—	—	—	—	—											
89021.7	4.1	—	—	—	141445.1	6.5	4260	29878	106201	2579	0.9	6.2	21.9	0.5	470002	11.5	1788182
—	—	—	—	—	1972.6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3878	—	—	—	—	14620.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
92899.7	—	—	—	—	158038.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

III.

Ингушевское племя.

ДЖЕРАХОВСКОЕ ОБЩЕСТВО.

РАСПОЛОЖЕНІЕ И ГРАНИЦЫ ОБЩЕСТВА.

Джераховское общество, Назрановскаго округа, расположено по нижнему теченію рѣки Армхи, по обѣимъ ея сторонамъ, начиная отъ впаденія ея въ р. Терекъ до границы Мецхальскаго общества. Границами земель Джераховскаго общества служатъ: съ сѣвера-южная граница Конкурсной лѣсной дачи, затѣмъ идетъ черезъ хуторъ Длинной Долины и мѣстечко Дачъ-Кохъ-искусственный каменный курганчикъ въ восточномъ направленіи на большой камень „Богъ-Коръ"; отсюда по обрывистому краю отрога горы Матъ Хоха Вагой-Дуку, поднимающемуся на вершину Матъ-Хохъ. Съ востока-хребетъ Матъ-Хоха, по которому она, пройдя сперва въ южномъ направленіи, опускается къ горѣ Дикъ въ направленіи къ западу, а отсюда идетъ въ ущельѣ Адечь, откуда опять въ южномъ направленіи идетъ до сел. Тахкастъ, ниже коего спускается въ р. Армхи и по ней, пройдя около одной версты выше села Могучкалъ, переходитъ на хребетъ Тахрте, по которому доходитъ до перевальнаго скалистаго хребта, составляющаго южную границу и въ тоже время сѣверную границу Тифлисской губерніи. Съ запада границей служитъ р. Терекъ.

ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВЪ И ЧИСЛЕННОСТЬ НАСЕЛЕНІЯ.

Населеніе Джераховскаго общества принадлежитъ къ Ингушевскому племени. Народъ этотъ, находясь съ давнихъ временъ въ близкомъ сосѣдствѣ съ осетинами Тагаурскаго общества, часто принималъ въ свою среду осетинъ на жительство и въ свою очередь поселялся въ Осетіи вступалъ съ ними въ родственныя связи и такимъ образомъ принялъ отъ нихъ языкъ и многое изъ нравовъ и обычаевъ Осетинскаго народа и до позднѣйшаго времени почти все населеніе говорило одинаково на обоихъ языкахъ: осетинскомъ и ингушевскомъ. Въ настоящее же время на осетинскомъ языкѣ говорятъ только старики, но слѣды этого вліянія сохранились на названіяхъ различныхъ мѣстностей и сельскохозяйственныхъ угодій, какъ напр. Матъ-Хохъ-Столовая гора, Фосъ даренъ—помѣщеніе для скота, Дыргдинъ Адачъ-Фруктовая балка, Тапанъ Зарастонъ и т. д.

Все населеніе Джераховскаго общества состоитъ изъ 229 дворовъ въ 1083 души обоего пола, кои, въ виду разбросанности существующихъ у нихъ пахатныхъ участковъ и неимѣнію мѣстъ для расположенія крупными селами, разселились въ 7 отселкахъ. Изъ нихъ Фортуахъ расположенъ на правой сторонѣ р. Армхи, а остальные: Верхній Средній и Нижній Озми, Памятъ, Егочкалъ и Могучкалъ на лѣвой сторонѣ.

СОСТАВЪ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ УГОДІЙ, ИСТОРИЧЕСКІЙ ПРОЦЕССЪ ОБРАЗОВАНІЯ ИХЪ И СПОСОБЪ ПОЛЬЗОВАНІЯ ИМИ.

Общая площадь всѣхъ земель Джераховскаго общества равняется 5801 д. 1478 к. с., въ томъ числѣ пахатныхъ земель 331 д. 1878 к. с., сѣнокосныхъ чистыхъ 325 д. 366 к. с. и съ кустарниками 151 д. 1634 к. с., а всего сѣнокосныхъ 476 д. 2000 к. с., лѣсу 1604 д., выгона и пастбищъ 2184 д. и неудобныхъ земель 1196 д. Пахатные участки у всѣхъ жителей находятся въ

подворномъ владѣніи на правѣ, имѣющемъ всѣ признаки собственности, какъ доставшіеся имъ отъ предковъ, коими земли эти были приведены въ пригодный для пахоты и сѣнокоса видъ, путемъ личнаго труда— очисткой отъ камней или расчисткой отъ лѣса и удобреніемъ или же пріобрѣтены ими въ послѣдующее время отъ другихъ путемъ покупки, дара,—платы въ счетъ кровной платы, калыма и другими обычными способами пріобрѣтенія недвижимыхъ имуществъ. Выгоны же, пастбища и лѣса находятся въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи всѣхъ жителей Джераховскаго общества, какъ считающихъ себя потомками одного общаго родоначальника, пріобрѣвшаго эти угодья въ силу первоначальнаго занятія При раздѣлѣ земли дѣлятся поколѣнно и женщины устраняются отъ наслѣдованія землями.

ТОПОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ ЗЕМЕЛЬНЫХЪ УГОДІЙ.

Пахатныя земли расположены на болѣе близкихъ, ровныхъ и болѣе удобныхъ для обработки мѣстахъ. сравнительно невысокаго положенія съ незначительными уклонами, а именно высотою надъ уровнемъ моря отъ 3200 до 4500 ф. и съ уклонами земель отъ $^1/_2$ до 3 ф. на 1 сажень. Покосныя земли болѣе возвышенны и съ большими уклонами, а именно возвышенности отъ 4500 до 8000 ф., уклоны отъ 1 $^1/_2$ до 4 ф. и болѣе на каждую сажень, такъ что мѣстами занимаютъ такія крутизны, что на нихъ косить сѣно безъ особыхъ приспособленій бываетъ сопряжено съ опасностью для жизни. Косари косятъ сѣно или не надѣвая обуви или надѣваютъ на ноги особаго рода чувяки съ подошвой изъ ремневаго переплета, или же привязываютъ себя веревкой къ вбитому нарочито для этой цѣли колу. Лѣса же, выгоны и пастбища занимаютъ площади, совершенно не пригодныя ни для пахаты, ни для покоса, въ самыхъ отдаленныхъ мѣстахъ и на возвышенностяхъ отъ 6800 ф. до 9200 ф. надъ ур. моря, съ весьма сильными уклонами и крутизнами, часто покрытыми сплошь камнями. Къ такимъ топографическимъ неудобствамъ расположенія всѣхъ хозяйственныхъ угодій присоединяются еще и весьма не благопріятныя климатическія условія.

КЛИМАТЪ.

Лѣто бываетъ жаркое, съ сухими вѣтрами, зима холодная, съ суровыми холодными вѣтрами. Почти всѣ пахатныя мѣста открыты для вѣтровъ. Поэтому господствующіе вѣтры южные, дующіе изъ Дарьяльскаго ущелья по направленію военно-грузинской дороги, особенно вредны для всей растительности здѣшнихъ мѣстъ. Лѣтомъ, благодаря имъ, почва изсушается, а травы и посѣвы хлѣбовъ очень легко выгораютъ. Зимою они сносятъ съ поверхности земли весь выпадающій снѣгъ и тѣмъ лишаютъ почву необходимой влаги. Осенью же и весною, до появленія всходовъ въ надлежащей густотѣ, вѣтры эти сносятъ съ пахатныхъ мѣстъ даже верхній покровъ почвы и безъ того бѣднаго и неглубокого пахатнаго слоя и разметываютъ весь урожай сѣна и хлѣба у тѣхъ изъ жителей, кои вовремя не успѣютъ ихъ собрать въ копны и обвѣшать съ 4-хъ сторонъ на-крестъ камнями, тяжестью въ 10—20 ф. каждый, привязываемыми къ упругимъ вѣткамъ березы.

ПОЧВА.

По составу почва супесчанная, съ большимъ содержаніемъ гравія и твердой глины, связанныхъ значительнымъ количествомъ извести. Подпочва на глубинѣ 8 вершковъ, мѣстами не болѣе 4—6 вершковъ или сплошь каменистая, или состоящая изъ твердой глины, хряща и песка, еще сильнѣе связанныхъ известью въ твердую, какъ однородный камень, массу. Перегноя на поверхности почвы, по причинѣ—сдуванія вѣтрами, почти ничего не замѣчается. Въ общемъ пахатный слой очень бѣдный питательными веществами и мелкій. Изслѣдуя мѣстность, нужно было употребить большое усиліе, чтобы желѣзной лапаткой, посреди загона, на которомъ росла яровая пшеница, вырыть

землю на глубину 3 вершка. Въ виду сего земли эти требуютъ усиленныхъ и постоянныхъ удобреній, коихъ жители кладутъ на каждый загонъ однодневной пахоты площадью въ 350 к. с. по 300 пудовъ навозу черезъ каждые два года на 3-й или черезъ три года на 4-й.

УРОЖАЙ.

Пахатныя земли на столько безплодны, что даютъ урожай только отъ 1—4 копенъ на загонъ въ однодневную пахату, въ среднемъ же—загонъ въ однодневную пахоту даетъ не болѣе 2-хъ копенъ, а десятина въ семь такихъ загоновъ не болѣе 14 копенъ. Принимая во вниманіе, что горный хлѣбъ тяжеловѣснѣе плоскостнаго и 1 мѣра ячменя вѣситъ 1 пудъ, а пшеницы 1 пудъ 20 ф., получится, что урожай одной десятины равенъ 28 пудамъ для ячменя и 42 пудамъ для пшеницы, что при существующемъ способѣ высѣва на загонъ въ однодневную пахату по 2 мѣры или 14 мѣръ на десятину дастъ урожай самъ 2. Поэтому при отдачѣ пахатныхъ земель въ аренду изъ части урожая, здѣсь принято брать въ большинствѣ случаевъ не болѣе 1/3 части урожая, только въ рѣдкихъ случаяхъ 1/2 урожая. Не лучшіе урожаи даютъ и травы, которыя, произрастая, какъ упомянуто выше, на весьма высокихъ мѣстахъ, едва подымаются отъ земли на 1 1/2 —4 вер. и даютъ на десятинѣ, какъ найдено по измѣреніямъ въ разныхъ, наилучшихъ покосныхъ, мѣстахъ, отъ 6 до 10, а на худшихъ—отъ 1 до 4 копенъ. Въ общемъ же съ покосныхъ мѣстъ средней доброты получается не болѣе 6 копенъ по 5-7 пудовъ, а всего, значитъ, на десятинѣ не болѣе 30—42 п. Еще болѣе худшими качествами, по своей урожайности и удобствамъ въ пользованіи ими, представляются выгонныя земли. Занимая исключительно крутые склоны горъ, вѣчно засыпаемые камнями, падающими съ горъ, они съ крайне рѣдкою и бѣдною растительностью, что уменьшаетъ ихъ кормовое достоинство на столько, что исчисленное количество выгона въ 1187 д. слѣдуетъ считать равносильной не болѣе, какъ одной пятой части этого количества т. е. 237 д. 960. к. с. Не лучшее положеніе занимаютъ и лѣтнія пастбища. Всѣ они находятся въ отдаленныхъ мѣстахъ и занимаютъ крутые склоны горъ высотой отъ 7 до 10.000 ф. и доступны для пастьбы не во всякое время года и при томъ не для всякаго рода скота. Такъ, пастбищныя мѣста урочищъ Джарахъ-Чочъ, Татхрте, обращенныя къ р. Армхи и ур. Алха Чочъ, Дорнехъ, Кубурдаренъ, Аккезъ даренъ, Гуда-кохъ, Каразге, обращенныя къ р. Тереку въ верхнихъ частяхъ своихъ на пространствѣ, составляющемъ немного менѣе одной трети всѣхъ пастбищъ, доступны только въ продолженіи одного іюля мѣсяца, а иногда даже и менѣе, и при томъ пригодны по преимуществу для пастьбы мелкаго скота. Пастбища средней полосы этихъ же горъ доступны только въ теченіе 2 мѣсяцевъ и только нижняя часть этихъ горъ доступна для пастьбы всѣхъ родовъ скота въ теченіе отъ 15 мая по 15 августа или 1 сентября. По окончаніи этого періода времени, а именно съ 1 сентября по 15 мая, всѣ Джераховцы выпасываютъ свой скотъ на плоскости, на арендуемыхъ земляхъ.

ЛѢСЪ И ЕГО ЗНАЧЕНІЕ ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ.

Лѣса, произрастающіе въ границахъ Джераховскаго общества: Матхохская и часть Армхинской дачи, кои Джераховцы считаютъ своею родовой собственностью, служатъ имъ только для удовлетворенія своихъ хозяйственныхъ потребностей въ дровахъ и мелкихъ поддѣлкахъ, какъ напр. березнякъ, прутья коего служатъ горцамъ во 1-хъ для обвѣшиванія копенъ сѣна и хлѣба камнями, а во 2-хъ они же, связанные по нѣсколько вѣтокъ вмѣстѣ, служатъ горцамъ для своза сѣна съ горъ. Значеніе же этихъ лѣсовъ, какъ доходной статьи, за неимѣніемъ путей для вывоза, весьма, ничтожно. Такъ, отъ всѣхъ этихъ лѣсовъ, за время завѣдыванія ими казеннымъ Управленіемъ, поступаетъ въ среднемъ въ годъ, отъ продажи разныхъ мелкихъ подѣлоч-

ныхъ матеріаловъ, въ видѣ сосновыхъ жердей, метелокъ и др. не болѣе 77 рублей. Но за то лѣса эти имѣютъ болѣе важное значеніе въ хозяйствѣ горцевъ, какъ подсобное средство для пастьбы скота и въ особенности цѣнны они во время лѣтнихъ жаровъ, когда въ нихъ укрывается и находитъ въ тѣни деревъ отдыхъ какъ крупный, такъ и мелкій скотъ. Въ этомъ отношеніи горцы особенно дорожатъ своими лѣсами горной полосы и такъ настойчиво просятъ о возвращеніи ихъ имъ, какъ родовую собственность. Такъ какъ лѣса эти имѣютъ защитное и водоохранное значеніе, то объ эксплоатаціи ихъ въ значительныхъ размѣрахъ не можетъ быть и рѣчи.

ВИДЫ УГОДІЙ И СТЕПЕНЬ ОБЕЗПЕЧЕННОСТИ ИМИ НАСЕЛЕНІЯ.

На основаніи вышеизложеннаго можно принять, что изъ всей площади земель, въ 5801 д. 1478 к. с., собственно удобной земли безъ лѣса можно признать всего 1575 д. 518 к. с., что въ среднемъ на дворъ даетъ по 6 д. 2109 к. с., а на каждую мужскую душу по 2 д. 1397 к. с.

Даже принявъ всю площадь удобныхъ земель безъ лѣса 3001 д. 1478 к. с. и разбивъ ее по угодьямъ, получится: 1) пахатныхъ земель—331 д., на каждую мужскую душу по 1305 к. с.; 2) покосныхъ земель 476 д. 2000 к. с., на мужскую душу по 1876 к. с. и пастбищныхъ и выгонныхъ 2184 д., на мужскую душу по 13,4 д. Изъ означенныхъ угодій площади пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель такъ незначительны, что ни въ какой мѣрѣ не могутъ удовлетворить хозяйственныхъ потребностей жителей Джераховскаго общества. Площадь пахатныхъ земель въ 331 д., хотя по осмотру на мѣстѣ во время изслѣдованія ея оказалась на половину заброшенною, за ея непригодностью, но если допустить, что вся она пригодна и воздѣлывается, то и тогда она можетъ дать урожай зерноваго хлѣба не болѣе 9268 пуд., по 8 пуд. на душу. А такъ какъ, при существующей системѣ обработка пахатныхъ полей и ихъ бѣдности питательными веществами, они самое меньшее въ 4 года одинъ годъ должны оставаться на отдыхѣ подъ чернымъ паромъ, то надо принять, что каждое пахотное поле въ 4 года способно дать толко 3 урожая, а потому вмѣсто 9268 пуд. дастъ въ среднемъ не болѣе 6951 пуда въ годъ т. е. по 6,4 пуда на каждую душу, каковымъ урожаемъ, не оставляя изъ него ничего даже на обсѣмененіе, по расчету 2 ф. на душу, можно прокормить населеніе Джераха въ теченіи 128 дней. Если же принять въ соображеніе, что изъ всей площади пахатныхъ земель $1/3$ засѣвается овсомъ, то получимъ болѣе близкое къ дѣйствительности положеніе, что весь урожай хлѣба можетъ прокормить населеніе не болѣе какъ въ теченіе 86 дней.

Еще болѣе неутѣшительные результаты получимъ, если примемъ въ расчетъ количество всѣхъ покосныхъ земель, не исключая и покосовъ съ кустарниками и опредѣлимъ, какое количество скота можетъ прокормить урожай съ этихъ покосовъ. Всѣхъ ихъ считается по съемкѣ 476 д. 2000 к. с. Хотя по полученнымъ отъ населенія свѣдѣніямъ ихъ набирается всего 303 д., но если допустить, что все исчисленное по съемкѣ количество сѣнокосовъ и по настоящее время пригодно, то и тогда получили бы урожай со всѣхъ покосовъ, считая въ среднемъ по 40 пуд на десятинѣ 19.080 пудовъ. Теперь, если въ отношеніи потребности въ кормѣ привести все количество скота, найденнаго въ Джераховскомъ обществѣ, а именно: 866 шт. рогатаго скота, 163 шт. лошадей, 812 шт. овецъ, 115 шт. козъ и 16 шт. ословъ къ одной единицѣ крупнаго рогатаго скота, по расчету, что 1 шт. рогатаго скота равняется $2/3$ лошади, 10 шт. овецъ, 12 шт. козъ и $3/4$ осла, то получимъ, что всѣ виды скота Джераховскаго общества равняются 1222 шт. крупнаго рогатаго скота. Раздѣливъ весь полученный урожай на это количество скота, получимъ, что скотъ Джераховскаго общества можетъ быть обезпеченъ кормомъ лишь на 15, 6 дня, если считать за норму суточной кормовой единицы для скота въ 1 пудъ сѣна и на 20 дней, если принять норму кормовой еди-

ницы въ 30 фунтовъ сѣна. Такой недостатокъ въ пищевыхъ матеріалахъ, какъ для собственнаго прокормленія населенія, такъ и скота въ связи съ тѣми тяжелыми условіями, съ коими сопряжены уходъ за пахатными и сѣнокосными землями въ этихъ горахъ и сборъ съ нихъ урожая, заставляетъ все Джераховское общество пріискивать себѣ средства къ пропитанію на сторонѣ, арендуя земли для пахаты, покоса и даже пастьбы своего скота въ различныхъ мѣстностяхъ Терской области и отправляться въ разныя мѣста Кавказа и Россіи на заработки.

Условія работъ.

Условія обработки пахатныхъ и покосныхъ земель и сбора съ нихъ урожая слѣдующія:

Прежде всего каждый годъ всѣ пахатныя и покосныя земли надо очищать отъ камней. Пахатныя поля кромѣ того унаваживать черезъ каждые два года на третій, если обработка идетъ подрядъ подъ посѣвъ пшеницы, или черезъ каждые три года на четвертый, если поле засѣвается, соблюдая извѣстный плодосмѣнъ, а именно: засѣвая по очереди ячменемъ, пшеницей и овсомъ. Въ обоихъ случаяхъ пахатное поле черезъ 3 или 4 года на цѣлый годъ оставляется подъ чернымъ паромъ. Въ этомъ случаѣ поле вспахивается сохой разъ въ концѣ весны или въ началѣ лѣта, когда подымется трава, въ другой разъ осенью и вслѣдъ за симъ удабривается навозомъ: въ количествѣ ста корзинъ, по три пуда каждая и затѣмъ въ 3-й разъ вспахивается весной передъ посѣвомъ. Высѣвается на загонъ въ однодневную пахату въ 350 кв. с. всего двѣ, рѣже три мѣры пшеницы или ячменя и двѣ мѣры овса. Затѣмъ заволакивается извѣстнаго рода бороной, состоящей изъ доски съ зубчатыми надрѣзами съ нижней стороны и укрѣпленными въ нее, толстыми концами, хворостинами. Далѣе всходы пропалываются руками отъ сорныхъ травъ, въ особенности отъ колючекъ. Жнутъ хлѣбъ серпами въ срединѣ августа. По снятіи, его вяжутъ въ снопы и складываютъ въ копна по 60 сноповъ въ одну копну. Копна эти, равно какъ и копна сѣна, тотчасъ же обвѣшиваются прутьями изъ березы на крестъ съ 4-хъ сторонъ и къ концамъ ихъ прикрѣпляются тяжелые камни вѣсомъ въ 10 20 фун. каждый, чтобы вѣтеръ не разметалъ ихъ по воздуху. Но въ особенности тяжелой работой для Джераховцевъ представляется уборка и доставка до дому сѣна съ покосныхъ мѣстъ. Всѣ они расположены на такихъ крутыхъ мѣстахъ, что безъ особыхъ приспособленіи трудно на нихъ работать. Изъ многихъ мѣстъ, какъ напр. Дика, Каразге, Лагей-Ласке *) нельзя иначе вывезти сѣно какъ на спинѣ человѣка и притомъ по очень труднымъ, искусственно продѣланнымъ для ногъ тропамъ. въ каменистомъ грунтѣ; послѣ двухъ разъ ходьбы по этимъ камнямъ у работника на чувякахъ ременные переплеты вмѣсто подошвъ подрѣзываются и дѣлаются негодными. Изъ другихъ мѣстъ, какъ напр. Бошни, Джерахъ-Чочъ свозятъ сѣно сперва на вѣткахъ березы, связанныхъ по нѣсколько штукъ вмѣстѣ, а затѣмъ съ доступныхъ мѣстъ на волахъ. Но при этомъ для того, чтобы свезти съ нѣкоторыхъ мѣстъ напр. Гуди-Кока одну копну на разстояніи 2—3 верстъ въ урочище Джерахой, надо запречь двѣ пары воловъ, а туда до Тапана уже можно на разстояніи 1—2 верстъ везти по одной копнѣ на одномъ быкѣ. Единственно возможное перевозочное средство, которое въ этихъ горахъ служитъ для возки тяжестей и то не болѣе какъ отъ 3—7 пудовъ за разъ, а въ особенности для возки хлѣба, это особаго рода арбы на двухъ низкихъ колесахъ, обдѣланныхъ закругленіемъ изъ толстыхъ пластинъ діаметромъ въ $^3/_4$ аршина и на широкихъ осяхъ въ 4—5 ар. и съ такимъ же широкимъ ярмомъ до 5 ар. Но и на такихъ арбахъ возможно работать только на болѣе просторныхъ, хотя и крутыхъ земельныхъ угодьяхъ. Большин-

*) Лагей Ласке буквально значитъ тосканіе на людяхъ

ство же земельныхъ угодій таковы; что съ нихъ вывозъ ни на волахъ, ни даже на ослахъ невозможенъ, а потому приходится горцамъ таскать тяжести на своихъ плечахъ по весьма узкимъ тропамъ, продѣланнымъ между скалами съ одной стороны и громадными пропастями съ другой, по каковымъ тропамъ нельзя даже прогнать съ вьюкомъ ишака. Человѣкъ же съ чрезвычайно осторожною поступью, упираясь на палку, проноситъ по этимъ дорогамъ вьюкъ тяжестью отъ 2 ½ пудовъ до 5. Такая тяжелая работа дѣйствуетъ на здоровье всѣхъ горцевъ такъ губительно, что всѣ они, можно сказать, искалечены. Если присмотрѣться по ближе къ нимъ, то окажется, что всѣ они сгорбленные, съ выдвинутыми впередъ колѣнями и въ большинствѣ случаевъ страдаютъ грыжей. Послѣдняго рода болѣзнь у горцевъ считается большимъ недостаткомъ, даже неприличнымъ, почему горцы неохотно объ этомъ говорили, но при всемъ томъ обнаруженно, что нѣтъ почти двора, гдѣ были бы взрослые рабочіе и не страдали этимъ физическимъ недугомъ. Счастливымъ исключеніемъ служили только тѣ изъ нихъ, кои съ самаго дѣтства попадали на хозяйства въ арендуемыя земли на плоскости.

АРЕНДА ЗЕМЛИ И ДРУГІЯ СТАТЬИ ДОХОДА И РАСХОДА ОБЩЕСТВА.

Крайній недостатокъ удобныхъ земельныхъ угодій, чрезвычайная ихъ скудость въ отношеніи урожаевъ и тяжелыя условія обработки ихъ въ общемъ создали для жителей Джераховскаго общества полную не возможность существованія въ горахъ, занимаясь только обработкой своихъ горныхъ земель, а потому живутъ исключительно на плоскости арендой земель на казенныхъ участкахъ, въ разныхъ плоскостныхъ селахъ, въ казачьихъ станицахъ и на земляхъ частныхъ собственниковъ. Изъ всѣхъ 229 дворовъ Джераховскаго общества, 90 дворовъ проживаютъ на казенной оброчной землѣ Длинной Долины, 15 дворовъ на Редантѣ, 2 двора на землѣ Чураковскаго, 4 двора на землѣ Мамилова, 2 двора на хуторѣ Яндіевыхъ, 20 дворовъ на земляхъ частныхъ собственниковъ въ Кескемѣ, 5 дворовъ въ городѣ Владикавказѣ и 4 въ аулахъ плоскостныхъ. Кромѣ того 16 человѣкъ находятся на заработкахъ въ разныхъ городахъ Имперіи, а именно: 20 человѣкъ въ Тифлисѣ, 14 въ Бакинской губерніи, 24 чел. въ южныхъ губерніяхъ Россіи, 3 чел. въ западныхъ губерн. Россіи и 1 чел. въ Красноводскѣ Закаспійской области.

На аренду земель на плоскости Джераховцами тратится ежегодно по 3388 руб. 70 коп. и имѣется въ долгосрочной арендѣ отъ своихъ родственниковъ, выселившихся на плоскость, на сумму до 581 руб. Расходуется на уплату государственнаго налога и на разныя общественныя надобности ежегодно всего въ размѣрѣ 1720 руб. 21 коп. Расходы эти слѣдующіе: 1) государственной оброчной подати 60 р. 55 коп. 2) налога взамѣнъ отбыванія воинской повинности 33 р. 44 к. 3) на сельско-врачебную часть 45 р. 60 к. 4) на содержаніе Назрановской горской школы 23 р. 5) страховыхъ за общественныя строенія 50 коп. 6) страховыхъ за частныя строенія 49 р. 82 к. 7) жалованье старшинѣ 200 р. 8) Помощнику 30 р. 9) писарю 240 р. 10) тремъ коннoразъѣзднымъ 300 р. 11) сторожу при сельскомъ правленіи 50 р. 12) на отопленіе и освѣщеніе канцеляріи 20 р. 13) на канцелярскіе расходы 80 р. 14) на отопленіе и освѣщеніе Конкурскаго милиціонерскаго поста 29 р. 30 к. 15) на поѣздки общественнымъ довѣреннымъ по дѣламъ общества 50 р. 16) жалованье муллѣ 90 р. 17) на непредвиденные расходы 120 р. 18) на содержаніе дорогъ 70 р. и взамѣнъ отбыванія натуральныхъ общественныхъ повинностей всего 228 р.

Кромѣ этихъ расходовъ обществу приходится уплачивать довольно значительныя суммы денегъ за доведенные къ нимъ слѣды украденнаго скота или штрафы за преступныя дѣйствія своихъ однообщественниковъ, какъ напр. предстоящій платежъ взысканія наложеннаго на все населеніе ингушей за убійство бывшаго начальника округа Митника.

Итакъ, если не считать расходовъ, идущихъ на уплату за долгосрочную аренду земель въ горахъ отъ выселившихся на плоскость жителей и разнаго

рода штрафовъ, которые въ общемъ ложатся на жителей Джераховскаго общества большею тяжестью, то и тогда сумма всѣхъ уплачиваемыхъ обществомъ денегъ за одно арендованіе земель на плоскости подъ пахату, покосъ и пастьбу, а также расходы, идущіе на уплату разныхъ общественныхъ потребностей, составятъ сумму въ размѣрѣ 5108 р. 91 к., что на каждый дворъ въ среднемъ составитъ расходъ въ 22 р. 36 к., а на каждую душу мужского пола составитъ сумму, въ размѣрѣ 8 р. 37 коп.

Какими же средствами располагаетъ Джераховское общество, какъ для пополненія сихъ расходовъ, такъ и для удовлетворенія всѣхъ своихъ жизненныхъ потребностей.

Какъ выше уже указано, отъ всѣхъ пахатныхъ земель Джераховскаго общества получается такой урожай хлѣба, который можетъ прокормить населеніе только въ теченіи 86 дней, а урожай сѣна можетъ прокормить имѣющійся у населенія въ настоящее время скотъ только въ теченіе 15—20 дней. Пастбищныхъ мѣстъ и выгоновъ хотя имѣется достаточное количество, но и они служатъ имъ для пастьбы собственнаго скота на самое короткое, лѣтнее время, а потому для большей части времени года надо и для пастьбы арендовать земли на плоскости. Слѣдовательно, ни одна изъ площадей земельныхъ угодій, не исключая и лѣсовъ, не можетъ составить для Джераховскаго общества никакой доходной статьи. Единственно изъ чего они извлекаютъ доходъ—это отъ отдачи въ аренду известковыхъ каменоломенъ за 300 рублей въ годъ.

Горные лѣса находятся въ настоящее время въ вѣдѣніи казеннаго лѣсного управленія, но если бы они и были возвращены имъ, то и тогда они не могутъ служить предметомъ промысла, за неимѣніемъ къ нимъ удобныхъ дорогъ. Независимо сего лѣса эти, по ихъ важному значенію, должны быть признаны подлежащими сбереженію для охраны верховьевъ рѣкъ и ихъ источниковъ или даже защитными, а потому на развитіе лѣсной торговли изъ этихъ дачъ, по проведеніи къ нимъ удобныхъ дорогъ, тоже нельзя расчитывать.

По мѣстнымъ условіямъ: почвеннымъ, климатическимъ и топографическимъ земли въ Джераховскомъ обществѣ болѣе пригодны для развитія скотоводства, нежели земледѣлія. Но и эта, повидимому главная отросль хозяйства, которая должна служить источникомъ ихъ жизни, въ настоящее время, съ поднятіемъ арендныхъ цѣнъ на плоскостныя земли, постепенно падаетъ. Въ особенности сильно пало овцеводство. Въ концѣ 70 годовъ въ Джерахѣ мало было дворовъ, кои не имѣли бы по нѣсколько десятковъ овецъ, а много было и такихъ, кои имѣли ихъ по нѣсколько сотенъ. А еще ранѣе, какъ видно по статистическимъ даннымъ, приводимымъ г. Грабовскимъ въ сборникѣ о кавказскихъ горцахъ за 1870 годъ, въ Джераховскомъ обществѣ на 109 дворовъ съ 288 душами мужского пола числилось: овецъ 2700 шт., по 24,7 шт. на душу; рогатаго скота 605—по 5,5 шт. на душу; 36 шт.ословъ—по 0,3 ш. на душу и 58 шт. лошадей—по 0,5. Въ настоящее же время во всемъ Джераховскомъ обществѣ на 229 дворовъ съ 610 душами мужскаго пола имѣется всего 927 шт. овецъ т. е. по 1,7 шт. на каждую душу; рогатаго скота 866 шт.—по 1,5 на душу; лошадей 163 шт.—по 0,5 на душу и словъ 16 шт. по 0,03 шт. на душу.

Все скотоводство Джераховскаго общества въ настоящее время въ переводѣ его на единицу крупнаго рогатаго скота равняется 1222 шт. т. е. по 2,2 шт. рогатаго скота на мужск. душу. Нормальное же количество скота, коимъ можетъ быть обезпечено существованіе каждой души мужскаго пола въ Джераховскомъ обществѣ, какъ въ странѣ скотоводческой, должно выразиться не менѣе какъ въ 6 единицахъ его въ переводѣ на лошадь или крупный рогатый скотъ. Такъ полагаютъ многіе ученые, занимавшіеся изслѣдованіемъ экономическаго положенія разныхъ инородцевъ, въ томъ числѣ Ветеринарный Инспекторъ, Магистр. ветеринарныхъ наукъ І. А. Качинскій, долго работавшій надъ развитіемъ скотоводства въ Ставропол. губерніи.

СВОБОДНЫЕ КАЗЕННЫЕ ЗЕМЛИ И ЛѢСА, КОИМИ МОГУТЪ БЫТЬ НАДѢЛЕНЫ ДЖЕРАХОВЦЫ.

Изъ казенныхъ свободныхъ земель и лѣсовъ, по смежности съ Джераховскимъ обществомъ, имѣются: казенная оброчная земля, подъ названіемъ Длинной Долины, въ размѣрѣ 332 д. и поляны въ Конкурской лѣсной дачѣ, площадью до 435 д. Землями этими въ настоящее время одинаково пользуются какъ Джераховцы, такъ и жители Мецхальскаго общества. Кромѣ полянъ имѣется въ дачѣ до 565 д. лѣсной площади, удобной для расчистки подъ разныя сельскохозяйственныя угодья. Слѣдовательно, изъ полянъ Конкурской дачи, лѣса, пригоднаго для расчистки и оброчной земли Длинной Долины, Джераховцы могутъ быть надѣлены площадью всего въ размѣрѣ около 1200—1300 дес. Изъ остальной дачи только около 500 д. можетъ быть передана въ пользованіе Джераховскаго общества на положеніи защитной дачи.

Но при всемъ этомъ для поднятія уровня экономическаго положенія и для того, чтобы сдѣлать жизнь въ Джераховскомъ ущельи сколько нибудь сносной необходимо прежде всего помочь обществу: 1) продѣлать колесныя дороги отъ мѣстъ ихъ жительства до разныхъ ихъ земельныхъ угодій, какъ то: пахатныхъ, покосныхъ и лѣсныхъ, укрѣпить и улучшить существующую дорогу до г. Владикавказа, какъ ближайшаго рынка для сбыта продуктовъ своего хозяйства и 2) повліять на улучшеніе способовъ обработки ихъ земель, введеніемъ въ культуру травосѣянія, какъ для улучшенія ихъ покосныхъ земель, такъ и введеніемъ травосѣянія въ плодосмѣнъ къ разводимымъ сортамъ хлѣбовъ, взамѣнъ оставленія пахатныхъ полей одинъ разъ черезъ 3 или 4 года подъ чернымъ паромъ. Первая изъ этихъ мѣръ можно сказать сто кратъ сократить ихъ работу по уборкѣ хлѣбовъ, сѣна и доставки необходимыхъ лѣсныхъ матеріаловъ, а вторая мѣра увеличить урожайность ихъ покосныхъ мѣстъ и пашень по крайней мѣрѣ вчетверо. Обѣ же мѣры вмѣстѣ создадутъ лучшія условія для развитія скотоводства и оставленія на зиму у себя дома большаго числа скота, что въ свою очередь дастъ возможность собирать для удобренія полей большаго количества навоза.

Въ настоящее же время, благодаря тому обстоятельству, что скотъ, за неимѣніемъ корма, оставляется на зиму на арендуемыхъ на плоскости земляхъ, въ горахъ не собирается достаточнаго количества навоза для удобренія всѣхъ пахатныхъ земель, а потому многія изъ нихъ, не получая удобренія въ достаточномъ количествѣ, значительно понизили свою урожайность, другія оставляются по нѣсколько лѣтъ на отдыхъ, а третьи совсѣмъ забрасываются какъ негодныя.

МЕЦХАЛЬСКОЕ ОБЩЕСТВО.

Мецхальское общество расположено рядомъ съ Джераховскимъ съ восточной его стороны и также по обѣимъ сторонамъ р. Армхи по среднему и верхнему теченію ея. Слѣдовательно, съ запада границей общества служитъ граница Джераховскаго общества, съ юга скалистый хребетъ, служащій вмѣстѣ съ тѣмъ и границей Тифлисской губерніи, съ востока хребетъ Бачилъ-Босъ-Дукъ, Юкуру-Ламъ-Дукъ, далѣе по тропинкѣ, идущей по урочищу Бипелъ на рѣчку Армхи и отсюда подымается черезъ вершину Кори-Дукъ, по рѣчкѣ Кайрахъ на перевалъ Гиръ и по рѣчкѣ Гиръ-Чогъ до выхода ея на границу Тарской земли. Съ сѣвера граница Тарской станицы по хребту Богатырь-Вель и Конкурская лѣсная дача.

Населеніе Мецхальскаго общества принадлежитъ къ ингушевскому племени. Осетины называютъ ихъ Фаппи, грузины Кистинцами. По языку, нравамъ и обычаямъ ничѣмъ не отличаются отъ общаго ингушевскаго народа-галгаевскаго.

Мецхальское общество, будучи расположено между двухъ высокихъ скалистыхъ горъ,—съ сѣвера горы Столовой и съ юга главнаго Кавказскаго хребта съ ихъ отрогами, благодаря развѣтленіямъ коихъ вся мѣстность получа-

ется пересѣченною множествомъ горъ и ущелій, съ крутыми склонами и даже осыпями, поэтому, всѣ сельскохозяйственныя угодья его находятся въ такихъ же неблагопріятныхъ условіяхъ для произрастанія на нихъ всякихъ культурныхъ растеній, какъ и въ Джераховскомъ обществѣ. Земли всѣ, какъ и въ послѣднемъ, безплодны и обработка ихъ и сборъ съ нихъ урожаевъ хлѣба и сѣна сопряжены съ такими же невозможно тяжелыми условіями. Единственное исключеніе составляютъ пахатныя и покосные мѣста с. Бойни, къ которымъ, какъ расположеннымъ на болѣе ровныхъ мѣстахъ, можно подъѣхать на колесахъ и на саняхъ. Во всѣхъ же остальныхъ мѣстахъ сѣно и хлѣбъ переносятъ сами жители на своихъ спинахъ и только мѣстами перевозятъ на волахъ. Поэтому, все сказанное въ отдѣлѣ о Джерахѣ относительно урожайности всѣхъ сельскохозяйственныхъ растеній, равно и уборкѣ ихъ и способахъ доставки до дому вполнѣ относится и къ пахатнымъ и покоснымъ мѣстамъ Мецхальскаго общества и потому нѣтъ надобности ихъ повторять. Въ подтвержденіе же того, что въ Мецхальскомъ обществѣ каменистая, безплодная почва и суровый климатъ также дурно вліяютъ на ростъ всякой растительности можно привести тотъ фактъ, что здѣсь и лѣсныя деревья даютъ значительно меньшій приростъ, нежели деревья, произрастающія на нижележащихъ, передовыхъ хребтахъ. Такъ напр. въ ущельѣ Шанѣ по измѣренію сосновое дерево 34 лѣтъ оказалось толщиною въ 2 1/2 вершка, а высотою въ 7 арш., липовое дерево 24 лѣтъ тоже 2 1/2 вершковъ и высотою 5 арш. и ивовое дерево 22 лѣтъ 2 верш. толщиною и 7 арш. высотой, тогда какъ двѣ послѣднія породы лѣса въ Конкурской дачѣ въ такихъ возрастахъ достигаютъ размѣровъ 4-хъ вершковъ толщины и отъ 14—16 арш. длины.

Историческій процессъ образованія владѣній разными угодьями въ Мецхальскомъ обществѣ совершенно такой же, какъ и въ Джераховскомъ обществѣ, а потому пахатныя и сѣнокосныя мѣста у нихъ находятся также въ подворномъ владѣніи, а пастбища, выгоны и лѣса въ общемъ нераздѣльномъ родовомъ владѣніи. Въ случаяхъ раздѣла, земли дѣлятся между хозяевами мужскаго рода поколѣнно. Поэтому жители, принадлежащіе къ одному роду, пользуются и по настоящее время нераздѣльно одними и тѣми же родовыми угодьями, хотя бы и жили въ различныхъ селеніяхъ.

Такъ селенія: Мецхалъ, Фелханъ, Хастманъ, Кошетъ и Бойни составляютъ одну группу селъ, имѣющихъ въ общемъ нераздѣльномъ пользованіи, какъ потомковъ одного родоначальника, пастбища и лѣса, обозначенные на картѣ подъ № 2-мъ; селенія: Обинъ, Гаустъ и Такгастъ другую такую же группу подъ № 3-мъ; сел. Гарпе и Дагаргистъ 3-ю группу подъ № 6-мъ; сел. Арзи, Ольгети четвертую группу—№ 9-мъ, сел. Горакъ и Морчъ пятую группу подъ № 11-мъ; сел. Горакъ, Морчъ и Кошкъ шестую группу—№ 12-мъ и 13 мъ. Послѣдній участокъ находится въ спорѣ съ Хулинцами, но находится въ фактическомъ пользованіи наз. 3 хъ селъ; селенія: Торшъ, Белханъ и Агенти седьмую группу—№№ 15 и 17-мъ. Остальныя села пользуются каждое своими родовыми землями отдѣльно, какъ обозначено на картѣ, а именно Гарпе—№ 4-мъ; Догоргистъ № 5-мъ; сел. Ляжгъ подъ № 7-мъ; с. Хамышкъ—№ 8-мъ, сел. Кошкъ—№ 10-мъ, с. Коиракъ - № 14-мъ, сел. Шанъ особо еще лѣсомъ съ выгономъ подъ №№ 16 и 18-мъ. Изъ нихъ послѣдній оспаривается у нихъ жит. сел. Гадаборшъ, Хамхинскаго общества.

Все Мецхальское общество заключаетъ въ себѣ 21 селеніе и состоитъ изъ 496 дворовъ, съ населеніемъ въ 1505 душъ мужскаго, 1382 женскаго пола, имѣющихъ 2463 шт. рогатаго скота, 498 шт. лошадей, 5214 шт. овецъ, 944 шт. козъ, 142 шт. ословъ.

Общая площадь всѣхъ земель 15,780 дес. 60 к. с., въ томъ числѣ удобныхъ 6,719 д. 60 к. с., и 9,061 д. неудобныхъ.

Изъ всѣхъ удобныхъ земель на каждую мужскую душу причитается 4 д. Но если разбить эти земли по угодьямъ и вычислить, сколько приходится изъ нихъ на долю пахатныхъ и покосныхъ мѣстъ, то получится па-

хатныхъ земель 518 д. 498 к. с, что на каждую мужскую душу дастъ по 0,34 дес.; покосныхъ мѣстъ 1546 дес. что на каждую мужскую душу дастъ по 1 десят.

Площади обоихъ самыхъ важныхъ въ хозяйствѣ горцевъ угодій: пахатныхъ и сѣнокосныхъ — такъ ничтожно, что не могутъ обезпечить общество кормовыми средствами даже на самое короткое время. Такъ, если принять цифру пахатной земли, показанную на планшетѣ въ 518 д. 498 к. с. за болѣе достовѣрную, хотя по осмотру на мѣстѣ многія изъ пахатныхъ земель, обозначенныхъ на планшетѣ пахатными, заброшены,—то и тогда урожай всѣхъ пахатныхъ земель дастъ не болѣе 5 пудовъ на душу. А такъ какъ эти земли даютъ, при существующей у нихъ системѣ обработки, только два урожая въ три года, то въ среднемъ въ годъ на душу получимъ 3,8 пуда или 133 $^{1}/_{3}$ фунта т. е. пропорцію для прокормленія одного человѣка въ теченіи 66 $^{1}/_{2}$ дня, считая по 2 ф. въ день и не болѣе какъ въ теченіи 22 дней по даннымъ, полученнымъ отъ опроса жителей. А урожай сѣна съ 1546 д. 1402 к. с. можетъ прокормить весь наличный составъ скота Мецхальскаго общества только въ теченіи 15,5 зимняго дня. Площади пастбищъ и лѣсовъ служатъ только для удовлетворенія своихъ нуждъ за пастбищное, лѣтнее время. За время же съ 1 сентября и по 15 мая они должны пасти скотъ на арендуемыхъ земляхъ на плоскости.

Горные лѣса находятся въ настоящее время въ вѣдѣніи казеннаго Управленія, а потому не могутъ служить доходной статьей для общества, да и въ будущемъ, если они будутъ возвращены имъ обратно, они по тѣмъ же причинамъ бездорожья, защитнаго и водоохраннаго своего значенія не могутъ составить большой доходной статьи. Единственный участокъ, откуда можетъ быть отпускъ лѣса дровяного и строеваго въ незначительныхъ размѣрахъ, это ур. Герчечъ, Матхохской дачи. Другихъ же промысловъ, кои могли бы доставлять обществу какіе либо доходы, здѣсь не имѣется. Кустарное производство суконъ и полостей, составлявшее въ прежнее время занятіе горскихъ женщинъ, въ настоящее время, со времени уменьшенія овцеводства, здѣсь какъ и во всѣхъ горскихъ обществахъ, пало. Большинство ингушевскаго населенія въ настоящее время для своего употребленія покупаетъ фабричныя сукна. По тѣмъ же причинамъ, кои изложены въ статьѣ о Джераховскомъ обществѣ, всѣ жители и Мецхальскаго общества живутъ исключительно арендованіемъ земель на плоскости. Многіе же изъ нихъ, распродавъ скотину, попріобрѣтали земли по маленькимъ клочкамъ только для того, чтобы хотя на плоскости имѣть возможность легче пользоваться арендуемыми землями въ казачьихъ станицахъ, на земляхъ плоскостныхъ ауловъ и на участкахъ землевладѣльцевъ. Такъ, на Камбилеевкѣ 40 дворовъ Мецхальскаго общества, вмѣстѣ съ 40 дворами другихъ горскихъ обществъ, пріобрѣли два участка площадью 235 д.. по 170 р. за каждую десятину, изъ нихъ 117 дес. они оставили подъ усадьбами и выгономъ, а 118 д. распахиваютъ. Но такъ какъ этой земли имъ не хватаетъ, то они ежегодно арендуютъ земли какъ для пастьбы скота, такъ и для пахаты и сѣнокошенія. Для пріобрѣтенія этой земли, по заявленію хуторянъ, они распродали свой скотъ и съ тѣхъ поръ по настоящее время не могутъ оправиться, благодаря тому обстоятельству, что приходится все еще тратиться на арендованіе земель подъ пастьбу, пахату и покосъ, а теперь еще на уплату процентовъ въ земельный банкъ, куда вынуждены были заложить свою землю за 13,000 р.

Въ виду всего этого они просили о нарѣзкѣ имъ какой нибудь земли въ возможной скорости, въ противномъ случаѣ имъ такъ дѣлается тяжело отъ необходимости арендованія земель, что они могутъ лишиться и своего участка.

Кромѣ этихъ 40 дворовъ, изъ всѣхъ 496 дворовъ Мецхальскаго общества, постоянными хуторами на арендуемыхъ земляхъ проживаютъ еще 250 дворовъ и 104 человѣка находятся въ разныхъ концахъ Россіи и Кавказа на заработкахъ и на службѣ. На аренду земель на плоскости ежегодно тратится

Мецхальскимъ обществомъ до 24,130 рублей 65 к. и 765 р. аренда горныхъ земель у своихъ однообщественниковъ, проживающихъ на плоскости. Независимо сего Мецхальское общество на разные общественные расходы, въ томъ числѣ и на уплату оброчной земельной подати уплачиваетъ въ годъ въ среднемъ до 2,367 р. 97 к., что въ общемъ составляетъ расходъ на каждый дворъ до 53 р. 42 к., а на каждую мужскую душу до 17 р. 60 к. На уплату же сихъ расходовъ у общества не имѣется никакихъ доходныхъ статей.

Земледѣліе, за отсутствіемъ благопріятныхъ къ тому условій, не можетъ развиться. Удобныхъ земель для развитія хлѣбныхъ растеній, по своему высокогорному положенію, суровости климата и бѣдности почвы, не имѣется. Возможно только развитіе скотоводства, которое и въ прежнее время составляло главную отросль хозяйства и поддерживало населеніе. Въ настоящее же время, съ увеличеніемъ населенія и поднятіемъ цѣнъ на ближайшія къ нимъ плоскостныя земли, коими они раньше пользовались или даромъ, какъ напр. пастьбой въ казенныхъ лѣсахъ, или же снимались за ничтожныя цѣны, какъ земли казачьихъ станицъ, занятіе скотоводствомъ стало невозможно и оно пало. Есть дворы, а именно 6 дворовъ Яндіевыхъ у коихъ имѣлось лѣтъ 25 тому назадъ 1600 шт. овецъ, а въ настоящее время у нихъ не осталось ни одной овцы. Весь наличный составъ скота Мецхальскаго общества, по приведеніи къ единицѣ крупнаго скота, выражается въ 3999 шт. т. е. по 2,6 шт. на каждую мужскую душу. Если все количество скота Мецхальскаго общества раздѣлить на число душъ мужскаго пола, то окажется въ немъ на каждую душу мужскаго пола 1,6 скота, 0,3 лошадей, 3,4 овецъ, 0,6 козъ и 0,09 ословъ, тогда какъ по статистическимъ свѣдѣніямъ Грабовскаго въ 1870 году ихъ приходилось на каждую мужскую душу 3,2 скота, 0,4 лошадей, 14 овецъ и 0,5 ословъ.

Для надѣленія же землей Мецхальскаго общества, въ распоряженіи казны не имѣется вблизи свободныхъ земель. Единственный казенный лѣсъ—Конкурская дача, которую Мецхальское и Джераховское общества считаютъ своею родовою собственностью и о возвращеніи коей они просятъ, заключаетъ въ себѣ 435 д. полянъ и около 565 д. лѣсу на болѣе удобныхъ для расчистки мѣстахъ. Остальная же площадь, до 1700 д., по своему положенію, подъ расчистки не пригодна и должна быть признана мѣстами водоохранной, а мѣстами и защитной.

Кромѣ увеличенія земельнаго надѣла необходимо помочь обществу: 1) продѣлать колесныя дороги отъ мѣстъ ихъ жительства до ихъ земельныхъ угодій, съ цѣлью измѣненія чисто каторжнаго труда горцевъ—тасканія на собственныхъ плечахъ сѣна и дровъ—вывозкой на арбахъ; возстановить прежде существовавшія, но пришедшія въ негодность, двѣ дороги, кои необходимы имъ для вывоза продуктовъ своего хозяйства до рыночнаго пункта г. Владикавказа. Изъ нихъ одна проходитъ изъ станицы Тарской по ущелью Герчочъ до т. н. казенной дороги и другая, идущая изъ г. Владикавказа черезъ общества: Джераховское, Мецхальское въ Хамхинское, но которая теперь доходитъ только до с. Мецхала. Въ настоящее время, чтобы жителю Мецхальскаго общества привезти съ плоскости кукурузу, полученную имъ отъ своихъ посѣвовъ, онъ довозитъ ее на арбѣ, въ 30 пудовъ, до ущелья Герчочъ и складываетъ тамъ въ разстояніи 6—8 верстъ отъ своего мѣстожительства или селенія Мецхалъ, а отъ этихъ пунктовъ уже до мѣста жительства возитъ на ослахъ, коихъ нужно ему употребить не менѣе 6 штукъ. На это человѣку, располагающему только однимъ осломъ, приходится гонять осла 6 разъ т. е. вмѣсто одного конца въ 6 верстъ дѣлать 12 концовъ въ 72 версты. Чтобы избавиться отъ такого труда жители обыкновенно обращаются за помощью къ своимъ близкимъ и выпрашиваютъ ословъ или лошадей, чтобы такимъ образомъ сразу перевести большое количество хлѣба. 2) Распространить среди Мецхальскаго общества школьное образованіе, безъ коего народъ не поддается ни на какія измѣненія существующихъ у нихъ способовъ обработки

земель, введенiемъ такихъ полезныхъ мѣръ, какъ травосѣянiе, разведенiе картофеля и проч. Мѣры эти особенно необходимы въ виду того, что свободныхъ казенныхъ земель, изъ коихъ можно было бы надѣлить Мецхальское общество, не имѣется и жителямъ его еще долго придется бороться съ малоземельемъ. Съ введенiемъ же травосѣянiя въ плодосмѣнъ увеличиться урожайность ихъ травъ и даже хлѣбовъ, ибо посѣвы хлѣбовъ послѣ посѣвныхъ, бобовыхъ травъ даютъ лучшiе урожаи, какъ бы послѣ хорошаго удобренiя. А между тѣмъ въ этомъ большой недостатокъ и жители всѣхъ горъ, за невозможностью удобрять свои пахатныя поля, постепенно забрасываютъ ихъ и тѣмъ уменьшаютъ площадь своихъ пахатныхъ земель. Мѣстами запускаются подъ выгонъ также малоурожайныя покосныя мѣста, а многiя косятся только черезъ годъ. Пахатныя же поля обязательно должны отдыхать черезъ 2 года на 3-й или самое большее на 4-й. Такимъ образомъ въ настоящее время, благодаря описаннымъ тяжелымъ условiямъ обработки полей пахатныхъ и сѣнокосныхъ, они еще болѣе уменьшаются, тогда какъ съ введенiемъ травосѣянiя въ плодосмѣнъ общая производительность земель увеличится въ значительной мѣрѣ, какъ бы и отъ увеличенiя у нихъ надѣла земли.

ХАМХИНСКОЕ И ЦОРИНСКОЕ ОБЩЕСТВА.

Рядомъ съ Мецхальскимъ обществомъ, къ востоку отъ него, расположено Хамхинское, а за нимъ Цоринское общества. Слѣдовательно,—западною границею Хамхинскаго общества служитъ восточная граница Мецхальскаго общества .Съ востока оно отдѣляется сперва р. Ассою и участкомъ Сарали-Опiева, Грозненскаго округа, затѣмъ по границамъ земель селенiй Цоринскаго общества до южной границы. Сѣверныя границы обоихъ обществъ составляютъ для Хамхинскаго общества - границы казачьихъ земель, а для Цоринскаго общества участокъ Сарали-Опiева и также границы казенныхъ и войсковыхъ лѣсовъ. Южную же границу обоихъ обществъ составляютъ скалистые хребты отроговъ главнаго Кавказскаго хребта, составляющихъ въ тоже время границу Тифлисской губернiи. Восточную границу Цоринскаго общества составляетъ граница Грозненскаго округа.

Населенiе обоихъ обществъ принадлежитъ къ одному и тому же ингушевскому племени, составляющему древнѣйшiй корень, отъ коего произошли всѣ ингушевскiя общества, какъ горныя: Мецхальцы и Джераховцы, такъ и плоскостные.

По своему топографическому положенiю, общества Хамхинское и Цоринское оченъ мало отличаются отъ обществъ Джераховскаго и Мецхальскаго. По южной границѣ ихъ проходятъ скалистыя горы второго ряда главнаго Кавказскаго хребта, высотою отъ 9000 до 13000 ф. надъ уровнемъ моря, покрытыхъ на нижнихъ частяхъ лѣсами, а потому извѣстнымъ въ народѣ подъ названiемъ Черныхъ горъ. Параллельно имъ, съ сѣверной стороны, проходитъ другая цѣпь известковыхъ горъ, извѣстныхъ въ народѣ, по своимъ яркимъ цвѣтамъ, подъ названiемъ красныхъ или пестрыхъ горъ—Цей-Ламъ, высотою тоже достигающiя до 9000 ф. Сѣверная часть этихъ горъ также покрыта лѣсною растительностью Цейламской и Койлахской дачъ, а съ южной стороны онѣ представляются голыми скалами, не только не дающими никакой растительности, но своими осыпями камней часто обращающими въ никуда не годныя земли выгоны и сѣнокосы, лежащiе у подошвы ихъ. Въ свою очередь горы эти даютъ отъ себя множество второстепенныхъ горъ, благодаря чему вся мѣстность, занимаемая Хамхинскимъ и Цоринскимъ обществами, является пересѣченною горами и оврагами, а потому представляетъ мало ровныхъ и болѣе или менѣе удобныхъ мѣстъ для сельскохозяйственныхъ угодiй. Самыя ровныя и удобныя для обработки мѣста и здѣсь, какъ и во всѣхъ горахъ, всегда отводятся для пахатныхъ земель, но и съ нихъ пахатный слой постоянно или смывается дождями, или сносится вѣтрами, такъ что и въ этомъ отношенiи въ своихъ заботахъ удобрить свои пахатныя поля жители

встрѣчаютъ не мало препятствій. Болѣе или менѣе удобныя мѣста для обработки встрѣчаются въ низменныхъ частяхъ Ассинскаго ущелья, въ урочищахъ Олберте и Хайрахѣ, въ коихъ небольшія площадки покосныхъ мѣстъ орошаются водой. Но такъ какъ воды тамъ мало, то въ первомъ урочищѣ издревле правомъ орошать свои покосы пользуются только жители селенія Таргимъ и Егикала; изъ нихъ фамилія Таргимхоевыхъ пользуется правомъ орошать водой 11 паевъ и въ Егикалѣ 4 двора Богатыревыхъ правомъ орошать водой 10 паевъ, а водою въ Хайрахѣ пользуются только по очереди жители селъ: Хамхи, Хайраха, Костъ и Боликоева. Поэтому урожай въ сихъ мѣстахъ, хотя и увеличивается, благодаря орошенію, но достигаетъ не болѣе 60—80 пудовъ съ десятины. Такими же урожаями сѣна отличаются покосы на сѣверныхъ склонахъ пестрыхъ или красныхъ горъ, поляны Цейламской и Койлахской дачъ и Ушхота. Остальныя же мѣстности отличаются такими же плохими качествами своихъ почвъ, съ такими же урожаями и съ такими же невыносимо тяжелыми условіями обработки ихъ, кои описаны въ главѣ о Джераховскомъ обществѣ. Тяжелыя условія жизни въ этихъ горахъ въ отношеніи обработки почвы, сбора урожая хлѣба и травъ и ухода за скотомъ таковы, что во время изслѣдованія земель Цоринскаго общества, горецъ Доутгери Цороевъ, гоняясь за своимъ стадомъ овецъ, сорвался съ кручи горы Мелерой Лома и убился, а другой, изъ селенія Лашхи, Курко Цицміевъ въ предшествовавшую осень, таская на своей спинѣ сѣно, упалъ и ударившись о скалу, переломилъ себѣ ногу. При всей трудности работъ, урожай большинства покосовъ такъ малъ, что мѣстами даетъ съ десятины не болѣе 15—20 пудовъ, какъ напр. въ урочищѣ Магоматъ, коимъ пользуются жители селеній: Салги, Хани, Лялехой, Кязи, Бисеръ, Гумгой и нѣкоторыхъ отдаленныхъ селъ. Поэтому жители зимою остающуюся у нихъ скотину кормятъ даже корнями колючаго растенія изъ рода Астрагала. Другіе же, за невозможностью прокормить скотину, отдаютъ ее въ чужія руки на прокормъ на весьма невыгодныхъ для хозяйства условіяхъ, выработанныхъ сообразно трудности и дороговизны прокорма. Такого рода условіе извѣстно въ ингушевскомъ народѣ подъ названіемъ «Фатъ» и состоитъ въ слѣдующемъ: хозяинъ скота отдаетъ 20 шт. овецъ арендатору, съ тѣмъ, чтобы онъ ихъ кормилъ и ухаживалъ за ними въ теченіи 3-хъ лѣтъ и пользовался за это всѣми продуктами отъ нихъ, а по истеченіи 3-хъ лѣтъ вернулъ ихъ хозяину съ приплодомъ изъ 8 штукъ. Другой видъ отдачи на прокормъ заключается въ томъ, что хозяинъ отдаетъ тоже 20 шт. овецъ арендатору—пастуху. Этотъ прибавляетъ къ нимъ отъ себя еще 10 шт. и также содержитъ въ теченіи 3-хъ лѣтъ, пользуясь всѣми продуктами скотоводства одинъ самъ и только по истеченіи 3-хъ лѣтъ возвращаетъ ему половину всего образовавшагося скота съ приплодомъ. Крупный же скотъ отдается на слѣдующихъ условіяхъ. Отдаются двѣ коровы арендатору—пастуху тоже на три года. За прокормъ ихъ онъ по истеченіи 3-хъ лѣтъ получаетъ $1/3$ часть всего скота съ приплодомъ. Или отдаются двѣ коровы, къ коимъ пастухъ—арендаторъ прибавляетъ отъ себя одну корову и черезъ три года дѣлитъ всю образовавшуюся скотину съ приплодомъ пополамъ съ хозяиномъ. Во всѣхъ этихъ случаяхъ выгода всегда остается на сторонѣ арендатора—пастуха, хозяинъ же скота во всѣхъ случаяхъ проигрываетъ: отдача скота на прокормъ въ постороннія руки практикуется, въ виду крайней нужды въ кормовыхъ средствахъ.

Историческій процесъ образованія владѣній разными земельными угодьями въ Хамхинскомъ и Цоринскомъ обществахъ сложился тѣмъ же путемъ, какъ въ Джераховскомъ и Мецхальскомъ, а потому пахатныя и сѣнокосныя поля у нихъ находятся въ подворномъ владѣніи, а пастбища, выгоны и лѣса въ общемъ нераздѣльномъ родовомъ владѣніи. Въ случаяхъ раздѣла, земли дѣлятся между владѣльцами, согласно обычаю, поколѣнно и женщины устраняются отъ участія въ наслѣдованіяхъ недвижимыми имуществами. Поэтому и здѣсь родовыя земли остаются въ пользованіи однихъ и тѣхъ же родовъ,

хотя бы они расселились по разнымъ селамъ. Такъ напр. селенія Хамхинскаго общества Верх. Нижн. Хули, составляя одинъ родъ, имѣютъ въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи участки: пастбищные, покосные и лѣсные въ ущ. Герчочъ, обозначенные на картѣ подъ № 19—х. и подворные участки подъ № 19: селенія Гу и Салги имѣютъ общій лѣсъ подъ № 22 и подъ № № 20 и 21 отдѣльные выгоны; селенія В. и Н. Бисеръ подъ № 23—х. выгонъ и лѣсъ и пр.

Составъ и экономическое положеніе обоихъ обществъ: Хамхинскаго и Цоринскаго слѣдующее.

Все населеніе Хамхинскаго общества расположено въ 35 горныхъ селеніяхъ въ 647 дворахъ, съ населеніемъ 2268 душъ мужскаго пола и 2154 души женскаго пола, имѣющихъ 5086 шт. рогатаго скота, 812 шт. лошадей, 12,056 шт. овецъ, 1037 шт. козъ и 271 ословъ.

Общая площадь всѣхъ земель 21,142 д. 830 к. с. Въ томъ числѣ удобныхъ земель 14,520 д неудобныхъ 6622.

Всѣхъ удобныхъ земель на каждую мужскую душу приходится 6,8 дес. Но если разбить эти земли по угодьямъ, то окажется пахатныхъ земель 643 д. 1888 к. с., изъ коихъ на каждую мужскую душу причитается 0,28 д. сѣнокосныхъ земель 2808 д. 2200 к. с., на каждую душу причитается по 1.24 д. Хотя площади пахатныхъ и покосныхъ земель по опросу на мѣстѣ оказались гораздо меньшія, но если принять во вниманіе одни данныя по планшету за болѣе достовѣрныя, то и тогда урожая зерновыхъ хлѣбовъ можетъ причитаться на каждую мужскую душу Хамхинскаго общества по 12 пудовъ, полагая, что 0,28 дес. пахаты дадутъ болѣе высокій урожай, по 3 копны съ однодневной пахаты, а именно по 6 копенъ ячменя по 1 пуду вѣсомъ. А если принять въ расчетъ, что земля черезъ 3 года на четвертый должна непремѣнно отдыхать и не все поле засѣвается хлѣбомъ, а на треть или половину овсомъ, то изъ 6 пудовъ на душу останется менѣе 3 пуд., коими можетъ прокормиться населеніе, считая по 2 ф. въ сутки, только въ теченіи 60 дней. Покосныя же мѣста, площ. въ 2808 д. 2200 к. с. съ среднимъ урожаемъ въ 60 пуд. на десятину, считая, что половинная часть ихъ приходится на хуторскія земли, находящіяся на сѣверномъ склонѣ пестрыхъ горъ, на болѣе низменныхъ мѣстахъ, а потому дающихъ лучшіе урожаи до 80—100 п. на десятину, могутъ прокормить весь скотъ, состоящій, по приведеніи къ единицѣ крупнаго скота, изъ 7957 шт. всего въ теченіи 21 дня если кормовую норму считать въ 40 ф. или 28 дней, если кормовую норму считать въ 30 ф.

Населеніе же Цоринскаго общества разселилось въ 34 селахъ изъ 483 дворовъ съ населеніемъ въ 1833 души мужскаго пола и 1753 душъ женскаго пола, имѣющихъ 4552 шт. рогатаго скота. 845 шт. лошадей. 9807 шт. овецъ, 321 шт. козъ и 132 шт. ословъ.

Общая площадь всѣхъ земель Цоринскаго общества 17,466 дес. 1592 к. с. Въ этомъ числѣ удобныхъ земель 12,203 д. 1592 к. с. и неудобныхъ 5,263 д. Земель, считающихся удобными, на каждую мужскую душу причитается 6,6 д., а подраздѣливъ всю землю на угодья, окажется пахатныхъ земель 626 д. 2392 к. с., а на каждую мужскую душу 852 к. с., сѣнокосовъ 1969 д. 1600 к. с., а на душу по 1 дес. Если и здѣсь принять цифры, найденныя по планшету, за болѣе достовѣрныя, то и тогда получимъ, что урожай зерновыхъ хлѣбовъ изъ всей площади 626 д может дать всего 3,6 пуда на каждую душу обоего пола, каковой урожай можетъ прокормить населеніе только въ теченіи 74 дней. А если принять въ соображеніе, что около 1/3 части пахатнаго поля засѣвается овсомъ, то и это количество дней придется уменьшить на 1/3.

Покосы же, площадью 1969 д. 1600 к. с., могутъ прокормить весь наличный составъ скота, коего, по приведеніи въ единицѣ рогатаго скота, 7008 шт. всего только въ теченіи 21 дня. Слѣдовательно, у населенія какъ Хамхинскаго, такъ и Цоринскаго обществъ чувствуется крайній недостатокъ самыхъ главныхъ угодій: пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель. Недостатокъ этотъ общій, ис-

пытываемый всѣми горными ингушами безъ исключенія, ибо изъ всѣхъ четырехъ горныхъ обществъ: Джераховскаго, Мецхальскаго, Хамхинскаго и Цоринскаго нельзя найти ни одной семьи, которая могла бы прокормиться со своимъ скотомъ изъ урожая своихъ горныхъ земель даже въ теченіи полугода. Большинство же не можетъ прокормиться и трехъ мѣсяцевъ. Этотъ недостатокъ земли сдѣлается еще болѣе чувствительнымъ, если принять во вниманіе, что почти на большую часть горныхъ родовыхъ земель предъявили свои права жители плоскостныхъ селъ и просятъ объ укрѣпленіи за ними этихъ земель на правѣ полной собственности. Родственники ихъ, проживающіе въ горахъ и пользующіеся ихъ паями, признаютъ ихъ права на эти земли. Частью онѣ находятся у нихъ въ безплатномъ пользованіи, а большею частью отданы имъ въ долгосрочную аренду, при чемъ за 520 пахатныхъ и 137 покосныхъ участковъ горными жителями уплочено плоскостнымъ своимъ сородичамъ такъ называемыхъ безсрочно залоговыхъ денегъ разновременно 10,999 руб.—въ среднемъ около 17 р. за участокъ.

Пастбищъ, за исключеніемъ селеній: Салги и Гу, хотя имѣется во всѣхъ селеніяхъ двухъ этихъ обществъ, но они служатъ только для удовлетворенія своихъ нуждъ и то на самое короткое лѣтнее время, съ 15 мая по 1 сентября, но не могутъ составить доходной статьи, тѣмъ болѣе, что пастьбой на одинаковыхъ правахъ съ ними пользуются и ихъ родственники, плоскостные жители.

Вообще же населеніе Хамхинскаго и Цоринскаго обществъ не имѣетъ никакихъ источниковъ дохода. Занятіе земледѣліемъ, за неимѣніемъ удобныхъ земель въ достаточномъ количествѣ и по тѣмъ же неблагопріятнымъ климатическимъ, почвенымъ и топографическимъ условіямъ, кои описаны въ главѣ о Джераховскомъ обществѣ, не можетъ развиться. Здѣсь, какъ и во всѣхъ горныхъ обществахъ, можетъ развиться только скотоводство, которое, съ поднятіемъ арендныхъ цѣнъ на плоскостныя земли, также пало. Какъ было упомянуто выше, весь составъ скота Хамхинскаго общества, по приведеніи его къ единицѣ крупнаго скота, равняется 7957 шт., а Цоринскаго 7008 шт., изъ коихъ на каждую мужскую душу приходится въ 1-мъ обществѣ 3,5 шт., а во 2-мъ 3,8 шт. Нормальное же количество скота, которое необходимо для безбѣднаго существованія одной мужской души въ скотоводческой странѣ составляетъ 6 шт. скота.

Для надѣленія же этихъ обществъ землей въ распоряженіи казны свободныхъ земель не имѣется. Лѣса же Хамхинской, Цоринской, Койлахской и Цейламской дачъ, коихъ Хамхинское и Цоринское общества считаютъ своею родовою собственностью, не могутъ составить для нихъ большого облегченія относительно земельной нужды. Лѣса эти, какъ напр. Хамхинской и Цоринской дачъ, произрастаютъ на такихъ крутизнахъ, что не могутъ быть расчищены, во первыхъ какъ непригодные для обращенія подъ культуры, а во вторыхъ они должны быть признаны защитными. Дачи Цейламская и Койлахская тоже представляютъ мало удобствъ къ обращенію ихъ подъ сельскохозяйственныя культуры. Полянами же, находящимися посреди какъ этихъ, такъ и всѣхъ лѣсныхъ дачъ, вездѣ и теперь пользуются прежніе ихъ владѣльцы и они включены въ составъ ихъ удобныхъ земель. Единственными же землями, удобными для отвода въ надѣлъ этимъ двумъ обществамъ, представляются бывшія надѣльныя земли Галашевской станицы, нынѣ запасныя войсковыя. Земли эти, будучи расположены въ глубинѣ ущелья Ассы, по обѣимъ сторонамъ ея, по преимуществу на горахъ, съ крутыми скатами, не представляются удобными для распашекъ, а непривычнымъ къ горной жизни людямъ даже для покосовъ. Поэтому Галашевцы отказались отъ своего надѣла и лѣтъ 20 тому назадъ совсѣмъ выселились изъ этой мѣстности и земли эти съ того времени сдаются въ аренду горцамъ Хамхинскаго и Цоринскаго обществъ. Послѣдніе, поселившись на этихъ земляхъ, образовали 4 большихъ хутора съ хорошими домами, большею частію деревянными подъ черепичны-

ми крышами, фруктовыми садами, въ общемъ стоющими для каждаго двора отъ 250 рублей до—2000 р. Хутора эти слѣдующіе: 1) Алкунскій-Сарали-Опіева, площадью 336 д. 2304 с., арендуется за плату 220 р. и Базгіевская поляна, въ 127 д. за 63 р. 50 к., на коихъ проживаетъ 44 двора. 2) Хуторъ Верхній Датыхъ, площ. 1090 д. 2188 к. с., за 585 р., въ немъ проживаетъ 67 дворовъ. 3) Хуторъ Мужичъ, пл. 983 д. за 452 р. 50 к., въ немъ проживаетъ 66 дворовъ и 4) Хуторъ Галашки, пл. 2807 д. 96 к. с. за 1595 р. 50 к., въ немъ проживаетъ 277 дворовъ. Кромѣ того отдѣльно сдаются изъ этого же надѣла 8 разныхъ мелкихъ полянъ пл. до 140 д., за плату до 40 р., а также поляны Нижняго Датыха, пл. 244 д. за 122 р. 50 к. Въ послѣднемъ хуторѣ проживаютъ солевары, постоянно мѣняющіеся въ числѣ, до 30 дворовъ изъ разныхъ обществъ.

Изъ станичныхъ земель Хамхинцы и Церинцы арендуютъ у станицы Нестеровской, гдѣ у нихъ имѣются хутора: Арштн, пл. 400 д., Бережки, пл. 150 д., Мергистъ, пл. 60 д. и Саміогучъ, пл. 300 д., всего 1210 д., за кои уплачиваютъ въ годъ по 2900 р.

Во всѣхъ этихъ хуторахъ проживаетъ 176 дворовъ. Въ 1905 году общество станицы Ассиновской отказало въ арендѣ ингушамъ и хутора ихъ: въ Бомутѣ и Ниж. Арштн были разрушены. Кромѣ того арендуютъ земли и у частныхъ собственниковъ. Такъ 25 дворовъ Церинцевъ арендуютъ у Опіева поляны: Сатхунъ, Кайлахъ за 200 р., 26 дворовъ Хамхинцевъ арендуютъ у землевладѣльцевъ Шевцова и Гладилина на Камбилеевкѣ 170 д. за 1530 р. и 96 д. за 1056 р. и 21 дворъ жит. Церинскаго общества арендуютъ у Кирилова и Сорокаумова 163 д. всего за 1278 р. Изъ всѣхъ этихъ хуторянъ къ Хамхинскому обществу принадлежатъ 270 дворовъ, уплачивающихъ арендныхъ денегъ 1679 р. 40 к., а Церинскому 385 дворовъ, уплачивающихъ 2457 р. 86 к и 70 дворовъ изъ разныхъ обществъ Чечни, уплачивающихъ 205 р. 50 к. за Ниж. Датыхъ и Базгіевскую поляну. Но кромѣ этихъ арендъ, по мелочамъ арендуютъ земли какъ эти арендаторы, такъ и другіе, проживающіе въ горахъ и на собственныхъ участкахъ, разбросанныхъ по разнымъ мѣстамъ, какъ напр. Ершъ, Акибосъ, Бугуржутъ, Нивель, Датхой-Бегачъ. Бартабосъ, Алкунъ и хутора въ Ушхотѣ. Аренда за землю въ общей сложности для Хамхинскаго общества составляетъ сумму 15,800 р. 90 к., а для Церинскаго общества—6632 р.

На уплату государственныхъ и общественныхъ повинностей Хамхинское общество тратитъ ежегодно по 2444 р., а Церинское общество по 1794 р. 14 к. Въ это число расходовъ не входятъ повинности, которыя они отбываютъ натурой, какъ напр. исправленіе горныхъ тропинокъ и мостовъ по р.р. Ассѣ и Фортанкѣ и содержаніе лошадей для поѣздокъ проѣзжающихъ должностныхъ лицъ. Обѣ эти статьи расхода - аренда земель и расходы на государственныя и общественныя повинности составляютъ въ Хамхинскомъ обществѣ сумму въ 18,244 р., изъ коихъ на каждый дворъ приходится 28 р. 14 к., а на каждую мужскую душу 8 р. 5 к.; въ Церинскомъ же обществѣ 8426 р. 14 к., изъ коихъ на каждый дворъ причитается 17 р. 44 к.; а на каждую мужскую душу 4 р. 77 к. Цифры платежей, причитающихся на каждую душу и дворъ въ этихъ обществахъ, получаются сравнительно съ другими обществами меньше, въ виду того, что большое количество запасныхъ войсковыхъ земель, до 6000 д. аренуются ими по весьса низкимъ цѣнамъ, а именно по 50 к. с. за десятину., всего за сумму около 3000 р. Въ этомъ ихъ единственное спасеніе, ибо за такое количество земель въ другихъ мѣстахъ на плоскостныхъ участкахъ имъ пришлось бы платить непосильную сумму денегъ не менѣе 30.—40.000 р. Но съ другой стороны аренда этихъ земель обставляется для горцевъ крайне тяжелыми условіями. Ихъ обязываютъ отвѣчать за всякія порубки лѣса въ дачахъ, находящихся не только въ границахъ арендуемыхъ ими участковъ, но и за границами ихъ, при чемъ всѣ ближніе лѣса въ отношеніи отвѣтственности подѣлены между арендатарами и каждый подлежитъ

отвѣтственности за произведенныя поруки въ границахъ порученаго ему раіона и взысканія съ нихъ по такого рода нарушеніямъ производятся черезъ мѣстную администрацію, по правиламъ для безспорныхъ казенныхъ взысканій. Взысканія эти какъ по самовольнымъ порубкамъ, такъ и по такъ называемымъ безвѣстнымъ порубкамъ производятся съ жителей въ большихъ размѣрахъ. Такъ по 1906 годъ за Галашевскими хуторянами числилось недоимокъ 7500 р., въ томъ числѣ 1700 р. по порубкамъ, произведеннымъ неизвѣстными лицами.

Для обезпеченія земельными надѣлами обществъ Хамхинскаго и Цоринскаго, какъ выше было сказано, единственно удобными землями представляются запасныя земли Терскаго казачьяго войска изъ бывшаго надѣла Галашевской станицы, а войску, взамѣнѣ этихъ земель, отвести гдѣ нибудь въ другомъ мѣстѣ казенныя земли или выдать денежныя вознагражденія въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ ихъ стоимости.

Во всякомъ же случаѣ, чтобы сдѣлать жизнь этихъ двухъ горныхъ обществъ сносной и обратить горныя земли въ полезныя площади и здѣсь также, какъ въ двухъ предъидущихъ обществахъ, необходимо прежде всего провести колесныя дороги, какъ для сообщенія съ плоскостными селами, такъ для сообщенія между собой и до разныхъ ихъ сельскохозяйственныхъ угодій, чтобы съ послѣднихъ мѣстъ убійственный способъ для человѣческаго организма—тасканія на собственныхъ спинахъ сѣна и хлѣба замѣнить болѣе удобнымъ способомъ перевозки ихъ на колесахъ. Жители этихъ-двухъ горскихъ обществъ сами прониклись сознаніемъ необходимости этого, и еще лѣтотъ 1906 года на предложеніе имъ объ этомъ и. д. начальника участка Шадіева выразили полную готовность принять посильное участіе въ этомъ полезномъ для себя дѣлѣ личнымъ трудомъ и деньгами. Посему важно поддержать ихъ въ такомъ благомъ начинаніи и для начала столь труднаго для нихъ дѣла оказать имъ помощь отпускомъ денегъ отъ казны въ возможномъ размѣрѣ, а также пороха, инструментовъ и командированіемъ къ нимъ инженера.

Статистическія свѣдѣнія:

народонаселеніе, земельныя угодья, скотоводство и продукты земледѣлія.

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ: Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
✓	Джераховское общество:												
1	Селен. Фартаугъ . .	49	146	107	253	850	332	0.5	506	477	0.8	—	—
	» Нижній Озми . .	16	39	33	72								
	» Средній Озми . .	8	21	18	39								
	» Верхній Озми . .	53	133	99	232								
	» Могучкалъ . .	38	112	102	214								
	» Егочкалъ . .	23	83	48	131								
	» Памятъ . . .	42	76	66	142								
✓	Мецхальское общество:												
2	Селен. Мецхалъ . .	36	101	83	184	358	163	0.45	303	150	0.4	—	—
	» Фалханъ . . .	34	113	100	213								
	» Хастмакъ . .	4	8	9	17								
	» Кошетъ . . .	16	34	35	69								
	» Бойни . . .	32	105	87	192								
3	Селен. Обинъ . .	42	143	111	254	151	52	0.2	37	51	0.2	—	—
	» Гаусгъ . . .	24	91	66	157								
4	Селен. Гарпи (фарапии).	23	55	47	102	80	69	0.7	39	223	2.0	—	—
	» Дугургиштъ . .	20	47	50	97								
5	Селен. Ляжгъ . .	49	119	135	254	129	40	0.3	30	158	1.3	—	—
6	Селен. Хамышки . .	12	47	41	88	34	57	0.6	24	0.1	0.002	—	—
	Селен. Арзи . .	72	211	199	410	188	28	0.12	92	58	0.24	—	—
7	» Ольгеты . . .	10	26	22	48								
	Селен. Кошкъ . .	14	48	52	100	153	73	0.5	119	692	4.8	—	—
8	» Горакъ . . .	23	67	64	131								
	» Моручъ . . .	7	28	28	56								

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							36	205	613	8							
							10	82	—	2							
							10	30	—	—							
2184	3.6	—	—	—	2993	4.9	39	200	85	7	0.7	3.7	4.0	0.07	6951	6.4	19080
							30	146	100	—							
							26	142	130	1							
							14	61	—	—							
							30	218	785	16							
							26	187	594	9							
639	1.7	—	—	—	952	2.6	3	9	—	1	0.8	5.7	18.0	0.4	3423	5	5960
							10	89	122	6							
							36	199	703	16							
367	1.5	—	—	—	470	2.0	36	168	168	12	1.0	4.9	3.4	0.3	1092	2.5	2040
							40	159	60	10							
372	3.6	—	—	—	664	6.5	13	70	222	1	0.5	3.7	14.0	0.25	1438	7	8920
							8	89	400	10							
471	3.9	—	—	—	669	5.6	43	147	120	8	0.9	3.0	2.4	0.15	840	3	6310
41	0 9	—	—	—	98	2.0	13	48	2	2	1.0	4.0	0.16	0.16	1197	13	400
779	3.3	—	—	—	865	3.6	96	399	582	9	1.2	5.3	9	0.13	610	1.3	2320
							5	38	176	2							
							26	82	30	3							
1248	8.7	—	—	—	2013	14.0	24	116	324	9	1.2	5.0	8.0	0.3	1533	5	2768
							2	22	3	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
9	Селен. Койрахъ . .	17	58	51	109	73	6	0.1	59	120	2.0	—	—
10	Селен. Таршъ . .	21	73	52	125	96	30	0.15	83	94	0.5	—	—
	» Белханъ . .	8	25	23	48								
	» Агенты . . .	7	18	13	31								
	» Шанъ . . .	25	78	92	170								
	Хамхинское общество:												
11	Селен. Хули . .	52	193	168	361	171	66	0.3	402	444	2.3	—	—
12	Селен. Гу . . .	3	17	15	32	78	22	0.4	38	17	0.3	—	—
	» Салги . . .	11	43	35	78								
13	Селен. Бисръ . .	8	32	35	67	245	58½	0.2	189	250	0.9	—	—
	» Голушни. . .	13	50	40	90								
	» Нижній Тумги. .	36	165	145	310								
	» Цоли . . .	8	30	28	58								
14	Селен. Верхній Тумги .	4	19	17	36	51	24	1.3	36	73	3.8	—	—
15	Селен. Хани. . .	10	27	21	48	161	31	0.2	93	211	1.6	—	—
	» Леляги . . .	27	106	92	198								
16	Селен. Кязи. . .	2	11	11	22	20	6	0.5	20	241	21.9	—	—
17	Селен. Дашаколъ .	3	11	9	20	—	—	—	6	18	1.7	—	—
18	Селен. Картъ . .	41	127	109	236	526	175	0.3	281	149	0.2	—	—
	» Коли . . .	4	16	13	29								
	» Кахкъ . .	40	151	139	290								
	» Верхній Лянми. .	16	55	62	117								
	» Нижній Лянми .	5	25	21	46								
	» Верхній Отзыкъ .	8	41	33	74								
	» Средній Отзыкъ .	24	66	95	161								
	» Нижній Отзыкъ .	14	40	34	74								
	» Гадабаршъ . .	30	78	84	162								
	» Гаппи . . .	8	35	24	59								

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Угодья. Выгоны и пастбища. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Угодья. Виноградные сады. Число участковъ.	Угодья. Виноградные сады. Количество десятинъ.	Угодья. Виноградные сады. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Угодья. Всего земли. Количество десятинъ.	Угодья. Всего земли. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Скотоводство. Рогатаго скота.	Скотоводство. Овецъ и козъ.	Скотоводство. Ословъ и муловъ.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Лошадей.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Рогатаго скота.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Овецъ и козъ.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Среднее на душу обоего пола.	Продукты земледѣлія. Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
72	1.2	—	—	—	198	3.4	21	116	434	8	0.6	6	25	0.4	120	1	4800
							8	84	865	9							
655	3.3	—	—	—	779	4.0	5	29	70	1	1.1	5	29.8	0.3	630	1.7	3760
							8	36	10	2							
							45	158	875	8							
1483	7.6	—	—	—	1993	10.3	70	354	1166	62	1.3	68	22	1	1386	3.8	24300
421	7.0	—	—	—	460	7.6	2	26	80	4	0.7	5.8	38	0.8	462	4.2	300
							8	56	460	7							
							10	49	20	2							
1252	4.8	—	—	—	1560	5.6	13	91	244	4	1.4	8.3	21.4	0.5	1228	2.3	11700
							55	336	1152	22							
							15	75	—	3							
40	2.0	—	—	—	137	7.2	3	58	352	7	0.7	14.5	88	1.7	504	14	4140
639	4.8	—	—	—	881	6.6	16	57	173	4	1.3	5	30	0.7	651	2.6	11040
							32	151	926	21							
102	9.0	—	—	—	349	31.7	7	44	171	6	3.5	22	85.5	3	126	6	14340
80	7.0	—	—	—	98	8.9	5	11	—	—	1.6	3.6	—	—	—	—	960
							41	271	561	15							
							7	32	—	1							
							50	270	945	7							
							27	112	209	1							
2650	4.2	—	—	—	2974	4.5	6	64	156	10	1.3	7.0	12.7	0.2	3675	2.9	1320
							9	78	119	4							
							35	199	370	1							
							15	93	225	2							
							54	166	572	1							
							3	85	260	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				З Е М Е Л Ь Н Ы Я							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
19	Селен. Накистъ . .	9	23	30	53	49	17	0.7	31	90	3.9	—	—
20	Селен. Пуй . . .	29	71	97	168	46	13	0.2	69	48	0.7	—	—
21	Селен. рода „Кокали“:												
	„ Тори . . .	6	20	26	46								
	„ Бархань Вер. и Ниж.	16	48	55	103								
	„ Егикаль . . .	51	192	150	342								
	„ Хамхи . . .	40	124	129	253								
	„ Горсти . . .	11	41	48	89								
	„ Байрахъ . . .	55	177	168	345	615	229	0.3	282	1270	1.5	—	—
	„ Таргимъ . . .	13	62	55	117								
	„ Хайрахъ . . .	13	40	48	88								
	„ Исмаилъ-Ценгъ .	9	23	18	41								
	„ Баликоево . .	2	10	4	14								
	„ Костъ . . .	26	99	96	195								
	Царинское общество:												
22	Селен. Нелхъ . .	23	91	79	170	58	24	0.3	48	14	0.15	—	—
23	Селен. Коки . .	22	75	63	138	94	58	0.8	98	16	0.2	—	—
24	Селен. Еулой . .	14	79	65	144								
	„ Пялынкъ. . .	20	101	90	191	293	99	0.4	174	111	0.4	—	—
	„ Ный . . .	26	78	72	150								
25	Селен. Никоти . .	9	35	39	74	51	10	0.15	35	160	2.2	—	—
	„ Цыздыхъ . . .	9	31	33	64								

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Выгоны и пастбища. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Виноградные сады. Количество десятинъ.	Виноградные сады. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Всего земли. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Скотоводство. Рогатаго скота.	Скотоводство. Овецъ и козъ.	Скотоводство. Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Среднее на дворъ. Рогатаго скота.	Среднее на дворъ. Овецъ и козъ.	Среднее на дворъ. Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Собираемое зерно. Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
719	31.2	—	—	—	826	35.9	7	61	—	1	0.7	6.7	—	0.1	357	6.7	5100
47	0.7	—	—	—	108	1.5	39	180	—	—	1.3	6.0	—	—	283	1.0	2040
							6	51	100	3							
							14	111	265	12							
							65	471	638	21							
							27	270	210	16							
							26	137	240	1							
3634	4.3	—	—	—	5133	6 1	70	593	758	18	1.2	8.9	1.6	0.4	3953	2.4	95240
							18	140	87	5							
							13	110	415	3							
							8	54	210	1							
							—	8	—	—							
							36	222	303	6							
1502	16.5	—	—	—	1540	16.9	34	203	377	3	1.5	8.8	16	0.1	483	3	4
44	0.6	—	—	—	118	1.6	37	168	206	6	1.5	7.0	8.5	0.2	1197	8	240
							16	171	180	14							
1050	4.0	—	—	—	1260	4.8	29	224	480	27	1.2	9.8	16.0	0.9	2058	4	4260
							29	197	330	15							
							9	80	210	3							
114	1.7	—	—	—	284	4.3					1.5	8.7	18.8	0.3	210	1.5	9000
							18	78	130	4							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
26	Селен. Бирки	10	35	27	62								
	„ Вовнушки	4	26	24	50								
	Озды	7	10	14	24								
	„ Гентъ	16	81	87	168								
	„ Голу	3	13	13	26								
	„ Мяшхи	17	84	80	164								
	„ Цхарельты	8	52	44	96								
						565	207	0.4	352	314	0.5	—	—
	„ Керби	9	34	29	63								
	„ Beшть	11	41	29	70								
	„ Анты	3	20	21	41								
	„ Лешки	4	11	11	22								
	„ Агуты	3	7	16	23								
	„ Мохулъ	26	95	77	172								
	„ Дохулъ (Докалъ)	11	56	53	109								
27	Селен. Цори съ отс. Кадіе.	60	220	231	451								
	» Хойрахъ (Койрахъ)	10	30	30	60								
	» Ляжги	22	67	70	137								
	» Гози	7	20	26	46	401	174	0.36	374	747	1.6	—	—
	» Асегъ	12	40	40	80								
	» Горшки	21	69	71	140								
	» Бошъ	8	27	25	52								
28	Селен. Аршаукъ	8	40	37	77	52	3	0.05	35	59	0.5	—	—
29	Селен. Гулъ	36	112	110	222	120	27	0.24	36	263	2.3	—	—

УГОДЬЯ							СКОТОВОДСТВО								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							11	102	—	2							
							11	46	40	—							
							4	38	86	2							
							34	188	420	16							
							5	33	100	—							
							26	185	142	14							
							19	114	290	6							
1902	3.4	—	—	—	2423	4.3					1.6	10.7	22.0	0.4	4347	3.9	13560
							11	54	—	2							
							13	96	243	—							
							4	35	65	2							
							5	41	140	2							
							6	31	144	3							
							49	337	941	3							
							20	120	340	4							
							100	475	1084	8							
							16	86	40	—							
							52	177	105	—							
2144	4.5	—	—	—	3065	6.4	7	36	18	—	1.7	8.0	14.7	0.1	3654	3.7	40380
							18	115	238	3							
							41	201	580	1							
							13	57	—	—							
114	2.8	—	—	—	176	4.4	23	107	528	—	0.6	2.6	13.0	—	62	0.8	3180
2058	18.4	—	—	—	2338	20.9	58	342	309	—	1.3	3.0	36.0	—	546	2.4	15760

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
30	Селен. Миллеръ . .	6	20	16	36	100	25	0.3	62	21	0.2	—	—
	» Муссіево (Конги-юртъ)	14	55	42	96								
	» Ангеты (Амгохети) .	3	11	13	24								
31	Селен. Хай . . .	21	37	34	71	—	—	—	8	260	7.0	—	—
32	Поселокъ Цархъ (фамиліи Гагіевыхъ плоскостныхъ жителей) .	9	31	42	73	2	3	0.1	2	10	0.3	—	—

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							6	41	20	1							
242	2.8	—	—	—	288	3.3	25	153	622	10	1.6	9.7	32.0	0.6	525	3.3	420
							5	30	108	2							
437	11.8	—	—	—	697	18.8	24	119	599	—	1.1	5.6	28	—	—		15270
18	0.5	—	—	—	31	1.0	67	187	—	—	7.4	20.0	—	—	42	0.5	300

IV.

Чеченское племя.

ПЛЕМЕННОЙ СОСТАВЪ.

Чеченское племя одно изъ древнѣйшихъ племенъ Сѣвернаго Кавказа. Часть этого племени занимаетъ нынѣ восточную часть Нагорной полосы Терской области, а именно мѣстности по сѣвернымъ склонамъ Главнаго Кавказскаго хребта и отрога его Андійскаго хребта. Здѣсь они разсѣлились въ верхнихъ частяхъ бассейновъ рѣчекъ, считая съ запада на востокъ: Фортанги, Шалажа, Гехи, Урусъ мартана, Чанты-Аргуна, Шаро-Аргуна, Басъ, Хулъхулау, Гумса, (Гудермесъ), Аксая, Яманъ-су, Ярыкъ-су и Акташа. Всѣ эти рѣчки текутъ съ юга на сѣверъ. Бассейны главныхъ рѣчекъ Чанты-Аргунъ и Шаро-Аргунъ, соединяющихся на границѣ плоскостной и нагорной чечни, занимаютъ немного менѣе половины площади всего района.

Описанное пространство Нагорной полосы равняется 168047 десятинамъ удобной и неудобной земли. Оно граничитъ: съ сѣвера землями плоскостной Чечни и Кумыкской плоскостью, востока Салатавіею, юга Дагестанскою областью и Тифлисскою губерніею и запада землями Ингушевскаго племени, родственнаго чеченскому и говорящему на нарѣчіи, сходномъ съ чеченскимъ нарѣчіемъ.

Въ 345 селеніяхъ, отселкахъ и хуторахъ изслѣдованіями найдено 21142 двора или семейства и въ нихъ жителей обоего пола 98107 душъ. Населеніе это разбивается въ отношеніи владѣнія землею на 123 общества; въ отношеніи же административно-полицейскаго управленія общества дѣлятся на старшинства.

Мѣстныя преданія единогласно разсказываютъ о томъ, что многіе роды въ Чечнѣ имѣютъ свое происхожденіе отъ выходцевъ изъ Сиріи. Арабскіе географы Ал-Алстархія и Ибнъ-алъ-Факифъ IX и X вѣковъ, описывающіе владѣнія арабовъ, подтверждаютъ письменно эти преданія. Они говорятъ, что послѣ завоеванія Персіи и Грузіи, арабы устроили пограничную укрѣпленную линію, по сѣверному склону Кавказскаго хребта. По всѣмъ проходамъ съ сѣвера на югъ они построили много укрѣпленій и поселили въ нихъ воинственныхъ людей изъ Мосула, Сиріи и Гіаръ Гобіе, для охраны отъ нашествія непріятелей съ сѣвера; арабы поддерживали и продолжали дѣло, заведенное еще раньше ихъ персидскими завоевателями. Съ теченіемъ времени всѣ эти позднѣйшіе поселенцы утратили свой языкъ и стали говорить на общемъ языкѣ чеченцевъ, именующихъ себя «нохчи», что обозначаетъ народъ или люди. Всѣ мѣстности, которыми завладѣвали означенные поселенцы, были предоставлены въ исключительное ихъ пользованіе безъ всякихъ расходовъ отъ правительства, безъ хлопотъ объ этомъ краѣ и безъ вмѣшательства въ его дѣла.

Изъ горъ чеченцы стали переселяться около 350 лѣтъ назадъ на Сунженскія и Теречныя равнины, спускаясь по бассейнамъ сказанныхъ рѣчекъ. Занятыя ими въ горахъ земли большинство изъ нихъ передавали своимъ родственникамъ за плату и безплатно, но нѣкоторые оставили право пользованія за собою. Вслѣдствіе близскаго сосѣдства съ Грузинскимъ царствомъ. Чеченская земля подвергалась непосредственному и сильному вліянію его.

У чеченцевъ и теперь еще сохранилось въ языкѣ много грузинскихъ словъ. Подъ вліяніемъ грузинъ здѣсь было распространено христіанство, общест-

венность и развиты формы владѣнія землею, которыя и теперь однородны съ формами, существующими въ Закавказьѣ.

СТЕПЕНЬ ВЛІЯНІЯ ГЕОГРАФИЧЕСКИХЪ И КЛИМАТИЧЕСКИХЪ УСЛОВІЙ НА ФОРМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ.

Нагорная полоса Чеченской земли вся изрѣзана глубокими ущельями, а потому мало доступна. Это обстоятельство давало возможность чеченцамъ въ теченіе многихъ вѣковъ удержать за собою свои мѣста и самобытность. Бассейны второстепенныхъ рѣчекъ соединяются съ главными рѣчками въ большинствѣ случаевъ узкими ущельями съ отвѣсными почти скатами, поднимающимися отъ ложа ихъ на 300 и болѣе сажень высоты. Эти ущелья-коридоры составляютъ единственные естественные проходы въ верховья бассейновъ рѣчекъ и вмѣстѣ съ тѣмъ они же служатъ большими преградами для сообщеній во время бурныхъ дождевыхъ потоковъ.

Всѣ бассейны рѣчекъ раздѣляются хребтами горъ, имѣющихъ начало на главномъ Кавказскомъ и Андійскомъ хребтахъ, поднимающихся на западѣ до 2000 саж. и на востокѣ до 1000 саж. надъ уровнемъ моря. Эти второстепенные хребты спускаются къ Сунженскимъ и Теречнымъ равнинамъ и имѣютъ здѣсь высоту отъ 550 саж. на западѣ до 100 и 140 саж. на востокѣ. Здѣсь хребты горъ круто спускаются къ равнинамъ. Всѣ скаты ихъ изрѣзаны мелкими глубокими балками. За исключеніемъ земель Ауховскаго общества, лежащихъ на восточной окраинѣ чеченской территоріи, вся она на пространствѣ девяти десятыхъ площади, представляется непрерывнымъ сплетеніемъ малодоступныхъ ущелій. Только въ Аухѣ начинаютъ встрѣчаться ровныя по горскимъ представленіямъ, площадки земли.

Долины всѣхъ рѣчекъ собственно не долины въ точномъ смыслѣ этого слова, а узкія ущелья съ отвѣсными почти скатами по обѣимъ сторонамъ рѣчекъ. Только по двумъ главнымъ рѣчкамъ Чанты-Аргунъ и Шаро-аргунъ эти ущелья нѣсколько расширяются; но все же и здѣсь покатости идутъ подъ угломъ 25° —30°. Воды рѣчекъ имѣютъ весьма стремительное теченіе. Объ этомъ можно судить по паденію главныхъ рѣкъ. Чанты-Аргунъ на 60-ти верстномъ протяженіи имѣетъ паденіе 296 саж. или по 5 саж. на версту, а Шаро аргунъ имѣетъ вдвое больше паденіе на 69 верстномъ протяженіи. Ложа остальныхъ рѣчекъ еще болѣе покаты.

Поэтому воды сильно размываютъ берега, несутъ груды камней, скатывающихся съ сосѣднихъ покатостей.

ФОРМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ.

Большинство чеченскихъ обществъ происходятъ отъ одного корня и имѣютъ общіе экономическіе интересы Такъ напримѣръ «Хачароевцы» разселились изъ коренныхъ селеній Хачароя и Матъ-пароя; «Макажоевцы» разселились изъ «Педы аула», т. е. стараго аула; «Алихоевцы» разселились изъ с. Ригахоя «Дзумсойцы» изъ с. Котты и проч. Хотя въ обществахъ есть и постороннія лица, не связанныя съ обществомъ ни родствомъ, ни бытовыми интересами и введенныя въ общество извнѣ, путемъ ли привода плѣнныхъ, бѣгствомъ изъ другихъ обществъ по кровной мести, или по другимъ причинамъ,—но все же каждое коренное общество настолько цѣльно въ своихъ общихъ хозяйственныхъ и правовыхъ интересахъ, что посторонніе элементы не имѣютъ большого вліянія на него.

Историческій процессъ образованія тѣхъ или иныхъ правъ въ средѣ каждаго общества тѣсно связанъ съ постепеннымъ ростомъ самаго общества, съ самаго начала возникновенія его въ данномъ мѣстѣ. Относительно этого общая картина для всѣхъ обществъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

ВОЗНИКНОВЕНІЕ ГРАНИЦЪ.

Племя чеченцевъ, обособившееся отъ другихъ племенъ Кавказа въ малодоступныхъ ущельяхъ горъ, не допускало въ него никого посторонняго, и

разростаясь естественнымъ размноженіемъ, постепенно заселяло все новыя лѣсныя долины и ущелья и естественно же устанавливало, между образующимися новыми обществами—родами, границы землевладѣній. Никакой общественной власти для установленія такихъ границъ сначала не было. Точно также какого либо отвода земли для вновь поселяющихся не существовало. Всякій первоначальный поселенецъ, отдѣляясь по какой либо причинѣ изъ существовавшаго уже рода, занималъ свободной земли столько, сколько ему нужно было для жизни вновь зародившагося рода, при существующей системѣ хозяйства.

Само собою разумѣется, что границы обществъ—родовъ не могли образовываться сразу, съ момента поселенія въ данномъ мѣстѣ новаго колонизатора, потому что для него одного земли нужно было мало и онъ удовлетворялся вполнѣ изъ окружающихъ поселеніе земель. Съ постепеннымъ же ростомъ рода, потребность въ разныхъ угодьяхъ земли и по количеству и по спеціальному ихъ назначенію,—какъ напримѣръ, горныя пастбища, возрастала и землевладѣніе расширялось и доходило до такихъ мѣстъ, гдѣ сходилось съ владѣніемъ сосѣдняго одноплеменнаго общества—рода.

ПРАВО ПОЛЬЗОВАНІЯ.

Всѣ старожилы свидѣтельствуютъ о томъ, что плоскостныя земли заселены чеченцами, вышедшими съ верховій р. р. Чанты-аргунъ и Шаро-аргунъ. Выселеніе это началось лѣтъ 300 назадъ и продолжалось до окончательнаго покоренія Чечни; земли, оставляемыя въ горахъ, поступали во владѣніе сородичамъ выходцевъ. При войнахъ Чечни съ Россіею цѣлые аулы переселялись съ одного мѣста на другое, тѣснимые нашими войсками. При главенствѣ въ Чечнѣ Шамиля, разные земельные споры какъ между обществами, такъ и частными лицами разрѣшались его властью и такимъ образомъ установились настоящія границы между обществами, сохраняемыя отъ нарушенія ихъ нашимъ правительствомъ впредь до разсмотрѣнія правъ горцевъ на землю.

Въ 60 и 70 годахъ наше правительство произвело надѣленіе землей горцевъ, живущихъ на плоскости. Но несмотря на то, что права ихъ на землю и самыя границы землевладѣній строго опредѣлены, какъ въ натурѣ—постановкою знаковъ государственнаго межеванія земель, такъ и выдачею владѣльцамъ межевыхъ документовъ, многіе плоскостные жители въ Чечнѣ считаютъ права свои на землю въ горахъ не нарушенными, такъ какъ нѣкоторые изъ нихъ, уходя изъ горъ на плоскость, оставили землю за собою, и до нынѣ ею пользуются лично или отдали въ условную аренду или условный залогъ.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ пространства такихъ владѣній достигаютъ значительныхъ размѣровъ. Такъ, напримѣръ, чеченцы нынѣшнихъ старшинствъ Ялхороевскаго, Акинскаго, Кійскаго, Хайбахскаго, Галанчежскаго, Мереджоевскаго и Мереджойберемскаго пользуются землями или совмѣстно съ чеченцами, выселившимися въ давнія времена на равнину, или, какъ Кійское общество, которое держитъ землю въ видѣ условной долгосрочной аренды за 100 коровъ, отданныхъ Кійцами же, проживающими нынѣ въ Надтеречномъ участкѣ.

При изслѣдованіи границъ земельныхъ обществъ обнаружилось, что онѣ, въ громадномъ большинствѣ случаевъ, проходятъ по естественныхъ гранямъ, образованнымъ природою, а именно: по хребтамъ горъ, рѣкамъ, рѣчкамъ, балкамъ и чертамъ отвѣсныхъ обрывовъ скалъ.

Очевидно, что сначала водораздѣлы составляли только предѣлы расположенія разныхъ хозяйственныхъ угодій первыхъ поселенцевъ, такъ какъ угодья эти удовлетворяли всѣмъ ихъ потребностямъ. Рѣки же, рѣчки и скалы сначала представляли простыя физическія препятствія въ пользованіи за ними угодьями и хорошею защитою отъ враговъ и внезапнаго ихъ нападенія. Въ первомъ случаѣ потребность въ угодьяхъ земли не вынуждали человѣка переходить своими владѣніями за хребты. Во второмъ же случаѣ сначала трудность и даже полная невозможность сообщенія черезъ рѣчки и отвѣс-

ныя ущелья и доставки чрезъ нихъ къ жилищамъ сборовъ хлѣба и сѣна, а потомъ и потребность самообоpонѣ, заставляли пользоваться всѣми угодьями по одной сторонѣ рѣчекъ, скалъ и отвѣсныхъ обрывовъ. И въ самомъ дѣлѣ: близь ложбинъ бассейновъ рѣчекъ и балокъ, въ теплой полосѣ, въ которой не скоро наступала зима, строились жилища человѣка и помѣщенія для домашнихъ животныхъ, тутъ же вокругъ стѣнъ построекъ, расчищалась и разрабатывалась земля подъ пашни и сѣнокосъ. Подготовка земли состояла въ очисткѣ ея отъ лѣса и камней; защитѣ отъ смыванія водою распахиваемыхъ слоевъ земли, при посредствѣ устройства насыпей и проведенія водостоковъ; разравниваніи крутыхъ скатовъ, чтобы придать имъ видъ болѣе пологихъ, маленькихъ,—въ 1/8, 1/6 десят.,—терассъ, хотя сколько нибудь удобныхъ къ обработкѣ; обкладываніи этихъ терассъ камнемъ и проч. Эти пашни бывали перемѣшаны съ такими же маленькими участками, назначавшимися для сѣнокоса и чередовались по своему хозяйственному назначенію т. е. они то пахались до истощенія, то оставлялись подъ выгонъ и сѣнокосъ; они удабривались навозомъ, вывозимымъ изъ близь лежащихъ жилыхъ мѣстъ.

Съ размноженіемъ населенія, пашни и сѣнокосы постепенно все увеличивались и, наконецъ, достигли такого предѣла, что надо было занимать подъ нихъ болѣе высокія и холодныя мѣста, а сѣнокосные участки внизу обращать въ пашни. Такимъ образомъ пашни на южныхъ склонахъ покатостей дошли нынѣ до крайнихъ предѣловъ высоты произрастанія хлѣбовъ, а именно 1000 саж. надъ уровнемъ моря.

Выше этихъ предѣловъ находятся покосныя мѣста, гдѣ начинаютъ косить траву въ концѣ августа мѣсяца, когда она только-что начинаетъ созрѣвать. Эти мѣстности называются горными покосами. Покосы бываютъ и на уровнѣ хлѣбовъ, но на такихъ крутыхъ покатостяхъ, которыя совсѣмъ неудобны для самой простой обработки земли маленькимъ горскимъ плужкомъ.

Горные покосы постепенно переходятъ въ горныя пастбища, находящіяся на такихъ высокихъ мѣстахъ, на которыхъ климатическія условія не позволяютъ расти травамъ настолько высоко, чтобы ихъ можно было косить; къ тому же трава тамъ не созрѣваетъ и поэтому негодится для заготовки на сѣно. Всѣ такія мѣстности служатъ для постоянной пастьбы гулевого скота, т. е. такого скота, который не требуется все лѣто держать вблизи дома, для ежедневныхъ потребностей семьи горца. Горныя пастбища поднимаются до самыхъ гребней водораздѣловъ, если этому не препятствуютъ непроходимыя скалы, вѣчные снѣга и ледники. Здѣсь гулевой скотъ пребываетъ все лѣтнее время пастбищъ, продолжающееся отъ 3 до 4 мѣсяцевъ въ году. Послѣ этого, приблизительно въ августѣ и сентябрѣ, на вершинахъ гребней горъ начинаются холода, вершины часто покрываются холоднымъ туманомъ; трава покрывается изморозью и снѣгомъ, которые съ каждымъ днемъ спускаются все ниже и ниже. Эта перемѣна погоды съ лѣтней на зимнюю, оказывала дѣйствіе на жителя-скотовода. Какъ сначала весны онъ со скотомъ поднимался отъ своихъ жилищъ все выше и выше, такъ теперь онъ спускался съ нимъ обратно, къ жилищамъ съ теплыми сараями для скота и заготовленнымъ для него на зиму кормомъ.

Первое, что онъ встрѣчалъ на своемъ пути, это было сѣнокосныя мѣста, на нихъ онъ свободно выпасывалъ скотъ до тѣхъ поръ, пока и здѣсь становилось холодно. Затѣмъ онъ спускался на пахотныя мѣста, съ которыхъ уже собраны и свезены къ жилищамъ хлѣба. На этихъ мѣстахъ онъ также свободно пасъ скотъ, не разбирая, гдѣ земля того или другого хозяина, потому что стада животныхъ принадлежали не одному хозяину, а цѣлому обществу.

Такое теченіе годовой хозяйственной жизни общества-рода, повторяясь изъ года въ годъ цѣлые десятки и сотни лѣтъ, обращало водораздѣлы и другія живыя урочища, изъ части хозяйственныхъ, въ правовыя границы владѣнія землею, смежно съ другими подобными же обществами—родами, жившими точно такою же жизнью.

Таковъ былъ естественный процессъ образованія границъ обществъ. Онъ и объясняетъ то обстоятельство, что общества не знаютъ времени возникновенія ихъ и, тѣмъ болѣе, установленія ихъ какою либо внѣшнею властью, какъ не знаютъ и времени начала жизни самихъ обществъ.

Само собою разумѣется, что при такомъ процессѣ занятія земель какого либо равенства количества земли и сравнительныхъ удобствъ ея не соблюдалось обществами, такъ какъ съ одной стороны съ самаго начала занятіе ея первыми лицами было чисто случайное; съ другой стороны, населеніе обществъ могло тогда же увеличиваться или уменьшаться отъ разныхъ причинъ обратно пропорціонально количеству земли. Вслѣдствіе всего этого мы теперь видимъ во первыхъ, прочныя, въ большинствѣ случаевъ безспорныя и не поколебимыя межи и, во вторыхъ, крайнюю неравномѣрность распредѣленія земли между цѣлыми обществами, о чемъ подробныя свѣдѣнія приведены въ вѣдомости вычисленія земель.

Вышесказанный порядокъ пользованія разными угодьями какъ-то: пахотными, покосными, пастбищными, выгонными и лѣсными (о послѣднихъ двухъ будетъ сказано дальше) создалъ впослѣдствіи у членовъ обществъ различныя права на самую землю, внутри юртовъ ихъ.

ПРАВО ИСКЛЮЧИТЕЛЬНАГО ВЛАДѢНІЯ.

Приведеніе земель въ такое состояніе, чтобы возможно было обрабатывать и получать урожаи, требовало физическаго трудя цѣлой жизни главы семьи и ея членовъ. Поэтому совершенно естественно, что послѣ смерти главы, разработанныя земли переходили во владѣніе къ прямымъ продолжателямъ рода главы и при томъ по мужской линіи, потому что забота о благосостояніи семьи лежала на нихъ.

Такимъ образомъ возникло право исключительнаго владѣнія занятыми участками земли. Участки эти называются «родовыми участками». Этотъ видъ землевладѣнія существуетъ нынѣ во всѣхъ обществахъ, исключая обществъ с. с. Вашендерой, Чишки и Дачу-барзой. Оно было и у Вашендероевскаго общества, въ до Шамилевское еще время, какъ они объясняютъ, но общество это большинствомъ голосовъ рѣшило передѣлить землю между всѣми домохозяевами поровну и такъ поступать въ будущее время. Лицамъ же, у которыхъ было много земли, общество объявило, что ихъ труды по разработкѣ земли вознаграждены многолѣтнимъ безплатнымъ пользованіемъ ею. На началахъ уравнительныхъ передѣловъ поименованныя общества ведутъ свое земельное хозяйство и нынѣ.

ВОЗНИКНОВЕНІЕ ПРАВА РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Затѣмъ отъ права безсрочнаго владѣнія дворовыми или родовыми участками оставался одинъ только шагъ для перехода къ праву распоряженія ими. Это право въ дѣйствительности и существуетъ во всѣхъ обществахъ. Изъ какихъ побужденій это право возникло и когда оно началось общества и ихъ представители не могли объяснить съ полной опредѣленностью. Говорятъ, что началось оно давно, съ тѣхъ поръ, когда началось и само исключительное пользованіе разработанными участками.

Полное право распоряженія по существу своему есть свойство вещи переходить отъ одного владѣльца къ другому, не ограниченное никакими условіями. Въ отношеніи земли такое право существовало у чеченскаго населенія давно, но оно было ограничено тѣмъ, что переходъ совершался только въ порядкѣ наслѣдованія. Съ теченіемъ же времени право это распространилось и сдѣлались возможными случаи перехода владѣнія постороннимъ лицамъ. Такъ, напримѣръ, бывали случаи убійства одного лица другимъ. Убійца, избѣгая кровной мести родственниковъ убитаго, уходилъ изъ общества куда либо въ другое мѣсто, забравъ свое движивое имущество. По той же причинѣ убѣгали изъ селенія и ближайшіе родственники его. Остающеюся сво-

бодною землю завладѣвали, по существующему обычному праву, ближайшіе родственники убитаго; они вообще старались нанести убійцѣ, его роднѣ и ихъ имуществу какъ можно больше вреда: разрушали его домъ и забирали себѣ строительный матеріалъ, угоняли скотъ и проч. Въ 1906 году въ с. Джегалдой, кровники разрушили домикъ убійцы; убійство было совершено владѣльцемъ дома въ Грозненской тюрьмѣ. Житель сел. Кезеной, Муратъ Эзерхановъ, 20 лѣтъ назадъ въ ссорѣ ранилъ выстрѣломъ изъ пистолета старшину сосѣдняго селенія Хой, былъ судимъ, приговоренъ къ ссылкѣ на 15 лѣтъ въ Сибирь, но прощенъ. Избѣгая кровной мести, Муратъ переселился въ с. Дышны въ ½ дня ѣзды отъ сел. Кезеной, гдѣ и пользуется землею наравнѣ съ другими. У него около озера Кезеной-ламъ была родовая земля около 40 загоновъ и 100 косарей и пастбище на 50 штукъ скота. Частью земли завладѣли жители сел. Хой и другою частью жители сел. Кезеной. Такихъ случаевъ въ жизни чеченцевъ, до покоренія ихъ Россіею, было много.

Впослѣдствіи могло состояться примиреніе между кровниками. Оно постоянно сопровождалось выкупомъ права мести. Выкупъ производился уплатою за кровь движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, какъ то: скотиной, вещами, деньгами, а также и землею, которою и безъ того владѣла уже иной разъ долгое время противная сторона и прилагала трудъ для поддержанія земли въ хорошемъ видѣ. Такъ напримѣръ, въ сел. Гезихой, Бауловевскаго старшинства, нѣкто Гази Магома получилъ 40 загоновъ и 40 касарей земли въ уплату за кровную месть лѣтъ 60 назадъ. Въ сел. Заки, Тазбичинскаго старшинства, Газъ-гирей Алдамовъ владѣетъ покоснымъ мѣстомъ на 8 косарей, доставшимся 40 лѣтъ назадъ, за ушибъ головы отца и проч.

Давность возникновенія такого порядка доказывается, напримѣръ, исторіей образованія селенія Сайрой, Гухоевскаго старшинства. Оно основано выходцами изъ сел. Гучумъ-кале. На томъ мѣстѣ, гдѣ Сайройцы теперь живутъ, жилъ нѣкто Гермоханъ съ братьями, переселившійся потомъ въ сел. Дачу-барзой отъ кровной мести со стороны рода Хубая. Раньше же этого происшествія у Гермохана, тавлинцы, т. е. жители Дагестанской области, Андійскаго округа, увезли въ плѣнъ дядю его по отцу. Гучумъ-калинцы выкупили его у тавлинцевъ, промѣняли на землю, принадлежавшую ему и его племяннику, и перешли жить на эту землю болѣе 7 поколѣній назадъ. Часть земли по праву мести досталась и Хубаю, потомки котораго и теперь дѣлятъ доставшіеся покосы на паи, а другимъ сайройцамъ покосовъ не даютъ. Еще случай: братья Базъ-гирей и Рахма Масхутовы выселились изъ Шулихой, Тазбичинскаго старшинства, въ сел. Дорзихой отъ кровной мести Гоя Дробишева за убійство Рахмою брата Гоя. Свои родовые участки они промѣняли односельцу.

Другой поводъ къ возникновенію права распоряженія давало свободное переселеніе изъ одной мѣстности въ другую цѣлой группы родственныхъ лицъ, или только части ихъ. Въ такихъ случаяхъ „родовые участки" отдавались навсегда ближайшимъ родственникамъ, за условленное вознагражденіе, а если никто изъ нихъ не желалъ взять ихъ, то они отдавались постороннимъ семьѣ лицамъ того же общества. Напримѣръ, жители сел. Пежъ-Бысхой происходятъ отъ трехъ братьевъ, вышедшихъ изъ сел. Геши, Кійскаго старшинства, на участки, купленные 40 лѣтъ назадъ у Ду Цицхашева, бывшаго родомъ изъ Маистойцевъ, Тіонетскаго уѣзда, Тифлисской губерніи; Ду Цицхашевъ же выселился обратно въ Грузію. Нынѣшнее общество сел. Никарой живетъ на купленной землѣ съ лѣсомъ не болѣе 12 поколѣній назадъ у Гемероевцевъ, Кійскаго старшинства. Заплатило оно около 240 штукъ рогатаго скота.

БЕЗСРОЧНЫЙ ЗАЛОГЪ.

На слѣдующей ступени развитія права распоряженія находится отдача

земли владѣльцемъ ея въ безсрочное пользованіе другому лицу, за позаимствованіе у него какой либо вещи изъ движимости, напримѣръ, скота, лошади, одежды, а потомъ денегъ и проч. Такое обязательство у чеченцевъ заключается въ томъ, что до тѣхъ поръ пока должникъ не отдастъ взятой вещи или денегъ, заимодавецъ не возвращаетъ земли и пользуется ею. Обязательство это переходитъ къ наслѣдникамъ обѣихъ сторонъ. Возникло это право въ незапамятныя времена. Побужденіемъ для него была нужда одного лица, въ такихъ предметахъ, которыхъ нельзя было пріобрѣсти скоро личнымъ трудомъ: напримѣръ, падежъ скота могъ сдѣлать временно ненужнымъ часть земли и она отдавалась въ залогъ за скотъ. Необходимость жениться также заставляла заложить землю и пріобрѣсти средства на уплату калыма; неурожай тоже заставлялъ закладывать землю за скотъ или хлѣбъ; равно и отлучка изъ общества на нѣкоторое время бывала причиной отдачи земли другому въ безсрочное пользованіе за плату и проч.

Помимо общихъ причинъ, вызвавшихъ отдачу земли въ условное пользованіе, бывали и такія причины, которыя имѣли видъ возмездія за совершенное злодѣяніе. Такъ, напримѣръ, житель сел. Узматъ-кале, Дада Калоевъ, имѣетъ 5 загоновъ, присужденныхъ ему судьями примирителями за выбитый глазъ, каковое поврежденіе оцѣнено въ 50 р. Если преступникъ отдастъ ихъ Дадѣ, то загоны возвратитъ себѣ. Обязательство остается въ силѣ и для наслѣдниковъ обѣихъ сторонъ.

Въ настоящее время въ примѣненіи этого права возникаютъ споры, которые ставятъ мѣстныхъ руководителей примѣненія обычнаго права въ затруднительное положеніе. Такъ, въ обществѣ Малыя Варанды нѣкоторые односельчане ушли въ Турцію съ намѣреніемъ или вернуться обратно, или остаться тамъ навсегда. По утвержденнымъ нашимъ правительствомъ правиламъ, билеты выдаются на 5 лѣтъ, съ тѣмъ условіемъ, что если по истеченіи срока уѣзжающій не вернется обратно, то его считаютъ навсегда выбывшимъ изъ подданства Россіи. Означенныя лица, уѣзжая въ Турцію, предлагали односельцамъ купить ихъ родовыя земли, но никто не захотѣлъ купить. Тогда они заложили ее по дешевой цѣнѣ родственникамъ. Ушедшіе остались въ Турціи и родственники говорятъ, что земля теперь ихъ собственность. Общество же это оспариваетъ, приводя въ своихъ доводахъ то, что земля заложена, но не куплена, слѣдовательно залогодержатели не имѣютъ права собственности. А такъ какъ она взята по праву перваго заемщика изъ земель, принадлежащихъ цѣлому обществу, то общество является собственникомъ земли.

Вообще говоря, общее правило наблюдается такое: кто уходитъ изъ общества на время, тотъ закладываетъ землю. Когда же уходитъ навсегда, то продаетъ ее.

КУПЛЯ—ПРОДАЖА.

Залогъ земли есть только переходная ступень къ праву отчужденія ея навсегда. Первоначально это право вызвано оставленіемъ навсегда своего общества владѣльцемъ земли. Затѣмъ уже былъ переходъ къ свободнымъ продажамъ и по другимъ случаямъ, преимущественно такимъ же, которые вызвали и залогъ ея. Напримѣръ. Курбанъ Мешадіевъ въ сел. Химой, распродалъ всѣ свои родовые участки, вслѣдствіе бывшихъ у него долговъ, неимѣнія хлѣба въ одинъ изъ неурожайныхъ годовъ и по случаю женитьбы. Распродавая участки, онъ говорилъ: „куплю у кого либо, когда разбогатѣю". Уху-ханъ Чукаевъ, сел. Данъ-кале, Тазбичинскаго старшинства, продалъ часть своихъ участковъ, часть отдалъ въ аренду и проживаетъ въ сел. Урусъ-Мартанъ; Умаръ Курбановъ, сел. Колхадой, Видучинскаго старшинства, продалъ все и живетъ въ сел. Новые Атаги: Абакаръ Магомаевъ, того же селенія, тоже продалъ все и живетъ въ сел. Чайрой, Дагестанской области, Андійскаго округа 20 лѣтъ. Тоже самое сдѣлали Ахматъ Абакаровъ и Хумигишъ Аліевъ, про-

живающіе первый въ сел. Чечень-аулъ, а второй въ сел. Цомадой, гдѣ арендуетъ 5 загоновъ за 17 руб. въ годъ и проч.

Въ какое время возникли сдѣлки купли-продажи въ точности неизвѣстно. Записей объ этомъ никакихъ нѣтъ и всѣ сдѣлки совершали раньше, совершаютъ и теперь, въ большинствѣ случаевъ, на словахъ. Но несмотря на это, изслѣдованія показали, что право возникло въ очень давнее время.

Такъ въ сел. Горой, Нихароевскаго общества, Баулоевскаго старшинства, разсказывали, что предокъ ихъ Горой купилъ землю за 260 коровъ 11 поколѣній назадъ; съ тѣхъ поръ потомки Гороя живутъ на ней. Въ сел. Химой земля куплена 8 поколѣній назадъ за скотину, цѣной около 3600—4600 руб. Поименованныя покупки совершались на большіе участки, на которыхъ нынѣ живетъ 165 и 84 семейства; что касается позднѣйшихъ сдѣлокъ по этой части, то они имѣютъ предметомъ небольшіе участки, приблизительно отъ одного до тридцати загоновъ или косарей, т. е. около $1/6$ и 5 дес. Многіе жители на вопросы о времени покупки отвѣчаютъ: «давно», „не помню когда", „до Шамиля", «при дѣдѣ» или «прадѣдѣ» и т. д. Наибольшія показанія относятся къ періоду 20—60 лѣтъ назадъ, когда сдѣлки производились только на мелкіе участки обрабатываемой земли. Въ настоящее время сдѣлки производятся сравнительно мало и это не потому, что измѣнился взглядъ народа на право, а потому, что земли стало меньше и, если продать, то негдѣ вновь занять ее. Къ тому же и наше правительство въ послѣднее время стало запрещать продажи, съ цѣлью воспрепятствовать развитію безземельнаго класса населенія. Но все же сдѣлки производятся и теперь. Такъ въ сел. Басты-Эрзау Джентемиръ Уціевъ купилъ 1 загонъ за 30 рублей 3 года назадъ, Дахи Боціевъ - 3 загона за 90 руб. 9—10 лѣтъ назадъ, Рахма Рахмаевъ, сел. Итумъ кале, въ 1906 году купилъ 5 загоновъ за 120 руб. и проч.

При совершеніи купли--продажи записей не дѣлаютъ. Если они и встрѣчаются, то какъ исключеніе. Хотя книги для сдѣлокъ и договоровъ и розданы старшинамъ и муламъ, но они сохраняются чистыми. Обычай дѣлать по старому силенъ; полная же безграмотность населенія совершенно препятствуетъ записывать сдѣлки. Въ каждомъ обществѣ или старшинствѣ одинъ лишь мулла грамотенъ поарабски, но часто не знаетъ порусски.

Изъ населенія же, если кто либо и умѣетъ читать священныя книги, то это чисто механическое чтеніе: смысла прочитаннаго ни почеченски, ни порусски, чтецъ не понимаетъ; къ тому же надо принять во вниманіе, что изъ всей массы населенія находятся плохо говорящіе порусски едва 2—3 человѣка на 100. Вслѣдствіе этого сдѣлки - договоры производятся на словахъ въ присутствіи свидѣтелей. Точно также всѣ послѣдующія недоразумѣнія, возникающія по такимъ сдѣлкамъ, разбираются у участковаго начальника и въ Горскомъ Словесномъ Судѣ на основаніи свидѣтельскихъ показаній лицъ, непосредственно бывшихъ во время сдѣлки или, за смертью ихъ, другихъ лицъ, стоящихъ болѣе или менѣе близко къ дѣлу. Въ этихъ случаяхъ все основано на присягѣ ихъ въ томъ, что они покажутъ сущую истину о событіи, совершившемся иной разъ при предкахъ.

Земля растетъ въ цѣнѣ вмѣстѣ съ потребностью въ ней, вызываемой увеличеніемъ населенія. Поэтому часто возникаютъ споры между сторонами: напримѣръ, одна сторона говоритъ, что она отдала землю только въ залогъ, а не продала ее, или обратно,—съ цѣлью: одна возвратить землю, а другая —удержать ее навсегда.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ давнее, недопускаемое обычаемъ, завладѣніе землею прикрывается актомъ купли-продажи. Для этого сторонніе люди удостовѣряютъ куплю особою записью. Къ такимъ записямъ, совершеннымъ иной разъ по пріятельскимъ и родственнымъ связямъ, надо относиться крайне осмотрительно. Такъ, напримѣръ, въ одной изъ нихъ говорится слѣдующее: "Нижеслѣдующее мы произносимъ, какъ самыя душеспасительныя молитвенныя слова. Это есть документъ для разрѣшенія всякихъ недоразумѣній о по-

купкѣ обществомъ селенія Химой пахатныхъ мѣстъ, сѣнокосовъ, пастбищъ и лѣсовъ съ ихъ источниками, нынѣ состоящихъ подъ надзоромъ русскаго правительства, отъ общества сел. Хакарой, бывшимъ наибомъ Шароя, Али Рожабовымъ,—половины этого участка и другой половины обществомъ сел. Химой. Всего заплачено за это тысяча триста рублей. При этомъ присутствовали Дебиръ Исаковъ, Куши Хожіевъ, Мути Рожобовъ и Магома Мукилоевъ, старшина селенія Хокароя; Куръ Магоматъ Гази Магомаевъ изъ Хокароя, наибъ Али Рожабовъ, покупатель и мулла сел. Хокароя Эликумъ Магомаевъ, а также я, писавшій этотъ документъ, Салумъ Гирей Джоргіевъ, бывшій кадій„. Къ документу приложены двѣ печати и два пальца.

Владѣлецъ этого документа Магома Аліевъ, у него въ сел. Химой находится во владѣніи много участковъ, всего около $1/7$ части всей обрабатываемой земли. Въ оправданіе этого владѣнія и изъ желанія сдѣлать его законнымъ,—составлено уже при русскомъ владычествѣ означенное удостовѣреніе о покупкѣ земли сел. Химой у сел. Хокарой половины предками Магома, а половины обществомъ сел. Химой. По разсказу Магома, предки его, пришедши сюда ихъ Хокароя Дагестанской области, поселились на незаселенной землѣ, принадлежавшей сел. Хокарою, но односельцы Магомата Аліева отвергаютъ разсказъ его и говорятъ, что его предки силою завладѣли большею частью земель, состоящихъ нынѣ въ его пользованіи.

Слѣдующій документъ составленъ по требованіямъ нашихъ законовъ: „Приговоръ № 3, 1896 января 28 дня. Мы, нижеподписавшіеся, жители сел. Вашендерой 5 участка, Гроз. округа, бывъ сего числа на сходѣ въ числѣ 130 домохозяевъ, изъ числа 130, имѣющихъ голосъ, въ присутствіи старшины Ахта Бехоева и муллы Гаирбека Сангурова, обсудивъ обстоятельства дѣла, единогласно постановили: всю землю, подъ названіемъ Гургочи,—въ границахъ съ юга Борзаевская земля по р. Нижній Коржи до впаденія въ р. Чолхуахкъ, съ Нихалоевской землей по граничному хребту до р. Аргуна,—односелецъ нашъ Теса Мадоевъ и его предки пріобрѣли покупкою за деньги отъ Борзоевскихъ жителей и все время Мадой и его предки владѣли ею на правахъ собственности и мы, общество, не вправѣ оспаривать ее у Теса Мадоева, такъ какъ она его собственность".

Вотъ формы купчихъ крѣпостей: 1. Въ сел. Гурушъ-кортъ, Эски Берслановъ купилъ у Аду Айтемирова землю въ мѣстности Мужулъ-кокъ за 50 руб. за загонъ безсрочно и безъ участія своихъ братьевъ и отца при свидѣтеляхъ такихъ то, приложившихъ пальцы. Купчая засвидѣтельствованна старшиною Абдула Батукоевымъ, приложеніемъ именной и должностной печати 12 мая 1883 года. 2. Проданъ Бектемиромъ Бейбулатовымъ Эски Берсанову свой загонъ на два дня пахаты за 30 руб. при свидѣтеляхъ такихъ то.

Существуетъ и мѣна участками. Такъ въ сел. Борзой Израиль Рахмаевъ вымѣнялъ 2 загона у Бейсултана Бейбулатова за 2 же загона, давъ въ придачу 20 рублей.

ОГРАНИЧЕНІЯ ВЪ ПРАВѢ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Во всѣхъ селеніяхъ обычай требуетъ отъ продавца участковъ, чтобы онъ сначала предложилъ родственникамъ своимъ купить ихъ. Если они не согласятся на это, то продавецъ вправѣ продать ихъ лицамъ своего же селенія. Если же стороннее лицо чужого общества даетъ больше, чѣмъ даютъ свои односельцы, то продавецъ можетъ продать участки постороннему лицу, минуя и родственниковъ. Такой произволъ продавцовъ возникъ, какъ говорятъ, въ послѣднее время и существуетъ съ большей или меньшей свободой въ большинствѣ обществъ западной части горной чечни. Въ этой части всѣ общества возстаютъ противъ продажи земли постороннимъ лицамъ и нѣкоторыя постановили даже запретительные приговоры. Напримѣръ, въ Бугороевскомъ обществѣ очень мало было случаевъ, чтобы землю продавали чужимъ; всѣ считаютъ это нехорошимъ дѣломъ, такъ какъ самимъ земли мало

Для нихъ было бы желательнымъ совсѣмъ запретить продажу постороннимъ лицамъ.

Въ Нахчи-келоевскомъ обществѣ, какъ говорили старики, во время Шамиля, по шаріату дозволялось продавать землю кому угодно. Теперь же старики постановили, чтобы въ чужія руки никто не продавалъ и всѣ исполняютъ это постановленіе. Основанія слѣдующія: «Земля наша, ты (продавецъ) нашъ, если бы не ты занялъ и расчистилъ землю, для распашки и сѣнокоса, то это сдѣлалъ бы кто либо другой изъ насъ, но не чужой. Теперь ты не желаешь удерживать землю за собою, и не держи, но отдай ее намъ обратно». Для общества желательно, чтобы такое постановленіе было узаконено нашимъ правительствомъ.

Въ сел. Хиндой продажа «собственныхъ участковъ» въ чужія руки также запрещена. Точно также въ сел. Тандухой чужимъ не продаютъ, но не вслѣдствіе запрещенія, а отъ сложившихся обстоятельствъ: земли въ этомъ селеніи такъ мало, что она очень дорогая въ сравненіи съ землею другихъ обществъ, а потому чужіе и не покупаютъ.

Въ сел. Ачалой не было примѣра, чтобы участки переходили въ постороннія руки. Въ селеніяхъ Большія и Малыя Варанды земля по наслѣдству переходитъ преимущественно въ своемъ же обществѣ и въ своемъ селеніи. Но бываютъ примѣры перехода лицамъ изъ чужихъ селеній по наслѣдству же. Въ сел. Чишки общество постановило приговоръ, чтобы постороннія лица не покупали участковъ. Продажъ въ средѣ самаго общества очень мало и проч.

Перечисленные примѣры указываютъ на извѣстную силу постановленія большинства обществъ, которое исполняется другими членами, хотя бы это шло противъ ихъ интересовъ. Въ большинствѣ же случаевъ общества безсильны проводить свои постановленія въ жизнь, потому что своеволіе отдѣльныхъ членовъ, или нѣкоторыхъ группъ слишкомъ сильно въ средѣ. Въ противоположность же этому въ нихъ не развито чувство общественности, именно въ этомъ дѣлѣ. Въ восточной части Нагорной Чечни отчужденія земли въ постороннія руки совсѣмъ не существуетъ, хотя во времена Шамиля и были случаи такихъ продажъ. Наша администрація запрещаетъ продажу земель, какъ постороннимъ обществу лицамъ, такъ и лицамъ одного общества

Къ числу ограниченій въ распоряженіи собственными участками надо отнести также слѣдующее: женщины по обычному праву или адату не могутъ пріобрѣтать ихъ. Но по шаріату женщина полноправна въ этомъ отношеніи съ мужчиною. Такъ въ сел. Закки Тазбичинскаго старшинства, вдова Заката Вазгирова владѣетъ 9 загонами земли, купленными четыре года назадъ за калымныя деньги и кромѣ того она же владѣетъ по праву полной собственности 6 загонами, доставшимися ей по завѣщанію отца, сдѣланному согласно шаріата. Въ томъ же селеніи жена Дзубаира Ижаева имѣетъ лично принадлежащіе ей 2 загона, доставшіеся тоже отъ отца по шаріату. Въ сел. Гуликале вдовы Кеезе и Куштени Амирхановы получили по раздѣлу согласно шаріата, съ 3 сестрами по 3 загона и по 2 косара земли: кромѣ этого онѣ купили сорокъ лѣтъ назадъ первая 18 загоновъ за 600 рублей и вторая 15 загоновъ и 5 косарей за 500 рублей. Въ сел. Хушалдой, находящемся въ другомъ концѣ района, вдова Падай Бецалова купила 5 загоновъ и 3 косара 20 лѣтъ назадъ за 70 рублей и имѣетъ право распоряжаться ими. „Кто докормитъ меня до смерти, тому и отдамъ.“ Сейчасъ живетъ у своей дочери вдовы, но если она участковъ не завѣщаетъ ей по шаріату, то они перейдутъ къ родственнику по мужскому колѣну.

Изъ описаннаго выше видно, что въ каждомъ обществѣ занятіе сначала кѣмъ либо свободной земли подъ участки и фактическая разработка ихъ давала право владѣнія и пользованія этимъ лицамъ и ихъ потомкамъ. Затѣмъ возникло право распоряженія съ разными ограниченіями, постепенно однакоже сглаживавшимися съ развитіемъ гражданскаго быта обществъ. Уничтоженіе древняго родового права внесено въ жизнь примѣненіемъ юридическихъ

постановленій шаріата, котораго должны держаться правовѣрные магометане. Но несмотря на это, борьба стараго права съ новымъ идетъ еще и теперь. Общества также отстаиваютъ свое право на свободныя земли.

Института земской давности здѣсь нѣтъ. Вслѣдствіе этого родовыя участки,—если они не переданы ихъ владѣльцами другимъ лицамъ, – въ порядкѣ, установленномъ адатомъ и шаріатомъ,—считаются ихъ собственностью, хотя бы фактическаго пользованія ими у нихъ не было долгое время.

СОВРЕМЕННЫЕ ЗАХВАТЫ ЗЕМЛИ.

Съ самаго начала возникновенія обществъ, право занятія земли было свободное, но занимать можно было столько, сколько требовалось для жизни семьи. Однако это не могло соблюдаться въ точности и одни занимали больше, другіе меньше, чѣмъ нужно было для жизнн и можно было сдѣлать, не нарушая интересовъ другихъ членовъ обществъ, а третьи не въ силахъ были занять ничего. Это свободное занятіе продолжалось до тѣхъ поръ, пока въ юртахъ обществъ было достаточно земли. Когда же все было почти занято, или когда новое чье либо займище стѣсняло покосы, выгоны и пастбища цѣлаго общества, тогда стали раздаваться жалобы на самовольные захваты земли. Вопросъ о захватахъ общественной земли очень серьезный и важный. Онъ существуетъ во всѣхъ обществахъ. Многія зажиточные члены обществъ, не имѣя права занимать новыя земли, но желая увеличить свои владѣнія, дѣлали это незамѣтно, прибавляя къ существовавшимъ уже займищамъ смежныя неразработанныя земли.

Безземельный классъ въ обществахъ очень не доволенъ положеніемъ, занятымъ имущимъ классомъ. При изслѣдованіяхъ 1906 года обществамъ задавались вопросы,—съ какого времени свободное занятіе земли стало считаться предосудительнымъ и называтьея „самовольнымъ захватомъ", нарушающимъ общіе интересы. На это получались отвѣты „лѣтъ 10—20, давно, не знаемъ, до Шамиля" и т. п.

Въ Алихоевскомъ и Рихахоевскомъ обществѣ, представители обществъ заявили, что занятіе земли надо считать оконченнымъ 40 лѣтъ назадъ; съ тѣхъ поръ всякія завладѣнія надо считать самовольными захватами.

Представители неимущихъ Осу Куріевъ и Мамало Таубулатовъ, попросивши право голоса, сказали, что надо всѣ захваты, сдѣланные со времени покоренія Шамиля, отобрать отъ захватчиковь и роздать бѣднымъ. На вопросъ «какъ же узнать, гдѣ захваты и незахваты», они отвѣтили, что: „мы укажемъ". Но и хозяинъ укажетъ, только по своему. „Мы присягнемъ за свое показаніе, а если хозяинъ присягнетъ за вѣрность своего указанія, то тогда пусть будетъ по его указанію". Богатые люди заняли много земли, много пастбищъ. У нихъ много скота, Мы все жаловались и намъ все отвѣчали: «будетъ комиссія—все разберетъ, а тѣмъ временемъ богачи все забрали».

АДАТЪ И ШАРІАТЪ ПО ОТНОШЕНІЮ РАСПОРЯЖЕНІЯ ЗЕМЛЕЙ.

Въ отношеніи распоряженія землей одновременно дѣйствуетъ шаріатъ и адатъ. Руководителями примѣненія обычнаго права въ наслѣдованіи являются старики. Постановленія шаріата проводятъ въ жизнь муллы, которые часто стѣснялись отвѣчать на вопросы имущественнаго права, повидимому, по незнанію ими шаріата. Иной же разъ они давали противорѣчивые отвѣты на одинъ и тотъ же вопросъ.

РАСЧИСТКИ ЛѢСОВЪ И ПРАВО НА РАСЧИЩЕННЫЯ ЗЕМЛИ.

Кромѣ существовавшихъ издавна расчистокъ изъ подъ лѣса земельныхъ участковъ, съ разѣшенія правительства, производились расчистки таковыхъ участковъ въ бывшихъ Ичкеренскомъ и Нагорномъ округахъ.

Здѣсь, съ цѣлью расширенія площади полевыхъ угодій, въ которыхъ крайне нуждалось населеніе Ичкери, Ауха и Салатавуи, Главнокомандовавшій

Кавказскою Арміею князь Барятинскій въ 1860 году разрѣшилъ жителямъ названныхъ мѣстностей, — входившихъ въ составъ бывшихъ Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ, расчищать изъ подъ лѣса землю подъ пахоту съ тѣмъ, что всякій, расчистившій лѣсной участокъ, получалъ его въ вѣчное потомственное владѣніе. Это распоряженіе князя Барятинскаго было подтверждено ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСТВОМЪ, бывшимъ Намѣстникомъ Кавказскимъ.

Съ цѣлью урегулированія этой мѣры въ 1867 году былъ составленъ, по распоряженію Начальника Терской области, проектъ правилъ о порядкѣ отвода жителямъ названныхъ двухъ округовъ лѣсныхъ участковъ, для расчистки и приготовленія оныхъ подъ хлѣбопашество и сѣнокошеніе. Этотъ проектъ правилъ съ незначительными измѣненіями былъ одобренъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКИМЪ ВЫСОЧЕСВОМЪ и удостоился ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія по журналу Кавказскаго Комитета въ 23 день Іюля 1868 года.

По этимъ правиламъ Начальники Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ обязаны были учреждать, при ввѣренныхъ имъ управленіяхъ, особыя комиссіи подъ предсѣдательствомъ наибовъ или участковыхъ начальниковъ, съ назначеніемъ въ нихъ потребнаго числа избранныхъ населеніемъ депутатовъ. Комиссіямъ вмѣнялось въ обязанность привести въ извѣстность частную поземельную собственность, пріобрѣтенную посредствомъ расчистокъ лѣса, для закрѣпленія такихъ земельныхъ участковъ за лицами, ихъ пріобрѣвшими, посредствомъ выдачи документовъ, а также выяснить права лицъ на владѣніе расчищенными изъ подъ лѣса земельными участками, т. е. опредѣлить: безспорные ли они и расчищены ли изъ подъ лѣса, согласно распоряженіямъ начальства. На обязанности тѣхъ же комиссій возлагалось—въ каждомъ аулѣ округа, совмѣстно съ аульными старшинами и съ утвержденія окружнаго начальника, выбирать и назначать границы, смотря по числу лицъ, желающихъ заняться расчисткою лѣса, болѣе или менѣе значительнаго пространства земли, покрытаго лѣсомъ, неудобнаго для сѣнокошенія и предназначать его исключительно для расчистки. По выполненіи всего вышеизложеннаго, Комиссіи должны были быть упразднены.

Пріобрѣтеніе земельной собственности посредствомъ расчистки изъ подъ лѣса участковъ предоставлялось всѣмъ безъ исключенія жителямъ Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ, каждому на землѣ своего аула на слѣдующихъ основаніяхъ, изложенныхь въ тѣхъ же правилахъ. 1868 года.

Желавшій расчистить какое нибудь мѣсто подъ пахоту или покосъ, обязанъ былъ о желаніи своемъ объявить аульнымъ старшинамъ, которые должны были заявлять о вышеизложенномъ Наибу или Участковому Начальнику, сей послѣдній по прибытіи на мѣсто, пригласивъ старшинъ, почетныхъ стариковъ и лицо, заявившее желаніе расчистить лѣсное пространство,—долженъ былъ составить описаніе участка и свидѣтельствовать подписи лицъ, присутствовавшихъ при этомъ.

По окончаніи расчистки, участокъ долженъ былъ повѣряться съ прежде составленнымъ актомъ, который, по измѣненіи въ чемъ слѣдуетъ, переписывался вновь, подписывался лицами, производившими повѣрку и надлежащимъ образомъ свидѣтельствовался въ Окружномъ Правленіи. Послѣ этого такому документу предоставлялось вся законная сила доказательства о принадлежности расчищеннаго участка извѣстному лицу. Взявшій участокъ для расчистки обязанъ былъ непремѣнно въ теченіе трехъ лѣтъ окончить расчистку и сдѣлать участокъ годнымъ для хлѣбопашества. Отъ невыполнившаго этого правила занятый имъ участокъ отбирался и обращался въ общественную аульную собственность.

Дѣйствовавшія по вышеизложеннымъ правиламъ Комиссіи въ наибствахъ бывшихъ Ичкеринскаго и Нагорнаго округовъ: Веденскомъ. Даргинскомъ, Зандаковскомъ и Ауховскомъ,—опредѣливъ въ 1867—1868 г.г. права жителей на владѣніе очищенными ими изъ подъ лѣса земельными участками,-описали: въ

первыхъ трехъ наибствахъ. входящихъ въ составъ 1 го и 2-го участковъ нынѣшняго Веденскаго округа,—1111 безспорныхъ участковъ, заключающихъ въ себѣ по приблизительному исчисленію 730 дес., и въ Ауховскомъ, входящемъ въ составъ 3-го участка нынѣшняго Хасавъ-Юртовскаго округа,—92 участка, въ количествѣ около 152 дес., а всего 1205 участковъ, площадью 882 дес., составили на нихъ столько же актовъ, послужившихъ основаніемъ для составленія и выдачи свидѣтельствъ на право потомственнаго владѣнія участками лицамъ, очистившимъ ихъ и опредѣлили: 27 лѣсныхъ участковъ на пространствѣ около 4300 дес., подлежавшихъ къ новой расчисткѣ изъ подъ лѣса, составивъ и описаніе имъ.

Изъ этихъ участковъ 25, площадью около 4100 десятинъ, состоятъ въ Веденскомъ округѣ, а остальные 2 участка, площадью около 200 десятинъ, въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ,—Аухѣ и Салатавіи.

Одной изъ комиссій, дѣствовавшей въ Салатавіи, описано 175 участковъ, площадью около 231 дес., составлено столько же актовъ, на основаніи которыхъ Окружнымъ Правленіемъ выдано 175 свидѣтельствъ владѣльцамъ означенныхъ земельныхъ участковъ.

Въ 1869 году всѣ комиссіи были упразднены, такъ какъ возложеныя на нихъ работы ими были выполнены.

На новыя расчистки въ указанныхъ тѣми комисіями лѣсныхъ участкахъ, производившіяся до введенія въ области органовъ Министерство Государственныхъ Имуществъ, не выдавались акты укрѣпленія, за искюченіемъ жителей селенія Соясана, которымъ въ 1875 году было выдано 18 свидѣтельствъ на столько же участковъ, площадью около 13 десятинъ.

Изъ всего числа выданныхъ жителямъ селеній 1-го и 2-го участковъ Веденскаго округа 1129 свидѣтельствъ, площадью по приблизительному исчисленію въ 743 дес., большая часть ихъ, по распоряженію мѣстной администраціи, отобрна отъ нихъ за участіе ихъ въ возстаніи 1877—1878 г.г.

Свѣдѣній о количествѣ отобранныхъ свидѣтельствъ не оказалось ни въ дѣлахъ Управленій начальниковъ Грозненскаго и Веденскаго округовъ, ни въ дѣлахъ Областного Правленія и походнаго штаба отряда, подавлявшаго означенное возстаніе.

Въ дѣлѣ Областного Правленія имѣются свѣдѣнія лишь объ отобраніи 74 свидѣтельствъ на столько же участковъ, въ количествѣ 42 десятинъ отъ жителей селенія Дѣшны-Ведень. По собраннымъ же на мѣстѣ свѣдѣніямъ, оказалось, что и жители селенія Беноя и разселеннаго селенія Зазирганоя, которымъ было выдано въ 1868 1869 г.г. 22 свидѣтельства, на столько же участковъ, площадью въ 19 десятинъ, тоже лишены этихъ свидѣтельствъ какъ принимавшіе участіе въ томъ же возстаніи.

Къ числу расчищенныхъ изъ подъ лѣса относятся 743 участка, площадью около 1650 десятинъ, о закрѣпленіи которыхъ ходатайствовали въ 80-хъ годахъ 532 домохозяева—жителей селенія бывшаго Аухоевскаго наибства, очистившихъ ихъ до учрежденія комиссій, которыми эти участки не признаны за ними на правѣ потомственнаго ихъ владѣнія.

Кромѣ того, послѣ упраздненія Комиссій жителями селеній того же Ауховскаго наибства, въ числѣ 106 лицъ, очищено 106 пахатныхъ участковъ площадью около 137 десятинъ, а жителями Салатазіи, въ числѣ 186 домохозяевъ, очищено 199 таковыхъ же участковъ площадью около 234 десятинъ.

О закрѣпленіи всѣхъ этихъ участковъ ходатайствовали и нынѣ ходатайствуютъ какъ Ауховцы, такъ и Салатавцы.

По всѣмъ вышеизложеннымъ свѣдѣніямъ количество расчищенныхъ изъ подъ лѣса земельныхъ участковъ опредѣляется:

А. участковъ, закрѣпленныхъ за ихъ владѣльцами свидѣтельствами:

Въ Ичкеріи и Аухѣ, занимающихъ восточную часть нагорной «Чечни», 1223 участка, площадью по приблизительному исчисленію въ 895 дес. Въ Салатавіи: 175 участковъ, площадью въ 231 десят.

Б. Земельныхъ участковъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣса до учрежденія особыхъ комиссій и непризнанныхъ послѣдними:

Въ Аухѣ 743 участка, площадью въ 1650 десят.

и В. Земельныхъ участковъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣса послѣ упраздненія означеныхъ комиссій: Въ Аухѣ 106 участковъ, площадью въ 137 десятинъ.

Въ Салатавіи—199 участковъ, площадью въ 234 десятины.

А Всего расчищено изъ подъ лѣса пахатныхъ н сѣнокосныхъ участковъ 2446 заключающихъ въ себѣ около 3147 десятинъ.*)

ОБЩЕСТВЕННЫЯ ЗЕМЛИ.

Другой разрядъ земель имѣетъ существенное отличіе отъ собственныхъ или родовыхъ участковъ. Эти земли находятся въ общемъ владѣніи.

Къ этимъ землямъ относятся: 1) горныя пастбища, 2) выгоны, 3) сѣнокосы и 4) пашни. Всѣ эти земли принадлежатъ цѣлымъ земельнымъ обществамъ. При этомъ сѣнокосными и пастбищными землями распоряжаются сельскія общества, состоящія иногда изъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ селеній и отселковъ, выгонными же землями каждое отдѣльное поселеніе при своихъ юртахъ. По снятіи хлѣбовъ и травъ, пахотныя и сѣнокосныя угодья обращаются въ выгонъ.

НАГОРНЫЯ ПАСТБИЩА.

Нагорными пастбищами служатъ земли, расположенныя выше линіи древесной растительности, т. е. выше 800--1000 саж. надъ уровнемъ моря, непригодныя уже по своему климату для сѣнокошенія и тѣмъ болѣе хлѣбопашества. На этихъ пастбищахъ выпасывается преимущественно гулевой скотъ.

Есть случаи, когда нагорныя пастбища раздѣляются между входящими въ составъ даннаго общества поселеніями.

СѢНОКОСЫ.

Подъ сѣнокосы въ каждомъ почти обществѣ оставлены преимущественно такія мѣстности, на которыхъ невозможно по климатическимъ условіямъ производить распашки, но все же тамъ достаточно еще солнечнаго тепла для созрѣванія растеній и послѣдніе дни лѣта еще настолько благопріятны, что при бездождіи дозволяютъ косить и высушивать траву и убирать сѣно въ копны.

Покосы всегда дѣлятся между домохозяевами поровну. Для этого существуетъ слѣдующій порядокъ. Всѣ сѣнокосы дѣлятъ на нѣсколько участковъ, называемыхъ «купами», по числу группъ селеній имѣющихъ близкія хозяйственныя или родственныя связи и передаются особымъ выборнымъ, называемымъ «куповыми стариками». Эти старики дѣлятъ всѣ покосы по селеніямъ, а въ селеніяхъ по домохозяйствамъ. Самое распредѣленіе по домохозяйствамъ производится жеребьевымъ порядкомъ.

Еденицею мѣры покосовъ служитъ участокъ земли, равный одному дню работы одного косаря, только скосить. Получаемый каждымъ покосъ называется паемъ, который, смотря по величинѣ всего покоснаго мѣста, бываетъ въ разныхъ обществахъ не одинаковымъ: въ однихъ онъ равенъ 1 косарю въ другихъ 2,5 и т. д. Покосы получаютъ не всѣ домохозяева, а только тѣ изъ нихъ, которые согласились нести денежныя и натуральныя повинности.

Передѣлы совершаются ежегодно въ западной половинѣ Чечни и отъ 2-хъ до 15 лѣтъ въ восточной. Нѣкоторые домохозяева отдаютъ свое право на паи въ пользованіе другимъ лицамъ: иные на срокъ раздѣла, а другіе безсрочно за плату, полученную однажды разъ навсегда. Паи покосовъ даютъ вдовамъ и сиротамъ. Раздѣлъ на паи началъ производиться въ разныхъ обществахъ въ разное время. Такъ напримѣръ, въ сел. Даи стали дѣлить 7 поколѣній назадъ въ Кири 20 лѣтъ и проч.

*) Поименные списки лицамъ, получившимъ и не получившимъ свидѣтельства, имѣются въ дѣлахъ Областной Чертежной.

Раньше, когда народу было меньше, покосныя мѣста занимали больше мѣста, но съ теченіемъ времени пашни расширились на счетъ покосовъ, покосы же стѣснили горныя пастбища. Въ нѣкоторыхъ обществахъ уже давно дошли до крайняго предѣла замѣны однихъ угодій на счетъ другихъ. Въ нѣкоторыхъ обществахъ паи покосовъ постепенно обратились въ постоянныя владѣнія, такъ что паевъ не выдаютъ. Въ 1905 году сел. Ушколой часть отдѣленнаго имъ пастбища обратили въ покосы. Сел. Тутмахки также отдѣлило часть пастбища и обратило въ покосъ, при раздѣлѣ котораго достается пай, равный одному косарю, или около 10-ти пудовъ сѣна. Это селеніе гулевую скотину отдаетъ въ другія старшинства на выпасъ, платя по 40—60 коп. за быка и корову, 1. р 50 к. за лошадь и по 10 руб. за 100 штукъ мелкаго скота: овецъ, козъ, телятъ, жеребятъ и ословъ. Въ Мужарскомъ обществѣ паевъ покоса нѣтъ. Не имѣютъ ихъ также сел. Хархарой и Ихарой. Въ Макажоевскомъ обществѣ состоящемъ изъ 9 селеній, всѣ покосы обращены въ родовые участки; часто общества обращаютъ часть выгоновъ подъ сѣнокосъ или распашку и обратно,—распашки оставляютъ подъ выгонъ и сѣнокосъ.

ПАШНИ.

Что сказано объ общественныхъ покосахъ, то вполнѣ относится къ такимъ же пашнямъ. Разница между ними только въ томъ, что площади распашекъ очень малы. Оно и понятно, почему это такъ; всякій житель старается расширить свои родовыя земли, путемъ захвата смежныхъ земель. Мѣрой пашень служитъ загонъ и такимъ образомъ вся удобная земля разобрана по рукамъ, или равный полдню работы однимъ плугомъ съ посѣвомъ и скороженьемъ вспаханной земли. Большинство обществъ не имѣютъ паевъ, иныя же выдаютъ домохозяевымъ, желающимъ отбывать повинности, по $^1/_2$, 1 и 2 загона. Паи пашенъ также закладываются срочно и безсрочно, но это наблюдается рѣдко. Залоги паевъ составляютъ переходъ къ праву полнаго распоряженія особенно тамъ, гдѣ паи остаются долгое время на одномъ и томъ же мѣстѣ.

Обрабатываемыя земли требуютъ постояннаго ухода за ними. На пашняхъ верхній слой земли выдувается вѣтромъ, отъ этого обнажаются камни, которые необходимо собирать и сносить на окраины загоновъ. Подпочвенныя воды способствуютъ сползанію загоновъ въ ущелья. Дожди часто смываютъ совсѣмъ разработанные клочки земли, а для возобновленія ихъ требуется много труда.

ПОСТОРОННІЯ ЛИЦА.

По правамъ на землю необходимо отличать постороннихъ лицъ отъ коренныхъ. Каждое общество, по праву на землю, имѣетъ извѣстный, строго определенный, составъ лицъ. Эти права и составъ онъ охраняетъ и защищаетъ съ самыхъ давнихъ временъ отъ завладѣнія или вторженія постороннихъ лицъ. Между тѣмъ, когда въ 1886 году, по распоряженію администраціи, составляли посемейные списки каждаго селенія, но не списки земельнаго общества,—то въ нихъ внесли всѣхъ лицъ, живущихъ постоянно въ данномъ селеніи, безъ разбора однако же ихъ правъ на землю. Такимъ образомъ списки съ самаго начала представляли чисто административные списки, а не списки земельныхъ обществъ. Однако, основываясь на этихъ спискахъ, посторонія лица стали требовать земельнаго надѣла наравнѣ съ другими. Администрація приказала это сдѣлать, опять же не вдаваясь въ разборъ дѣла.

Происхожденіе постороннихъ земельному обществу лицъ было прежде, бываетъ и теперь, оно различное. Такъ, напримѣръ, нѣкая женщина, урожденная изъ сел. Сесхоя, Итумъ-калинскаго общества, вышла замужъ за тавлинца Беты, изъ сел. Буты, Дагестанской области, Андійскаго округа. Отъ него у нея былъ сынъ Гишка. Потомъ она сдѣлалась свободною,—послѣ ли смерти мужа или по разводу съ нимъ,—неизвѣстно,—и вышла замужъ за

своего односельца, сесхоевца Оку Ибіева, и отъ него имѣла двухъ сыновей: Ибрагима, нынѣ уже семейнаго и Али 10 лѣтъ, состоящаго въ опекѣ у брата Ибрагима, по назначенію общества. Гишка женился въ сел. Сесхой и отъ него имѣется сынъ Абубекиръ 15 лѣтъ, проживающій тамъ же подъ покровительствомъ дяди по матери, — Ибрагима.

Оставшіеся послѣ смерти отца 76 загоновъ, Ибрагимъ раздѣлилъ такъ: 33 взялъ себѣ, 33 оставилъ Али и 10 отдалъ Абубекиру. Но Али едва ли будетъ согласенъ съ такимъ раздѣломъ имущества и, вѣроятно, будетъ оспаривать его, когда станетъ совѣршеннолѣтнимъ. Положеніе Али очень неопредѣленное, такъ какъ онъ хотя записанъ по спискамъ сел. Сесхоя, но жители не признаютъ его своимъ и поэтому не даютъ ему пая земли. «Земли мало, самимъ тѣсно стало жить», говорятъ они.

Такихъ случаевъ образованія постороннихъ не много, такъ какъ большинство браковъ совершается въ кругу своего общества.

Вторая причина образованія постороннихъ лицъ, это бѣгство изъ родного селенія въ чужое отъ кровной мести. Такіе случаи раньше бывали чаще, теперь по общимъ отзывамъ ихъ меньше, но они все будутъ продолжаться до тѣхъ поръ, пока существуетъ кровная месть. Убѣгаютъ обыкновенно въ тѣ селенія, гдѣ преступники имѣютъ какихъ либо пріятелей. Въ этихъ случаяхъ обычай заставляетъ принять бѣглеца и оказать ему покровительство. Если примиренія не могло состояться, то бѣглецы и ихъ потомство навсегда обживаются въ чужихъ обществахъ, не имѣя однако права на землю наравнѣ съ другими. Обыкновенно такія лица покупаютъ пахатные и сѣнокосные участки на мѣстѣ проживанія, общество же до поры до времени не притѣсняетъ ихъ въ пастбищахъ и выгонахъ, хотя есть примѣры отказа въ такомъ пользованіи. Такъ Рахма Мусхатовъ сел. Шулихой, Тизбичинскаго старшинства, убилъ когда то брата односельца, Гоя Дербишева и отбылъ наказаніе по нашему суду, но все же не избавленъ отъ кровной мести Гоя, а потому живетъ вмѣстѣ съ своимъ братомъ. Гази-гиреемъ въ сел. Дорзихой, промѣнявъ свои загоны односельцу. Въ послѣднемъ они считаются посторонними. Хоса Исаевъ сел. Томеръ Ахки, Бугороевскаго старшинства, проживаетъ въ сел. Цогуной, на купленныхъ, расчищенныхъ цогуноевцами участкахъ; родовые же участки въ Томеръ-ахки отецъ его продалъ вслѣдствіе невозможности жить тамъ по кровной мести. Въ сел. Цогуной Хосу не считаютъ своимъ и не даютъ земли. Боши и Бетеръ бай Альтемировы выселились по кровной мести изъ сел. Дань-кале въ сел. Гухой и живутъ на купленной за 330 р. землѣ, равной 12 загонамъ и 30 косарямъ. Ихъ сел. Гухой не считаетъ своими и не даетъ земли и проч.

Третья причина образованія въ обществѣ постороннихъ лицъ это долголѣтнее проживаніе жителя одного селенія въ другомъ селеніи для исполненія какихъ либо общественныхъ обязанностей, напримѣръ, муллы, кузнеца, пастуха. Такія лица служатъ сначала по договорамъ съ обществами, затѣмъ, прижившись и купивши участки, остаются жить навсегда, числясь посторонними.

Четвертая причина слѣдующая. Шамиль, для управленія краемъ, присылалъ своихъ участковыхъ начальниковъ или наибовъ, которые приводили съ собою охрану или мухаджаровъ, разныхъ приближенныхъ лицъ и слугъ. Эти лица, обжившись въ чужихъ обществахъ, напримѣръ въ сел. Ачалоѣ, Гуликале, Дышны Ведень, селеньяхъ Бильтинскаго общества и проч., остались жить въ нихъ навсегда, владѣя купленными и арендованными участками. Надо замѣтить, что въ нѣкоторыхъ обществахъ указывали на то, что постороннія лица, проживая у нихъ, пользуются землею, пастбищами и загонами на старыхъ мѣстахъ жительства.

Житель сел. Хулундоя Кадыръ Алсултановъ проживаетъ въ сел. Селеты, Тазбичинскаго старшинства, по спискамъ онъ долженъ значиться въ сел. Хулундой, гдѣ живутъ его дѣти. Покойный отецъ его женился въ сел. Селеты и остался жить у тестя. У Кадыра въ сел. Селеты имѣется подъ видомъ ро-

довыхъ 10 загоновъ и 19 косарей; по праву залога 7 загоновъ за 70 рублей и по куплѣ 10 загоновъ за 760 рублей. Селетенцы не признаютъ его своимъ. такъ какъ отецъ его выходецъ изъ Хулундоя: Хулундоевцы также не хотятъ его знать на томъ основаніи, что отецъ его совсѣмъ ушелъ отъ нихъ, не оставивъ никакихъ имущественныхъ связей.

Проживающій въ сел. Какадой, Итумъ-калинскаго старшинства, Шапои Магометъ Мирзаевъ, переселился сюда 40 лѣтъ назадъ изъ Дагестанской области, Гунибскаго округа, сел. Куроды. Какъ видно изъ справки Начальника 4 участка, Грозненскаго округа, онъ приписанъ въ сел. Какадой, по предписанію Управленія округа, отъ 10 іюня 1904 года за № 10980, основанному на указѣ Терскаго Областного Правленія, но общество не предоставляетъ ему пользованія землей.

Такого рода лица стали жаловаться областной администраціи на общества, что они притѣсняютъ ихъ и не даютъ имъ права пользованія землею наравнѣ съ другими. Такія жалобы особенно были настоятельны съ 1886 года, времени переписи населенія, когда и постороннихъ лицъ записали въ списки безъ вѣдома и согласія общества.

Изъ дѣла Шатоевскаго Горскаго Суда, 1905 года за № 141, видно, что нѣкто Баташъ-гирей Магомаевъ просилъ Судъ за себя и 17 своихъ односельцевъ присудить имъ по 54 руб. за 9 лѣтъ потерь отъ непользованія полными паями общественной земли сел. Хани-кале 3-го участка, Грозненскаго округа. Въ теченіе 10-ти лѣтъ съ 1886 года они получали полный пай, а потомъ общество стало давать имъ только полпая. На сдѣланный судомъ запросъ, Начальникъ участка, 18 іюня за № 988, объяснилъ, что означенныя лица записаны въ списокъ Хани-кале въ 1886 году; распоряженіе о надѣлѣ ихъ половиной пая было, но когда и кѣмъ оно сдѣлано, неизвѣстно. Обществамъ объ этомъ объявлялось; не даютъ пая, потому что жалобщики чужіе для общества.

Въ приложенной же къ объясненію копіи циркулярнаго предписанія Начальника Грозненскаго округа отъ 26 апрѣля 1895 года за № 6793 сказано, что „въ разъясненіе вопроса о надѣлѣ коренныхъ и переселенцевъ въ Нагорной полосѣ земельными паями и въ дополненіе бывшихъ по этому поводу распоряженій (какихъ и кѣмъ они были сдѣланы не сказано), вслѣдствіе словеснаго разъясненія Начальника Терской области, даю знать для свѣдѣнія и исполненія: не входя въ особыя разбирательства, кто коренной и кто переселенецъ, требовать отъ общества, чтобы каждый членъ надѣлялся, какъ надѣлялся до сихъ поръ, т. е. какой надѣлъ получалъ по обычаю, а не по вмѣшательству въ это дѣло начальства. Напримѣръ, если житель надѣлялся полнымъ паемъ, а послѣдніе 2, 3, 4 года, по вмѣшательству начальства, давало ему общество половинный пай или наоборотъ, то требовать отъ общества, чтобы и теперь надѣлять земельными паями, какъ это было по обычаю. Необходимо только соблюсти, чтобы совершенно безземельныхъ не было».

Такимъ образомъ это распоряженіе отмѣняло всѣ сдѣланныя распоряженія о надѣлѣ постороннихъ лицъ, потому что, по обычаю, общество не надѣляло ихъ. Но начальство приказываетъ, чтобы не было совершенно безземельныхъ; это приказаніе состоитъ въ противорѣчіи съ первымъ, т. е. дѣлать такъ, какъ было по обычаю. Остается неизвѣстнымъ какъ бы рѣшенъ былъ вопросъ о надѣлѣ постороннихъ, если бы было извѣстно, что посторонніе совсѣмъ не надѣлялись землей и живутъ въ районѣ обществъ на купленныхъ участкахъ по своей волѣ, пользуясь гостепріимствомъ и покровительствомъ принявшихъ ихъ лицъ и снисходительностью общества. Сначала появленія въ обществахъ, посторонніе люди и не думали объ уравненіи ихъ въ правахъ, а теперь они настаиваютъ на этомъ, не объясняя однако своего происхожденія.

Приказаніе о надѣлѣ постороннихъ лицъ землею оправдывается единственно тѣмъ, что они будто бы безземельные люди. Но если взглянуть въ каждое общество глубже, то въ нихъ найдемъ мы цѣлый рядъ безземель-

ныхъ изъ коренныхъ жителей. Этотъ разрядъ имѣетъ болѣе законное право на землю, но не имѣетъ ея въ дѣйствительности по разнымъ причинамъ.

Результаты этихъ распоряженій слѣдующіе: въ большинствѣ обществъ постороннимъ лицамъ даютъ по полпая пашни и покоса изъ общественныхъ земель; въ другихъ даютъ по полному паю и въ третьихъ не даютъ ничего. стараются даже совсѣмъ игнорировать ихъ существованіе въ обществахъ и наложить на нихъ извѣстную плату за пользованіе общественными выгонами и пастбищами.

Такъ напримѣръ, у Дзумсоевцевъ Муміарскаго и Кумурткалинскаго старшинства совсѣмъ нѣтъ паевъ, не выдаютъ ихъ и постороннимъ и даже не позволяютъ пользоваться выгонами и пастбищами. Сел. Конжехой, 23 семейства. поселившееся на землѣ, купленной 30 лѣтъ назадъ, у Узмуткалинцевъ, Гухоевскаго общества, имѣетъ выгонъ отдѣльный отъ другихъ, а горное пастбище общее съ коренными селеніями этого общества Гухой, Узматъ-кале, Чухой. Паевъ же покоса имъ не даютъ. Точно также и сел. Сарой, имѣющій 40 семействъ, живетъ болѣе 7 поколѣній на купленной у Гухоевцевъ землѣ. Пастбище горное у нихъ съ сел. Гухой общее, выгонъ для домашняго скота отдѣльный; паевъ покоса не даютъ, такъ какъ Сайройцы происходятъ изъ чужого рода «Дзумсой» и проч.

Вообще говоря, въ обществахъ 4-го участка, Грозненскаго округа, постороннимъ не даютъ паевъ, такъ какъ они чужіе и живутъ въ средѣ обществъ, только благодаря покупкѣ родовыхъ участковъ, продажа которыхъ вездѣ считается дѣломъ нехорошимъ. Въ селеніяхъ же 3-го участка того-же округа, напримѣръ, Вашендерой, Цогуной, Нихолай всѣмъ постороннимъ даютъ по $^1/_2$ пая пахоты и покоса. Въ сел. Борзой приписанныя къ обществамъ въ 1886 году постороннія получаютъ по одному паю покоса, равному 2—3 косарямъ и по 3 загона. По предписанію Начальника области имъ надо бы давать по $^1/_2$ пая, но они даютъ по цѣлому паю, лишь бы тѣ не жаловались. Своимъ же жителямъ паевъ пашни совсѣмъ не даютъ, такъ какъ не изъ чего давать.

Въ сел. Кири постороннихъ 9 сем. очень притѣсняетъ общество. Напримѣръ у Мыссы Салбонова 300 барановъ и ему общество не дозволяетъ сдѣлать сарая; между тѣмъ предки вотъ уже два поколѣнія, какъ переселились въ Кири по кровной мести. О притѣсненіяхъ заявляли и другія постороннія, прося, чтобы отъ нихъ былъ вызванъ въ комиссію для объясненія Хасанъ Гамбіевъ.

Въ спорахъ, возникающихъ между обществами и постороними, послѣдніе обращаются въ Горскій Судъ, который очень стѣсняется при разборѣ исковъ и разныхъ заявленій, такъ какъ не имѣетъ твердыхъ основаній для разбора ихъ.

МЕЧЕТИ, ИМУЩЕСТВО ИХЪ И ДУХОВЕНСТВО.

Мечеть—какъ особое юридическое лицо. Ея земельное имущество и право на него.

Къ разбору о землевладѣніи правъ обществъ и лицъ, надо добавить изслѣдованіе о владѣніи и правѣ особаго юридическаго лица, имѣющаго видъ общественнаго учрежденія. Подъ этимъ лицомъ подразумѣвается мечеть.

Мечети владѣютъ недвижимыми и движимыми имуществами. Къ числу первыхъ принадлежать мечетные загоны и мечетные покосы, къ числу вторыхъ мечетные овцы.

Въ каждомъ обществѣ, имѣющемъ нѣсколько селеній, имѣется одна главная и нѣсколько второстепенныхъ мечетей. При главной мечети живетъ мулла и здѣсь собирается общественный сборъ, для рѣшенія духовныхъ, общественныхъ и административныхъ дѣлъ.

Положеніе муллы отчасти связано съ доходами мечети отъ ея имущества, а также и отъ пожертвованій прихожанъ на благотворительныя дѣ-

ла «закатъ», которыя они обязаны дѣлать ежегодно въ размѣрѣ одной десятой части съ урожая хлѣба и столько же со стада и овецъ. Мулла обыкновенно договаривается съ обществомъ на одинъ годъ, по прошествіи котораго, при обоюдномъ согласіи, договоръ можетъ быть оставленъ въ силѣ и на слѣдующій годъ. Но часто бываетъ, что или обществу не угодитъ въ чемъ либо мулла, или муллѣ не понравится жизнь въ обществѣ, тогда мулла удаляется и ищетъ себѣ другое мѣсто, или идетъ туда, куда его уже приглашаютъ. Въ этихъ случаяхъ исполненіе обязанностей муллы беретъ на себя какой либо грамотный по-арабски обыватель. Иной разъ сельскій старшина беретъ на себя, обыкновенно безплатно и обязанности муллы.

Такъ, въ большомъ Шароевскомъ обществѣ, гдѣ особенно развита магометанская ученность, вообще религія, право и проч., главная мечеть въ Шароѣ имѣетъ 60 загоновъ, т. е. около 10 дес. и 80 овецъ, второстепенныя же мечети имѣютъ въ Нижнемъ Хашелдоѣ 5 заг. и 10 барановъ, и въ Чехалдоѣ 12 загоновъ и 60 барановъ. Мулла получаетъ по договору по 1 мѣрѣ (чеченской) зерна кукурузы, ячменя, жита и проч., что есть, но одного чего либо; 3 руб. за погребеніе съ чтеніемъ 3 дня корана, за омовеніе мулла получаетъ особо 1 руб., за вѣнчанье 25 коп. Въ смежномъ Хакмадоевскомъ обществѣ, происшедшемъ отъ одного корня въ сел. Шарой, главная мечеть въ Хакмадоѣ имѣетъ 25 з., 260 овецъ, второстепенныя же въ сел. Мальчхиты 13 загоновъ 200 овецъ и Верхній Хашелдой 7 загоновъ и 50 овецъ. Мулла съ такимъ же обезпеченіемъ какъ и въ Шароѣ. Чистый доходъ съ загоновъ дѣлится на три части и $1/3$ идетъ на освѣщеніе и ремонтъ мечети, а двѣ трети въ пищу говѣльщикамъ, на поминъ душъ умершихъ жертвователей; овецъ рѣжутъ по 4-му году и какъ разъ въ пору, такъ какъ стадо не уменьшается и не увеличивается. Учащихся въ обществахъ 60 мальчиковъ и 6 дѣвочекъ, что на населеніе 2933 душъ оставляетъ 2.3 %. Мулла за обученіе механическому чтенію корана, но безъ пониманія его смысла, получаетъ 3 р. съ каждаго учащагося. Обученіе продолжается отъ 6 до 12 мѣсяцевъ, смотря по способностямъ мальчиковъ.

Означенные участки земли пожертвованы мусульманами въ незапамятныя времена. Жертвуютъ и теперь. Назначеніе дара исключительно дѣлать поминальную пищу о покойникѣ, во время большого поста. Хотя участки, овцы и прочее имущество жертвователей и находятся въ ближайшемъ вѣдѣніи муллы, но все же высшій надзоръ за ними принадлежитъ обществу. Участки не могутъ быть продаваемы или инымъ образомъ отчуждаемы въ другое владѣніе.

Подъ кладбище земля отводится обществомъ, огораживается имъ же и находится также въ завѣдываніи муллъ, которые сдаютъ траву на нихъ за плату и деньги употребляютъ на ремонтъ мечети. Брошенное кладбище служитъ выгономъ; его никто не можетъ занять подъ загонъ или постройки, пока существуютъ признаки могилъ или память о существованіи ихъ.

По дорогамъ, вдали отъ поселеній, встрѣчаются маленькія 4,2,3 арш. молельни, устроенныя благочестивыми людьми надъ ключемъ воды, выбивающейся изъ земли. Малельни составляютъ общее достояніе. Здѣсь останавливаются отдохнуть и помолиться Богу.

Населеніемъ выражалось безпокойство,--какъ бы правительство не уничтожило право мечетей на эти земли.

Мечетскіе земельные участки встрѣчаются въ селеніяхъ, расположенныхъ по бассейнамъ р. р. Чанты и Шаро Аргуна.

ВЛІЯНІЕ ФИЗИЧЕСКАГО СВОЙСТВА МѢСТНОСТИ НА ХОЗЯЙСТВО.

Въ предыдущемъ описаніи физическаго строенія Чеченской территоріи и расположенія въ ней разныхъ хозяйственныхъ угодій, въ зависимости отъ возвышенія мѣстности надъ уровнемъ моря и времени года, выяснено было, какимъ образомъ хозяйственное пользованіе разными угодьями земли, созда-

ло сначала права исключительнаго обладанія ими обществъ и отдѣльныхъ лицъ и какимъ образомъ права эти создали затѣмъ юридическія, обычныя права на самыя земли.

Что касается собственно вліянія физическихъ свойствъ края на то развитіе и состояніе въ немъ хозяйства жителей, какое имѣется у нихъ въ настоящее время, то въ этомъ отношеніи найдено слѣдующее: въ мѣстностяхъ большей части Чечни, расположенной на западъ отъ водораздѣльнаго хребта, проходящаго по правой сторонѣ р. Шаро-аргунъ, преобладаетъ скотоводство, такъ какъ здѣсь большинство мѣстностей слишкомъ высоко возвышается надъ уровнемъ моря, чтобы возможно было развитіе хлѣбопашества. Въ мѣстностяхъ же, расположенныхъ на востокъ отъ того же водораздѣла, развито болѣе хлѣбопашество, такъ какъ здѣсь горы значительно ниже, чѣмъ въ первой части.

При изслѣдованіяхъ найдено, что населеніе болѣе всего склонно къ хлѣбопашеству, поэтому всѣ земли удобныя для сего, разработаны.

Вся земля, какая только была сколько нибудь удобна къ распашкамъ, распахивается, а находящуюся подъ лѣсомъ запрещено разрабатывать.

Какъ уже сказано было раньше, распашки на южныхъ склонахъ покатостей горъ доходятъ до 1000 саж. надъ уровнемъ моря. Выше этихъ распашекъ начинаются сѣнокосы. Сѣнокосы бываютъ и ниже 1000 саж., но на такихъ крутыхъ покатостяхъ, которыя невозможно разрабатывать даже легкимъ чеченскимъ плугомъ, или если бы даже и возможно было обработать землю, то посѣвы на ней культурныхъ растеній не дали бы никакой пользы. Выше сѣнокосовъ начинаются альпійскія пастбища, годныя только для лѣтней пастьбы скота.

Земель удобныхъ для хлѣбопашества мало не только что въ отношеніи ихъ къ общей площади района, но,—и это главное, въ отношеніи потребности въ нихъ населенія. Этотъ недостатокъ еще больше увеличивается отъ того, что изъ тѣхъ земель, которыя уже обращены подъ воздѣлываніе хлѣбныхъ растеній, отъ $^1/_3$ до $^1/_2$ ихъ площади, а мѣстами и вся ихъ площадь, расположены на такихъ высотахъ надъ уровнемъ моря и на такихъ крутыхъ покатостяхъ, что произрастаніе на нихъ хлѣбовъ скорѣе всего невозможно. Въ первомъ случаѣ отъ того, что они не вызрѣваютъ по недостатку теплоты, а во второмъ, что не находятъ въ почвѣ достаточнаго количества влаги и питательныхъ веществъ, для нормальнаго роста и созрѣванія.

Вслѣдствіе этого народъ вынужденъ обратить всѣ свои силы на развитіе скотоводства, продукты котораго: молоко, сыръ, масло и мясо служатъ для поддержанія жизни; шкуры овецъ и кожи скота для одежды и обуви, а продажа нѣкоторой части самихъ животныхъ и продуктовъ даетъ средства на покупку такихъ предметовъ обиходной жизни, одежды, обуви, посуды, пищи и проч., которые не вырабатываются въ средѣ мѣстнаго населенія.

У чеченцевъ западной части района нѣтъ какихъ либо отраслей хозяйства, связанныхъ съ скотоводствомъ, напримѣръ выдѣлки кожъ, сукна, и проч., въ чемъ нуждается мѣстное населеніе. За исключеніемъ нѣсколькихъ селеній сѣверной части района, въ остальныхъ не видно даже въ зародышѣ развитія огородничества и садоводства. Только и есть, что приготовленіе топленаго масла и сыра, какъ на продажу, такъ, главнымъ образомъ, впрокъ на зиму, позднюю осень и раннюю весну, когда животныя совсѣмъ не даютъ молока и слѣдовательно источникъ жизни народа изсякаетъ и надо пользоваться запасами. Въ восточной части Чечни развито разведеніе орѣховыхъ деревьевъ (волошскаго орѣха).

ЛѢСЪ И ЗНАЧЕНІЕ ЕГО ВЪ ХОЗЯЙСТВѢ ГОРЦА.

Раньше было сказано, что лѣсъ произрастаетъ преимущественно въ сѣверной части района; въ южной части лѣса совсѣмъ мало. Въ частности же с. с. Макажоевскаго, Шароевскаго, Итумъ-калинскаго, Ушкалоевскаго, Кесе-

лоевскаго, Тусхароевскаго, Босохойскаго, Хиндоевскаго, Орсоевскаго, Садоевскаго, Буни, Ушкалоевскаго, Чебахкерой, Кулой, Ачалой, и Ригахойское общества и старшинства съ ихъ отселками и хуторами совсѣмъ не имѣютъ лѣса.

Потребность въ лѣсѣ не во всѣхъ селеніяхъ одинакова. Въ южныхъ она мнньше, чѣмъ въ сѣверныхъ. Постройки сдѣланы изъ камня: лѣсъ требовался только на потолки, подставки подъ балки, двери и окна. Дворовъ вокругъ домовъ здѣсь нѣтъ и часто выходъ изъ дома ведетъ прямо на узкую улицу, пространство которой, находящееся противъ дома, замѣняетъ дворъ. Полевыя ограды также сдѣланы изъ камня. Въ южныхъ селеніяхъ лѣсъ болѣе всѣго нуженъ для отопленія. Нѣкоторыя селенія, по неимѣнію въ ихъ юртахъ лѣса, пользуются имъ изъ смежныхъ юртовъ селеній и препятствій въ этомъ со стороны послѣднихъ не встрѣчаютъ, такъ какъ всѣ лѣса состоятъ въ вѣдѣніи Управленія Государствнннныхъ Имуществъ.

Такъ группа 20-ти селеній, расположенныхъ по басейнамъ верховій р.р. Аржи-ахкъ и Ансалты, беретъ лѣсъ для построекъ и на топку въ селеніяхъ Нахчи-келой, Кири и Харачой; Баулоевское старшинство, состоящее изъ 24 селеній, беретъ лѣсъ частью у себя, а большею частью на лѣвой сторонѣ р. Ч-Аргунъ въ районѣ Пероевскаго и даже Кiйскаго старшинствъ. Селенія Тусхароевскаго и Итумъ-калинскаго старшинствъ получаютъ лѣсъ оттуда же, откуда и Баулоевское старшинство. Лѣсъ рубится на мѣстѣ, стягивается быками или скатывается собственною тяжестью по крутымъ покатостямъ къ р.р. Цiй-ахки и Ч-Аргуну и сплавляется по нимъ цѣлыми бревнами по одиночкѣ. Затѣмъ рабочіе слѣдятъ за сплавомъ и на мѣстѣ назначенія ловятъ бревна, складываютъ въ кучи и продаютъ. Цѣна кубической сажени дровъ, наприм., въ Итумъ-кале 8-10 рублей.

Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, по неимѣнію лѣса, напримѣръ: въ Хоркорой, Ихарой, Хой, Кезеной и друг., не дѣлаютъ для скота на зиму теплыхъ сараевъ, такъ какъ трудно добыть балки на потолки ихъ. Скотъ, оставаясь на холодѣ, требуетъ больше корма и болѣетъ.

Несмотря на простоту и нетребовательность здѣсь горцевъ, потребленіе лѣса довольно значительное. Лѣтомъ топятъ печи-камины три раза въ день; зимою же топка поддерживается постоянно, для согрѣванія жилого помѣщенія. Однако оно согрѣвается плохо, такъ какъ вся теплота уходитъ въ трубу, не согрѣвая стѣнокъ камина. У горныхъ чеченцевъ нѣтъ печей, которыя служили были для варки пищи и отопленія, какъ у нашего крестьянина. Сдѣлавши такую печь, онъ сохранилъ бы себѣ много времени для другого дѣла. При существованіи настоящаго очага-камина, съ прямою выходною для дыма трубою, чеченца больше всего согрѣваетъ его шуба изъ овечьихъ кожъ, которую онъ не снимаетъ съ плечъ почти круглый годъ.

Въ степныхъ или пріозерныхъ мѣстностяхъ сѣвернаго Кавказа на топливо употребляются разные матеріалы, напримѣръ: солома, камышъ, степной негодный на кормъ бурьянъ, стебли подсолнуха, шелуха отъ сѣмянъ его и, наконецъ, кизеки т. е. уплотненный и смѣшанный съ соломою пометъ рогатаго скота и овецъ. Здѣсь же въ горахъ, природа ничего лишняго не даетъ: нѣтъ ни бурьяна, ни камыша, ни излишней соломы, такъ какъ она вся цѣликомъ идетъ на зимніи кормъ скота. Пометъ же овецъ и скота идетъ на удобреніе маленькихъ загончиковъ, лежащихъ по близости отъ жилищъ, куда доступно выносить на рукахъ удобреніе. Ископаемаго топлива въ районѣ совсѣмъ нѣтъ.

Въ сѣверной части, занимающей около половины Чеченской территоріи, большинство пространствъ покрыто хорошими лѣсами. Здѣсь большинство населенія живетъ нескученными постройками, какъ на югѣ, а просторно. Въ селеніяхъ, мѣсто при самомъ домѣ, на значительномъ пространствѣ занято отдѣльнымъ дворомъ; обыкновенно около каждаго дома есть маленькій дворикъ 20—30 шаговъ, огороженный плетнемъ и занятый хозяйственными постройками, вокругъ этого двора огорожено плетнемъ поле для хлѣба, обык-

новенно кукурузы. Дома обыкновенно здѣсь каменные, есть турлучные и деревянные; всѣ они обмазаны глиною снаружи и снутри. Крыши не плоскія земляныя, какъ въ южной части, а четырехъ скатныя, покрытыя мѣстной черепицей. Сараи также сдѣланы изъ лѣсного матеріала.

Поэтому въ селеніяхъ сѣверной части района лѣсъ требуется въ большомъ количествѣ.

Потребности горцевъ въ строительныхъ матеріалахъ и топливѣ выражаются въ слѣдующихъ размѣрахъ, взятыхъ изъ вѣдомостей Управленія Государственными Имуществами: на каждый дворъ опредѣлено отпускать ежегодно: по 5-ти бревенъ, 10 жердей, 10 кольевъ, 2 кубическихъ сажени сырыхъ дровъ, 1 куб. саж. отъ вылежа и 2 куб. саж. хвороста. Въ сѣверной части возможно воспользоваться этими матеріалами, такъ какъ лѣса кругомъ много, онъ находится близко и довольно доступенъ для пользованія. Въ южной же части этого невозможно сдѣлать по трудности доставки лѣса; въ совершенно же безлѣсныхъ мѣстахъ только крайняя необходимость заставляетъ отправляться на два дня за дровами. При этомъ вьюками на ослѣ или лошади возможно доставить въ одинъ разъ не больше 3—4 пудовъ дровъ. Бруски для построекъ тянутъ быками по горнымъ пролѣскамъ.

Во всѣхъ мѣстностяхъ лѣсъ необходимъ не только для построекъ и топлива, но и для множества самыхъ необходимыхъ хозяйственныхъ и домашнихъ подѣловъ, какъ напримѣръ: земледѣльческихъ орудій (плугъ, борона); большихъ, въ 1—2 куб. сажени, плетеныхъ изъ хвороста закромовъ-кошелей для склада на сохраненіе зимой початковъ кукурузы, не очищенной отъ листьевъ; сѣделъ для вьюковъ; незатѣйливой столовой посуды и ложекъ; изъ дупляковъ-кадушекъ для посолки сыра и сохраненія его; изъ липоваго лыка тонкихъ бечевокъ для вязки вьюковъ, санокъ для перевозки, гдѣ это можно, волокомъ хлѣба и сѣна; маленькихъ корытъ для замѣшиванія тѣста на хлѣбъ, кроватей, стульевъ, сундуковъ для одежды и особыхъ ящиковъ для пшеницы, грабель, вилъ. Изъ дупляковъ дѣлаютъ мѣры для отмѣриванія зерна; тонкіе въ 2 ½ арш. длинны колышки служатъ для укрѣпленія къ землѣ копенъ сѣна, чтобы не унесло ихъ вѣтромъ. Въ селеніяхъ, лежащихъ на колесной дорогѣ изъ г. Грознаго въ сел. Итумъ-кале, дѣлаютъ двухколесныя повозки и проч. Наконецъ лѣсъ требуется для разныхъ общественныхъ сооруженій какъ то: мечетей, мостовъ и исправленія дорогъ и насыпей на нихъ.

Въ самой сѣверной части района, на границѣ съ равнинами, стала развиваться торговля лѣсомъ и дровами, благодаря существованію здѣсь колесныхъ дорогъ. Лѣсъ и дрова вывозятся изъ многихъ сельскихъ обществъ. Кромѣ того, при сліяніи рѣкъ Чанты, Шаро-аргунъ, а также по бассейну рѣки Хулхулау имѣются водянныя лѣсопилки, принадлежащія горцамъ. На лѣсопилкахъ мѣстные жители распиливаютъ бревна на доски и продаютъ, вывозя въ гор. Грозный и въ селенія, находящіяся на равнинѣ.

СКОТОВОДСТВО.

Какъ сказано уже было, занятія населенія, доставляющія ему главныя средства къ жизни, составляютъ скотоводство и хлѣбопашество. При этомъ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, расположенныхъ въ сѣверной части, развито болѣе хлѣбопашество; въ другихъ же въ той же мѣстности хлѣбопашество и скотоводство стоятъ на одинаковой ступени и, наконецъ, въ южной части скотоводство, какъ источникъ жизни, занимаетъ главное мѣсто. По веденію скотоводства можно сказать слѣдующее:

О сравнительномъ развитіи его въ разныхъ селеніяхъ Чечни можно судить изъ прилагаемыхъ статистическихъ свѣдѣній, основанныхъ на показаніяхъ жителей.

Горскій рогатый скотъ очень мелкій. Взрослые экземпляры его по внѣшнимъ размѣрамъ почти вдвое меньше крупнаго черноморскаго степного скота. Живой вѣсъ взрослаго экземпляра 10—12 пудовъ. Скотъ какъ бы соз-

данъ для горъ и, главное, для той жизни, какую ему приходится вести въ рукахъ своего хозяина, невзыскательнаго въ потребностяхъ и выносливаго въ невзгодахъ. Не преувеличивая, можно сказать, что горецъ и его скотъ созданы другъ для друга. Скотъ при благопріятныхъ условіяхъ лѣтняго подножнаго корма хорошо подготовляется къ перенесенію зимы, т. е. онъ въ своемъ организмѣ запасаетъ много жира. Онъ хорошо выноситъ стужу, такъ какъ большую часть года проводитъ на открытомъ воздухѣ подъ дождемъ, вѣтромъ и снѣгомъ. Какъ только стаетъ снѣгъ, скотъ сейчасъ же найдетъ себѣ хотя сколько нибудь корма. Онъ очень цѣпкій и проворный для карабканія по горамъ.

Наконецъ, едва ли не самымъ главнымъ его качествомъ, надо признать способность стойко выдерживать зиму въ холодныхъ сараяхъ. При этомъ организмъ его, для своего существованія, больше разсчитываетъ на самаго себя, чѣмъ на заботу хозяина и употребляетъ дла этого запасъ жира и клѣтчатки, накопившіеся за лѣто и осень на подножномъ кормѣ. Въ этомъ отношеніи горскій рогатый скотъ, а также и овцы немногимъ развѣ отличаются отъ всѣхъ животныхъ, находящихся въ дикомъ состояніи. Эти послѣднія уже совсѣмъ не расчитываютъ на запасы корма на зиму, а довольствуются тѣмъ, что находятъ подъ снѣжнымъ покровомъ. Эти животныя, точно также какъ и чеченскій скотъ, встрѣчаютъ весну худыми и истощенными, такъ какъ все, что накопилось за лѣто и осень, истрачено за зиму.

Продуктивность коровъ вѣражается въ удоѣ не болѣе $1/4$ ведра въ день. Отъ нея за весь удойный періодъ, продолжающійся 5 мѣсяцевъ, можно набрать около 30 фун. масла и $1^1/_2$—2 пуда сыра. Стоимость коровы 15—20 р., быкъ стоитъ 20—25 рублей.

Овецъ и козъ чеченцы также доятъ. Время удоя продолжается 3 мѣсяца. Овца даетъ на $1/3$ меньше молока чѣмъ коза и въ четыре-пять разъ меньше коровы. Съ молока овецъ и козъ масло не собиратюъ и все оно идетъ на выдѣлку сыра; отъ этого овечій сыръ считается лучше, чѣмъ коровій. Отъ овцы и козы можно собрать 10—15 фунтовъ. Коровій и овечій сыръ, просоливши маленькими въ 2—3 фунта кружками, держатъ въ разсолѣ въ деревянныхъ кадушкахъ, выдолбленныхъ изъ дупловатаго ствола липы, съ искусно вставленнымъ дномъ. Съ овецъ собираютъ шерсть одинъ разъ въ годъ. Съ 10 штукъ получаютъ около пуда, стоимостью 5—6 рублей. Стоимость овцы или барана отъ 3 до 10 руб., козы отъ 2 до 5 рублей. Овцы накопляютъ къ поздней осени очень много жира, особенно въ большомъ курдюкѣ. Къ этому времени года овцы и козы имѣютъ болѣе высокую цѣну, чѣмъ въ другое время. Большинство скота и овецъ не пригоняютъ домой на зиму, а оставляютъ въ предѣлахъ покосной полосы или ниже ея, куда болѣе удобно доставлять сѣно для корма. Въ восточной части Чечни скотъ на зиму выгоняютъ на плоскость, на арендуемыя земли.

КОНЕВОДСТВО.

По разсказамъ, коневодство полстолѣтія назадъ было очень развито въ Чечнѣ и Шамиль во время войны съ Россіею формировалъ въ ней конное войско. Теперь же во всей Чечнѣ приходится на двѣ семьи одна лошадь. У казаковъ Терскаго войска на 100 душъ мужского пола приходится 56,5 лошади или на двѣ семьи приблизительно три лошади.

Плохое состояніе коневодства объясняется недостаточностью зимняго корма для содержанія лошадей. Рѣдкій житель въ селеніи имѣетъ 2—3 лошади. У большинства ихъ совсѣмъ нѣтъ. Оно и понятно: лошадь можно держать при избыткѣ корма, а когда этого нѣтъ, то приходится имѣть въ хозяйствѣ коровъ и овецъ.

Лошадей держатъ самое ограниченное число и для самыхъ насущныхъ потребностей—имѣть средства перевозить вьюками купленный на равнинѣ хлѣбъ и съѣздить въ дальнее мѣсто по дѣламъ. Для этого родственники

одолжаютъ ихъ другъ другу. Лошади невзрачныя на видъ. Но, несмотря на это, онѣ очень выносливы и крѣпки для ѣзды въ горахъ. Напримѣръ, онѣ безъ всякаго отдыха дѣлаютъ сразу подъемъ въ 500 саж. высоты по очень крутымъ тропамъ.

Для перевозки хлѣба и дровъ чеченцы держатъ ословъ, но ихъ такъ мало, что о нихъ не стоитъ упоминать. Животное это выносливое, умное, не уходящее далеко отъ двора, но оно не пользуется у чеченцевъ особеннымъ почетомъ. Стоимость хорошей верховой лошади отъ 100 до 150 р., вьючной отъ 30 до 50 руб.; оселъ продается за 10—15 рублей.

ОТДАЧА СКОТА ВЪ АРЕНДУ.

У населенія, по части скотоводческаго хозяйства существуетъ особый видъ соглашенія отдѣльныхъ домохозяевъ, имѣющихъ скотину и овецъ и неимѣющихъ ихъ. Это отдача въ условную аренду овецъ, коровъ и телокъ годовалаго возраста. Срокъ аренды продолжается обыкновенно 3 года. Объ условіяхъ ея можно судить по слѣдующимъ примѣрамъ:

Муса Мажіевъ, житель сел. Итумъ-калинскаго, отдалъ односельцу 17 овецъ, съ тѣмъ, чтобы черезъ 2 года тотъ возвратилъ ему 17 же штукъ съ добавленіемъ половины приплода за это время.

Оку Гичіевъ, сел. Цюникой, отдалъ въ аренду 4 коровы, съ тѣмъ чтобы по истеченіи 3 лѣтъ арендаторъ отдалъ ему 6 коровъ не моложе 4 лѣтъ; весь приплодъ поступаетъ въ пользу арендатора; при этомъ хозяинъ имѣетъ право взять одну корову во время удоя, для своего продовольствія, а на зимовку возвратить ее арендатору. Молоко отъ всѣхъ остальныхъ коровъ поступаетъ въ пользу арендатора.

Исупъ Эдіевъ, сел. Какадой, отдалъ 45 овецъ своему брату Али, съ тѣмъ, что черезъ 3 года, они всѣхъ овецъ съ приплодомъ подѣлятъ и двѣ трети получитъ Исупъ, а одну треть Али.

Во всѣхъ случаяхъ отдачи въ аренду овецъ и козъ, хозяинъ имѣетъ право рѣзать овецъ себѣ для пищи, но съ тѣмъ условіемъ, что онъ долженъ дѣлиться съ арендаторомъ мясомъ и шкурами поровну. Шерсть съ овецъ также дѣлятъ пополамъ: только молоко беретъ все въ свою пользу арендаторъ.

Такая форма хозяйственныхъ соглашеній сначала возникла изъ желанія зажиточнаго человѣка дать возможность заработать и завести свое хозяйство какому либо бѣдному родственнику, или просто хорошо трудящемуся человѣку.

Съ теченіемъ же времени эти соглашенія стали вызываться и чисто хозяйственными разсчетами. Такъ, напримѣръ, человѣку преклоннаго возраста, неимѣющему у себя подростка-пастуха, не хочется самому пасти свой скотъ, поэтому онъ отдаетъ его другому, выговаривая себѣ право пользованія частью приносимой скотомъ пользы. У другихъ домохозяевъ некому и негдѣ накосить сѣна на зиму для корма скота; у третьихъ является надобность временно отлучиться изъ селенія на 2—3 года. Всѣ такіе случаи бываютъ причиною отдачи скота въ аренду. Выгода для хозяина является въ томъ, что онъ не лишается навсегда своего достоянія и такъ сказать, куска хлѣба, которое трудно или даже совсѣмъ невозможно бываетъ завести и нажить вновь. Съ другой же стороны лицу, берущему въ аренду овецъ и коровъ, выгода отъ этого та, что онъ незамѣтнымъ трудомъ своимъ или членовъ своей семьи, находитъ прибыль въ средствахъ къ жизни и увеличеніе своего имущества и кромѣ того даетъ возможность наживать его сыновьямъ.

Такими способами населеніе старается снискивать себѣ средства къ существованію, не прибѣгая къ благотворительности или къ нищенству, котораго въ Чечнѣ не существуетъ.

Улучшеніе породы скота, примѣсью другихъ породъ, или совершенной замѣны ею мѣстной породы, едвали возможно и желательно въ настоящее время, потому что лучшія породы требуютъ лучшаго ухода за собою, теп-

лаго и сухого помѣщенія,—какого не имѣетъ даже и самъ чеченецъ, и болѣе питательнаго и обильнаго корма, въ которомъ горный чеченецъ самъ больше нуждается. Всего же этого горецъ не можетъ дать скоту до тѣхъ поръ, пока сами условія жизни и хозяйства его не измѣнятся къ лучшему. Къ этому измѣненію на первомъ планѣ надо поставить травосѣяніе. Но для этого надо имѣть наглядный примѣръ на мѣстѣ и хотя самое начальное образованіе, чтобы населеніе относилось довѣрчиво къ нововеденіямъ. Затѣмъ необходимо увеличеніе цѣны продуктовъ, сбываемыхъ теперь же $1/2$ и $1/3$ цѣны въ сравненіи съ городскими цѣнами. Но для этого надо проведеніе колесныхъ дорогъ къ главнымъ пунктамъ территоріи чеченцевъ. Травосѣяніе на первыхъ порахъ дало бы больше корма скоту на зиму, а это улучшило бы мѣстную породу его, сдѣлало бы ее продуктивнѣе и, главное, дѣло бы возможность увеличить количество скота, соразмѣрно съ увеличивающимся населеніемъ.

А пока все это сбудется, чеченскій мелкій скотъ будетъ незамѣнимо исполнять свою главную роль въ хозяйствѣ горца. Онъ выгоднѣе культурнаго скота даже и въ томъ отношеніи, что изъ массы живого матеріала, представляемаго, напримѣръ, десяткомъ головъ горскаго скота, экономнѣе можно воспользоваться или частью его, или приростомъ отъ него, чѣмъ отъ вдвое крупныхъ пяти экземпляровъ, равныхъ имъ по живому вѣсу. Случайная потеря одного экземпляра отъ первой группы вдвое легче, чѣмъ пропажа одного экземпляра изъ второй группы.

ХЛѢБОПАШЕСТВО.

Въ южной части Чечни хлѣбопашество занимаетъ второе мѣсто въ средствахъ къ жизни чеченцевъ. Здѣсь излюбленнымъ хлѣбнымъ растеніемъ служитъ кукуруза. Она же преимущественно предъ всѣми другими хлѣбами воздѣлывается во всѣхъ обществахъ чечни, гдѣ только климатическія условія позволяютъ это. Только въ самыхъ южныхъ нагорныхъ обществахъ каковы: по рр. Сандуховой, Хулундой, въ верховьяхъ рр. Аржи-ахкъ Кулой, Ансалты, Цій-аккъ, Никарой-ахкъ, и Баулой-ахкъ, а также и въ обществахъ, расположенныхъ въ вершинахъ бассейновъ рѣчекъ, выше 500—600 саж. надъ уровнемъ моря, начинаютъ преобладать мѣстная яровая пшеница, овесъ и ячмень, при чемъ самыхъ высокихъ мѣстъ, около 1000 саж., достигаетъ одинъ ячмень но здѣсь онъ рѣдко вызрѣваетъ и идетъ на кормъ скоту.

Земля для обработки подъ хлѣба измѣряется мѣрою загона Въ южной части считаютъ полдня работы,—вспахать, засѣять изаскородить, за единицу мѣры земли. Послѣ же полудня хозяинъ пускаетъ быковъ кормиться и отдохнуть. Работа начинается съ шести часовъ утра. На сѣверѣ работа продолжается нѣсколько дольше. Чаще всего каждый загонъ отграниченъ отъ другихѣ вполнѣ опредѣленными постоянными границами, обозначеннными рядомъ камней, канавками, а больше всего уступами террасокъ, на которыя разбита вся обрабатеваемая мѣстность. При этомъ по принятому обычаю, устуцчикъ, лежащій внизу загона, принадлежитъ хозяину этого загона, и не хозяину нижняго загона, а потому только первый хозяинъ нмѣетъ право скашивать или сжинать на ней траву.

По произведенному во многихъ мѣстахъ измѣренію, загонъ оказался ровнымъ: 370 к. с., 270, 400, 370, 330, 400, 450, 350, 400, 230, 270, 300 и 350 кв. саж., т. е, отъ одной десятой до одной шестой части десятины, или средная величина дневной или полдневной работы равна одной шестой части десятины или 400 к. с. При чемъ выраженія полдня и день надо считать за одинаковую единицу работы, такъ какъ въ обоихъ случаяхъ собственно на работу употребляется около 8 часовъ времени. И если у сѣверныхъ обществъ загонъ нѣсколько больше, то это зависитъ не только отъ болѣе продолжительнаго времени работы, сколько отъ легкости обработки земли на болѣе ровныхъ мѣстахъ. Въ горахъ загонъ равенъ отъ одной шестой до одной восьмой части десятины, т. е. 400, 300 кв. саж.

Въ восточной части загонъ равенъ отъ 800 до 1200 кв. саж.

ПОКОСЫ.

Что касается покосовъ, то къ сказанному уже о нихъ раньше надо добавить только нѣсколько словъ о единицѣ мѣры ихъ. Покосъ измѣряется работой одного косаря въ день. Если у кого либо спросить сколько у него покоса, то онъ отвѣтитъ на столько то косарей.

Мѣра земли косаря самая разнообразная, также какъ и загона и находится въ зависимости какъ отъ мѣстности, такъ и отъ роста травы и самаго работника-косаря. Средняя площадь единицы покоса равна около 800 кв саж. На этой площади въ горахъ накашивается сѣна отъ 5—до 15 пудовъ или въ среднемъ выводѣ 10 пудовъ.

Сѣно быстро высыхаетъ и немедленно женщинами сгребается въ валки, а потомъ складывается ими же и мужчинами въ копны, которыя кладутся двухъ размѣровъ: маленькія пуда 2—3, по 4—5 копенъ на сани и большія по 12—15 пудовъ; одна копна на сани. Уборкой сѣна занимаются съ половины и въ концѣ августа. Если съ уборкой сѣна не поторопятся, то вскорости все прикроетъ снѣгъ. Вообще въ уборкѣ травы наблюдается большая заботливость. Всякая былинка, годная на кормъ, срѣзается серпомъ, дергается руками и сносится на плечахъ домой, гдѣ просушивается и складываетея въ копны на крышахъ домовъ или въ сараяхъ. Вся хлѣбная солома идетъ на кормъ.

ЦѢНА ЗЕМЛИ И ДЕНЕГЪ.

Покупка—продажа земель, какъ сказано уже, относятся къ болѣе или менѣе давнимъ временамъ. При опросахъ жителей, они говорили, что до Шамиля не было денежныхъ знаковъ и покупки производились на скотъ и домашнія вещи; вслѣдствіе этого жители при показаніи о цѣнности купленной земли, въ нѣкоторыхъ случаяхъ говорили, что дано столько то скота, въ другихъ же случаяхъ и такихъ большинство, они переводили скотину на деньги, преимущественно по настоящей цѣнѣ скота

Когда не было денежныхъ знаковъ (русскихъ, персидскихъ, грузинскихъ), то при покупкѣ земли народомъ принималось, что одинъ быкъ равенъ цѣнѣ одного загона. Во времена Шамиля быкъ стоилъ 10 рублей, корова 5 руб. и баранъ 1 рубль. Преимущественно эти цѣны служили для опредѣленія цѣнности земли въ деньгахъ.

Цѣна десятины земли изъ подъ счета множества показаній получается отъ 86 рублей до 132 рублей.

Аренда земли на одинъ посѣвъ равна отъ 50 коп. до 3 р. за загонъ или отъ 3 до 18 рублей за десятину, въ западной части Чечни и около 9 рублей въ восточной части.

Деньги очень дороги въ Чечнѣ. Чеченецъ, видя въ деньгахъ большую силу, такъ какъ всякій трудъ за нихъ можно сдѣлать и всякую вещь можно купить,—изо всѣхъ силъ старается добыть ихъ и, главное, сберечь на черный день.

Единицей отдачи денегъ въ займы служитъ 10 руб. На вопросъ, почемъ деньги можно занять, отвѣчаютъ, напримѣръ, 5 коп. на рубль въ мѣсяцъ или за 10 рублей 4, 5, 6 р. въ годъ и проч. При изслѣдованіяхъ найдено, что въ мѣстностяхъ, гдѣ хотя сколько нибудь развита торговля, деньги отдаются дешевле, около. 20—25% годовыхъ. Такія мѣстности находятся по дорогѣ изъ сл. Воздвиженской до сел. Итумъ-кале, въ районѣ Ведено и въ восточной части Чечни, что касается остальныхъ мѣсностей, въ особенности же глухихъ, то въ нихъ деньги отдаютъ изъ 40—50 %.

ПУТИ СООБЩЕНІЯ.

Въ предѣлахъ территоріи Чечни имѣются двѣ разработанныя и частью шоссированныя нашимъ правительствомъ дороги. Одна изъ нихъ проходитъ отъ г. Грознаго по р. Чанты-Аргуна и доходитъ только до укрѣпленія Евдо-

кимовскаго близъ сел. Итумъ-кале, а другая по рѣкѣ Хулхулау проходитъ чрезъ слободу Ведено и по западному берегу озера Кезеной-ламъ и близь сел. Хой вступаетъ въ предѣлы Дагестанской области и направляется въ укрѣпленіе Ботлихъ. Обѣ онѣ, построенныя съ военными цѣлями, имѣютъ для населенія большое значеніе, такъ какъ по нимъ проводится торговое движеніе. Въ особенности такое значеніе имѣетъ дорога отъ г. Грознаго до Итумъ-кале. Она довольно хорошо разработана и усыпана природнымъ щебнемъ, только не особенно прочнымъ, какъ и всѣ здѣшнія горныя породы. По этой же причинѣ она часто портится, такъ какъ насыпанный щебень скоро превращается въ пыль. Полотно сползаетъ по покатостямъ въ рѣку отъ разрушенія горныхъ породъ подъ дѣйствіемъ воды. Благодаря этой дорогѣ въ попутныхъ селеніяхъ заведены двухколесныя повозки и жители доставляютъ въ нихъ себѣ кукурузу, а Итумъ—калинскіе купцы всѣ товары на продажу окружающему населенію и отвозятъ въ гор. Грозный все сырье, скупаемое у нихъ. По этой дорогѣ ѣдутъ, но уже вьюкомъ, и дальше на югъ, въ предѣлы Тифлисской губерніи. Она имѣетъ важное значеніе для населенія, какъ единственный путь, по которому оно доставляетъ себѣ пропитаніе въ с. Шатоѣ или на равнинахъ р. Сунжи. По этой же дорогѣ, переваливъ черезъ главный хребетъ горъ, можно доѣхать и до сталицы Грузіи—Тифлиса и этимъ путемъ населеніе пользуется, отправляясь въ Грузію на заработки. Эта часть дороги, какъ и всѣ вьючныя, содержится мѣстнымъ населеніемъ, что дѣлается плохо, потому что содержаніе требуетъ усиленныхъ работъ мелкихъ поселеній, которыхъ оно не въ силахъ исполнить. Поэтому дорога, проходящая по р. Чанты-Аргуну, размывается имъ.

Другой разработанный путь, проходящій черезъ слоб. Ведено, имѣетъ такое же значеніе для края, какъ и первый путь. Зимою по нему бываютъ снѣжные обвалы, затрудняющіе движеніе.

Между селеніями въ восточной части Чечни проходятъ колесныя дороги, содержимыя мѣстнымъ населеніемъ.

Движеніе по нимъ возможно производить только на арбахъ, запряженныхъ волами, привыкшими къ горнымъ дорогамъ. Дороги очень трудныя для ѣзды: онѣ крутыя съ выбоинами и камнями и не выровнены по крутымъ покатостямъ. Движеніе по нимъ на четырехъ колесномъ русскомъ возу невозможно.

Дороги въ западной части Чечни между селеніями, а равно и въ восточной части ея, внѣ поселеній, всѣ вьючныя.

Онѣ обыкновенно пролегаютъ паралельно бассейнамъ рѣкъ и по хребту горъ и соединяютъ расположенныя по нимъ селенія. Дороги въ большинствѣ случаевъ тяжелыя на подъемъ. Горецъ, надѣясь на свои легкія и мышцы ногъ, не дѣлаетъ особенныхъ колѣнъ по крутымъ покатостямъ, а старается идти прямо къ цѣли. Тоже самое заставляетъ онъ дѣлать и своихъ домашнихъ животныхъ.

Затѣмъ остальныя дороги всѣ пѣшеходныя. При ходьбѣ въ южныхъ обществахъ, гдѣ особенно много крутыхъ покатостей, употребляютъ особыя желѣзныя подковы и палку съ желѣзнымъ наконечникомъ: основаніе у подковы круглое, вогнутое книзу, имѣющее по бокамъ два шипа; подковы привязываются ремнями къ серединѣ ступни; на ступню же надѣвается башмакъ изъ сырой кожи, мягко набитый травою. Въ нѣкоторыхъ селеніяхъ женщины въ зимнюю пору съ этими только подковами и палкою въ рукахъ и могутъ носить на плечахъ тяжелый кувшинъ съ водою.

Большинство пашенъ и сѣнокосовъ расположено въ такихъ недоступныхъ мѣстахъ, что къ нимъ трудно добраться. Сѣно и хлѣбъ съ такихъ мѣстъ сносятся чеченцами вязанками на своихъ плечахъ до болѣе удобныхъ мѣстъ, гдѣ можно навьючить ихъ на лошадь или же уложить на сани и волокомъ свезти къ жилищамъ.

Дороги вездѣ содержатся населеніемъ, всякимъ по своей землѣ, доволь-

но исправно, за исключеніемъ такихъ мѣстъ, гдѣ сползаетъ земля, или производятся частые размывы дорогъ дождями, или онѣ засыпаются сползающими внизъ осколками разрушившихся горныхъ породъ. Въ такихъ мѣстахъ тропы часто бываютъ не проѣздными.

Главные населенные пункты въ районѣ: сел. Шатой, Ведено, Итумъ-кале, Шарой, Нахчи-келои, Баулой, Ушни, Галанчежъ, Мерожой, Акки и Пола аулъ, находящіеся въ группѣ селеній Макажоевскаго общества, затѣмъ Цонторой, Беной и Ножи-юртъ. Для развитія экономической жизни необходимо бы провести колесныя дороги между означенными селеніями.

Экономическое положеніе населенія и степень обезпеченія его существующимъ землепользованіемъ.

Экономическое положеніе населенія выражается состояніемъ у него главныхъ отраслей хозяйства. Изъ вышеизложеннаго видно было, что основами жизни нагорныхъ чеченцевъ служатъ въ восточной части хлѣбопашество и въ западной преимущественно скотоводство. При этомъ въ незначительномъ числѣ обществъ, входящихъ въ 3-й участокъ Грозненскаго округа, то и другое хозяйство развито въ одинаковой степени. Къ первому разряду можно причислить Ауховское общество и большую часть обществъ 1-го и 2-го участковъ Веденскаго округа. Къ скотоводческимъ районамъ можно отнести весь 4-й участокъ Грозненскаго округа и 5 участокъ Веденскаго.

Самую западную часть чеченской территоріи занимаютъ чеченцы Мереджоевскаго, Акинскаго, Кійскаго, Хайбарскаго, Галанчочскаго, Ялхороевскаго и Мереджой-Беремскаго старшинства, нынѣ 4—участка Грозненскаго округа.

По своему топографическому положенію перечисленныя старшинства занимаютъ сравнительно съ горной полосой Назрановскаго округа болѣе удобныя для сельскаго хозяйства земли. Они болѣе удалены отъ Главнаго Кавказскаго хребта и богаты растительностью. Почва хотя также каменистая, но пахатный слой болѣе глубокій, а потому и урожаи хлѣбовъ и травъ сравнительно болѣе высокіе. Урожай хлѣбовъ въ среднемъ можно признать самъ 3, а урожай травъ до 60 пудовъ на десятину внутри горъ и до 80 пуд. въ сѣверныхъ склонахъ горъ. Но при всемъ томъ въ пахатныхъ земляхъ чувствуется большой недостатокъ. Мѣстами, какъ напримѣръ, въ Мереджоевскомъ старшинствѣ ихъ совсѣмъ нѣтъ, а въ другихъ обществахъ такое незначительное количество, что все населеніе круглый годъ кормится покупнымъ хлѣбомъ. Условія работы крайне тяжелыя, а именно: пахатныя и сѣнокосныя мѣста постоянно требуютъ очистки отъ камней, унаваживанія и оставленія на отдыхъ, обвѣшиванія собраннаго хлѣба и сѣна въ копны тяжелыми камнями; только перевозка сѣна въ большинствѣ случаевъ происходитъ на волахъ, а не переносится на собственныхъ спинахъ людьми.

Историческій процессъ образованія земельныхъ угодій и права пользованія ими таковы. Всѣ пахатныя и сѣнокосныя земли до выселенія на плоскость большинства жителей находились въ подворномъ владѣніи на правѣ частной собственности. Каждый владѣлецъ пахатной и сѣнокосной земли могъ продавать и закладывать свой участокъ по своему усмотрѣнію кому и какъ ему было угодно. Съ выселеніемъ же на плоскостныя земли большей части населенія и образованіемъ въ горахъ большого количества свободныхъ покосныхъ земель, предоставленныхъ выселявшимся населеніемъ въ полное распоряженіе своихъ родственниковъ, оставшихся жить въ горахъ, послѣдніе обратили всѣ свои покосныя земли, не исключая и бывшихъ своихъ частнаго владѣнія, въ разрядъ земель общаго пользованія. При чемъ нынѣ нѣкоторыя общества всѣ эти земли дѣлятъ между собою ежегодно, а другія періодически, черезъ нѣсколько лѣтъ разъ.

Поименнованныя общества расположены въ 40 селахъ и 3-хъ отселкахъ въ 853 двора съ 2560 д. мужского и 2426 душъ женскаго пола, имѣющихъ

въ своемъ распоряженіи 69,940 дес. земли, въ томъ числѣ удобныхъ земель 35,558 д. при слѣдующемъ количествѣ скота, а именнно: 8934 шт. рогатаго скота, 1609 шт. лошадей, 27,620 шт. овецъ и козъ и 193 шт.ословъ, кои при приведеніи къ 1 единицѣ крупнаго скота равняются 13,575 шт. скота.

Распредѣленіе земли по старшинствамъ слѣдующее: 1-е Мереджоевское старшинство—состоитъ изъ 10 земельныхъ участковъ, обозначенныхъ на картѣ: подъ № 1 С. О. Ц. участковъ Сарали Опіевыхъ Цечоевыхъ, съ хуторами Сотхунъ, Койлахъ, Андиръ, Дзогъ-босъ, состоящіе въ административномъ отношеніи въ предѣлахъ Назрановскаго округа; подъ № 2-мъ селеніе Цечеахки. Оба участка принадлежатъ фамиліи Печоевыхъ, состоящей изъ 400 дворовъ, изъ коихъ 40 дворовъ проживаетъ на этихъ участкахъ, а остальные въ разныхъ селахъ Назрановскаго и Грозненскаго округовъ. Общая площадь ихъ 5608 д., въ томъ числѣ полянъ, пригодныхъ для сѣнокошенія и пастбы скота и находящихся въ фактическомъ владѣніи Сарали Опіевыхъ Цечоевыхъ, 1065 д. и 4425 дес. лѣсу, находящагося въ вѣдѣніи казны и 118 дес. неудобной земли. Земель, пригодныхъ для пахаты, не имѣется, если не считать огороднаго мѣста въ 1 дес. земли. Далѣе подъ № 3-мъ участокъ Мужигенъ, пл. 368 д., въ томъ числѣ 135 дес. сѣнокоса, коимъ фактически пользуется одинъ домъ Журдіева, хотя составляетъ родовую собственность 3 фамиліи: Журдіевыхъ, Даурбековыхъ и Зейтовыхъ, остальное же лѣсное пространство находится въ вѣдѣніи казны; подъ № 4-мъ участокъ селенія Мереджи, пл. 4267 дес., въ томъ числѣ 1046 дес. сѣнокоса и пастбищъ находится во владѣніи общ. селенія Мереджи и 3116 лѣсу въ вѣдѣніи казны. Наравнѣ съ жителями сел. Мереджи имѣютъ право пользованія этими землями 60 дворовъ Мереджоевыхъ, проживающихъ въ плоскостныхъ селахъ; подъ № 5 мъ участокъ сел. Гиратъ, общею пл. 1805 д., въ томъ числѣ лиственнаго лѣсу 1000 д., находящагося въ вѣдѣніи казны, неудобныхъ земель 70 десят., остальная площадь 735 дес. пастбищныхъ и покосныхъ мѣстъ находится въ пользованіи всего села изъ рода Мерджіевыхъ и кромѣ того на всѣ родовыя земли селенія Гиратъ имѣютъ одинаковое право 61 дворъ, проживающихъ въ настоящее время въ разныхъ плоскостныхъ селахъ Назрановскаго округа; подъ № 6-мъ общія земли сел. Гиратъ и Мереджи, покосы и пастба, пл. 215 дес.; подъ № 7-мъ участокъ отселка Можишки, принадлежащій одному семейству Омура Арцегова Мереджоева, общею площадью 22 дес. 100 кв. саж. покосной земли; подъ № 8-мъ спорный участокъ между отселкомъ Можишки (М.—6) и сел. Хайхарой. Въ немъ общ. площадь 278 дес., а за исключеніемъ лѣса 86 дес. и неудобныхъ земель 25 дес., всего 168 дес. покосныхъ и пастбищныхъ земель, находящихся въ фактическомъ владѣніи сел. Хайхарой; подъ № 9-мъ участокъ сел. Хайхарой, общею площадью 2440 дес., а за исключеніемъ неудобныхъ земель и лѣсу, всего 1468 дес. покосныхъ и пастбищныхъ земель находятся во владѣніи сел. Хайхарой изъ фамиліи Мереджоевыхъ. Наравнѣ со всѣми жителями сел. Хайхарой имѣютъ право пользованія ими 54 двора, проживающихъ въ плоскостныхъ селахъ изъ фамиліи Мереджоевыхъ; подъ № 10-мъ общія земли селеній: 1) Мереджи, Гиратъ и Хайхарой, общею площадью 1668 дес., а за исключеніемъ изъ нея 95 дес. неудобныхъ и 740 дес. лѣсу, находящагося въ вѣдѣніи казны,—всего 833 дес. покосныхъ и пастбищныхъ земель находится въ общемъ владѣніи 3-хъ селъ. Итого въ Мереджоевскомъ обществѣ на 150 дворовъ, съ населеніемъ 311 д. м. и 326 жен. пола, у которыхъ, по приведеніи всего скота къ 1 единицѣ имѣется 2439 шт. скота, а земли 17.580 д. 100 кв. саж., въ томъ числѣ 5687 дес. удобныхъ—по 18 дес. на мужскую душу, изъ коихъ 25 дес. значится пахатныхъ, 4439 дес. сѣнокосовъ, 1211 дес. выгонныхъ и пастбищныхъ земель, 11,358 дес. лѣсу, находящагося въ вѣдѣніи казны и 534 1/3 д. неудобныхъ земель.

Пастбищныя и сѣнокосныя мѣста на южныхъ склонахъ покрыты камнями, а на сѣверныхъ мочежинами и мѣстами непроходимыми болотами и

малопитательной растительностью—осокой. Но при всемъ томъ скотоводство здѣсь составляетъ единственную отросль хозяйттва, продуктами коего жители поддерживаютъ свою жизнь, обиѣнивая ихъ на хлѣбъ и другія домашнія потребности. а также для уплаты всѣхъ общественныхъ и государственныхъ налоговъ.

2-е) Акинское старшинство состоитъ ихъ 2-хъ земельныхъ группъ, а именно: подъ № А--11 обозначены земли селеній. Воуги, Кузуркаве съ отселками, Орзми—кале, Ктыръ-кале, Кей-мохки. Тестерхой, Тишиле и отс. Кезвинчи. Изъ нихъ на родовыя земли, обозначенныя подъ № А—11, наравнѣ съ жит. селенія Итыръ-кале, имѣютъ одинаковое право на пользованіе фамиліи Патризовыхъ изъ сел. Гарети и Алхазуровыхъ изъ сел. Сагопшъ; на родовыя земли Орзми-кале фамилія Галбихсхоевыхъ изъ сел. Сагопша; на родовыя земли Зенгельхой 24 д. Медовыхъ, проживающихъ на плоскости: на родовыя земли Керти 17 дворовъ Фатхоловыхъ изъ Мереджой-берема, Экажевскаго и Валерикъ; подъ № А—12 урочище Гузгунчи, составляющее хуторскія земли жителей селеній. перечисленныхъ подъ № А—11 и подъ № А—13 земли селеній: Зенгилой. Бійцы и Керети.

Итого въ Акинскомъ обществѣ на 148 дворовъ съ 484 д. муж. и 401 ж. пола, имѣющихъ, по приведеніи къ 1 единицѣ крупнаго скота, всего 2371 щт. приходится 8577 дес., въ томъ числѣ удобныхъ земель 6786 дес., т. е. по 14 дес. 54 кв. саж. на мужскую душу. Пахатныхъ земель всего 153 дес., могущихъ дать урожая на каждую душу обоего пола по 3, 6 п. Урожай этотъ такъ малъ, что можетъ прокормить населеніе Акинскаго общества всего въ теченіи не болѣе 2 $1/2$ мѣсяцевъ. Покосныхъ земель оказалось 2779 дес., на мужскую душу причитается 5, 7 д., кои могутъ дать урожаи 390 пудовъ сѣна, а вся площадь въ 2779 десят. 166740 пуд., дающихъ возможность прокормить весь имѣющійся скотъ въ обществѣ 2371 шт. только въ теченіи 95 дней.

3-ье) Кійское старшинство состоитъ и 6-ти земельныхъ группъ, а именно: подъ № К—24 земельные участки селеній: Верхній Кій, Нижній Кій, отселки Кай и Мили; подъ № К—15 участки сел. Гемерой; подъ № К—16 участки селенія Мештерой: подъ К—17 участки селенія Гайши, подъ № К—18 участки селенія Бурти съ купленными пашнями, лежащими на землѣ сел. Гайши и подъ № К—19 участки сел. Шунди. Итого во всѣхъ 6 земельныхъ группахъ въ Кійскомъ старшинствѣ съ 96 дворами, съ населеніемъ изъ 321 души мужскаго пола и 299 женскаго, имѣющихъ, по приведеніи всѣхъ родовъ скота къ 1 единицѣ, крупнаго скота 1667 штукъ, а земли 8683 д., въ томъ числѣ удобныхъ земель 5896 дес.,— по 18 дес. на каждую мужскую душу. Изъ этой площади пахатныхъ земель 143 дес. 1240 кв. с., по 1069 кв. саж. на мужскую душу, могущихъ дать урожай 12 пуд въ годъ. А если принять въ соображеніе, что всѣ пахатныя поля въ три года разъ оставляются на отдыхъ и третья часть засѣвается овсомъ, то на каждую душу обоего пола причтется не болѣе 8,4 пудовъ, каковыя доли могутъ прокормить все населеніе этого общества въ теченіи не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ. Посему житяли этого общества все время кормятся покупнымъ хлѣбомъ, привозимымъ изъ плоскостныхъ селъ. Покосныхъ земель имѣется 877 дес., изъ коихъ на мужскую душу причитается 2 дес. 1738 к. саж., Площадь эта можетъ дать урожай сѣна въ 160 пуд., коими можно прокормить 5 шт. скота. причитающагося изъ наличнаго состава скота на 1 мужскую душу, только въ теченіи 42 дней, Всѣ земли Кійскаго старшинства принадлежатъ настоящимъ Кійцамъ, выселившимся 150 лѣтѣ тому назадъ и проживающимъ въ настоящее время въ Надтеречномъ участкѣ и у нихъ находятся только на правѣ безсрочнаго залога, какъ заявили обѣ стороны, за 100 коровъ.

4%. Галанчочское старшинство состоитъ изъ 2-хъ земельныхъ группъ, а именно: подъ № Г—20 земли селеній: Корги, Кирбаичи, Аки-боси, Эсилишки, Кербати и Ами и подъ №—21 спорный участокъ земли между Галанчочскимъ

обществомъ съ одной стороны и фамиліей Медовыхъ Кійскаго старшинства съ другой, коимъ пока пользуются обѣ спорящія стороны. Всего же въ обѣихъ земельныхъ группахъ въ Галанчочскомъ старшинствѣ на 101 дворъ, съ 306 душъ мужскаго пола и 292 женскаго,—имѣющихъ, по приведеніи всѣхъ родовъ скота въ 1 единицѣ крупнаго скота, 1268 шт., а земли 3456 д., въ томъ числѣ удобныхъ 3033 дес.,—по 9,9 д. на мужскую душу. Пахатныхъ земель 190 дес., на каждую мужскую душу причитается 0,6 дес. Это пахатное поле можетъ дать урожай не болѣе 13 пудовъ ячменя. А если принять въ соображеніе, что всѣ пахатныя поля через три года на 4-й оставляются на отдыхъ подъ чернымъ паромъ и третья часть ихъ засѣвается овцомъ, то вмѣсто 13 пуд. на каждую душу обоего пола, получимъ не болѣе 6,7 пудовъ, кои могутъ прокормить все населеніе Галанчочскаго общества только въ теченіе 4 мѣсяцевъ. Покосныхъ земель 1811 дес., коихъ на мужскую душу причитается по 5,9 д., а весь сборъ сѣна со всей площади выражается въ 108,650 п., коимъ наличный составъ скота въ 1268 шт., можно прокормить всего въ теченіи 3 ½ мѣсяцевъ.

Кромѣ коренныхъ жителей въ этомъ обществѣ проживаетъ въ сел. Моччи двора безземельныхъ и сверхъ того 23 двора Галаевыхъ, Мереджоевыхъ и Медовыхъ, проживающихъ въ разныхъ плоскостныхъ селахъ, предъявили свои права на всѣ родовыя земли общества, наравнѣ со всѣми жителями, что признало и само общество.

5 °/ Хайбахское старшинство состоитъ изъ двухъ земельныхъ участковъ, а именно подъ № Х—22 земли селеній: Хайбахой, Тестерхой, Мазарой, Чермахой, Хилохой и отс. Ходяхки и подъ № Х—23 урочище Тихи-ламъ, служащее обществу хуторскими мѣстами. Въ общемъ всѣхъ земель на 150 дворовъ, съ 469 душъ мужского пола и 444 душъ женскаго, имѣющихъ, по приведеніи всѣхъ родовъ скота къ 1 единицѣ крупнаго скота, 2863 шт., оказалось 13,906 д., въ томъ числѣ удобныхъ 8,120 д., на каждую мужскую душу по 17 дес. Изъ 440 дес. пахатныхъ на каждую мужскую душу причитается 0,9 дес. и можетъ дать урожай не болѣе 10 пудовъ ячменя на каждую душу обоего пола, если же принять въ соображеніе, что всѣ пахатныя поля въ 3 или 4 года разъ отдыхаютъ подъ чернымъ паромъ и третья часть ихъ засѣвается овсомъ, то урожай этотъ можетъ прокормить населеніе въ теченіе 6 ½ мѣсяцевъ.

Покосныхъ земель имѣется 2358 дес., изъ коихъ на мужскую душу причитается по 5 дес., могущихъ дать урожай сѣна 300 пуд. Весь сборъ сѣна со всей площади выражается въ 141,480 пуд. Принимая суточную кормовую норму для скота въ 30 ф., урожай этотъ можетъ прокормить весь наличный составъ скота Хайбахскаго общества въ количествѣ 2863 шт., въ теченіи не болѣе 65 дней: пастбищныхъ же мѣстъ достаточно.

Въ этомъ обществѣ проживаетъ 7 дворовъ безземельныхъ: 1 дворъ въ Чермохоѣ и 6 д. въ Холахкоѣ.

6 °. Ялхороевское старшинство состоитъ изъ 2-хъ земельныхъ группъ, а именно: подъ № Я—24 земли селеній: Гурчи и Бунчи и подъ № Я—25 земли селеній: Верх.-Ялхорой, Нижній Ялхорой, отс. Тали, отс. Килахъ и хуторъ Джанишки. Всего въ Ялхороевскомъ старшинствѣ на 156 дворовъ, съ 408 душ. мужского пола и 422 д. женскаго, съ 2806 шт. скота, по приведеніи всѣхъ родовъ его къ 1 единицѣ крупнаго скота,—имѣется земель 7260 д., въ томъ числѣ удобныхъ 5144 дес., по 12,6 дес. на мужскую душу. Пахатныхъ земель 221 дес.—по 0,5 дес. на душу м. пола. Вся эта площадь можетъ дать урожай въ 11 пудовъ ячменя на каждую душу обоего пола. Покосныхъ земель 2123 дес., на мужскую душу причитается 5 дес., съ урожаемъ въ 310 пудовъ сѣна.

Вся же площадь, съ урожаемъ въ 127,380 пудовъ, можетъ прокормить наличный составъ скота Ялхороевскаго общества въ теченіи 60 ½ дней.

Пастбищъ у общества въ достаточномъ количествѣ, но они не могутъ

составить для него особой доходной статьи и. какъ во всѣхъ горскихъ обществахъ, они, сообразно занимаемому ими положенію, служатъ имъ только въ теченіе отъ 1-го до 4 мѣсяцевъ, а съ 1 сентября по 15 мая и здѣсь надо арендовать земли для пастьбы на плоскости или на сѣверныхъ склонахъ лѣсогорной полосы.

Въ Ялхороевскомъ обществѣ: 5 дворовъ въ Н. Ялхороѣ и 10 дворовъ въ Гурчи считаются безземельными, какъ временно проживающіе.

Участокъ Терхи въ сел. Тали принадлежитъ жителямъ с. Гехи Терхоевымъ и находится у Талинцевъ въ безплатномъ пользованіи.

7-ое) Мереджой-Беремское старшинство состоитъ изъ 2-хъ земельныхъ группъ, подъ №—26. Изъ нихъ одна заключаетъ въ себѣ всѣ поляны и лѣса, кои предназначены были подъ надѣлъ безземельныхъ горцевъ. въ числѣ 221 двора, проживающихъ нынѣ въ сел. Мереджой-Беремѣ, Чуже-чу и Ачхой-Мартанѣ. Общая площадь всѣхъ земель и лѣсовъ проектированнаго надѣла составляетъ 10,478 дес., въ томъ числѣ усадебнаго мѣста 2 дес., пашенъ 96 дес., сѣнокоса чистаго 474 дес., сѣнокоса съ кустарникомъ 150 дес., чистаго выгона 96, выгона съ кустарникомъ 76 д., лѣсу, находящагося въ распоряженіи казны 9258 дес. и неудобныхъ земель 326 дес. Изъ этого количества въ распоряженіи 97 дворовъ с. Мереджой-Беремъ и Чуже-чу, съ населеніемъ въ 261 души мужского пола и 242 ж. пола, съ 697 шт. скота, находится всего усадебныхъ мѣстъ и выгона 76 д., пахатныхъ земель 13 $1/2$ дес., по 650 к. с. на дворъ отселка Чуже-чу и столько же покосныхъ земель для того же отселка и 67 $1/2$ д. покосовъ на 47 дворовъ селенія Мерджой-Беремъ, по 1 дес. 1021 к. с. на каждый дворъ. Причетающееся количество пахатныхъ и покосныхъ земель на каждый дворъ въ отселкѣ Чужи-чу и сел. Мерджой-Беремѣ крайне недостаточно. а потому жит. от. Чуже-чу пахатныя и покосныя мѣста арендуютъ въ плоскостныхъ селахъ ежегодно на сумму до 193 р. 65 коп.. Въ селеніи же Мереджой-Беремѣ пахатныхъ мѣстъ вовсе не имѣется и они занимаются исключительно вываркой соли и обмѣномъ ея на хлѣбъ. А такъ какъ источники эти недостаточно обильны, то вываркой соли въ одно время могутъ заниматься только 15 дворовъ. вываривая не болѣе 7 $1/2$ мѣры въ день. При обмѣнѣ соли на кукурузу на мѣстѣ, въ Мереджой-Беремѣ, за одну мѣру соли даютъ только $1/3$ мѣры кукурузной муки, а при вывозѣ на плоскость даютъ наоборотъ за 1 мѣру соли 2 мѣры кукурузной муки или же 3 мѣры немолотой кукурузы. Слѣдовательно работа эта далеко не обезпечиваетъ жизнь рабочей семьи солевара, а потому просьба жителей сел. Мереджой-Беремъ, Чуже-чу и Ачхой-Мартана объ окончательномъ отводѣ имъ проектированнаго участка лѣса, съ предоставленіемъ права производить и расчистку лѣса подъ пахату и сѣнокосъ, совершенно правильна.

Общее количество земли, причитающееся въ этомъ районѣ на душу, равно 13. 8 дес. изъ нихъ—пастбищныхъ мѣстъ по 7, 6 дес., сѣнокосныхъ по 5, 8 дес. и пахатныхъ 0, 5 дес.

Лѣсной площади, находящейся вблизи района, годной для обращенія подъ разнаго рода хозяйства, 12330 дес.

Жители плоскостныхъ селеній,-пользующіеся и претендующіе на пользованіе земельными угодьями въ перечисленныхъ обществахъ,—устроены въ земельномъ отношеніи на мѣстахъ жительства плоскостныхъ селеній.

Что касается района Чечни, расположеннаго по бассейнамъ р. р. Чанты-Аргуна и Шаро-Аргуна съ ихъ притоками, то здѣсь вся мѣстность можетъ быть раздѣлена на двѣ части: изъ нихъ первая обнимаетъ весь 3-й участокъ Грозненскаго округа, въ которой, какъ уже сказано, хлѣбопашество развито въ одинаковой степени со скотоводствомъ. Въ мѣстностяхъ же 4-го участка того же округа и 5-го участка Веденскаго округа, въ особенности же въ тѣхъ изъ нихъ, которыя расположнны въ вершинахъ притоковъ поименованныхъ рѣкъ и по гребнямъ водораздѣльныхъ хребтовъ, преобладаетъ скотоводство.

Въ 3-мъ участкѣ общее количество земли, удобной и неудобной, равно 50773 дес., а за исключеніемъ лѣсовъ, находящихся въ вѣдѣніи Управленія Государственными Имуществами, въ дѣйствительномъ владѣніи населенія состоитъ 15218 дес, распредѣленныхъ между 16 обществами, 5091 муж. пола и 4915 душъ ж. пола,—неравномѣрно, что видно изъ слѣдующей таблицы, въ которой приведены наимѣньшіе средніе и наибольшіе средніе размѣры причитающейся на душу земли. Подробныя же свѣдѣнія заключаются въ статистическихъ таблицахъ:

Группы по числу дес. пахотной земли, причитающейся на душу.	Число обществъ.	Въ нихъ душъ мужского пола.	% отношеніе ко всему населенію.
Отъ 0.3 до 0,5 дес.	4	1430	28,1
— 0.5 — 1,0	7	1727	33,9
— 1,0 — 1.9	5	1934	38,0

Въ этомъ районѣ среднее количество покосной и пастбищной земли причитается на душу: первой 0, 9 дес. и второй 1, 0 дес. При чемъ въ частности въ селеніи Нихолай покосной земли приходится на душу 0, 1, въ с. Халикале 0, 3 дес.; это наименьшія величины. Наибольшее же количество ея, а именно, 2, 2 дес. на душу имѣется только въ одномъ обществѣ Маршен-кале, въ которомъ 419 душъ. Среднее количество всякихъ угодій причитается по 2, 8 дес. на каждую душу всего населенія.

Всѣхъ домашнихъ животныхъ, какъ то: лошадей, рогатаго скота, овецъ и козъ. 20331 голова, изъ нихъ на дворъ въ среднемъ выводѣ приходится: лошадей 0, 3, рогатаго скота 5, 7 и овецъ и козъ 3, 3. Весь скотъ, переведенный къ кормовымъ единицамъ, равенъ 7416 единицамъ. Полагая на каждую кормовую единицу по 30 фунтовъ сѣна въ день, найдемъ, что собираемаго съ покосовъ сѣна 205520 пудовъ хватитъ только на 37 дней.

Разнаго рода хлѣбовъ собирается 169550 пудовъ; въ среднемъ по 18, 9 пудовъ на душу. Такъ какъ продовольственныя нормы, по офиціальной статистикѣ Терской области, исчислены въ 3 четверти зерна или около 30 пудовъ, включая въ это число и количество хлѣба, необходимаго для обсѣмененія полей, то у населенія 3 го участка Грозненскаго округа не достаетъ хлѣба 43, 7 % означенной нормы.

Въ восточной части 4 участка, расположеннаго на югъ отъ 3-го и доходящаго до границы Тифлисской губерніи, имѣется 45 обществъ, при чемъ во второй группѣ селеній Баулоевскаго старшинства, состоящей изъ 17 селеній, каждое селеніе имѣетъ обособленный участокъ земли. Прежде они составляли одно общество, теперь же ихъ соединяютъ въ одно цѣлое родственныя связи и порядокъ административно-полицейскаго управленія. Такъ какъ всѣ эти мелкія земельныя единицы не отличаются по количеству земли отъ остальныхъ болѣе крупныхъ, то въ видахъ удобства обзора они соединены въ одну группу. Такимъ образомъ во всемъ этомъ районѣ образуется вмѣсто 45—28 обществъ. Въ нихъ заключается 4602 двора съ 12068 душъ мужскаго пола и 11125 женскаго. Среднее количество земли, причитающейся на душу мужскаго пола, получается: пахатной 0,8 дес., покосной 1,3 и пастбищной 4,7, а всего всякихъ угодій земли 7,1. Земля эта распредѣляется между обществами неравномѣрно, что видно изъ слѣдующей таблицы распредѣленія 9804 дес. пахатныхъ земель:

Группы по числу дес. пахатной земли на душу.	Число обществъ.	Въ нихъ душъ мужского пола.	% отношеніе ко всему населенію.
Отъ 0,2 до 0,5	10	5694	47,2
— 0,5 — 1,0	5	2411	20,0
— 1,0 — 2,0	13	3957	32,8

Покосныя земли въ количествѣ 19008 дес. распредѣляются между обществами слѣдующимъ образомъ:

Группы селеній по числу покосной земли на душу.	Число селеній.	Въ нихъ душъ мужского пола.	% отношеніе ко всему населенію.
Отъ 0,5 до 1,0	9	6252	51,8
— 1,0 — 2,0	7	3621	30,0
— Болѣе 2-хъ десятинъ.	12	2195	18,2

Изъ послѣдней группы два общества: Пешхой, и Цеси имѣютъ покосной земли: первое 20 дес. а второе 17 дес. на душу.

Состояніе скотоводства и хлѣбопашества слѣдующее: у всѣхъ семействъ имѣется въ среднемъ выводѣ по 0,3 лошади, 5,8 рогатаго скота и 20,5 овецъ и козъ. По переводѣ всѣхъ животныхъ въ кормовыя единицы получаются 40500 единицъ. Для ихъ прокормленія имѣется 19008 дес., дающихъ 551390 пудовъ сѣна и 57526 дес. плохихъ и посредственныхъ выгоновъ и пастбищъ. Полагая на прокормъ кормовой единицы 30 фунт. сѣна въ день, найдемъ, что собираемаго сѣна хватаетъ только на 18 дней.

Съ пахатныхъ земель населеніе получаетъ 143130 пудовъ разныхъ хлѣбовъ, что составитъ на каждую душу по 6,1 пудовъ; по примѣненіи и здѣсь нормы офиціальной статистики, найдемъ, что у населенія не хватаетъ своего хлѣба 76,3 %.

Такой же характеръ представляютъ мѣстности 5-го участка Веденскаго округа. Въ этомъ участкѣ состоитъ 23 общества, 5286 душъ мужскаго пола, 5444 женскаго. Земли имѣется: 4664 дес. пахатной, по 0,7 дес. на душу, 14589 дес. сѣнокосной, по 2,4 дес. и 17277 дес. выгонной и пастбищной, по 2,9 дес., а всего всякихъ угодій 36530 дес., по 6,1 дес. на каждую душу. Земля эта, какъ и вездѣ, неравномѣрно распредѣлена между обществами, что наглядно видно изъ слѣдующей таблицы распредѣленія пахатныхъ земель:

Групп по числу дес. пахатной земли на душу.	Число обществъ.	Въ нихъ душъ мужского пола.	% отношеніе ко всему населенію.
Отъ 0,2 до 0,5	8	1452	24,3
— 0.5 — 1,0	10	3863	64,5
— 1,0 — 1,6	5	671	11,2

Покосныя земли имѣются у разныхъ селеній въ слѣдующихъ количествахъ:

Группы по числу дес. покосной земли на душу.	Число обществъ.	Изъ нихъ душъ мужского пола.	% отношеніе ко всему населенію.
Отъ 0,5 до 1,0	1	198	3,3
— 1,0 — 2,0	10	2904	48,5
Болѣе 2 хъ	12	2884	48,2

Состояніе хозяйства слѣдующее: въ среднемъ выводѣ населеніе имѣетъ на каждое семейство по 0,6 лошади, 6,9 рогатаго скота и 31,7 овцы. Разнаго рода хлѣбовъ собирается по6,2 пуд. на душу, а такъ какъ норма для продовольствія и обсѣмененія полей принята 30 пудовъ, то у населенія недостаетъ 79.3 % хлѣба.

Весь домашній скотъ равенъ 24380 кормовымъ единицамъ; собираемыхъ съ 14589 десятинъ 376500 пудовъ сѣна—хватитъ для прокорма ихъ на 20 дней, считая по 30 фунтовъ сѣна на одну кормовую единицу.

Посѣвы хлѣбовъ производятся въ слѣдующихъ размѣрахъ на загонъ: кукурузы 2-3 чеченскихъ гарнца (1 гарнцъ равенъ около 6 фунт.), 2 чеченскихъ мѣры пшеницы (одна мѣра равна около 28 ф.), 4 ячменя и 5 овса. Въ сѣверной части высѣвается больше по соразмѣрности загоновъ. Урожай бываетъ средній: въ южной части кукурузы самъ 10, въ сѣверной самъ 30; ячменя, ржи и пшеницы самъ 3—4 во всѣмъ районѣ. Въ южной части посѣвамъ пшеницы вредятъ плевелы, ядовитыя зерна котораго отравляютъ хлѣбъ; земля обрабатывается примитивнымъ маленькимъ плугомъ, состоящимъ изъ двухъ частей, въ каждую изъ которыхъ впрягается по парѣ быковъ. Скородятъ землю доской съ прикрѣпленнымъ къ ней хворостомъ. Всѣ сѣмена хлѣбовъ мѣстныя. Хлѣба засорены ядовитыми зернами плевела.

Сверхъ вышеописанныхъ земель, состоящихъ въ непосредственномъ владѣніи обществъ, у нѣкоторыхъ изъ нихъ находятся въ пользованіи на арендномъ правѣ участки горныхъ пастбищъ, какъ наприм.: Хакмадой имѣетъ участокъ подъ названіемъ Гинду, равный 1262 дес., ежегодно платитъ аренды 17 рублей, Хулундой участокъ Хакенчу-апаранчу-1208 д. за 33 р., Нахчикелой часть участка Саракъ-ламъ 92 дес. и Чебахкерой другую часть того участка 285 дес., оба за 100 руб. въ годъ. Участки эти отдаются ежегодно въ аренду безъ торговъ, на основаніи разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, послѣдовавшаго въ 1868 году. У общества Макажоя на такихъ же основаніяхъ находится въ пользованіи съ 1870 года участокъ «Кисенчу» въ 711 дес. за 115 руб. въ годъ.

Во всемъ этомъ районѣ безконтрольная и неограниченная продажа и залогъ земель, а также раздѣлы ихъ въ порядкѣ наслѣдованія, привели къ тому, что во всѣхъ обществахъ имѣются семейства, не имѣющіе пахатныхъ и сѣнокосныхъ участковъ. Эти семейства въ спискахъ значатся безземельными и малоземельными,—при чемъ послѣдніе имѣютъ землю менѣе средняго количества ея, причитающагося на дворъ въ данномъ обществѣ. Нѣкоторыя изъ селеній къ этому малоземелію испытываютъ еще и мѣстныя бѣдствія отъ заваловъ камнями, землей и снѣгами и отъ сползанія почвы. Таковы общества: Нихалой, Сольросъ-Ауды, Хильдихосъ, Хулундой, Вашендерой и Цогуной; они заявляли о своемъ бѣдствіи и просили о добавленіи земли или даже (Нихалой) о переселеніи на другое мѣсто.

Въ слѣдующей затѣмъ восточной части Нагорной Чечни землевладѣніе и землепользованіе представляется въ такомъ видѣ:

33 общества Веденскаго округа, въ составѣ 60-ти селеній, съ 9035 дворами въ нихъ и съ числомъ жителей мужского пола 19,939 человѣкъ, а обо-

его пола 37,093 человѣка, владѣютъ: а) пахатными угодьями, въ количествѣ 21,690 десятинъ, которыя распредѣляются между ними неравномѣрно, такъ въ 17-ти обществахъ размѣръ душеваго надѣла колеблется между 0,5 и 1,0 десятиною, въ одномъ обществѣ (Зиверхи) приходится 0,03 дес., а въ остальныхъ 15-ти обществахъ колеблется между 1,1 и 2,0 десятинами; б) сѣнокосными угодьями, въ количествѣ 12326 дес., распредѣляющимися также неравномѣрно, такъ: въ 16-ти обществахъ размѣръ душеваго надѣла колеблется между 0,1 и 0.5 десят., въ 16-ти обществахъ между 0,6 и 1 десят., а въ 1 мъ обществѣ (Зиверхи) приходится 3,9 десят., и в) выгонами и пастбищами (лѣтними), въ количествѣ 16490 десят., распредѣлившихся между ними съ колебаніемъ въ 11-ти обществахъ отъ 0,2 до 0,7 десят. и въ 21 мъ обществѣ отъ 0,9 до 1,9 десят., а въ одномъ обществѣ (хут. Бени) вовсе нѣтъ выгонной земли.

При распредѣленіи всей площади земель въ 50506 десят. на 19,939 мужскихъ душъ — приходится въ среднемъ на душу 2,5 десят.; въ дѣйствительности же площадь эта распредѣлилась между 33-мя обществами такъ: въ 19 ти обществахъ размѣръ душеваго надѣла колеблется между 1, 3 и 2, 4 дес., а въ остальныхъ 14-ти обществахъ между 2, 5 и 4, 9 десят., причемъ отъ 4, 2 до 4, 9 десят. приходится лишь въ 3-хъ обществахъ.

Въ составъ означенныхъ 50506 дес. входитъ и покосная казенная земля „Чермой-ламъ“, расположенная къ югу отъ слободы Ведено между ущельями рѣкъ Харочой (Хулхулау) и р. Элистанжи-ахкъ, по склонамъ хребта Чермой-ламъ. Эта земля, площадью около 1000 десят., распредѣлена временно мѣстнымъ Управленіемъ Государственными Имуществами безвозмездно между слѣдующими 10-ю земельными обществами: 1-е общество Харачой, Ца-Ведень, и Эшельхотой; 2-е сел. Махкеты: 3-е сел. Дышны-ведень; 4-е сел. Агашпатой; 5-е сел. Гуней; 6-е сел. Тезинъ-кале, Юкерчъ-гони и Ножи; 7-е сел. Верхній, Средній и Нижній Курчали; 8-е сел. Цонторой; 9-е сел. Белгатой и Дарго, и 10-е сел: Беной-Ведень и Беной.

Ауховское общество, въ составѣ 9-ти селеній и отселковъ, съ 2285 дворами въ нихъ и съ числомъ жителей мужского пола 6015 человѣкъ, а обоего пола 11399 человѣкъ,—владѣетъ: а) пахатными угодьями, въ количествѣ 10,082 десят.,—въ среднемъ по 1,7 десят. на душу; б) сѣнокосными, въ количествѣ 5134 десят., въ среднемъ по 0,9 десят., и в) выгонами и пастбищами (лѣтними), въ количествѣ 4335 дес. по 0,7 десят. на душу. Всѣхъ же видовъ угодій приходится въ среднемъ на мужскую душу 3,3 десят. изъ общей территоріи въ 19551 десят. Въ составъ этой площади входятъ и отведенныя, по распоряженію Начальника Терской области, ауховцамъ изъ казенной Старо—Аксаевской земли въ 1867 году—3765 десят. и въ 1873 году 750 десят. въ уроч. Аркабашъ, объ утвержденіи которыхъ за Ауховцами должно быть возбуждено ходатайство.

Пахатныя и сѣнокосныя угодья, заключаются въ подворныхъ полевыхъ участкахъ, въ числѣ 32493, расположенныхъ большею частью вокругъ самихъ селеній, и несмотря на то, что расположены чрезполосно и въ смѣшанномъ видѣ, но на этой почвѣ между ихъ хозяевами не возникаетъ никакихъ недоразумѣній и споровъ. Подъ выгонъ, считая въ томъ числѣ и покрытыя рѣдкимъ кустарникомъ площади,—заняты преимущественно неудобныя на другую сельско хозяйственную надобность мѣста.

Казенныя лѣтнія пастбища (байтумальныя земли), расположенныя на сѣверномъ склонѣ Андійскаго хребта, въ 15 ти участкахъ, площадью въ 11,726 десят., находятся въ совмѣстномъ пользованіи жителей Андійскаго округа, Дагестанской области и слѣдующихъ сельскихъ обществъ 1 и 2 участковъ Веденскаго округа, бывшихъ ихъ владѣльцевъ на родовомъ правѣ, котораго они лишились по распоряженію Шамиля.

1) Махкетинское общество—участкомъ подъ № 2, въ количествѣ 1633 десят.; 2) Харачоевское общество, въ составѣ селеній Харачоя, Ца-Ведень и отсел-

ка Эшельхотой-участкомъ подъ № 4, въ количествѣ 1339 десят.; 3) Эрсеноевское общество, въ составѣ селенія Эрсеной и хутора Вени-участкомъ подъ № 3, въ количествѣ 439 десят.; 4) Агишпатоевское общество, въ составѣ селенія Агишпатой и его хутора на плоскости—участкомъ подъ № 6, въ количествѣ 138 десят.; 5) Курчалинское общество, въ составѣ селеній Верхній Курчали, Средній Курчали Нижній Курчали и хуторъ Шамиля Каратоева—участкомъ подъ № 5, въ ко личествѣ 223 десят.; 6) Тезенкаленское общество, въ составѣ селеній Тезенъ-кале, Юкерчъ-гони и Ножи участкомъ подъ № 7-мъ, въ количествѣ 275 десят.; 7) Белгатоевское общество, въ составѣселеній Белгатой и Дарго участкомъ подъ № 10, въ количествѣ 986 десят.; 8) Цонтороевское общество участкомъ подъ № 9, въ количествѣ 564 десят.; 9) Аллероевское общество, въ составѣ селеній Турты-хуторъ, Исей-юртъ, Аллерой съ хуторами и Саурго участкомъ подъ № 8, въ количествѣ 624 десят.; 10) Бильтоевское общество, въ составѣ 7 селеній съ хуторами при нихъ и Бетты мохкское общество участкомъ подъ № 14, въ количествѣ 1900 десят.; 11) Гендыргенское Соясанское общества участкомъ подъ № 12, въ количествѣ 1160 десят.; 12) Энгеноевское общество, въ составѣ селеній Энгеной, Датхе и Чечельюхъ, участкомъ подъ № 13, въ количествѣ 480 десятинъ; 13) Беноевское общество, въ составѣ селеній Беной-Ведень и Беной съ хуторами при немъ—участкомъ подъ № 11, въ количествѣ 725 дес.; 14) Зандакское общество, въ составѣ селеній Зандакъ съ хуторами и Зандакъ-ара участкомъ подъ № 15,-въ количествѣ 430 десятинъ и 15) Гилянское общество участкомъ подъ № 16,-въ количествѣ 810 десятинъ.

Всѣ эти нагорные пастбищные участки,—не внесенные въ статистическія свѣдѣнія, сдаются жителямъ поименованныхъ выше селеній, на основаніи разрѣшенія ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя, бывшаго Намѣстника Кавказскаго, послѣдовавшаго въ 1870 году, за опредѣленную тогда же плату (въ среднемъ около 7-коп. съ десят.)

Чеченцы находятъ неудобнымъ совмѣстное пользованіе названными пастбищами съ Андійцами. Но такое пользованіе, разграниченное временемъ, по которому чеченцы пользуются пастбищами въ теченіи 3-хъ лѣтнихъ мѣсяцевъ,—должно быть сохранено безъ всякаго измѣненія, такъ какъ чеченцы, какъ занимающіеся преимущественно земледѣліемъ, въ дѣйствительности нуждаются въ пастбищахъ только въ лѣтнее время, и если они домогаются исключительнаго права пользованія ими, то единственно съ цѣлью эксплоатаціи ихъ посредствомъ аренды андійцамъ; а между тѣмъ, послѣдніе, какъ живущіе исключительно скотоводствомъ находятъ возможнымъ пользоваться этими пастбищами нетолько весною и осенью, но и въ зимнее время нѣкоторыми ихъ частями, расположенными въ глубокихъ ущельяхъ, укрытыхъ отъ вѣтровъ.

Ауховское общество пользуется лѣтними пастбищами, заключающимися въ одномъ участкѣ, въ верхнихъ частяхъ ущелій р. Ярыксу и притоковъ р. Акташа, по сѣверному склону отроговъ водораздѣльнаго хребта «Цанта-тау».

Пользованіе этимъ пастбищнымъ участкомъ, заключающемъ въ себѣ 1091 десят.,—внесено въ статистическія свѣдѣнія и, въ виду происходившихъ споровъ между Ауховцами—съ одной стороны и обществомъ селенія Алмакъ-Салатавіи съ другой, пользованіе также разграничено временемъ, а именно: ауховцы пользуются только въ теченіе трехъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, а алмаковцы въ остальные мѣсяцы года, согласно постановленію отъ 5 августа 1883 года суда медіаторовъ, рѣшавшаго дѣло по распоряженію Начальника Терской области.

Ауховское общество находитъ такой порядокъ пользованія пастбищами неудобнымъ для себя.

Жители 1-го и 2-го участковъ Веденскаго округа, а также Ауховскаго общества занимаются главнымъ образомъ земледѣліемъ.

Какъ большая часть усадебныхъ мѣстъ, такъ и всѣ пахатныя угодья

засѣваются преимущественно кукурузой, можно сказать безъ всякаго отдыха, за неимѣніемъ свободной пахатной земли, могущей быть оставленной подъ паромъ; но въ нѣкоторыхъ болѣе или менѣе съ ровною поверхностью мѣстахъ существуетъ чередованіе разнаго рода хлѣбныхъ растеній.

Удобряются навозомъ только мѣста при усадьбахъ.

Распашка производится примитивными плугами.

Скотоводческое хозяйство заключается преимущественно въ овцеводствѣ, имъ занимаются единичныя личности, соединяющіяся въ товарищества для аренды земли на плоскости, гдѣ у нихъ содержатся овцы и другой скотъ въ зимнее время.

Въ описываемомъ хозяйствѣ заключается: 1) У 33-хъ обществъ 1 и 2 участковъ Веденскаго округа, въ составѣ 60 ти селеній, съ 9035 дворами; а) лошадей 4183 головы, приходящихся въ среднемъ на дворъ 0,5 лошади, считая же по отдѣльнымъ обществамъ приходится на дворъ: въ одномъ обществѣ по 0,9; въ 4-хъ обществахъ по 0,7, въ 7-ми обществахъ по 0,6; въ 5-ти обществахъ по 0,5; въ 6 ти обществахъ по 0,4; въ 5-ти обществахъ по 0,3; въ 4-хъ обществахъ по 0,2, и въ одномъ обществѣ 0,1 лошади; въ дѣйствительности же число лошадей распредѣлилось въ такомъ видѣ, что 76 % означеннаго числа дворовъ безлошадныхъ; б) рогатаго скота 54,047 головъ, приходящихся въ среднемъ на дворъ около 6-ти головъ, считая же по отдѣльнымъ обществамъ, приходится на дворъ: въ 2-хъ обществахъ по 8,1 головы, въ 3-хъ обществахъ отъ 7,2 – 7,7 головы, въ 7-ми обществахъ—отъ 6,0—6,7 головы, въ 15-ти обществахъ отъ 5,1—5,9; въ 5-ти обществахъ отъ 4,0—4,9 и въ 1-мъ обществѣ по 3,4 головы, не имѣющихъ же во всѣхъ этихъ обществахъ рогатаго скота дворовъ 12 %, и в) овецъ и козъ—62,683 головы, приходящихся въ среднемъ на дворъ 6,9 головы, считая же по отдѣльнымъ обществамъ, приходится на дворъ: въ 1-мъ обществѣ по 87,4 головы; въ 2-хъ обществахъ отъ 35,0—36,6, въ 1-мъ обществѣ по 11,9, въ 1-мъ обществѣ по 10,8, въ 3-хъ обществахъ отъ 9,2—9,8, въ 1-мъ обществѣ по 8,5 головы, въ 1 мъ обществѣ по 6,5, въ 1-мъ обществѣ по 5,5, въ 2-хъ обществахъ по 4,4, въ 6-ти обществахъ отъ 3,1—3,9 въ 11-ти обществахъ отъ 2,0 – 2,9, въ 1-мъ обществѣ по 1,4 и въ 2-хъ обществахъ отъ 0 – 0,7 головы, въ дѣйствительности же число овецъ и козъ распредѣлилось въ такомъ видѣ, что число дворовъ, не имѣющихъ овецъ и козъ, составляетъ 86 %.

2) У Ауховскаго общества, въ составѣ 9-ти селеній и отселковъ, съ 2285 дворами: а) лошадей – 739, приходящихся на дворъ по 0,3 головы, въ дѣйствительности же количество безлошадныхъ дворовъ опредѣлилось въ 79 %; б) рогатого скота 10,415 головъ, приходящихся на дворъ по 4,6 головы, дворовъ же, не имѣющихъ скота, опредѣлилось въ 13 %, и в) овецъ и козъ 18773 головы, приходящихся на дворъ по 8,2 головы, въ дѣйствительности же количество дворовъ, не имѣющихъ овецъ и козъ, опредѣлилось въ 86 %.

Урожайность опредѣлилась въ среднемъ: 1) съ земель 33-хъ обществъ въ 1 и 2 участкахъ Веденскаго округа: кукурузы—самъ 17 и пшеницы самъ —4 и 2) съ земли Ауховскаго общества кукурузы самъ 68, пшеницы 4, ячменя—самъ 8 и просо—самъ 24.

Ежегодные урожаи хлѣбовъ опредѣлились: 1) съ земель 33 обществъ въ 2 участкахъ Веденскаго округа, съ числомъ жителей обоего пола 37093 человѣкъ, кукурузы, —съ десятины въ среднемъ 75 пудовъ, —1,251532 пуда и пшеницы, съ десятины въ среднемъ 53 пуда,—138473 пуд., а всего 1,400005 пудовъ зерна, приходящихся въ среднемъ на душу обоего пола около 38 пудовъ, стоимостью въ 15 руб. 50 коп.; считая же по отдѣльнымъ обществамъ, это среднее количество пудовъ хлѣба колеблется: въ 14 обществахъ—между 38—112 пудами, причемъ 112 пудовъ приходится въ 1-мъ только обществѣ, въ 19-ти обществахъ между 13—38 пудами, причемъ отъ 13 до 17 пудовъ приходится только въ 3-хъ обществахъ, а одно общество (Зиверхи), за неимѣніемъ пахатной земли, занимается преимущественно овцеводствомъ.

и 2, Съ земли Ауховскаго общества, съ числомъ жителей обоего пола 11399 человѣкъ: кукурузы, съ десятины въ среднемъ—137 пудовъ,—840,042 пуда; пшеницы, съ десятины въ среднемъ 50 пудовъ,—153300 пудовъ; ячменя, съ десятины въ среднемъ 134 пуда 61,042 пуда и проса, съ десятины въ среднемъ 48 пудовъ—5664 пуда, а всего хлѣба 1,060 227 пудовъ зерна, приходящихся на душу обоего пола по 93 пуда.

Ежегодный сборъ сѣна опредѣлился: 1) съ земель 33-хъ обществъ Веденскаго округа въ 1,223476 пудовъ, для прокормленія же въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ имѣющихся у нихъ 4183 лошадей, 54047 рогатаго скота и 62683 овецъ и козъ,—составляющихъ, по приведеніи ихъ всѣхъ къ одной кормовой единицѣ,—66589 головъ,—требуется въ теченіе пяти мѣсяцевъ 7,491263 пуда, т. е. болѣе опредѣлившагося количества сбора сѣна въ 6 разъ, и 2) съ земли Ауховскаго общества—533936 пудовъ, для прокормленія же имѣющихся у него 739 лошадей, 10415 рогатаго скота и 18773 овецъ и козъ,—составляющихъ 13401 голову рогатаго скота, требуется въ теченіе 5-ти мѣсяцевъ 1,507610 пудовъ, т. е. болѣе опредѣлившагося количества сбора сѣна въ 2,8 разъ.

Выручается чистаго дохода отъ имѣющихся у 33-хъ обществъ Веденскаго округа: 63-хъ водяныхъ мельницъ 2150 руб., 27-ми лѣсопильныхъ заводовъ—1370 руб., 45-ти черепичныхъ заводовъ 2700 рублей, а всего 6220 рублей, приходящихся на душу обоего пола по 17 коп., а у Ауховскаго общества отъ 9-ти мельницъ—1254 руб и 2-хъ черепичныхъ заводовъ 1500 руб., а всего 2754 руб., приходящихся на душу по 24 коп.

Сумма другихъ доходовъ, получаемыхъ обществами Веденскаго округа отъ продажи: скота—12680 руб., хлѣба 5260 руб., орѣховъ крупныхъ—3560 руб., и шерсти, кожъ, масла и сыра—15300 руб., а всего 36800 руб., приходящихся на душу обоего пола по 99 коп., а Ауховскимъ обществомъ отъ продажи: скота 2662 руб., хлѣба—3560 руб. орѣховъ крупныхъ—160 руб. и шерсти, кожъ, масла и сыра 3050 рублей, а всего 9432 руб., приходящихся на душу по 82 коп.

Опредѣлившаяся сумма отъ заработковъ по уборкѣ хлѣба, травъ и другихъ работъ: въ обществахъ Веденскаго округа—8420 руб., приходящихся на душу по 22 коп., а въ Ауховскомъ обществѣ—3060 руб., приходящихся на душу по 27 коп. Кромѣ того, послѣднее общество выручаетъ въ годъ отъ аренды земли 1949 руб., приходящихся на душу по 10 коп., которыя расходуются на общественныя нужды.

Изъ денегъ, выручаемыхъ лѣснымъ промысломъ, которымъ занимаются жители всѣхъ названныхъ выше обществъ, приходится на душу обоего пола не болѣе 1 рубля.

Никакихъ кустарныхъ промысловъ не существуетъ, если не считать начавшагося развиваться ковроваго производства, отъ котораго выручается въ общемъ около 2000 рублей въ годъ.

Складывая всѣ вышеприведенные доходы, получимъ, что ихъ придется на душу обоего пола въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ Веденскаго округа 22 руб. 26 коп., а въ Ауховскомъ обществѣ 51 руб. 19 к.*)

Эти цифровыя данныя наглядно свидѣтельствуютъ о слѣдующемъ:

Вслѣдствіе вѣковой разработки однихъ и тѣхъ же сельскохозяйственныхъ угодій по всей восточной части Чечни, глинистая ея почва, съ незначительными оазисами глинистаго чернозема, настолько разрыхлилась и истощилась, что уже не въ состояніи выдержать массу атмосферныхъ осадковъ, выпадающихъ на нее и вслѣдствіе этого многія ея части подвергаются безпрестаннымъ обваламъ, при чемъ не рѣдки случаи, когда сползаютъ цѣлыя усадебныя и пахатно-сѣнокосныя угодья. Въ виду крайняго истощенія почвы урожайность ея понизилась до минимума и экономическое положеніе чеченскаго населенія 1-го и 2-го участковъ Веденскаго округа граничитъ съ нищетою, которая пока еще не постигла Ауховское общество, земли котораго

*) Въ доходы включена стоимость получаемыхъ продуктовъ отъ земледѣлія (зерна и сѣна).

находятся по сравненію съ землями Веденскаго округа въ лучшихъ топографическихъ, климатическихъ и почвенныхъ условіяхъ.

Отбываніе денежныхъ и натуральныхъ повинностей, какъ государственныхъ, такъ и общественныхъ.

Размѣръ денежныхъ повинностей,—приходящихся въ среднемъ на долю двора по раскладкѣ, производимой каждымъ обществомъ между своими членами,—не одинаковъ.

Такъ, въ семи обществахъ, населяющихъ западную часть Нагорной Чечни Мереджой-Беремскомъ, Мереджоевскомъ, Акинскомъ, Хайбахскомъ, Кійскомъ, Голанчочскомъ и Ялхороевскомъ на дворъ приходится 1 руб. 60 коп., изъ нихъ государственную повинность составляютъ: поземельный оброкъ 34 коп. и воинскій налогъ 16 коп.; остальныя же деньги 1 р. 10 коп. относятся къ общественнымъ повинностямъ по слѣдующимъ статьямъ: по содержанію фельдшера—9 коп. земскихъ лошадей—10 к. Грозненской горской школы—14 к.; по страховому платежу 3 коп., по содержанію писаря и сторожей при канцеляріи Начальника участка и ея отопленію—20 коп. и по содержанію муллы— 54 коп. Эта выведенная средняя сумма обложенія на дворъ въ 1 р. 60 коп. колеблется между 1 р. 7 коп. и 1 р. 87 коп., считая обложеніе денежныхъ повинностей отдѣльно по каждому изъ названныхъ обществъ.

Въ обществахъ, занимающихъ центральную часть Чечни, по бассейнамъ р. р. Чанты и Шаро-Аргуна, въ 3-мъ участкѣ, Грозненскаго округа,—каждый дворъ платитъ въ среднемъ 1 р. 84 к. по слѣдующимъ статьямъ: по поземельному оброку—27 коп., по воинскому налогу—21 коп., по содержанію фелдьшера—21 коп. земскихъ лошадей—14 коп., сторожей при канцеляріи Начальника участка и отопленію ея—16 коп. и по содержанію старшины 80 к. и депутатовъ въ горскомъ словесномъ судѣ—5 коп.

Въ этомъ участкѣ низшая сумма всего обложенія равна 1 р. 20 коп. и 1 р. 30 коп. въ селеніяхъ Соной и Дай,—высшая 2 р. 4 к. въ сел. Хани-кале и 2 р. 44 кеп. въ сел. Дачу-Барзой. Въ 4 мъ участкѣ того-же округа, въ который входитъ почти вся южная часть Чечни, каждый дворъ платитъ въ среднемъ 47 коп. по слѣдующимъ статьямъ обложенія: по поземельному оброку 15,3 коп., по воинскому налогу—18,4 коп. и по содержанію земскихъ лошадей 13 коп. Эта выведеная средняя сумма обложенія колеблется между 29 коп., платимыми каждымъ дворомъ Хулундоевскаго общества и 68 коп., платимыми дворомъ Бенгороевскаго общества.

Въ 5-мъ участкѣ Веденскаго округа шесть статей дѣйствующаго обложенія и седьмая—жалованіе старшинамъ, (около 1 р. со двора) еще не установилась. Здѣсь на каждый дворъ приходится въ среднемъ 1 р. 18 коп., изъ нихъ 27 коп. поземельный оброкъ, 25 коп. воинскій налогъ, по содержанію: фельдшара 20 коп. и земскихъ лошадей—26 коп., 20 коп. на отопленіе канцеляріи начальника участка и содержаніе при ней сторожей,—въ частности же приходится на дворъ отъ 91 коп. въ сел. Цикарой до 1 р. 48 коп. въ сел. Ачалой.

Въ 1-мъ и 2-мъ участкахъ того же округа на каждый дворъ приходится 4 руб., изъ нихъ: 40 коп. поземельный оброкъ, 20 к.—воинскій налогъ, 10 к—содержаніе фельдшера, 20 к.—содержаніе земскихъ лошадей, 7 к.—страховой платежъ, 50 коп.—содержаніе писаря и сторожей при канцеляріи Начальника участка и отопленіе этой канцеляріи, 96 к.—жалованье муллѣ, 1 руб.—жалованье старшинѣ, 52 коп.,—вносимыя зерномъ, въ пользу бѣдныхъ и сиротъ (Закятъ) и 5 коп. по содержанію депутатовъ въ горскомъ словесномъ судѣ.

Въ Ауховскомъ обществѣ на каждый дворъ приходится въ среднемъ 8 рублей изъ нихъ: 1 р. 22 коп.—поземельный оброкъ, 30 коп.—воинскій налогъ, 5 коп. содержаніе фельдшера, 1 р. 10 коп. содержаніе земскихъ лошадей, 14 коп. страховой платежъ, 82 коп. содержаніе муллъ, 3 руб. 42 коп.—

содержаніе сельскихъ правленій и 95 коп., вносимыя зерномъ,—въ пользу бѣдныхъ и сиротъ.

Натуральныя же повинности, отбываемыя всѣмъ населеніемъ Чечни и Ауховскимъ обществомъ, заключаются только въ содержаніи дорогъ и мостовъ на нихъ.

Отбываніе этой повинности не обременительно для населенія и оно исполняетъ ее какъ естественную необходимость. Въ противномъ случаѣ невозможны будутъ никакія сообщенія селеній между собою.

ПОЛОЖЕНІЕ ЛѢСОВЪ И ПРИГОДНОСТЬ ИХЪ КЪ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОМУ ПОЛЬЗОВАНІЮ.

Въ горной Чечнѣ между р. Фортангой и границей Салатавіи, на протяженіи по прямой линіи съ запада на востокъ до 120 верстъ, вблизи населенныхъ пунктовъ—свободныхъ казенныхъ земель не имѣется, за исключеніемъ лѣсовъ съ незначительнымъ количествомъ полянъ и горныхъ пастбищъ на Андійскомъ хребтѣ, кои могли бы быть предоставлены въ надѣлъ мѣстному населенію. Лѣса же, произрастающіе въ районѣ населенныхъ пунктовъ и состоящіе изъ казенныхъ дачъ, Бомутскаго, Аргунскаго и Хасавъ-юртовскаго лѣсничествъ, въ отношеніи пригодности ихъ къ обращенію путемъ расчистокъ въ сельско-хозяйственныя угодья, находятся въ слѣдующемъ состояніи.

Начиная съ западной части отъ р. Фортанги, лѣса эти тянутся къ востоку до Салатавіи по двумъ параллельнымъ линіямъ. Одна линія лѣсовъ съ сѣверной части отъ населенныхъ пунктовъ тянется почти сплошной массой непрерывно до р. Аргуна, по сѣвернымъ склонамъ второстепенныхъ горъ, сравнительно невысокихъ, въ 2—4 тысячъ футовъ надъ уровнемъ моря и отлогихъ. Другая линія проходитъ съ южной стороны населенныхъ пунктовъ по сѣвернымъ склонамъ развѣтвленій болѣе высокихъ и скалистыхъ горъ главнаго Кавказскаго хребта.

Лѣса на этихъ горахъ, распространившихся своими развѣтвленіями и между населенными пунктами, произрастаютъ уже не сплошными массами, а разбросаны группами, между сельско-хозяйственными угодьями жителей. Въ такомъ же положеніи находятся и всѣ лѣса въ восточной части Чечни, начиная отъ р. Аргуна къ востоку до Салатавіи.

Почва указанныхъ лѣсовъ въ сѣверной лѣсогорной полосѣ глинистая съ значительнымъ наземомъ. Подпочва глубокая суглинистая, мергельная; только мѣстами обнаруживается незначительной глубины хрящеватая подпочва и еще на меньшемъ пространствѣ чистый сплошной камень, почему вся эта полоса лѣсовъ представляется удобною для расчистокъ и обращенію подъ сельско-хозяйственныя культуры. Почва же подъ южной полосой лѣсовъ, какъ произрастающихъ на высокихъ скалистыхъ хребтахъ, весьма мелкая, бѣдная наземомъ, а потому не пригодна для расчистокъ подъ сельско-хозяйственныя культуры.

Независимо сего всѣ лѣса южной полосы въ западной Чечнѣ и лѣса Андійскаго хребта въ восточной Чечнѣ не могутъ быть расчищены, какъ имѣющіе защитное значеніе.

Въ частности же: 1) Площадь Бомутскаго лѣсничества, находящаяся между горами Базгенъ-дукъ и Гоми-дукъ съ западной стороны и р. Чернымъ Шалажемъ съ восточной стороны, въ границахъ, обозначенныхъ на картѣ подъ № М. Б.—26, площадью 10,478 дес., составляетъ проектированный земельный надѣлъ, предназначенный къ отводу безземельнымъ горцамъ, проживающимъ въ селеніяхъ: Мереджой-беремъ, Чуже-чу и Ачхой-Мартанѣ въ количествѣ 221 двора; 2) въ Бомутскомъ же лѣсничествѣ лѣса, находящіеся между р. Фортангой и горами Базгень-дукъ и Гоми-дукъ, далѣе между р. р. Чернымъ Шалажемъ и Рашней, площадью въ 12,330 дес., какъ обозначено на картѣ подъ №№ 27, 28, 29 и 30, могутъ быть отведены подъ расчистку и пригодны для обращенія въ сельскохозяйственныя угодья жителей 6 горныхъ обществъ: Ялхороевскаго, Мереджоевскаго, Акинскаго, Кійскаго, Галан-

чочскаго, Хайбахскаго и другихъ, 3) лѣса того же лѣсничества, находящіеся между р. р. Рошней и Чанты-Аргуномъ вблизи и черезполосно съ пашнями и покосами селъ 3-го участка Грозненскаго округа: Большой Варанды, Малой Варанды, Чешки и Борзоя, площадью до 17844 дес.. пригодны для расчистки, для отвода подъ сельскохозяйственную культуру жителямъ вышеприведенныхъ и другихъ селъ; 4) лѣса въ Аргунскомъ лѣсничествѣ между р.р. Чанты-Аргуномъ и Шаро-Аргуномъ вблизи селъ Дачу-барзой, 3-го участка Грозненскаго округа и селъ 5-го участка Веденскаго: Гуришъ-корта, Сатко, Юкеркалоя, Халике лоя, Маршенъ-келоя, Гатыхъ-келоя, Нижелоя, площадью 8.365 дес., пригодны къ расчисткѣ и удобны для отвода подъ сельскохозяйственную культуру жителямъ вышеприведенныхъ и другихъ селъ; 5) въ Аргунскомъ же лѣсничествѣ между р.р. Вашендероемъ и Хулхулау на площади до 21,300 дес., въ 17 участкахъ лѣсной площади исчислено пригодной къ расчисткѣ и обращенія подъ сельскохозяйственныя культуры жителей 1-го участка Веденскаго округа, вблизи селъ., коихъ они находятся. а именно селеній: Мехкеты, Агашты, Таузень, Хатуни, Элистанжи, Эшельхатой, Хорочой, Ца-ведень, хуторъ Бени, Дишни-ведень и Зиверхи, всего 5080 десятинъ, въ томъ числѣ и полянъ 55 д. Площадь эту при надобности можно довести до 13,800 дес., и 6) въ Хасавъ-Юртовскомъ лѣсничествѣ, на протяженіи отъ р. Хулхулау до границъ Ауховскаго общества, на лѣсной площади въ 31,900 д. исчисленно 22000 дес. которыя могутъ быть расчищены, какъ не имѣющія ни водоохраннаго ни защитнаго значенія, что можно видѣть на смежныхъ близъ лежащихъ земляхъ, расчищенныхъ когда то изъ подъ точно такого же лѣса и находящихся нынѣ въ пользованіи окружнаго населенія, и 7) въ томъ же Хасавъ-юртовскомъ лѣсничествѣ, въ предѣлахъ Ауховскаго общества, на площади въ 7000 дес. лѣса, находящагося вблизи селъ: Акташъ-Ауха, Юртъ-Ауха, Бонай-аула и Кишень-ауха, пригоднаго къ расчисткѣ и удобнаго для отвода жителямъ вышеприведенныхъ селъ, всего 1500 дес. Въ виду же того обстоятельства, что Ауховцы не вполнѣ удовлетворяются отпускаемыми имъ отъ казны лѣсными матеріалами, то большая часть всей лѣсной площади можетъ быть имъ отведена въ видѣ лѣсного надѣла. Другая же часть въ 2000 дес.,—какъ произрастающая на скалистыхъ хребтахъ сѣвернаго склона Андійскихъ горъ и какъ имѣющая защитное значеніе, должна быть оставлена подъ лѣсомъ.

Кромѣ лѣсныхъ участковъ, въ Хасавъ-Юртовскомъ округѣ могутъ быть отведены въ надѣлъ жителямъ два казенныхъ свободныхъ участка: Аркабашіевскій, расположенный къ С. З. отъ селенія Акташъ-ауха, площадью въ 131 дес. и другой Ямансусскіій въ 1468 ½ дес., находящійся на правой сторонѣ р. Аксая къ С. З. отъ границы земель Ауховскаго общества. Оба участка пригодны какъ для пахаты, и для покоса.

А такъ какъ потребности горцевъ въ лѣсныхъ матеріалахъ весьма разнообразны и значительны, какъ это подробно описано выше, въ главѣ о значеніи лѣсовъ, то необходимо выяснить,—не будетъ ли населеніе горъ терпѣть нужду въ лѣсѣ, въ случаѣ вырубки его подъ расчистки.

Предположенныя подъ расчистки лѣсныя площади на территоріи Чечни, всего въ количествѣ 86,317 дес., расположены въ 3-хъ лѣсничествахъ; Бомутскомъ, Аргунскомъ и Хасавъ-Юртовскомъ, на площади въ 151.929 десятинахъ, разбросаны въ разныхъ концахъ дачъ, за исключеніемъ Бомутскаго лѣсничества, гдѣ они произрастаютъ болѣе или менѣе сплошными массами. Лѣсонасажденія въ нихъ состоятъ изъ однихъ и тѣхъ же породъ лѣса—смѣшано-лиственныхъ, а въ глубинахъ ущелій, на болѣе возвышенныхъ мѣстахъ и изъ березы. Преобладающими породами лѣса въ сѣверной полосѣ являются: букъ и грабъ, а затѣмъ въ пропорціи смѣшенія породъ почти въ равныхъ количествахъ встрѣчаются породы: карагача, клена, ясеня и липы. Изъ кустарниковъ: боярышникъ, брусника, бузина и др. Въ низовьяхъ и по болѣе мокрымъ мѣстамъ ива и ольха, а верхнихъ частяхъ ущелій: береза

и въ незначительномъ количествѣ сосна и тиссъ. Возрастъ и полнота ихъ различные. Лѣса, расположенные на нижнихъ частяхъ горъ, въ болѣе доступныхъ мѣстахъ, болѣе изрѣжены и въ нихъ мало цѣнныхъ породъ лѣса: ясеня, клена, липы и карагача, а въ верхнихъ и въ менѣе доступныхъ мѣстахъ они сохранились болѣе полными насажденіями и съ присутствіемъ въ нихъ и цѣнныхъ породъ. Полнота ихъ въ среднемъ отъ 0,4 до 0,6, съ среднимъ запасомъ отъ 30—40 куб. саж. на десятинѣ. Посему, если принять въ соображеніе весь запасъ лѣса на остающихся площадяхъ лѣса и потребность въ лѣсныхъ матеріалахъ жителей всей горной полосы, болѣе всего нуждающихся въ мелкихъ подѣлкахъ, хворостѣ, кольяхъ, жердяхъ и въ незначительномъ количествѣ строевого лѣса,—то окажется, что остающейся площади лѣса въ количествѣ 65,572 дис. совершенно достаточно для удовлетворенія всѣхъ потребностей въ лѣсѣ жителей горной Чечни, въ количествѣ 21.124 дворовъ, ибо при такомъ отношеніи площади лѣса къ количеству народонаселенія на каждый дворъ приходится по 3,1 дес. лѣсной площади, эксплуатируя кои по расчету оборота рубки въ 40 лѣтъ, мы получимъ для каждаго двора по $^3/_{40}$ десятины или 180 к. с. Площадь же эта при среднемъ запасѣ на десятинѣ въ 30—40 куб. саж. дастъ при ежегодной вырубкѣ на каждый дворъ отъ 2 $^1/_4$ —3 куб. саж. плотной древесной массы.

КОЛИЧЕСТВО И ХАРАКТЕРЫ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ СПОРОВЪ.

При изслѣдованіяхъ заявлено о 78 земельныхъ спорахъ, которые относятся преимущественно къ пограничнымъ участкамъ, заключающимъ въ себѣ большею частью сѣнокосы и пастбища, находящіеся въ пользованіи и владѣніи сельскихъ обществъ, которыя и являются спорящими сторонами, за исключеніемъ пяти споровъ, затрагивающихъ права владѣнія отдѣльныхъ лицъ изъ состава тѣхъ же обществъ.

Каждое спорящее общество,—считая данный спорный участокъ земли составною частью своего родового землевладѣнія,—ссылается на распоряженіе или своихъ родоначальниковъ, или органовъ власти Шамиля, или мѣстныхъ органовъ нашего правительства, которыми разрѣшались возникавшіе при урегулированіи ими границъ существующихъ земельныхъ владѣній споры и недоразумѣнія.

Въ этомъ отношеніи достаточно привести слѣдующіе характерные по своимъ особенностямъ споры:

1. Споръ между Сарали Опіевыми-Цечоевыми, жителями сел. Цечехки съ хуторами, Сотханъ, Верхній и Нижній Койлахъ Грозненскаго округа съ одной стороны и обществами Царинскимъ и Хамхинскимъ Назрановскаго округа съ другой за право владѣнія участкомъ земли, заключающимъ въ себѣ 3887 десятинъ, изъ нихъ подъ лѣсомъ 3038 десят., а остальная часть составляетъ сѣнокосныя и выгонныя угодья.

Спорящая сторона, Опіевы-Цечоевы,—въ фактическомъ пользованіи которыхъ находится спорный участокъ, за исключеніемъ изъ него лѣсной площади, состоящей въ вѣдѣніи казны, заявила о томъ, что хотя эта фамилія проживаетъ въ селеніи Цечехки, входящемъ въ составъ Грозненскаго округа, но земельныя ея владѣнія простираются по обѣимъ—сторонамъ рѣки Фортанги, которая считается только административною границею со стороны Назрановскаго округа, въ предѣлахъ котораго и состоитъ оспариваемый Царинскимъ и Хамхинскимъ обществами участокъ. Въ доказательство принадлежности послѣдняго фамиліи Опіевыхъ-Цечоевыхъ приведено ею и то обстоятельство, что существующіе нынѣ на правой сторонѣ ущелья рѣки Ассы развалины башенъ наглядно свидѣтельствуютъ о томъ, что родовое землевладѣніе названной фамиліи когда то въ глубокой древности ограничивалось съ запада ущельемъ р. Ассы, входящемъ нынѣ въ составъ казачьей территоріи, а не рѣкою Фортангою, на которую ссылаются Хамхинское и Царинское общества. Послѣднія же ссылаются на то обстоятельство, что когда (въ

1869 году) утверждались въ натурѣ границы казачьей земли, то они присутствовали при этомъ межеваніи въ качествѣ смежныхъ владѣльцевъ, начиная отъ рѣки Фортанги къ западу до ущелья р. Ассы и потому всѣ состоящія между названными двумя ущельями лѣсныя поляны, входящія нынѣ въ составъ Назрановскаго округа, (быв. въ 60 хъ годахъ прошлаго столѣтія Ингушевскаго) должны находиться въ ихъ пользованіи, а не фамиліи Опіевыхъ-Цечоевыхъ, проживающихъ въ Грозненскомъ округѣ (бывш. Аугунскомъ).

2. Шароевскимъ обществомъ заявленъ споръ съ обществомъ Сандухоевскимъ объ участкѣ земли, расположенномъ по обѣимъ сторонамъ р. Хейчу-ахкъ, начиная съ разстоянія около версты отъ с. Кобосъ и кончая вершиною этой рѣчки. Этотъ участокъ въ 800 десят. состоитъ весь изъ горнаго пастбища и именуется Хейчу. Другой спорный участокъ около 370 десятинъ между тѣми же обществами находится на правой стороны р. Доной-ахкъ, при соединеніи ея съ р. Сандухой-ахкъ (Шаро-Аргунъ) у с. Кобосъ и также состоитъ изъ горнаго пастбища. Основаніе спора со стороны Шароевцевъ такое: первый основатель общества былъ нѣкто Шароханъ, въ вѣдѣніи котораго находились всѣ мѣстности, расположенныя по бассейну верховій р. Шаро-Аргунъ. Въ то же время и Джайлинскій князь (Аварскій ханъ) сталъ подчинять своей власти и заселять мѣстности близъ района, занятаго Шароханомъ.

Опасаясь за судьбу окраины своего владѣнія, сынъ Шарохана, Цогалъ, поселился въ двухъ башняхъ, построенныхъ на правой сторонѣ р. Шаро-Аргуна, при впаденіи балки Мози-ахкъ, гдѣ по настоящее время есть загоны пашни Омара Магомаева, одного изъ потомковъ Шарохана, — живущаго въ сел. Шарой. Эти загоны служатъ указаніемъ прежняго ихъ здѣсь владѣнія и охраняются потомками Шарохана, въ видахъ доказательства связи по землѣ обоихъ обществъ. Къ Цогалу, подъ его защиту и покровительство, переселился съ рѣки Терека, изъ рода Дзандухая (Сандухой), бѣжавшій отъ кровной мести, нѣкто Пори, которому Цогалъ далъ мѣсто для постройки башни, (теперь она въ развалинахъ) пастбища, покосы и пашни. Шароевцы по праву перваго займища съиздавна пасли свой скотъ въ спорномъ мѣстѣ и даже дальше по хребту, до самой границы съ Хильдихероевской землею; на самомъ же участкѣ Хейчу есть хуторъ Шароевца, существующій 50 лѣтъ.

Сандухоевцы же говорятъ, что земля ихъ и приводятъ доводъ, что раздѣлъ земли произведенъ по водораздѣлу въ давнее время.

Посторонніе люди говорили, что у спорящихъ сторонъ было даже соглашеніе о пользованіи: чтобы до іюля пасти скотъ Сандухоевцамъ, а съ іюля Шароевцамъ. По словамъ Шароевцевъ споръ подняли въ послѣдніе годы Сандухоевцы, услышавъ о скоромъ назначеніи поземельной комиссіи. На такихъ же основаніяхъ происходитъ споръ и о второмъ участкѣ. Спорные участки находятся въ пользованіи Шароевцевъ, но въ постоянномъ спорѣ съ Сандуховцами, едва не доходящемъ до кровавыхъ дракъ.

3. На сѣверѣ отъ горы Елжаръ-кортъ покосное мѣсто Макажоевцевъ оспаривается Содоевцами, въ районѣ владѣній Богочароевскаго общества, на томъ основаніи, что родоначальникъ Садоя, Садо, 15 поколѣній тому назадъ поселился было въ томъ мѣстѣ, но потомъ переселился въ настоящее мѣсто, въ разстояніи дня ѣзды; участокъ находится въ фактическомъ владѣніи Садоевцевъ.

4. Спорный участокъ находится въ районѣ селенія Баулой, по смежности съ с. Пежъ-Босхой. Баулоевцы считаютъ границею водораздѣлъ рр. Баулой и Никорой, а Пежъ-Босхоевцы владѣютъ съ давнихъ поръ за переваломъ узкою полосою земли по опушкѣ лѣса, къ сторонѣ Баулоевскаго общества. Основаніе первыхъ то, что водораздѣлъ-межа, какъ это вездѣ принято. Пежъ-Бохоевцы же завладѣли землею потому, что Баулоевцы, не проникали туда и теперь они считаютъ ее своею. Участокъ состоитъ въ пользованіи Босхоевцевъ.

5. Спорный участокъ находится въ районѣ сел. Цацхой, на правой сторонѣ р. Чанты-Аргуна, ниже селенія, по смежности съ землею с. Ауды. На спорную землю предъявляетъ право с. Тусхарой, расположенное на лѣвой сторонѣ рѣки, на томъ основаніи, что Тусхароевцы когда то давно жили на этой землѣ, доказательствомъ чего служатъ развалины ихъ башни. Цацхоевцы же, фактическіе владѣльцы земли, отрицаютъ это право, говоря, что Тусхароевцы снимали у нихъ эту землю въ аренду на зимовку, для защиты же себя и скота отъ нападеній они построили жилище—башню. Теперь эта земля сдается Цацхоевцами въ аренду малоземельному Аудыкскому аулу. Это обстоятельство, по словамъ Тусхароевцевъ, имѣетъ важное значеніе такъ какъ Аудыкцы, желая оставить въ арендѣ землю по дешевой цѣнѣ, нарочито показываютъ, что земля Цацхоевцевъ.

6. Споръ между селеніемъ Конжехой Гухоевскаго общества и сел. Узматъ-кале заключается въ слѣдующемъ: Селеніе Конжохой купило землю у Узматъ-кале семь поколѣній назадъ и въ точности не опредѣлило границу но, однако, всегда владѣло по водораздѣлу балки Дохъ-корей, покрытой на вершинѣ кустарникомъ. Теперь Узматкалинцы говорятъ, что земля ихъ, основываясь на томъ, что она была покрыта лѣсомъ, котораго они не продавали, хотя она и находится по покатостямъ, идущимъ къ балкѣ Дохъ-корей.

7. Споръ о казенномъ участкѣ подъ названіемъ Саракай-ламъ, принадлежавшемъ 40 лѣтъ тому назадъ селенію Нахчи-келой.

Дѣло по сему участку, по словамъ довѣренныхъ названнаго общества, заключается въ томъ, что бывшій начальникъ Грозненскаго округа, Ипполитовъ, назначилъ своего шурина Гудоната участковымъ начальникомъ, имѣвшимъ свое мѣстопребываніе въ смежномъ сел. Буни.

За пожертвованіе въ мечеть селен. Нахчи-келой общество послѣдняго дало ему, Гудонату, на годъ въ пользованіе сѣнокосы и пастбища въ урочищѣ Саракай-ламъ. По лишеніи его должности, онъ, по неудовольствію на Нахчи-келойцевъ, сообщилъ начальству, что участокъ Саракай-ламъ никому не принадлежитъ. Поэтому участокъ былъ взятъ въ вѣдѣніе казны и общество съ разрѣшенія Намѣстника Кавказскаго, пріобрѣло лишь право постоянной аренды участка, платя за это ежегодно по 100 рублей.

8. Споръ о правѣ постоянной аренды казеннаго нагорнаго пастбищнаго участка подъ названіемъ „Кийсенчу" между обществами: Харкароевскимъ, состоящимъ изъ двухъ селеній (Харкарой и Ихарой) и Макажоевскимъ, состоящимъ изъ десяти селеній.

Этотъ участокъ, находившійся въ вѣдѣніи Шамиля, по распоряженію ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА, бывшаго Намѣстника Кавказскаго, въ 1870 году, сдается въ постоянную аренду Макажоевскому обществу.

Харкароевское общество,—заявляя о томъ, что этотъ пастбищный участокъ, принадлежавшій имъ, отобранъ отъ него Шамилемъ и что послѣ покоренія послѣдняго Харкароевское общество пользовалось имъ еще болѣе 7 лѣтъ, домогается оффиціальнаго признанія его арендаторомъ нагорной пастбищной и сѣнокосной земли въ названномъ участкѣ совмѣстно съ Макажоевскимъ обществомъ, съ которымъ Харкароевцы считаютъ себя въ связи по землевладѣнію и землепользованію.

Макажоевцы же, отрицая эту связь, считаютъ Харкароевское общество образованнымъ выходцами изъ Дагестанской области, Андійскаго округа и имъ не родственными. При этомъ Макажоевцы заявляютъ, что такъ какъ всѣми нагорными пастбищами по сѣверному склону Андійскаго хребта пользуются на арендномъ правѣ тѣ только общества, которыя лишились правъ своего родового владѣнія этими пастбищами при Шамилѣ, то потому Харкароевское общество, какъ чуждое имъ по своему происхожденію, не въ правѣ претендовать на аренду тѣхъ пастбищъ.

9) Споръ о пограничномъ участкѣ между селен. Ихарой Хархароевское общества и селен. Хой. Жители послѣдняго самоуправно завладѣли поко-

снымъ мѣстомъ по лѣвому склону безымянной небольшой балки, ссылаясь на то, что граница не по балкѣ, а по гребню лѣваго ската. Участокъ находится въ пользованіи Хойцевъ.

10. Споръ между селен. Нюи и селен. Махкеты о покосномъ и пастбищномъ участкѣ на горѣ Пешхой.

По словамъ Нюйцевъ нѣсколько Махкстинцевъ арендовали у нихъ означенный участокъ и платили за эту аренду болѣе 11 лѣтъ по 15 рублей за каждую стоянку.

Затѣмъ перестали платить и живутъ тамъ, говоря, что земля ихъ. Нюйцы никакъ не могутъ ихъ удалить. Обращались въ Веденскій Горскій Судъ о возстановленіи нарушеннаго владѣнія, но судъ, на основаніи того, что со времени нарушенія прошло болѣе 6-ти мѣсяцевъ и стоимость иска доходитъ до 4000 рублей, призналъ дѣло себѣ неподсуднымъ. Довѣренные сел. Нюи намѣрены обратиться въ Окружный Судъ, заручившись для этого приговоромъ сосѣднихъ обществъ, что спорное мѣсто ихъ владѣніе.

11. Споръ между селеніями Нюйхой и Дачу-Борзой о полянахъ Дехиирзау и Орнышъ-ирзау, расположенныхъ на хребтѣ, одного изъ отроговъ Андійскаго хребта. Нюйцы основываютъ свое право на давности владѣнія. Дачу-Борзойцы же противопоставляютъ имъ слѣдующее основаніе. Когда въ 1877 году было возстаніе въ Чечнѣ, — Нюйцы были на сторонѣ предводителя возставшихъ Алибека-Хаджи, а Дачу-Борзойцы помогали нашимъ войскамъ. По усмиреніи возстанія, Нюйцы изъ боязни наказанія разбѣжались въ разныя мѣста, поляны же Дехи-ирзау и Орнышъ-ирзау достались, по распоряженію начальства, имъ и они пользовались ими 13 лѣтъ, - потомъ Помощникъ Начальника округа приказалъ возвратить покосы Нюйхоевцамъ. Съ тѣхъ поръ 15 лѣтъ они въ постоянныхъ спорахъ: травятъ покосы и скошенное сѣно.

12. Споръ Мурата Эрзеханова, бывшаго жителя селенія Кезеной, съ Хойцами и Кезеноевцами, завладѣвшими его пахатными, покосными и пастбищными землями, находящимися на западномъ склонѣ горъ, окружающихъ озеро «Эзень-амъ», съ постройками и овчарниками

13. Селенія Сальбюри и Хашкарой спорятъ съ казною. Обстоятельства дѣла таковы: селенія эти произошли отъ Гаки, Ганиша и Цоко, отселившихся по малоземелію отъ близъ лежащаго селенія Хани-келой, три поколѣнія назадъ, на купленные болѣе чѣмъ за 3000 руб., пашни, покосы, выгоны, пастбища и лѣса, у жителей сел. Дай. О куплѣ-продажѣ написано было по арабски купчая крѣпость, сгорѣвшая вмѣстѣ съ дѣлами Шатоевскаго Горскаго Суда въ 1896 году.

Покупщики подѣлили между собою землю, оставивъ въ общемъ владѣніи покосы, пастбища и лѣсъ, расчищая послѣдній для пахаты и сѣнокоса, по мѣрѣ надобности. Но потомъ казна отобрала лѣса, не входя въ разсмотрѣніе правъ, и теперь они своимъ же лѣсомъ пользуются съ разрѣшенія мѣстнаго казеннаго вѣдомства на общемъ основаніи съ другими чеченцами разныхъ обществъ, т. е. безплатно опредѣленное количество дровъ и лѣса, а сверхъ того за плату.

14. Въ селен. Кургали, Тазбучинскаго старшинства, 20 лѣтъ назадъ жили на купленныхъ участкахъ (24 загона и 2 косаря) жители сел. Базантхой, Ушкалоевскаго старшинства, Гучикъ и Оздемиръ Гунишевы, бѣжавшіе сюда отъ кровной мести. Затѣмъ они выселились изъ Безантхоя въ селен. Картъ-юртъ, а сказанную землю съ башнею отдали будто бы въ аренду за 100 руб. Итумалинцамъ Магомѣ Хадаеву и Магомѣ-хаджи Чупанову. Теперь Хадаевъ продалъ участки Хулундоевцу, муллѣ Кадиру Алсултанову. Гунишевы приписаны въ сел. Картъ-юртъ съ надѣломъ землею, но несмотря на это, они предъявляютъ право на проданные участки и отдаютъ деньги (100 р.), но новые владѣльцы не хотятъ возвратить землю, говоря, что они ее купили.

15. Жители селен. Циначу, Итумкалинскаго старшинства, Миза Охаевъ

и 4-е его родственника имѣютъ споръ съ Цамадоевцами о возвращеніи 60-ти загоновъ и 100 косарей, основывая искъ на правахъ наслѣдства. Противная сторона основываетъ свое право также на наслѣдствѣ, но по шаріату, а не адату, какъ Миза Охаевъ и другіе. Дѣло будто бы разбиралось въ Шатоевскомъ горскомъ Судѣ и судъ постановилъ отложить дѣло до размежеванія земли.

16. Споръ между обществами селеній Махкеты и Дачу-Барзой за право пользованія поляной въ ур. Зазерганой, заключащей въ себѣ около 100 д.

Махкетинцы въ отношеніи этого спора заявляютъ, что такъ какъ бывшее селеніе Зазерганой считалось во время Шамиля отселкомъ селенія Махкеты, то потому урочище Зазерганой, въ которомъ расположены земельные участки, на право владѣнія которыми были выданы Зазерганоевцамъ уставленныя свидѣтельства,—слѣдовало бы предоставить въ пользованіе ихъ махкетинцевъ; а между тѣмъ названнымъ урочищемъ, по распоряженію въ 1878 г. Начальника Терской области, пользуется посторонее селеніе—Дачу-Барзой.

Зазерганоевцы же, - какъ видно изъ нихъ прошенія 1905 года, (дѣло Штаба Кавказскаго Военнаго округа по этому прошенію), разселенные безъ всякаго земельнаго надѣла по селеніямъ Махкеты, Хатуны и Таузень, за участіе ихъ въ возстаніи 1877 года, - ходатайствуютъ о возвращеніи имъ въ пользованіе урочища Зазерганой и водвореніи ихъ въ немъ, въ случаѣ же невозможности исполненія этой ихъ просьбы, они просятъ о причисленіе ихъ къ обществу сел. Дачу-борзой съ правомъ совмѣстнаго съ нимъ пользованія въ названномъ урочищѣ.

17. Споръ между обществами селеній: Курчали - съ одной стороны, Тезень-кале—съ другой и Цонторой съ третьей стороны за право владѣнія урочищемъ «Асхаръ», заключающемъ въ себѣ 100 десятинъ.

Курчалинцами заявлено о томъ, что во время Шамиля названное урочище цѣликомъ принадлежало имъ, а затѣмъ часть его перешла по наслѣдству къ Тезень-калинцамъ, находящимся въ родствѣ съ ними; въ виду же того, что спорное урочище составляетъ часть ихъ родового земельнаго владѣнія, то потому оно должно быть возвращено имъ Курчалинцамъ.

Тезенкалинцы и Цонтороевцы также считаютъ спорное урочище частью своихъ родовыхъ земельныхъ владѣній. Участокъ въ пользованіи всѣхъ трехъ обществъ.

18. Споръ между жителемъ селенія Шони и обществомъ сел. Ялхой-моккъ за право владѣнія поляною, подъ названіемъ «Бетыръ ирзау», заключающей въ себѣ около 8 десят. Шоноевецъ Ибрагимъ Махамадовъ заявилъ, что спорная поляна постановленіемъ Веденскаго Горскаго Словеснаго Суда отъ 17 марта 1884 года присуждена была ему, но затѣмъ мѣстнымъ Начальникомъ участка, сославшимся на распоряженіе Начальника Терской области, отъ него отобрана въ пользованіе общества селенія Ялхой-моккъ.

Послѣднее же объяснило, что весь хребетъ, на которомъ расположена названная поляна, со всѣми своими отрогами до пограничнаго оврага у самаго селенія Малый Шеной, входитъ въ составъ ихъ, Ялхой моккцевъ, родовой земли, и что спорная поляна называется по имени жителя ихъ селенія Бетыра, расчистившаго ее еще во время Шамиля.

19. Споръ между обществами селеній Ачеришки и Эни-кале за право владѣнія выгоннымъ участкомъ, подъ названіемъ «Дехниче-гоне», по правой сторонѣ р. Гумса, въ количествѣ 50 д.

Первое общество считаетъ названный участокъ составною частью своей родовой земли, второе же общество считаетъ его своимъ по праву фактическаго пользованія.

20. Споръ между обществами: съ одной стороны Беной, съ другой стороны Энгеноя и съ третьей Гендыргена, за право пользованія лѣсными, пахатными и сѣнокосными участками въ ур. „Ништы-пачу“, заключающими въ себѣ около 130 дес.

Беноевцы ссылаются на то, что во время Шамиля они владѣли названнымъ урочищемъ во всѣхъ его частяхъ, какъ входящимъ въ составъ ихъ родовой земли.

Энгеноевцы заявили, что хотя и во время Шамиля возникали споры за обладаніе всею площадью названнаго урочища, но частями его, прилегающими къ ихъ родовой землѣ, они пользовались всегда и что ими подано 12 сентября 1905 года во Владикавказскій Окружный Судъ исковое прошеніе о спорномъ участкѣ земли, составляющемъ часть Ништы-пачу, расположенномъ въ ущельѣ уроч. Аржи-ынъ, на которомъ находится кутанъ жителя селенія Беноя, Сабатоя Хазуева, завладѣвшаго этимъ участкомъ, отданнымъ 34 года тому назадъ Начальникомъ Ичкерскаго округа во владѣніе ихъ общества, съ согласія Беноевскаго общества, по требованію котораго 12 стариковъ селенія Энгеноя по указанію Беноевскаго общества и сельскаго старшины приняли присягу, что эта земля принадлежитъ обществу селенія Энгеноя.

Общество же селенія Гендыргенъ ссылается на свои права искони существовавшаго и существующаго пользованія частями названнаго урочища, поддерживавшагося всегда и мѣстнымъ начальствомъ, когда возникали пограничные споры объ ихъ въ этомъ урочищѣ частяхъ.

21. Споръ между обществами: съ одной стороны Зандакъ, съ другой Гиляны и Ауховскимъ—съ третьей за право владѣнія урочищемъ «Мажгаръ», заключающимъ въ себѣ около 300 десятинъ.

Зандаковцы, считая хребетъ, на которомъ расположенъ хуторъ Ауховскаго общества подъ нозваніемъ «Мажгаръ-юртъ», границею своей родовой земли,—представили копію съ рѣшенія Хасавъ-Юртовскаго Горскаго Словеснаго Суда отъ 4 іюля 1900 года за № 492, изъ котораго видно, что судъ, по разсмотрѣніи настоящаго дѣла, нашелъ, что повѣренный Мажгаръ-юртовскаго общества Сотій Гойтутаровъ не представилъ никакихъ данныхъ къ установленію факта, что покосная земля, на которой выпасывается жителями хутора Бойтарки-селенія Зандакъ,—принадлежитъ Мажагар-юртовскому обществу, а потому постановилъ: въ искѣ Мажагатъ-юртовскому обществу отказать, такъ какъ вопросъ о принадлежности ему покоснаго мѣста не разрѣшенъ установленнымъ порядкомъ.

Гиляковцы, какъ въ поданномъ въ комиссію прошеніи, такъ и въ словесномъ заявленіи ссылаются на слѣдующее: во время раззоренія русскими войсками аула Акташъ-ауха, по разрѣшенію Шамиля, съ согласія ихъ Гиляновцевъ, разрѣшено было поселиться ауховцамъ на полянѣ «Мажгаръ», принадлежавшей роду Гиляны; затѣмъ неоднократныя просьбы ихъ русскому начальству объ обратномъ возвращеніи имъ названной поляны остаются неудовлетворенными и этою поляною неправильно пользуются Ауховцы, поселившись тамъ. Въ доказательство же того, что спорноеу рочище составляло часть ихъ, Гиляновцевъ, родовой земли, они представили 12 свидѣтельствъ на арабскомъ языкѣ, выданныхъ старшинами окрестныхъ селеній и 1 свидѣтельство Шамиля, предоставившаго имъ Гиляновцамъ, право пользованія спорнымъ участкомъ.

Ауховцы же, ссылаясь на дѣйствительное пользованіе всѣми земельными участками въ названномъ урочищѣ, считаютъ глубокій оврагъ, проходящій между Мажгаръ-юртовскимъ хуторомъ и хуторомъ Зандаковскаго общества Байтерки-границей своего землепользованія.

22. Споръ о земельныхъ участкахъ въ урочищахъ „Ханакай Тала“ и „Аркабашъ“ въ количествѣ около 60 десятинъ, заявленный жителемъ селенія Ярык-су-ауха, Исмаиломъ Солгереевымъ—въ своемъ прошеніи отъ 12 ноября 1906 года, съ Акташъ-Ауховскимъ сельскимъ обществомъ.

Изъ этого прошенія видно, что пріобрѣтенная названнымъ просителемъ покупкой за 160 рублей земля въ названныхъ выше урочицахъ у жителя селенія Андреева, Исмаила Джамбулата-Хаджіева, отобрана 30 лѣтъ тому назадъ Акташъ-Ауховскимъ сельскимъ обществомъ и отведена въ пользованіе жителей своего общества.

Проситель, заявляя объ этомъ и представляя въ доказательство совершенной имъ купли означенной земли расписку на арабскомъ языкѣ,—проситъ объ отобраніи этой земли отъ Акташъ-ауховскаго сельскаго общества и возвращеніи ея въ его владѣніе.

Остальные земельные споры, не отличающіеся по своему характеру и свойству отъ вышеописанныхъ, происходятъ: въ 4 мъ участкѣ Грозненскаго округа: 1) между обществами селеній Халхарой и Можишки за право владѣнія участкомъ въ 168 дес.; 2) между Голончочскимъ обществомъ и фамиліей Медовыхъ Кійскаго общества за право владѣнія участками въ 474 десят., 3) между жителемъ отселка Мужагенъ Мереджоевскаго общества Кейнары Журдіевымъ съ Зейтовымъ и Даурбековымъ—жителями плоскостныхъ селеній за право владѣнія участкомъ въ 135 1/2 десятины; въ 1 и 2 участкахъ Веденскаго округа: 4) между обществами отселка селен. Харачоя-Эшельхотоя и селен. Элистанжи за право пользованія участкомъ подъ названіемъ Дехи-ирзау, въ количествѣ около 100 дес.; 5) между обществами селеній Элистанжи и Ца-Ведень за право владѣнія полянами подъ названіемъ Шабазъ-ирзау и Гокинъ—Яканалы, заключающими въ себѣ около 25 десят.; 6) между обществами сел. Элистанжи и Хатуни за право владѣнія 8-ю полянами, расположенными по восточному склону хребта подъ названіемъ Керкенъ дукъ, заключающими въ себѣ около 50 дес.; 7) между общества селеній Агашты и Махкеты за право владѣнія 2-мя полянами подъ названіемъ Мойки-дукъ или Исакай-кортъ, заключающими въ себѣ 30 десят.; 8) между обществами селеній Махкеты и Салберой, за право пользованія участкомъ въ 200 десят., расположенными къ востоку отъ горы Пешхой-ламъ; 9) между обществами селеній Махкеты и Агашты за право пользованія поляною въ ур. Хочеръ-дукъ въ 10 десят.; 10) между обществами селеній Харачой и Тезинъ-кале за право владѣнія участками по южному склону хребта Тюре-ламъ въ 100 десят.; 11) между обществами селеній Хорочоя и Дышны-Ведень за право владѣнія участкомъ въ 100 десят., прилегающимъ къ ур. Нуръ-Али-вышне-Цогуни; 12) между обществомъ селенія Зиверхи и Ригохоевскимъ обществомъ за право пользованія участками въ 200 десятинъ, расположенными къ югу отъ сел. Зиверхи: 13) между обществами селеній Зиверхи и Харачой, за право пользованія участкомъ земли подъ названіемъ Кошка въ 100 дес.: 14) между обществами селеній Зиверхи и Махкеты за право владѣнія частью поляны въ ур. Каме-бассе въ 2 десят.; 15) между обществами Дышны-ведень и Ца-Ведень за право владѣнія участками въ 30 десят., расположенными по западному склону хребта Декчи-дукъ; 16) между обществами Дышна Ведень и Харачой за право владѣнія мѣстами по южному склону горы Гезгинъ кортъ въ 70 десятинъ; 17) между обществами селеній Эрсеной и Гуной за право владѣнія урочищемъ Мачи-ирзау въ 30 дес.; 18) между обществами селеній Курчали и Цонторой за право владѣнія участками въ ур Ведень-те въ 20 десят.; 19) между обществами селеній Курчали и Гордали за право владѣнія поляною Кехурза-ирзау въ 50 десят.; 20) между обществами селеній Курчали и Шерды-мохкъ за право владѣнія ур. Оку-Якинчу въ 30 дес.; 21) между обществами Тезенкалинскимъ и Белгатоевскимъ за право владѣнія поляною Ижу-ирзау въ 30 десят.; 22) между Тезенкалинскимъ и Дышны-веденскимъ обществами за право владѣнія полянами Пиши-веда и Овдулъ-веда въ 10 десят.; 23) между Цонторойскимъ и Гордалинскимъ обществами за право пользованія участками въ урочищахъ Лам-хилхан-кортъ, Мина-Атага, Дако-ынчу Витаки-Винахамцъ, Горданъ-Яхайна, Чахчаръ-ледиду-ынчу, заключающими въ себѣ 80-дес.; 24) между Белгатоевскимъ и Тезенкалинскимъ обществами за право владѣнія урочищами Мехенъ ирзау и Станъ-ортъ, заключающими въ себѣ 20 десят: 25) между Гордалинскимъ и Шонискимъ обществами за право владѣнія участкомъ въ 50 десят.; 26) между Гордалинскимъ и Ялхоимехскимъ обществами за право пользованія урочищами Тиха ара и Батыръ-ирзау въ 50 дес.; 27) между Гордалинскимъ и Курчалинскимъ обществами за право владѣ-

нія урочищемъ Инель-дихаринъ джаби въ 50 десят; 28) между обществами селеній Гезинчу и Айткале за право владѣнія участкомъ подъ названіемъ Айткаленъ-дукъ въ 1 1/3 десят.; 29) между обществами селеній Гезинчу и Шердымохкъ за право владѣнія участкомъ въ ур. Куй-дукъ-агау, 40 десят.; 30) между Гордалинскимъ и Шонискимъ обществами за право пользованія поляною въ ур. Стоунъ-Цогуни въ 50 десят.; 31) между обществами селеній Ачиришки и Куринъ бено за право владѣнія ур. Дахчи-ирзау въ 30 десят; 32) между обществами селеній Ачиришки и Гуной за право владѣнія участкомъ Харъ-хиръ-каже въ 50 дес.; 33) между обществами селеній Айткале и Шердымохкъ за право владѣнія участками въ 50 десят; 34) между обществами селеній Гуной и Агишпатой за право пользованія выгономъ въ 150 десят.; 35) между тѣми же обществами за право пользованія лѣснымъ участкомъ по правой сторонѣ р. Булкъ-протока р. Хулхулау—въ 50 десят.; 36) между Беноевскимъ и Белгатоевскимъ обществами за право владѣнія пахатно-сѣнокосными участками въ ур. Ведень—въ 100 десятинъ; 37) между тѣми же обществами за право владѣнія участкомъ въ ур. Даама ургишка въ 30 дес.; 38) между Беноевскимъ и Энгеноевскимъ обществами за право владѣнія лѣсными, пахатными и сѣнокосными участками въ ур. Тергенъ-дукъ въ 200 десятинъ; 39) между обществами селеній Беной и Зандакара за право пользованія урочищемъ Лили-ирзау въ 10 десятинъ; 40) между обществами селеній Беной и Датхе за право пользованія урочищемъ Горданъ-хите въ 10 десятинъ; 41) между обществами селеній Датхе и Зандакъ за право пользованія покосными мѣстами въ ур. Отенъ-кортъ—въ 10 десятинъ; 42) между Бильтинскимъ обществомъ и обществомъ селеній Датхе и Чечелъ юхъ за право владѣнія урочищемъ Дехчу-иурзау—въ 80 десятинъ; 43) между обществами селеній Датхеи Гендыргенъ за право пользованія участкомъ въ ур. Кутарги—въ 50 десятинъ; 44) между Зандаковскимъ и Бильтинскимъ обществами за право владѣнія ур. Цеечу-берды—въ 200 десятинъ; 45) между Гендыргенскимъ и Энгеноевскимъ обществами за право владѣнія полянами Кишки-ирзау и Хеинъ ирзау—въ 100 десятинъ; 46) между обществами селеній Гендыргенъ и Зандакара за право владѣнія пахатными и сѣнокосными мѣстами въ ур. Бердыкель-Котарги, въ 50 десятинъ; 47) между тѣми же обществами за право владѣнія ур. Сулли-ирзау въ 20 десятинъ; 48) между Зандакораевскимъ и Бильтинскимъ обществами за право владѣнія участками Дехна-инъ—въ 10 десятинъ; 49) между обществами селеній Зандакара и Датхе за право пользованія участкомъ въ 1—десятину; 50) между обществами селеній Гендыргенъ и Зандакара за право владѣнія участкомъ Шельчи-хе въ 50—десятинъ: 51) между Энгенойскимъ и Соясанскинъ обществами за право владѣнія ур. Хулуме (Хорсенъ-кортъ) въ 20 десятинъ; 52) между Соясанскимъ и Бильтинскимъ обществами за право владѣнія ур. Бачимъ-баръ въ 130 десят.; 53) между Соясанскимъ и Аллероевскимъ обществами за право владѣнія пахатно-сѣнокосными участками, расположенными на правой сторонѣ р. Аксая (Яссы)—въ 200 десятинъ: 54) между Мескетинскимъ и Беттымохскимъ обществами за право владѣнія ур. Ишмышъ-ирзау въ 100 десятинъ: 55) между Бильтинскимъ и Беттымохскимъ обществами за право владѣнія ур. Чанты въ 50 дес. и 56) между обществами селеній Бетты-мохкъ и Айты-мохкъ (Бильтинскаго общества) за право пользованія участкомъ въ 20 десятинъ.

Статистическія свѣдѣнія:

народонаселеніе, земельныя угодья, скотоводство и продукты земледѣлія.

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	3-й участокъ Грозненскаго Округа.												
1	Дачу борзойское:												
	Дачу борзой . .	110	292	262	554	537	439	0.9	330	233	0.5	—	—
	Пос. Улусъ-кертъ .	76	188	151	339								
2	Бол. Варанды . .	84	198	198	396								
	Сюжи	64	161	152	313	827	382	—	856	818	0.9	—	—
	Сюремы и Дуба хуторъ.	13	40	47	87								
3	Малыя Варанды . .	116	312	295	607	721	560	1.8	602	26	0.1	—	—
4	Чисуки . . .	69	200	190	390	289	190	0.9	249	197	0.9	—	—
5	Вашендерой . .	169	343	387	730	340	109	0.3	276	343	1.0	—	—
6	Цогуной . . .	91	173	196	369	457	126	0.7	285	257	1.5	—	—
7	Помятой . . .	63	154	146	300								
	Бекумъ-кале . .	76	195	178	373	515	388	0.8	655	218	0.5	—	—
	Бурушъ-кортъ . .	58	126	129	255								
8	Борзой съ отсел. Тумсой . . .	140	288	315	603	1553	838	1.2	2158	1408	2.0	—	—
	Реадухне съ сел. Гургичи.	167	419	397	816								
9	Сатты и Гумисп . .	60	139	136	275	407	442	1.9	363	362	1.6	—	—
	Юкеръ-келой . .	33	92	88	180								
10	Хали-келой . . .	277	503	477	980	463	589	1.1	637	148	0.3	—	—
11	Соной	73	180	165	345	213	225	1.2	253	211	1.2	—	—
12	Маршенъ-кале съ отселками . . .	110	244	230	474	843	243	0.5	821	950	2.2	—	—
	Ханикале съ отселками.	61	175	163	338								
13	Гатынъ кале . .	97	268	255	523								
	Беносъ . . .	53	145	130	275	496	208	0.4	576	282	0.5	—	—
	Мусенъ-кале . .	29	84	55	139								
14	Нихалой . . .	57	172	173	345	255	92	0.3	243	11	0.1	—	—

УГОДЬЯ							СКОТОВОДСТВО								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
255	0.5	—	—	—	927	1.9	49	532	420	—	0.3	4.8	3.6	—	30000	34.0	9320
							19	364	150	—							
							19	635	490	—							
165	0.4	—	—	—	1365	3.4	16	425	318	—	0.3	8.0	6.1	—	20000	25.1	32720
							14	151	200	—							
12	0.04	—	—	—	598	1.9	30	720	150	—	0.1	2.3	1.3	—	12800	21.0	1840
275	1.3	—	—	—	662	3.2	20	489	100	—	0.1	4.1	1.5	—	14000	7.0	7920
48	0.1	—	—	—	500	1.4	62	835	300	—	0.4	5.0	1.8	—	4000	24.0	13720
245	1.4	—	—	—	628	3.6	49	523	140	—	0.2	3.0	0.8	—	6100	16.5	10280
							10	269	280	—							
137	—	—	—	—	748	—	11	314	60	—	0.1	1.7	0.8	—	13400	28.0	8720
							18	300	40	—							
938	1.3	—	—		3184	4.5	57	1052	300	—	0.5	7.5	5.5	—	18060	12.7	42240
							109	1269	1404	—							
							14	295	100	—							
1103	—	—	—	—	1907	8.3					0.3	5.1	3.4	—	8210	18.0	14480
							13	176	220	—							
306	0.6	—	—	—	1043	2.0	52	1073	560	—	0.2	4.0	2.1	—	5100	5.2	5920
—	—	—	—	—	436	2.4	30	419	260	—	0.4	5.5	3.5	—	3060	9.0	8770
							44	561	260	—							
423	1.0	—	—	—	1616	3.7					0.3	5.6	2.5	—	10100	12.4	38000
							18	365	168	—							
							54	757	720	—							
78	0.1	—	—	—	568	1.2	14	317	227	—	0.4	7.0	6.0	—	19060	20.0	11280
							9	151	140	—							
198	1.1	—	—	—	302	1.5	22	349	80	—	0.1	2.0	0.4	—	5666	17	440

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	4-й участокъ Грозненскаго округа												
	Мереджоевское старшинство:												
15	Селеніе Цече-Ахки (Сара-али Оніевыхъ-Цечоевыхъ) съ хуторами, расположенными въ предѣлахъ Назрановскаго округа: Карбосъ, Берзнатаръ, Паматъ, Исшты, Верх. и Ниж. Койлатъ, Сатхунъ, Мулкумъ, Дзугубосъ, Ишкала, Горнорчочъ и Ахри-колъ	42	114	126	240	1	1	0.01	12	907	7.9	—	—
16	Общество: селен. Мереджи	26	81	80	161	—	—	—	—	—	—	—	—
	отселк. Мужегенъ	1	5	1	6	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Горятъ	13	42	48	90	3	24	0.1	8	3532	17.9	—	—
	отселк. Можишкъ	1	5	4	9	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Холхарой	22	64	67	131	—	—	—	—	—	—	—	—
	Акинское старшинство:												
17	Общество: сел. Воуги	27	84	75	159	—	—	—	—	—	—	—	—
	сел. Итыръ-Кале	29	90	81	171	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Орзми Кале	9	30	29	59	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Тестеръ-Хой	30	97	78	175	249	91	0.2	361	2036	4.9	—	—
	» Мизуръ-Кале (Тишле) съ отселками Хаме и Пета	16	61	54	115	—	—	—	—	—	—	—	—
	сел. Кей-Мохкъ	11	40	26	66	—	—	—	—	—	—	—	—
	отсел. Кезвинчи	3	6	2	8	—	—	—	—	—	—	—	—
18	Общество сел. Зенгелой	8	35	23	58	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Кереты	10	38	28	66	188	62	0.8	47	743	9.7	—	—
	» Бійцы	4	3	5	8	—	—	—	—	—	—	—	—

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
152	1.3	—	—	—	1060	9.3	180	706	1278	—	4.3	16.8	30	—	21	0.2	54420
—	—	—	—	—	—	—	58	263	1088	1							
—	—	—	—	—	—	—	2	13	105	—							
1059	5.4	—	—	—	4615	23.4	26	245	775	—	2.3	13.1	45.0	0.06	756	1.9	211920
—	—	—	—	—	—	—	4	14	114	—							
—	—	—	—	—	—	—	58	290	756	3							
—	—	—	—	—	—	—	35	102	924	7							
—	—	—	—	—	—	—	70	200	714	2							
—	—	—	—	—	—	—	24	111	381	4							
3591	8.8	—	—	—	5719	14.0	36	228	1210	14	1.8	8.5	3.8	0.2	2867	3.8	122160
—	—	—	—	—	—	—	33	163	585	1							
—	—	—	—	—	—	—	32	161	1115	1							
—	—	—	—	—	—	—	1	18	24	—							
—	—	—	—	—	—	—	20	144	443	—							
260	3.4	—	—	—	1067	1.4	15	93	367	2	1.7	12.5	40.6	0.09	1953	16	44580
—	—	—	—	—	—	—	3	40	85	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Кійское старшинство:												
19	Общество: селен. Верхній Кій	21	78	69	147	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Нижній Кій	27	95	75	170	382	63	0.3	96	332	1.7	—	—
	» Милли	2	8	13	21	—	—	—	—	—	—	—	—
20	Общество селен. Гемрой	10	27	25	52	76	7 1/2	0.3	5	51	1.8	—	—
21	Общество селен. Мештерой	5	11	16	27	12	9	0.7	1	15	1.3	—	—
22	Общество: селен. Гайши	9	16	28	44	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Бурты	8	34	25	59	158	13 1/2	0.2	19	178	2.8	—	—
	отс. Дохчорой	4	12	9	21	—		—	—	—	—	—	—
23	Общество: селен. Шунды	10	40	39	79	32	51	1.25	11	301	7.5	—	—
	Галанчочское старшинство.												
24	Общество: селен. Акибось	32	94	95	189	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Ами	5	16	13	29	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Эселимки съ отс. Моччи	21	71	65	136	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Кербичи	25	63	73	136	400	190	0.6	170	1811	5.9	—	—
	» Коршъ-Хей	11	46	25	71	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Кербети	7	16	21	37	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хайбахское старшинство.												
25	Общество: селен. Хайбахъ	52	173	156	329	—	—	—	—	—	—	—	—
	селен. Тостерхой	14	44	39	83	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Мазорой	41	109	115	224	564	440	0.9	278	2358	5.0	—	—
	» Чермохой	18	68	62	130	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Хилахой	25	75	72	147	—	—	—	—	—	—	—	—

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	—	—	86	269	1427	3							
1864	10.3	—	—	—	2259	12.4	34	353	609	—	2.4	13.0	47.0	0.06	1985	5.8	19920
—	—	—	—	—	—	—	3	42	283	—							
759	28.0	—	—		818	30.0	10	85	346		1.0	8.5	34.6	—	236	4.5	3600
763	6.9	—	—		787	71.5	6	42	135	3	1.0	8.0	27.0	0.6	268	9.9	900
—	—	—	—	—	—	—	7	69	—	—							
990	15.9	—	—	—	1182	19.0	9	49	229	2	1.0	7.0	20.7	0.09	425	3.4	10980
—	—	—	—	—	—	—	7	31	205	—							
496	12.0	—	—	—	848	21	12	76	317	3	1.2	7.6	31.7	0.3	1591	20.1	18069
—	—	—	—	—	—	—	65	315	666	12							
—	—	—	—	—	—	—	2	40	167	3							
—	—	—	—	—	—	—	37	146	457	8							
1030	3.3	—	—	—	3031	9.9	34	183	627	6	1.5	7.8	20.4	0.3	3990	6.7	108660
—	—	—	—	—	—	—	11	58	110	1							
—	—	—	—	—	—	—	8	49	39	—							
—	—	—	—	—	—	—	128	720	2492	33							
—	—	—	—	—	—	—	36	194	771	12							
5318	11.0	—	—	—	8120	17.0	51	401	952	13	1.9	11.8	38.7	0.4	9240	10.0	141480
—	—	—	—	—	—	—	36	233	822	8							
—	—	—	—	—	—	—	35	224	775	3							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	З Е М Е Л Ь Н Ы Я — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Л Ѣ С А. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Ялхароевское старшинство:												
	Общество: селен. Гурги	37	99	99	198	—	—	—	—	—	—	—	—
26	селен. Бунчи . .	13	36	32	68	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Верхн. Ялхарой.	53	130	137	267	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Нижн. Ялхарой.	22	68	71	139	838	221	0.5	228	2123	5.2	—	—
	» Толи (Таали) .	4	6	17	23	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Велахъ . .	10	27	23	50	—	—	—	—	—	—	—	—
	» Амки (Джалишки)	17	42	43	85	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мереджой-Беремское старшинство:												
27	Общество селен. Мереджей-Беремъ съ отс. Чуже-чу . . .	97	261	242	503	13	96	0.4	81	624	2.4	—	—
28	Шарой съ отселками и хуторами . .	308	925	772	1697	2145	580	0.5	2440	541	0.5	—	—
	Джегалдой съ отселками и хуторами. .	69	188	168	356								
29	Общество Шикарой съ хуторами . .	138	338	306	644	816	275	0.8	991	601	1.8	—	—
30	Хакмадой съ отселками и хуторами . .	201	520	500	1020	1497	294	0.5	1706	880	1.7	—	—
31	Кеселой . .	80	193	185	378	585	161	0.8	637	334	1.7	—	—
32	Дзумсоевское:												
	Кошты . . .	27	65	68	133	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гудерхой . . .	8	15	16	31	—	—	—	—	—	—	—	—
	Махты. . . .	15	36	31	67	—	—	—	—	—	—	—	—
	Измаилъ-кале . .	25	63	55	118	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мужіаръ . . .	50	147	124	271	1044	169	0.3	2119	2359	3.5	—	—
	Энъ-кале . . .	15	39	35	74	—	—	—	—	—	—	—	—
	Чита-кале . . .	11	26	25	51	—	—	—	—	—	—	—	—
	Алдамъ-кале . .	10	37	35	72	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хильдихи . . .	26	63	60	123	—	—	—	—	—	—	—	—
	Кумуртъ-кале . .	60	151	147	298	—	—	—	—	—	—	—	—

Угодья: Выгоны и пастбища: Количество десятинъ.	Угодья: Выгоны и пастбища: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Угодья: Виноградные сады: Число участковъ.	Угодья: Виноградные сады: Количество десятинъ.	Угодья: Виноградные сады: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Угодья: Всего земли: Количество десятинъ.	Угодья: Всего земли: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство: Лошадей.	Скотоводство: Рогатаго скота.	Скотоводство: Овецъ и козъ.	Скотоводство: Ословъ и муловъ.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Лошадей.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Рогатаго скота.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Овецъ и козъ.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Количество пудовъ.	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Среднее на душу обоего пола.	Продукты земледѣлія: Собираемое сѣно: Количество пудовъ.
—	—	—	—	—	—	—	87	452	1201	—							
—	—	—	—	—	—	—	30	199	355	—							
—	—	—	—	—	—	—	99	743	2136	—							
2792	6.8	—	—	—	5136	12.6	35	269	1282	4	1.8	12.7	37.0	0.05	4659	5.6	127380
—	—	—	—	—	—	—	8	60	182	2							
—	—	—	—	—	—	—	12	81	298	1							
—	—	—	—	—	—	—	24	60	397	2							
172	0.6	—	—	—	892	3.4	98	469	309	38	1.0	4.8	3.2	0.4	3024	6.0	37440
1977	1.8	—	—	—	3098	28	87	1800	730	32	0.3	6.0	24.1	0.1	10700	5.2	16230
							49	337	1815	—							
827	2.4	—	—	—	1703	5.0	42	960	3460	—	0.3	7.0	25.1	—	3880	6.0	18030
2194	4.0	—	—	—	3368	6.3	67	1367	5017	—	0.3	6.3	24.4	—	7500	9.3	26400
1375	7.1	—	—	—	1870	9.6	39	406	2226	—	0.4	5.0	27.8	—	3000	8.0	10020
—	—	—	—	—	—	—	5	148	900	—							
—	—	—	—	—	—	—	—	32	200	—							
—	—	—	—	—	—	—	10	158	580	2							
—	—	—	—	—	—	—	13	190	420	—							
2074	3.2	—	—	—	4602	7.0	38	402	1920	7	0.4	8.1	31.0	—	5370	4.3	70770
—	—	—	—	—	—	—	11	179	100	1							
—	—	—	—	—	—	—	5	39	120	—							
—	—	—	—	—	—	—	7	141	420	—							
—	—	—	—	—	—	—	11	189	1140	2							
—	—	—	—	—	—	—	50	534	1770	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Гухоевское:												
33	Сайрой	40	97	87	184								
	Конжюхой	23	47	46	93								
	Чухой	22	68	59	127	1248	347	0.6	855	229	0.4	—	—
	Гухой	69	169	182	351								
	Узматъ-кале	48	144	122	266								
34	Бенгороевское.												
	Дмайне	20	68	74	142								
	Коштерой	15	52	44	96								
	Басхой	22	64	48	112								
	Хахедерой	10	21	23	44								
	Ирза-хой	5	23	17	40								
	Медерхой	16	62	41	103	677	247	0.4	763	517	0.9	—	—
	Хурикой	31	92	85	177								
	Бенгорой	8	23	23	46								
	Хазаръ-кале	10	20	26	46								
	Котты	33	98	77	175								
	Боурой	17	47	54	101								
35	Пещхой	21	62	57	119	295	90	1.4	205	1237	20.0	—	—
36	Итумкалинское:												
	Итумъ-кале	73	182	197	379								
	Нижній Цюрикхось	6	17	13	30								
	Верхній Цюрикхось	6	22	24	46								
	Чоначу	12	27	18	45								
	Какадой	56	108	116	224	2095	830	1.6	969	263	0.5	—	—
	Мужіадачъ	10	20	20	40								
	Хиро-хой	12	28	39	67								
	Сесхой	17	39	34	73								
	Мухомяхки	24	54	46	100								
	Дзазамахки	4	7	5	12								

У Г О Д Ь Я								С К О Т О В О Д С Т В О								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							21	162	470	—							
							8	100	188	2							
2025	4.0	—	—	—	2601	5.0	15	130	680	1	0.5	6.0	21.1	—	6200	11.8	11550
							40	387	708	—							
							30	510	410	2							
							33	179	970	—							
							19	133	1200	—							
							11	165	720	—							
							7	71	107	—							
							12	60	500	—							
1120	1.9	—	—		1884	3.3	36	148	900	—	1.3	9.0	49.0	—	3390	3.0	15510
							33	284	1094	—							
							17	50	360	—							
							8	97	900	—							
							46	132	1400	—							
							14	155	1000	—							
2567	41.4	—	—	—	3894	62.8	18	212	780	—	0.9	10.1	37.1	—	1480	12.4	6150
							13	382	358	12							
							3	82	30	—							
							5	73	4	3							
1044	2.1	—	—	—	2137	4.2	14	263	460	24	0.2	6.4	7.0	0.2	10500	10.3	29100
							2	64	6	3							
							2	49	229	1							
							9	121	200	1							
							4	142	190	15							
							2	32	50	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
37	Тазбучинское:												
	Тазбучи	16	42	48	90								
	Циркадой	18	41	49	90								
	Закки	8	21	15	36								
	Даргихой	34	86	80	166								
	Хатархой	6	17	17	34								
	Марюшки	8	21	24	45								
	Данъ-кале	20	48	48	96								
	Шулихой	21	40	79	89								
	Хасъ-кале	34	92	75	167								
	Тычи-хони	5	18	10	28								
	Цамадой	27	74	63	137	3121	816	0.8	2294	3091	3.3	—	—
	Итышъ-кулишъ	15	55	45	100								
	Хурикой	22	46	53	99								
	Гули-кале	10	29	28	57								
	Селеды	37	106	99	205								
	Зурабъ-аулъ	16	34	37	71								
	Кургили	33	83	81	164								
	Итъ-кале	7	21	22	43								
	Базъ-кале	4	11	11	22								
	Ургили	36	86	83	169								
38	Видучинское:												
	Видучи	41	129	134	263								
	Колхадой	106	270	242	512								
	Шокале	22	62	57	119								
	Пелашхой	37	94	77	171	1939	387	0.3	1763	437	0.4	—	—
	Гамгой	85	247	220	467								
	Атенбау	102	292	266	558								

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							9	127	51	6							
							6	177	30	16							
							1	63	30	5							
							27	202	413	19							
							3	32	40	—							
							4	61	117	8							
							7	155	202	5							
							6	99	390	12							
							—	19	75	—							
1036	1.1	—	—	—	4943	5.1	27	461	450	4	0.5	8.6	12.0	0.3	15600	8.2	92730
							19	162	378	5							
							4	66	20	1							
							9	252	761	7							
							11	82	131	1							
							9	252	461	7							
							9	130	320	4							
							13	203	233	4							
							4	54	82	4							
							—	19	—	—							
							16	325	295	2							
							15	218	132	6							
							44	580	1285	7							
3961	3.6	—	—	—	4785	4 3	8	102	100	—	0.3	4.0	10.0	—	9700	4.6	13100
							21	161	340	1							
							41	398	1398	13							
							59	440	1582	2							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
39	Аудыкское:												
	Матпарой (здѣсь же смежно и с. Хачарой)	86	236	209	445								
	Селеты	109	303	284	587								
	Каикъ	23	64	61	125	804	787	1.1	581	262	0.4	—	—
	Ауды	10	37	31	68								
	Менды	13	51	43	94								
40	Дышнынское:												
	Тусхарой	60	165	154	319	743	344	1.3	554	184	0.7	—	—
	Басхой	42	106	99	205								
41	Эзихойское	27	83	89	172	353	79	0.9	308	112	1.4	—	—
42	Бечикское:												
	Амкале	42	101	93	194								
	Пажидой	23	66	63	129	815	188	0.5	506	210	0.6	—	—
	Батыршхой	30	93	61	154								
	Бечикъ	36	84	88	172								
43	Цацхоевское:												
	Цацхой	30	83	79	162	369	274	3.3	103	134	1.6	—	—
44	Баулоевское:												
	Баулой	34	90	87	177								
	Верлахой	19	49	46	95	880	203	0.8	1080	608	2.4	—	—
	Тухой	28	77	68	145								
	Тангухой	14	33	35	68								
	Терлоевское:												
45	Никарой	58	159	153	312	413	63	0.4	407	79	0.5	—	—
46	Кинухой	18	49	43	92	243	29	0.5	355	184	3.8	—	—
47	Босхой	6	23	21	44	59	19	0.8	137	34	1.5	—	—
48	Горой	2	5	3	8	150	82	16.4	130	51	10.2	—	—

Угодья: Выгоны и пастбища: Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады: Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли: Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство: Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ: Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно: Количество пудовъ.
							54	347	597	3							
							36	437	783	5							
463	0.6	—	—	—	1512	2.1	4	92	105	—	0.4	4.0	7.4	—	4020	3.0	7800
							1	47	70	—							
							4	43	125	1							
699	2.5	—	—	—	1227	4.5	27	266	1465	45	0.4	4.4	17.7	0.6	3700	7.1	5500
							22	182	371	21							
425	5.3	—	—	—	616	7.6	19	200	722	17	0.7	7.4	27.0	0.7	1670	9.7	3400
							25	154	490	5							
801	2.3	—	—	—	1199	3.4	14	127	330	19	0.4	5.0	10.4	0.3	4100	6.2	6300
							7	146	320	15							
							15	209	225	—							
62	0.7	—	—	—	470	5.6	10	147	310	2	0.3	4.9	10.1	—	1850	11.4	2500
							29	195	380	4							
1680	7.0	—	—	—	2491	10.1	8	101	150	—	0.7	5.9	9.5	—	4400	9.1	10800
							25	207	340	—							
							4	54	40	1							
619	4.5	—	—	—	761	5.4	87	313	884	1	1.5	5.4	15.2	—	2070	6.6	4070
176	3.6	—	—	—	389	8.0	16	103	500	—	0.3	2.0	10.2	—	1200	13.0	3500
174	7.6	—	—	—	227	9.9	6	49	140	1	0.2	2.3	6.1	—	250	5.5	1300
86	17.2	—	—	—	219	43.8	—	20	140	—	—	10	70.0	—	750	93.7	1300

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ. Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
49	Отты съ отселкомъ	25	51	46	97	237	38	0.5	220	161	2.2	—	—
	Мацарой	5	20	8	28								
50	Бары Верхніе, Средніе и Нижніе	40	109	117	226	642	107	1.0	1024	340	3.1	—	—
51	Идыхой (отселокъ отъ селеній Бары)	12	26	41	67	112	44	1.7	73	47	1.8	—	—
52	Бошни	9	31	25	56	95	109	3.6	97	131	4.2	—	—
53	Железшки	19	48	45	93	134	28	0.6	165	54	1.2	—	—
54	Котты	17	38	41	79	43	7	0.2	33	11	0.3	—	—
55	Сенахой	5	23	14	37	70	12	0.5	95	32	1.4	—	—
56	Ушни	50	121	110	231	360	60	0.5	298	142	1.2	—	—
57	Гезихой	10	31	25	56	384	80	2.6	361	123	4.0	—	—
	Пежъ-Басхой	3	18	8	26	155	30	1.5	145	48	2.5	—	—
58	Корочи съ отселкомъ	6	12	15	27	—	—	—	—	—	—	—	—
	Хорсенеды	4	9	10	19	300	150	3.5	145	75	1.7	—	—
	Сертехой	7	25	24	49	—	—	—	—	—	—	—	—
59	Эль-тепа	7	22	20	42	150	25	1.1	50	35	1.6	—	—
60	Пежой (западный и восточный), находящійся на правой сторонѣ р. Чанты Аргунъ	13	27	31	58	82	60	2.2	81	81	3.1	—	—
61	Цесійское	45	122	122	224	262	44	0.4	513	2104	17.1	—	—
62	Химоевское	165	449	394	843	936	207	0.5	716	148	0.3	—	—
63	Ущкалоевское:												
	Данъ-кале	35	83	76	159								
	Денъ-кале	34	69	69	138								
	Ущкалой:	41	98	90	168								
	Базантхой	28	58	52	110	621	182	0.5	400	275	0.7	—	—
	Цикарой	20	37	41	78								
	Антхой	8	11	15	26								
	Тутумяхки	8	14	22	36								

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
103	1.4	—	—	—	302	4.2	27	210	700	—	0.9	7.0	23.3	—	1200	9.5	2200
1145	10.5	—	—	—	1592	14.6	45	342	153	—	1.1	8.5	3.8	—	3200	14.5	10200
451	17.1	—	—	—	512	20.6	9	70	120	—	0.8	6.0	10.0	—	560	8.3	1400
190	6.4	—	—	—	430	14.1	17	57	320	—	2.0	6.3	35.5	—	2200	39.4	3900
277	5.8	—	—	—	359	7.5	21	108	500	—	1.1	5.7	24.3	—	670	7.2	1600
198	5.1	—	—	—	213	5.6	14	103	220	—	0.8	6.0	13.0	—	220	2.8	330
51	2.2	—	—	—	95	4.1	11	74	320	—	2.2	15.0	64.0	—	350	9.4	950
425	3.5	—	—	—	627	5.2	55	352	1050	2	1.1	7.0	21.0	—	1800	7.8	3000
205	6.7	—	—	—	408	13.3	11	107	660	—	1.1	10.7	66.0	—	2000	35.7	3600
315	17.7	—	—	—	393	22.1	5	24	120	—	1.7	8.0	40.0	—	780	30.0	1410
—	—	—	—	—	—	—	1	51	60	—	0.2	8.5	10.0	—			
555	13.0	—	—	—	780	18.3	—	48	40	—	—	12	10.0	—	1500	17.0	2200
—	—	—	—	—	—	—	6	31	220	—	0.8	4.4	31.4	—			
254	11.6	—	—	—	314	14.3	2	35	250	—	0.3	5.0	35.7	—	750	17.8	1000
1042	38.6	—	—	—	1183	43.9	4	70	500	—	0.3	5.4	38.5	—	400	7.0	2400
2024	16.7	—	—	—	4172	34.2	35	278	1460	2	0.8	6.2	32.4	—	1300	5.3	63100
2837	6.3	—	—	—	3192	7.1	80	838	3327	22	0.5	5.1	20.1	0.1	4700	5.5	4500
							26	131	280	—							
							15	146	220	—							
							17	155	837	6							
395	1.0	—	—	—	852	2.3	5	104	140	—	0.4	5.1	10.2	—	3000	4.1	8000
							10	294	200	3							
							—	24	7	1							
							2	31	95	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ: Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
64	Бугуроевское:												
	Санъ-кале	24	84	71	155								
	Дугорой	22	55	57	112								
	Басхой	9	34	25	59								
	Тумеръ-ахки	20	73	42	115								
	Эрлаты	20	50	48	98	772	236	0.5	871	290	0.6	—	—
	Бугурой	23	60	66	126								
	Хавхарой	3	10	6	16								
	Джале-кале	7	18	16	34								
	Астхой	8	18	16	34								
	Хахадерой	19	50	32	82								
	Царенъ-кале	5	18	16	34								
65	Гучумъ калинское:												
	Гучумъ-кале	103	304	254	558								
	Батащъ кале, — оба съ отселками Кепръ-келой и хуторами	22	57	47	104	456	433	1.2	554	775	2.1	—	—
66	Сандухоевское:												
	Кобосъ	16	46	43	89								
	Кочи	41	140	147	287	960	309	1.1	661	444	1.6	—	—
	Черъ-кале	29	86	84	170								
67	Хулундоевское:												
	Хулундой	100	279	219	498	363	270	0.9	568	557	2.0	—	
68	„Хингихоевцы“ (Пероевское):												
	Перой, Ажете, Элькакъ, Бурой	38	80	95	175	126	82	1.1	308	105	1.3	—	
69	Ційское:												
	Ційлой съ хуторами	13	40	34	74	190	157	1.8	271	111	1.3	—	-
	Люныкихой	17	43	41	84								

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							10	124	440	1							
							6	116	150	—							
							—	46	140	—							
							10	119	—	—							
							9	55	220	—							
675	1.3	—	—	—	1201	2.5	11	105	690	2	0.3	4.5	14.1	—	3600	4.2	8700
							—	13	—	—							
							1	23	—	—							
							3	42	40	—							
							2	63	436	—							
							1	27	150	—							
							65	670	1103	3							
1181	3.3	—	—	—	2389	6.6					0.6	6.2	10.8	—	2300	3.5	23000
							10	101	250	—							
							9	133	1840	—							
3348	12.3	—	—	—	4101	15.0	26	406	2410	—	0.6	9.1	70	—	4800	8.9	13300
							19	244	1770	16							
2677	9.6	—	—	—	3504	12.5	74	625	2971	8	0.7	6.2	29.7	—	2000	4.0	17000
636	7.9	—	—	—	823	10.3	15	94	250	11	0.4	2.4	6.6	0.2	1600	9.1	3200
							3	52	90	5							
261	3.1	—	—	—	529	6.3					0.2	4.4	12.0	0.4	2000	126	3300
							4	82	270	9							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ: Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
70	Пажинсройское	16	37	37	74	41	44	1.2	113	40	1.1	—	—
71	Чамгоевское	21	48	42	90	66	21	0.4	152	52	1.1	—	—
72	Сакенхоевское:												
	Сакенхой	34	92	80	172	494	123	0.8	213	71	0.5	—	—
	Дарщнихой	22	59	57	116								
73	Керестхойское:												
	Керестхой	27	67	49	116								
	Горзинтхой	17	46	40	86	222	298	1.9	166	55	0.3	—	—
	Пожиной съ хуторами Хольхорой, Тюпльда	18	43	57	100								
74	Хингихоевское:												
	Верхн. и Нижній Хингихой, хут. Кентхой.	34	83	84	167	69	384	4.2	259	354	4.0	—	—
	и урочище Тюлой, состоящее изъ 2-хъ зимовниковъ.	5	7	15	22								
	5-ый участокъ Веденскаго округа												
75	Макажоевское:												
	Чаара-аулъ	11	25	28	53								
	Цеды-аулъ	19	40	43	83								
	Пола-аулъ	42	112	88	200								
	Гота-аулъ	32	69	58	127								
	Альбекъ-аулъ	23	64	65	129	1181	635	0.8	943	2766	3.3	—	—
	Джелешки	69	145	131	276								
	Ари-аулъ	60	195	150	345								
	Цогури-аулъ	9	22	25	47								
	Буни	60	161	142	303								
76	Орсойское	50	140	137	277	249	193	1.3	575	271	1.9	—	—
77	Садойское	73	191	207	398	318	320	1.6	355	851	4.4	—	—

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
716	19.3	—	—	—	800	21.6	3	61	116	7	0.2	4.0	7.2	0.4	800	10.8	1200
1535	32.0	—	—	—	1608	33.5	12	92	140	3	0.5	4.4	6.6	—	420	7.8	1500
648	3.2	—	—	—	842	5.5	18	159	310	—	0.3	3.9	5.7	—	2500	8.7	2100
							10	60	10	—							
							10	84	350	14							
1010	6.4	—	—	—	1363	8.7	2	43	190	2	0.3	3.7	10.3	0.2	3000	10.0	1700
							8	102	100	1							
6824	75.8	—	—	—	7562	84.0	15	117	150	8	0.5	3.5	5.4	0.2	1650	8.7	10500
							6	21	60	—							
							8	68	100	3							
							6	98	330	1							
							19	233	1142	7							
							17	180	427	2							
1464	1.7	—	—	—	4865	5.8	17	168	185	16	0.5	5.4	28.9	0.3	9500	6.0	8000
							25	397	1740	26							
							37	323	2010	22							
							3	60	160	3							
							35	332	1635	22							
339	2.4	—	—	—	803	5.7	27	356	1640	2	0.5	7.1	32.8	—	2000	7.2	7200
218	1.1	—	—	—	1389	7.2	40	548	2787	3	0.5	7.5	38.1	—	3000	7.5	25000

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
78	Тондухой	27	73	54	127	64	83	1.1	33	94	1.3	—	—
79	Хиндой	105	250	238	488	361	201	0.8	518	708	2.8	—	—
80	Боеохой	82	209	170	379	286	112	0.5	633	538	2.5	—	—
81	Цикарой	56	130	138	268	253	66	0.5	6	168	1.3	—	—
82	Хархаройское:												
	Хархарой	36	102	94	196	477	373	1.5	395	587	2.3	—	—
	Ихарой	50	144	120	264								
83	Хойское	102	264	226	490	314	284	1.1	364	591	2.2	—	—
84	Кезенойское	6	21	23	44	60	65	3.1	88	29	1.4	—	—
85	«Алихой» или Ригахойское:												
	Ригахой	17	47	46	93								
	Торсанъ-аулъ	23	80	65	245								
	Пари-аулъ	40	120	110	230								
	Гази-аулъ	11	25	27	52	600	96	0.2	1860	1367	3.6	—	—
	Басхой-аулъ	13	32	31	63								
	Апанчу-аулъ	15	40	37	77								
	Киксычи-аулъ	10	23	23	46								
	Мамай-аулъ	4	8	9	17								
86	Агалойское	59	179	158	337	403	107	0.6	1141	472	2.6	—	—

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Угодья. Выгоны и пастбища. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Угодья. Виноградные сады. Число участковъ.	Угодья. Виноградные сады. Количество десятинъ.	Угодья. Виноградные сады. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Всего земли. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Скотоводство. Рогатаго скота.	Скотоводство. Овецъ и козъ.	Скотоводство. Ословъ и муловъ.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Лошадей.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Рогатаго скота.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Овецъ и козъ.	Скотоводство. Среднее на дворъ. Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Среднее на душу обоего пола.	Продукты земледѣлія. Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
61	0.8	—	—	—	238	3.2	6	137	500	—	0.2	5.1	18.5	—	600	4.7	2800
828	3.3	—	—	—	1737	6.9	54	562	2781	50	0.5	5.3	26.5	0.5	3600	7.4	22000
424	2.0	—	—	—	1074	5.1	39	540	1340	34	0.4	6.5	16.4	0.4	3000	8.0	16200
39	0.3	—	—	—	273	2.1	39	342	1717	12	0.7	6.1	30.7	0.2	2000	7.5	5000
							7	300	1010	11							
785	3.2	—	—	—	1745	7.1					0.5	7.4	34.7	0.3	3900	8.5	12000
							35	341	1980	14							
1677	6.3	—	—	—	2552	9.6	34	500	3370	11	0.3	5	33.0	—	4700	9.1	10300
549	26.1	—	—	—	643	30.6	1	46	320	2	0.1	7.7	53.3	0.3	400	9.1	9000
							25	145	1000	—							
							35	213	1660	—							
							37	287	3660	—							
							9	83	547	—							
2089	5.6	—	—	—	3552	9.4					1.0	7.3	61.7	—	4400	6.0	30000
							8	69	220	—							
							18	123	980	—							
							6	40	—	—							
							3	9	140	—							
690	3.8	—	—	—	1269	7.0	61	510	2640	4	1.0	8.6	4.4	—	3000	9.0	10000

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
87	Нижелойское:												
	Астхарой	44	135	108	243								
	Чаланой	19	50	55	105								
	Чурмахи	22	68	61	129								
	Дай-гаръ	13	38	39	77								
	Бай-саръ	9	21	27	48								
	Нижелой нижній	40	116	83	199								
	Гази-аулъ	28	63	52	115								
	Тамби	5	14	9	23								
	Соса	3	8	6	14	909	592	0.7	2451	1813	2.0	—	—
	Цюрикъ	5	11	12	23								
	Хоту	11	28	21	49								
	Нижелой верхній	39	93	97	190								
	Гагатой	25	74	50	124								
	Багай-гиръ	15	52	32	84								
	Дурги-аулъ	17	59	38	97								
	Кощту	14	37	29	66								
	Гузари аулъ	9	22	25	47								
88	Богачаройское:												
	Богачарой	21	64	56	120								
	Хогенъ-цогунай	26	66	79	145	153	118	0.7	477	497	2.9	—	—
	Сурукъ	12	41	28	69								
89	Лашкиройское:												
	Лашкирой	19	83	64	147	34	47	0.3	390	781	5.6	—	—
	Сальбюрой	13	55	56	111								
90	Нюхойское	36	110	105	215	53	49	0.4	118	131	1.2	—	—

УГОДЬЯ							СКОТОВОДСТВО								Продукты земледѣлія		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							44	115	1440	—							
							17	200	600	—							
							27	132	610	—							
							15	116	300	—							
							2	69	130	—							
							14	230	1240	—							
							20	222	1080	—							
							2	18	100	—							
1251	1.4	—	—	—	3656	4.1	2	30	100	—	0.8	8.0	30.4	—	11400	7.3	36000
							1	22	240	—							
							1	38	240	—							
							32	384	1440	—							
							38	242	1010	—							
							12	118	200	—							
							14	168	720	—							
							9	72	220	—							
							3	75	—	—							
							45	303	1600	—							
119	0.6	—	—	—	734	4.2	23	323	860	—	1.3	12.0	43.4	—	3400	10.1	1000
							11	80	100	—							
216	1.5	—	—	—	1044	7.5	64	408	4025	5	2.0	12.7	126.0	—	1000	4.0	23000
420	3.8	—	—	—	600	5.4	22	252	550	—	0.6	7.0	15.3	—	1200	5.5	4000

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
91	Басты-эрзоу:												
	Сел. Басты-эрзоу съ сел. Альтемиръ - аулъ и сел. Шаро-аргунъ .	40	120	100	220	667	559	0.9	626	687	1.1	—	—
	Дой	187	488	431	919								
92	Босойское:												
	с. Босой . . .	86	194	181	375	165	108	0.5	140	430	2.2	—	—
93	Нахчи-келей . . .	192	520	521	1041	875	438	0.8	1026	834	1.3	—	—
94	Чебахкерой . .	72	198	178	376	251	89	0.4	250	200	1.0	—	—
95	Кулойское . . .	45	98	121	219	210	43	0.4	737	592	6.0	—	—
96	Кирійское . . .	50	149	137	286	236	86	0.6	283	182	1.2	—	—
	Веденскій округъ. 1-й участокъ.												
97	Чермоевское (Махкетинское) общес:												
	Селеніе Махкеты съ хут. Хаке . . .	443	1063	934	1997	950	1152	1.1	1178	661	0.6	—	—
98	Агаштинское (Содой) общество:												
	Селен. Агашты . .	153	357	299	656	185	161	0.5	186	686	1.9	—	—
99	Элистанжинское общес:												
	Селен. Таузень . .	226	484	408	892								
	„ Хатуни . .	231	512	433	945	1459	1492	1.1	934	1859	1.3	—	—
	„ Элистанжи . .	197	407	385	792								
100	Зиверхинское (Ригохой) общество:												
	Селен. Зиверхи . .	81	200	153	353	95	7	0.03	101	770	3.9	—	—
101	Харачойское общество:												
	Селен. Харачой . .	218	498	120	918								
	„ Ца-Ведень . .	176	369	307	676	539	560	0.6	487	638	0.7	—	—
	отс. Эшельхотой .	38	96	88	184								

Угодья / Выгоны и пастбища / Количество десятинъ	Угодья / Выгоны и пастбища / Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Угодья / Виноградные сады / Число участковъ	Угодья / Виноградные сады / Количество десятинъ	Угодья / Виноградные сады / Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Угодья / Всего земли / Количество десятинъ	Угодья / Всего земли / Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Скотоводство / Лошадей	Скотоводство / Рогатаго скота	Скотоводство / Овецъ и козъ	Скотоводство / Ословъ и муловъ	Скотоводство / Среднее на дворъ / Лошадей	Скотоводство / Среднее на дворъ / Рогатаго скота	Скотоводство / Среднее на дворъ / Овецъ и козъ	Скотоводство / Среднее на дворъ / Ословъ и муловъ	Продукты земледѣлія / Собираемое зерно / Количество пудовъ	Продукты земледѣлія / Собираемое зерно / Среднее на душу обоего пола	Продукты земледѣлія / Собираемое сѣно / Количество пудовъ
1249	2.1	—	—	—	2495	4.1	13	304	800	3	0.3	6.0	18.1	—	7000	6.1	14000
							57	1076	3320	3							
144	0.7	—	—	—	682	3.5	45	536	2010	—	0.5	6.2	23.3	—	2200	6.0	13000
1700	3.3	—	—	—	2972	5.7	119	1549	5960	—	0.6	8.1	31.1	—	8700	8.4	21000
201	1.0	—	—	—	490	2.4	22	401	726	2	0.3	5.5	10.1	—	2700	7.1	6000
280	2.8	—	—	—	915	9.3	24	253	2050	3	0.5	5.5	45.5	—	1300	6.0	15000
1107	7.4	—	—	—	1375	9.2	31	414	1160	3	0.6	8.3	23.2	—	1700	6.0	5000
228	0.2	—	—	—	2041	1.9	317	2951	15540	—	0.7	6.7	35.0	—	88938	45	79330
674	1.9	—	—	—	1521	4.5	76	925	1000	—	0.5	6.0	6.5	—	12960	20	61740
							87	1168	1104	—							
1498	1.1	—	—	—	4849	3.5	121	1121	1600	—	0.6	5.4	8.5	—	148446	56	182710
							154	1239	2851	—							
199	1.0	—	—	—	970	4.9	50	393	7077	—	0.6	4.9	87.4	—	—	—	69300
							107	1215	13680	—							
1014	1.1	—	—	—	2212	2.3	94	887	1285	—	0.5	5.3	36.6	—	40320	23	66352
							34	199	861	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	З Е М Е Л Ь Н Ы Я — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
102	Дыщни-Веденское общес.												
	Селен. Дышни-Ведень .	294	745	623	1368	495	649	0.9	301	761	1.0	—	—
	Эрсенойское общество:												
103	Селен. Эрсеной . .	238	493	479	972	276	509	1.0	238	296	0.6	—	—
104	Хут. Бени (Беной). .	13	27	32	59	24	24	0.9	19	11	0.4	—	—
	Агишпатойское общес.												
105	Селен. Агишпатой съ хуторомъ Агишпатой на казенной Эрсеноевской землѣ на плоскости. . .	174	396	343	739	264	572	1.4	103	70	0.2	—	—
	Гунойское общество:												
106	Селен. Гуной . .	221	478	481	959	570	589	1.2	377	94	0.2	—	—
	Айткаленское (Эйткале) общество:												
107	Селен. Ачеришки . .	111	205	173	378	325	384	0.9	202	159	0.4	—	—
	„ Айткале . .	47	86	61	147								
	отс. Регаты (Устаръ Хуторъ) . . .	48	116	87	203								
	Эникатейское общество:												
108	Селен. Эникале . .	69	152	140	292	293	326	0.8	208	181	0.4	—	—
	Отс. Куринъ-Бено .	66	159	133	292								
	Хут. Хиди . . .	44	105	98	203								
	Гезенчуйское общество:												
109	Селен. Гезенчу . .	59	104	108	212	109	85	0.8	66	104	1.0	—	...
	Шерды-Мохкское общес:												
110	Селен. Шерды-Мохкъ .	66	139	114	253	84	88	0.6	89	210	1.5	—	—
	Курчалинское общество:												
111	Селен. Верхній Курчали	105	229	209	438	370	462	0.8	349	380	0.6	—	—
	„ Средній Курчали	74	156	122	278								
	„ Нижній Курчали	96	183	168	351								
	Хут. Шамиля Каратаева	16	36	36	72								

Угодья.							Скотоводство.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
692	0.9	—	—	—	2102	2.8	219	2123	2880	—	0.7	7.2	9.8	—	44280	34	68490
211	0.4	—	—	—	1016	2.1	59	1321	1050	—	0.2	5.6	4.4	—	23250	24	13320
—	—	—	—	—	35	1.3	1	77	140	—	0.1	5.9	10.8	—	1656	28	1320
276	0.7	—	—	—	918	2.3	61	991	335	—	0.4	5.7	2.0	—	31200	42	4200
739	1.8	—	—	—	1422	2.9	53	1435	810	—	0.2	6.5	3.7	—	26836	28	5640
							9	600	209	—							
243	0 6	—	—	—	786	1.9	29	315	460	—	0.3	5.9	4.4	—	22830	31	23850
							18	298	230	—							
							46	443	200	—							
366	0.9	—	—	—	873	2.1	46	434	300	—	0.6	6.3	5.5	—	19692	25	10860
							9	243	500								
91	0 9	—	—	—	280	2.7	34	354	—	—	0.6	6.0	—	—	7104	34	18620
162	1.2	—	—	—	460	3.3	41	431	260	—	0 6	6.5	3.9	—	5952	24	37800
							48	598	110	—							
486	0.8	—	—	—	1328	2.2	31	386	180	—	0.4	5.4	1.4	—	27000	24	34830
							20	541	—	—							
							5	55	109	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Тезенъ-Калейское общество:												
112	Селен. Тезенъ-кале	158	320	293	613								
	„ Юкерчъ-Гони	98	188	154	342	516	595	0.9	825	449	0.7	—	—
	„ Ножи	96	180	192	372								
	Белгатойское общество:												
113	Селен. Белгатой	272	590	495	1085	1064	946	0.7	800	980	0.7	—	—
	„ Дарго	349	775	695	1470								
	Цонторойское общество:												
114	Селен. Цонторой	411	933	817	1750	624	723	0.8	906	287	0.3	—	—
	Гордалинское общество:												
115	Селеніе Гордали съ отс. Хашкимохкъ и хут. Маасу	446	1030	882	1912	697	970	0.9	408	282	0.3	—	—
	2-го участка Веденскаго округа:												
	Ялхой-Мохкское общество:												
116	Селен. Ялхой-Мохкъ	101	206	133	339								
	Отс. Ахкинчу-Барцъ	46	96	60	156	547	499	1.4	256	100	0.3	—	—
	„ Бильтъ-хуторъ	25	58	46	104								
	Шонское общество:												
117	Селеніе Большой «Шони» и отс. Малый «Шони»	75	157	131	288	218	195	1.2	227	136	0.9	—	—
	Аллеройское общество:												
118	Селен. Турты-хуторъ	100	234	177	411								
	„ Иса-юртъ	67	157	147	304								
	„ Аллерой съ хуторами Шеухолъ-Берды, Давлетъ-бій Бешиль-ирзау	207	500	348	848	939	1261	1.3	534	62	0.1	—	—
	Селеніе Саурго	25	74	53	127								

Угодья. Выгоны и пастбища. Количество десятинъ.	Выгоны и пастбища. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Виноградные сады. Число участковъ.	Виноградные сады. Количество десятинъ.	Виноградные сады. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли. Количество десятинъ.	Всего земли. Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство. Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Среднее на дворъ. Лошадей.	Среднее на дворъ. Рогатаго скота.	Среднее на дворъ. Овецъ и козъ.	Среднее на дворъ. Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія. Собираемое зерно. Количество пудовъ.	Собираемое зерно. Среднее на душу обоего пола.	Собираемое сѣно. Количество пудовъ.
							62	1091	250	—							
400	0.6	—	—	—	1444	2.1	29	524	—	—	0.4	3.4	2.4	—	22704	17	40410
							37	596	600	—							
							105	1930	60	—							
949	0.7	—	—	—	2875	2.1					0.3	7.4	2.3	—	33920	13	88200
							87	2671	1360	—							
673	0.7	—	—	—	1683	1.8	212	2646	300	—	0.5	6.0	0.7	—	26190	15	25830
652	0.6	—	—	—	1904	1.9	205	2434	1154	—	0.5	5.5	2.6	—	55272	29	25380
							34	510	160	—							
443	1.2	—	—	—	1042	2.9	5	217	107	—	0.2	5.5	3.1	—	31392	52	12000
							2	214	260	—							
212	1.4	—	—	—	543	3.5	66	430	200	—	0.9	5.7	2.7	—	12384	43	12240
							34	643	1360	—							
							18	355	240	-							
911	0.9	—	—	—	2234	2.3					0.3	5.9	9.2	—	99584	59	6014
							73	1210	1375	—							
							4	161	705	—							

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
119	Селен. Мескеты съ отс. Замой и хуторомъ Согунты	241	509	462	971	792	1007	2.0	398	424	0.8	—	—
	Бетты-Мохкское общество:												
120	Селеніе Бетты-Мохкъ съ отс. Ишхой-хуторъ (Павловскій)	94	213	177	390	243	308	1 4	65	28	0.1	—	—
	Соясанское общество												
121	Селен. Соясанъ съ хут. Хаджи-юртъ	91	196	160	356	318	205	1.0	136	174	0.9	—	—
	Энгенойское общество:												
122	Селен. Энгеной	192	415	360	775	445	409	1.0	304	62	0.15	—	—
	Селен. Датхе	156	379	330	709	602	1095	1.8	190	228	0.4	—	—
123	„ Чечель-юхъ	99	231	212	443								
	Бенойское общество:												
124	Селеніе Беной Ведень	65	162	137	299	682	1630	1.7	372	1078	1.1	—	—
	И селен. Беной с хуторами: Стерчи ертыщкей, Алх. гъ, Булгатъ-ирзау, Г. о джи-мохкъ и Курин .-Бено	377	791	693	1384								
125	Гендыргенское общество:												
	Селен. Гендыргенъ съ хут. Кутарги	94	207	163	370	290	250	1 2	76	108	0.5	—	—
126	Зандакское общество:												
	Селен. Зандакъ съ хут. Байтарки и Самсиръ	584	1254	1084	2338	1034	1568	1.3	455	130	0.1	—	—
127	Селен. Зандакъ-Ара	140	283	238	521	275	263	0.9	111	137	0.5	—	—
	Гиляныское общество:												
128	Селеніе Гиляны	183	372	284	656	494	610	1.5	151	242	0.7	—	—

Угодья: Выгоны и пастбища: Количество десятинъ	Угодья: Выгоны и пастбища: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Угодья: Виноградные сады: Число участковъ	Угодья: Виноградные сады: Количество десятинъ	Угодья: Виноградные сады: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Всего земли: Количество десятинъ	Всего земли: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу	Скотоводство: Лошадей	Скотоводство: Рогатаго скота	Скотоводство: Овецъ и козъ	Скотоводство: Ословъ и муловъ	Скотоводство: Среднее на дворъ: Лошадей	Скотоводство: Среднее на дворъ: Рогатаго скота	Скотоводство: Среднее на дворъ: Овецъ и козъ	Скотоводство: Среднее на дворъ: Ословъ и муловъ	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Количество пудовъ	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Среднее на душу обоего пола	Продукты земледѣлія: Собираемое сѣно: Количество пудовъ
682	1.3	—	—		2113	4.2	69	1273	600	—	0.3	5.3	2.5	—	109020	112	50880
177	0.8	—	—		513	2.4	44	379	1120	—	0.5	4.0	11.9	—	32170	83	3780
242	1.2	—	—		621	3.2	60	460	250	—	0.7	5.1	2.7	—	15616	44	20880
276	0.7	—	—	—	747	1.8	38	1046	422	—	0.2	5.4	2.1	—	26280	34	5580
690	1.3	—	—	—	2013	3.3	73	1306	1657	—	0.6	8.1	9.5	—	48720	42	20520
							92	773	780	—							
772	0.8	—	—	—	3480	3.7	16	537	370	—	0.4	8.1	3.6	—	114750	64	113190
							180	3046	1225	—							
72	0.3	—		—	430	2.1	53	721	277	—	0.6	7.7	2.9	—	10464	28	9720
570	0.5	—	—	—	2268	1.8	183	2754	2082	—	0.3	4.7	3.6	—	70980	30	11700
230	0.8	—	—	—	630	2.2	49	666	350	—	0.4	4.8	2.5	—	12144	23	12330
385	1.0	—	—	—	1237	3.3	73	841	382	—	0.4	4.6	2.1	—	26808	41	21780

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Бильтойское общество:												
129	Селеніе Баланъ-су .	99	240	234	474								
	» Замой-юртъ .	50	86	94	180								
	» Айты-мохкъ .	101	198	133	331								
	» Ножи-Юртъ съ отс. Чурчи-ирзоу .	160	350	301	651	1245	2097	1.3	599	539	0.3	—	—
	Селен. Рогунъ-каже съ отс. Дохчу-ирзау (Дехи-Ирзау . . .	136	310	258	568								
	Селеніе Бильтой . .	146	349	290	639								
	» Бачимъ - Баръ (Хочу-ара). . .	47	101	87	188								
	Хасавъ-Юртовскій округъ. 3-й участокъ.												
	Ауховское общество:												
130	селен. Юртъ-Аухъ .	212	556	443	999								
	отс. Мажгаръ-юртъ .	27	75	54	129								
	селен. Акташъ-Аухъ .	512	1325	1140	2465								
	отс. Минай-Тугай . .	145	385	351	736								
	„ Алты-мирза-юртъ .	50	134	127	261	2509	10082	1.7	1278	5134	0.9	—	—
	селен. Ярыксу-Аухъ .	686	1759	1647	3406								
	„ Кишснь-Аухъ . .	255	676	596	1272								
	„ Банай-аулъ . .	319	887	835	1722								
	хут. Банай-юртъ . .	79	218	191	409								

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
							45	488	460	—							
							21	273	—	—							
							48	424	208	—							
1281	0.8	—	—	—	3917	2.4	105	832	500	—	0.7	5.2	3.1	—	141143	47	64680
							143	998	245	—							
							118	561	578	—							
							31	291	275	—							
							39	1102	1610	—							
							15	106	—	—							
							189	2617	9606	—							
							42	628	840	—							
4335	0.7	—	—	—	19551	3.3	32	259	680	—	0.3	4.6	8.2	—	1.060227	93	533936
							172	2758	2025	—							
							54	1101	1077	—							
							115	1462	2575	—							
							21	383	360	—							

V.

Салатавское племя.

(Лизгины).

ПОЛОЖЕНІЕ И ГРАНИЦЫ САЛАТАВІИ.

Салатавія, составляя часть 3-го участка Хасавъ-Юртовскаго округа, занимаетъ самую восточную окраину Терской области и границами ея служатъ: съ Востока рѣка Сулакъ, съ Юга Салатавскій хребетъ, эти двѣ границы отдѣляютъ Терскую область отъ Дагестанской; съ Запада земельныя владѣнія Ауховскаго общества (чеченцы) и съ Сѣвера земли Кумыковъ.

ТОПОГРАФИЧЕСКОЕ ПОЛОЖЕНІЕ.

Въ топографическомъ отношеніи Салатавія представляетъ изъ себя сплошное плоскогоріе, изрытое чрезвычайно глубокими оврагами. Абсолютная высота этого раіона надъ уровнемъ моря въ частяхъ расположенія селеній незначительная и довольно значительная въ мѣстахъ расположенія пастбищъ (8000 ф.)

СЕЛЕНІЯ САЛАТАВІИ.

Салатавія обнимаетъ 13 селеній: 1) Дылымъ, 2) Алмакъ, 3) Бартунай, 4) Гуни, 5) Костала, 6) Гертме, 7) Хубаръ, 8) Инчхе, 9) Старый Черкей, 10) Зубутъ, 11) Иха, 12) Міатлы и 13) Зурамакентъ; послѣднія пять селеній расположены на лѣвомъ берегу р. Сулака. Къ этимъ селеніямъ надобно причислить расположенное на правомъ берегу р. Сулака. и въ административномъ отношеніи отнесенное къ Дагестанской области, селеніе Новый Черкей, потому что оно вмѣстѣ съ Старымъ-Черкеемъ въ земельномъ довольствіи составляетъ одну общину.

ПЛЕМЯ САЛАТАВІИ. РЕЛИГІЯ. ЯЗЫКЪ. ПРОИСХОЖДЕНІЕ.

Жители Салатавіи составляютъ одно племя съ жителями Дагестанской области; порусски они именуются «Тавлинцами», или «Лезгинами», по тавлински „тавлу“, значитъ горный жетель („тау“ по кумыкски – гора).

Тавлинцы имѣютъ свой собственный языкъ и исповѣдуютъ мусульманскую религію.

По народнымъ преданіямъ предки нынѣшнихъ жителей Дагестана пришли изъ Сиріи и основались въ горныхъ ущельяхъ Дагестана; впослѣдствіи стали выселяться на низменныя мѣста и тогда же переходили чрезъ доступный Салатавскій хребетъ и селились въ нынѣшней Салатавіи.

ОБРАЗОВАНІЕ ФОРМЪ ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.

Историческій процессъ образованія формъ землевладѣнія и землепользованія былъ такой же, какъ въ другихъ туземныхъ племенахъ Терской области: онъ шелъ двояко-путемъ заимокъ и захватовъ.

ЗАИМОЧНОЕ ПРАВО.

Въ Салатавіи приготовленіе почвы подъ посѣвы злаковъ и для покосовъ не требовало особенныхъ усилій человѣческихъ рукъ, такъ какъ плоскогорія свободныя отъ камней и другихъ препятствующихъ предметовъ давали полную возможность сельскому жителю безъ особаго труда сейчасъ-же разрыхлять

землю и сѣять, тѣмъ не менѣе, эти первоначально занятыя земли, переходя изъ поколѣнія въ поколѣніе, считались и считаются теперь неотъемлемою собственностію своихъ владѣльцевъ.

ЗАХВАТНОЕ ПРАВО.

Захваты общественной земли въ Салатавіи тѣсно связаны съ общественною дѣятельностію высшаго сословія (князей), обитателей кумыкской плоскости, почему слѣдуетъ объ этихъ обстоятельствахъ сказать нѣсколько словъ.

Первое знакомство русскихъ съ Сѣверо восточной частію Кавказа (земли, лежащія по р. р. Тереку и Сулаку и берегамъ Каспійскаго моря) относится къ временамъ покоренія Казани и Астрахани: затѣмъ происходитъ перерывъ, продолжавшійся около двухъ сотъ лѣтъ и окончившійся въ 1722 году, когда Петръ Великій условно занимаетъ эту область Кавказа. Съ этого времени, въ теченіи цѣлаго столѣтія, страна, находясь подъ управленіемъ Астраханскихъ губернаторовъ и командующихъ сухопутными и морскими силами, сосредоточенными въ Астраханской области и на Каспійскомъ морѣ, жила самостоятельною жизнею, имѣя относительно слабую связь съ русскими, власть которыхъ надъ мирными племенами выражалась въ покровительствѣ и военной защитѣ отъ набѣговъ хищническихъ скопищъ.

Въ 20-хъ годахъ прошлаго вѣка съ проникновеніемъ изъ Бухары въ горы Сѣверо-восточнаго Кавказа мусульманской секты мюридовъ русскіе начинаютъ вести съ кавказскими горцами правильную войну, а съ появленіемъ во главѣ сектантовъ, въ 30-хъ годахъ, умнаго и храбраго Имама Шамиля, война эта принимаетъ острый характеръ и продолжается ожесточенно и упорно нѣсколько десятковъ лѣтъ. За періодъ времени, начиная съ 1722 года до конца 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, мѣстная военная власть, сначала до возникновенія мюридизма, мало обращала вниманія на внутреннюю жизнь страны, а послѣдующая-постоянно озабоченная вопросами чисто военнаго свойства, не имѣла возможности насаждать гражданственность среди входившаго въ составъ Русской державы мирнаго туземнаго населенія Сѣвернаго Кавказа.

За отсутствіемъ какихъ либо письменныхъ или устныхъ кодексовъ общежитія, при шаткихъ и неустановившихся обычаяхъ, у туземцевъ все дѣлалось произвольно, подъ вліяніемъ минуты, соображаясь съ интересами сильныхъ: вліятельные и сильные люди-князья и дворяне, пользуясь своею силою, захватывали на своихъ территоріяхъ наилучшія и въ большихъ количествахъ земли, обездоливая и ставя въ кабальную зависимость простой народъ.

Гражданская политика русскихъ властей того времени не мѣшала вожделѣніямъ туземныхъ князей. Руководимая соображеніями, что привлеченіемъ на русскую сторону вліятельныхъ туземцевъ можно достигнуть благотворнаго вліянія послѣднихъ на мирныя и не мирныя племена и тѣмъ дать намъ безкровныя территоріальныя завоеванія, или локализировать военныя операціи, главная распорядительная власть въ краѣ сама раздавала, не имѣя на то законныхъ полномочій, туземныя земли и сквозь пальцы смотрѣла на самые широкіе земельные захваты отдѣльными лицами и тѣмъ способствовала заложенію фундамента того зданія, которое именуется институтомъ поземельной собственности. Правда, земли раздавались не въ потомственную собственность, а выдавались только ордера, дозволяющіе строить деревни, хутора, дававшіе право на пожизненное владѣніе деревнями съ прилегающими къ нимъ земельными угодіями, или на пастьбу въ извѣстныхъ мѣстахъ стадъ скота, табуновъ лошадей и т. п. Однако, впослѣдствіи, при окончательномъ урегулированіи поземельнаго вопроса на Сѣверномъ Кавказѣ, эти ордера, билеты, охранные листы, выданные въ смутное военное время, представлялись владѣльцами ихъ, какъ санкціонированное право на поземельную собственность.

Описанныя явленія особенно ярко обозначились съ 1722 до 60-хъ годовъ прошлаго столѣтія на кумыкской плоскости.

Кумыкскіе князья — собиратели кумыкской народной земли въ свою соб-

ственность, пользуясь своею силою до появленія русскихъ, потомъ подъ покровительствомъ русской власти, простерли свое господство и на окрестныхъ жителей не кумыкскаго племени, подчинивъ, такимъ образомъ, себѣ Качкалыковскихъ чеченцевъ и тишайшій Салатавскій народъ. Сначала князья обложили этихъ инародцевъ данью, потомъ большую часть общественныхъ земель обратили въ свою собственность.

Съ появленіемъ на исторической аренѣ Имама Шамиля и подъ вліяніемъ увлекательной проповѣди грознаго мюридизма послѣдовало въ 1840 и 1843 гг. общее возстаніе чечни и Восточнаго и Средняго Дагестана, тогда прекращается взиманіе кумыкскими князьями подати съ Кочкалыковскихъ чеченцевъ и Салатавцевъ; земля же, оставаясь собственностію князей, была, въ Качкалыковскомъ наибствѣ, выкуплена Правительствомъ для надѣла чеченцамъ и въ Салатавіи продана владѣльцами мѣстнымъ жителямъ. На этой послѣдней почвѣ въ настоящее время въ Салатавіи образовался довольно солидный контингентъ частныхъ земельныхъ собственниковъ.

СМѢШАННЫЯ ФОРМЫ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНІЯ И ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЯ.

Такимъ образомъ, въ Салатавіи землепользованіе и землевладѣніе шли двумя различными путями: путемъ первоначальныхъ заимокъ и путемъ захватовъ сильныхъ. Въ настоящее время въ этомъ раіонѣ землепользованіе и землевладѣніе выражается, во-первыхъ, въ подворномъ владѣніи пахатными, покосными и садовыми участками и, во-вторыхъ, въ общественномъ пользованіи пастбищными и нѣкоторыми пахатными и покосными землями. Первый видъ владѣнія заключаетъ въ себѣ всѣ признаки права полной собственности по русскимъ законамъ, т. е., пользованіе владѣніе и распоряженіе. По формѣ же указанныя землепользованіе и землевладѣніе являются смѣшанными.

Въ прежнее время подворные участки, какъ полная собственность, служили предметомъ купли-продажи, но нѣсколько лѣтъ тому назадъ, въ виду неразрѣшеннаго поземельнаго вопроса въ горахъ, администрація воспретила совершать подобныя сдѣлки.

ХЛѢБНЫЯ РАСТЕНІЯ.

На пахатныхъ земляхъ Салатавіи преимущественно сѣятся кукуруза, потому что относительно не высокое плоскогоріе даетъ къ тому всѣ преимущества и кромѣ того этотъ продуктъ даетъ больше урожая, чѣмъ другіе хлѣбные злаки, хотя, въ этомъ отношеніи, почва Салатавіи по урожайности далеко ниже стоитъ, чѣмъ почва у сосѣдей—ауховцевъ. Пшеница сѣятся очень мало, въ виду невыгодности за малымъ урожаемъ. Селеніе Гертме и его земельныя угодія расположены довольно высоко надъ уровнемъ моря, вслѣдствіе чего здѣсь кукуруза не можетъ вызрѣвать, поэтому тамъ сѣятъ исключительно ячмень. Селенія Міатлы и Зурамакентъ и ихъ земельныя угодія, хотя расположаны очень низко при р. Сулакѣ, но по составу почвы не обрабатывается подъ кукурузу, почему сѣятъ пшеницу, но и она получается въ очень жалкомъ видѣ.

ИРРИГАЦІЯ ВИНОГРАДНИКОВЪ.

Искусственнаго орошенія пахатныя и покосныя земли въ Салатавіи не знаютъ, ибо въ этой мѣстности относительно обильное количество атмосферныхъ осадковъ гарантируетъ посѣвы отъ засухъ, но изъ этого не слѣдуетъ думатъ, что этихъ послѣднихъ совсѣмъ не бываетъ, напротивъ, засухи временами также посѣщаютъ этотъ край, какъ другія мѣстности.

За то виноградные сады питаются исключительно искуственнымъ орошеніемъ, безъ чего они обрекаются на безплодіе.

Ирригація виноградныхъ садовъ въ селеніи Старомъ Черкеѣ представляетъ изъ себя по—истинѣ гигантское и дорого стоющее сооруженіе. Небольшая рѣчка Акъ-су, протекающая въ очень глубокомъ оврагѣ, служитъ един-

ственнымъ источникомъ искусственнаго орошенія: отъ этой рѣчки главная водная артерія сооружена изъ дикаго тесаннаго камня, сложеннаго на цементѣ. Сама канава мѣстами покоится на довольно толстой и высокой стѣнѣ, тоже сложенной на цементѣ изъ дикаго тесаннаго камня. Отъ этой главной канавы идетъ цѣлая сѣть перекинутыхъ желобами чрезъ глубокіе овраги побочныхъ канавъ, непосредственно питающихъ садовыя мѣста. Въ другихъ селеніяхъ: Зубутѣ, Инчхѣ, Ихѣ, Міатлы и Зурамакентѣ искусственное орошеніе не такъ сложно, такъ какъ источники—рѣчки и ручьи, отъ которыхъ обыкновенно берутъ начало ирригаціонныя канавы, а равно расположеніе виноградниковъ обусловливаютъ легкость и не замысловатость проведенія искусственнаго орошенія.

ФИЗИЧЕСКОЕ СТРОЕНІЕ ВИНОГРАДНИКОВЪ.

Физическое строеніе виноградниковъ представляетъ прелюбопытнѣйшее явленіе, во-очію свидѣтельствующее о колосальныхъ многолѣтнихъ трудахъ виноградарей.

Въ селеніи Старомъ Черкеѣ виноградники расположены къ Востоку отъ селенія и тянутся къ р. Сулаку по крутымъ откосамъ обѣихъ сторонъ оврага р. Акъ-су. Лѣвый откосъ имѣетъ уклонъ отъ 30° д. 45°, правый же доходитъ до 60° и мѣстами идетъ почти обрывомъ. Почва обоихъ откосовъ состоитъ изъ сплошного сплоченнаго камня. И вотъ на такой то почвѣ растетъ виноградъ и фруктовыя деревья. Очевидно, обработка такой почвы и по такимъ откосамъ требовала неимовѣрныхъ усилій. Для этого надобно было корчевать камни, устроить ровныя безъ откосовъ площадки и на нихъ нанести со стороны землю и, наконецъ, провести къ нимъ воду. Сами виноградники идутъ террасами съ очень узкими площадками шириною въ одинъ и полъ аршина; каждая площадка отдѣляется отъ сосѣднихъ стѣнкой, выложенной изъ камней. Нечего говорить, что такое физическое строеніе виноградниковъ требуетъ ежегоднаго ремонта: отчистка площадокъ отъ сверху падающихъ камней, исправленіе стѣнокъ, канавъ и т. п.

Въ селеніяхъ Зубутѣ и Иха виноградники тоже идутъ террасами, но здѣсь уклоны менѣе круты и почва менѣе камениста. Въ селеніяхъ Міатлы и Зурамакентѣ, сады расположены у самаго Сулака, а въ сел. Инчхѣ въ широкой долинѣ р. Арчи су; всѣ эти мѣста ровныя и не каменисты, слѣдовательно, предварительной обработки почвы не требовалось.

УДОБРЕНІЕ ПОЧВЫ.

Въ Салатавіи, какъ въ другихъ мѣстностяхъ Нагорной полосы, пахатныя земли обязательно требуютъ удобренія: обыкновеннымъ матеріаломъ для этой надобности служитъ скотскій навозъ, но лучшимъ считается овечій. Удобреніе почвы слѣдовало бы производить ежегодно, но къ сожалѣнію, не каждый домозяинъ можетъ это дѣлать за недостаткомъ скота для скопле-пленія навоза, поэтому, въ подобныхъ обстоятельствахъ, поля удобряютъ чрезъ одинъ-два года, но при этомъ стараются все-таки близъ лежащимъ къ дому, или болѣе урожайнымъ пашнямъ давать хоть немного удобрительнаго матеріала ежегодно. Затѣмъ существуетъ, такъ называемое естественное удобреніе: послѣ снятія хлѣбовъ на эти пахатныя поля пускаютъ для пастьбы скотъ и овецъ, которыя своимъ пометомъ удобряютъ почву.

КУПЛЯ-ПРОДАЖА И ЦѢННОСТЬ ЗЕМЛИ.

Выше уже указывалось, что, вслѣдствіе не разрѣшеннаго въ законодательномъ порядкѣ земельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ, администрація воспретила куплю-продажу земель, поэтому такія сдѣлки за послѣдніе года не наблюдаются. Въ прежнее время купля-продажа въ Салатавіи всюду происходила.

Цѣнность пахатныхъ и покосныхъ участковъ стоитъ въ зависимости отъ

мѣстоположенія и качества ихъ: расположеніе пахатныхъ участковъ вблизи дома, что даетъ возможность ежегоднаго удобренія почвы, не затруднительность вывозки зерна и сѣна къ жилымъ помѣщеніямъ, высокая урожайность почвы и т. п; все это въ совокупности значительно возвышаетъ цѣну земли, наоборотъ, отсутствіе указанныхъ качествъ понижаетъ цѣнность. Вообще же по свидѣтельству мѣстныхъ жителей десятина пахатной земли стоитъ отъ 100 до 150 р., а покосной отъ 40 до 80 руб.

ЦИФРОВЫЯ ДАННЫЯ СТАТИСТИЧЕСКОЙ ТАБЛИЦЫ.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о томъ, чѣмъ собственно населеніе Салатавіи владѣетъ, надобно повторить здѣсь тоже самое, что сказано въ запискѣ по изслѣдованію земельнаго вопроса въ Горной Осетіи, т. е., что средній выводъ земельныхъ угодій на мужскую душу не можетъ дать точную цифру, указывающую на степень земельной нужды тѣхъ или другихъ домохозяевъ и при надѣленіи землею отдѣльныхъ селеній на основаніи этихъ выкладокъ мы впадемъ въ грубую ошибку; тѣмъ не менѣе средній выводъ земельныхъ угодій на мужскую душу все-таки даетъ намъ ясное представленіе о положеніи земельнаго вопроса въ разсматриваемомъ раіонѣ.

Изъ приложенной таблицы усматривается: шесть селеній—Дылымъ, Алмакъ, Гуни, Кастала, Гертме и Хубаръ, имѣютъ немного болѣе одной десятины пахатной земли на мужскую душу, остальныя семь селеній Бартунай, Инчхе, Старый и Новый Черкей, Зубутъ, Иха, Міатлы и Зурамакентъ, менѣе одной десятины. Три селенія—Гертме, Инчхе и Зубутъ имѣютъ болѣе одной десятины покосной земли, остальныя менѣе. Отсюда видно, что въ Салатавіи пахатная земля въ количественномъ отношеніи преобладаетъ надъ покосной. Три селенія—Инчхе, Міатлы и Зурамакентъ имѣютъ по 3 десятины пастбищной земли на мужскую душу, Старый и Новый Черкей и Иха по двѣ съ лишкомъ десятины, Алмакъ и Зубутъ по одной съ лишкомъ, Хубаръ одну и остальныя четыре селенія менѣе одной десятины. Виноградные сады имѣютъ селенія Хубаръ, Инчхе, Старый и Новый Черкей, Зубутъ, Иха, Міатлы и Зурамакентъ. Во всѣхъ этихъ селеніяхъ въ среднемъ приходится на мужскую душу менѣе 1/4 десятины сада. Всей же земли приходится: въ селеніи Инчхе болѣе 5 десятинъ на мужскую душу, Міатлы болѣе 4 десят., въ семи селеніяхъ Алмакѣ, Гертмѣ, Хубарѣ, Ст. и Нов. Черкей, Зубутѣ, Ихѣ и Зурамакентѣ, болѣе 3 десятинъ и въ трехъ селеніяхъ—Дылымѣ, Бартунаѣ и Гуни, болѣе 2 десятинъ.

ОСОБЕННОСТИ ПОЛЬЗОВАНІЯ НѢКОТОРЫМИ ПАСТБИЩАМИ.

Въ Салатавіи существуетъ особаго рода землепользованіе, такъ называемое очередное, которое заключается въ томъ, что въ извѣстный періодъ времени пастбищами пользуются одни горцы, а въ другое время другіе горцы.

Пастбище подъ названіемъ «Сантатау» въ количествѣ 1091 десятина (на планѣ подъ л. л. З. Г Д и Е) состоитъ въ продолженіи шести весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ въ пользованіи жителей селенія Алмакъ и три лѣтнихъ въ пользованіи Ауховскаго общества. Такой порядокъ пользованія установленъ не обычаемъ, а медіатирскимъ судомъ отъ 5 августа 1883 года. Означенный участокъ въ таблицѣ присоединенъ къ замельнымъ владѣніямъ сел. Алмакъ.

Пастбище подъ названіемъ «Ханакай-тау» въ количествѣ 432 д. (на планѣ л. Г) состоитъ въ совмѣстномъ пользованіи жителей селеній Алмакъ и Бартунай. Означенный участокъ раздѣленъ пополамъ и каждая половина въ таблицѣ присоединена къ земельнымъ владѣніямъ этихъ селеній.

Пастбище подъ названіемъ «Лабалъ-ратанъ» въ количествѣ 368. 5 дес. (на планѣ л. В) состоитъ съ 20-го мая по 20-е іюля въ пользованіи жителей Дагестанской области, а остальное время въ пользованіи жителей селенія Бартунай. Этотъ участокъ присоединенъ къ земельному юрту послѣдняго селенія.

ОБЩЕСТВЕННЫЯ САЛАТАВСКІЯ ПАСТБИЩА.

Такъ называемыя салатаевскія пастбища находятся въ совмѣстномъ пользованіи всѣхъ жителей Салатавіи. Эти пастбища заключаютъ въ себѣ 5036 дес. пастбища и 170 дес. лѣсу—всего 5206 дес., что составитъ на мужскую душу немного болѣе $1/2$ десятины.

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ПАШНИ И ПОКОСЫ.

По мимо подворнаго владѣнія и общественныхъ пастбищъ имѣются общественныя земли: въ селеніи Дылымѣ пахатный участокъ въ количествѣ 15 десят., въ Алмакѣ 265 дес. пахатной и 267 покосной земли и въ Бартунаѣ 327 дес. покосной земли.

На счетъ дылымской общественной пашни существуетъ обычай, по которому каждому вновь женившемуся выдѣляется изъ этой земли $1/2$ десятины для первоначальнаго обзаведенія хозяйствомъ. Въ настоящее время сельское общество хочетъ этотъ обычай упразднить, потому, что при такомъ образѣ дѣйствій, въ виду малаго количества пашни, она скоро разберется, а слѣдовательно этимъ обычаемъ воспользуются не многіе. Алмаксіе и бартунаевскіе общественные пашни и покосы дѣлятся на паи между домохозяевами, а въ иныхъ случаяхъ отдаются въ аренду и вырученныя деньги поступаютъ въ общественную казну. Эти общественные пашни и покосы вошли въ душевую раскладку.

ВАКУФНЫЯ ЗЕМЛИ.

Кромѣ вошедшихъ въ душевыя разкладки земель, въ селеніяхъ Салатавіи имѣются такъ называемыя вакуфныя земли, или земли, принадлежащія мечетямъ. Такого сорта земли выражены въ двухъ типахъ: къ первому относятся земли, находящіяся въ исключительномъ пользованіи мечетей, ими распоряжается мулла, отдавая ихъ въ аренду, и получаемый доходъ идетъ на благолѣпіе мечетей. Земли другого типа непосредственно не принадлежатъ мечетямъ, а составляютъ собственность частныхъ лицъ, которыя по обѣту самихъ или ихъ предковъ обязываются удѣлять извѣстную часть сельскохозяйственныхъ продуктовъ, получаемыхъ отъ этихъ земель, мечети.

Часть мечетскихъ доходовъ идетъ на благотворительныя цѣли: ежедневно во время уразы (поста); послѣ вечерняго намаза въ мечетѣ раздается хлѣбъ всѣмъ молящимся безразлично бѣднымъ и богатымъ.

Земли перваго типа имѣются почти во всѣхъ селеніяхъ Салатавіи и занесены въ таблицу. Земли второго сорта находятся преимущественно въ Старомъ и Новомъ Черкеѣ.

ОРѢХОВЫЯ ДЕРЕВЬЯ.

Сверхъ указанныхъ въ таблицѣ земельныхъ угодій, въ Салатавіи имѣются много волошскихъ орѣховыхъ деревьевъ, которыя не составляютъ отдѣльныхъ садовъ, а разбросаны по пашнямъ и покосамъ въ разныхъ мѣстахъ. Въ селеніи Дылымѣ имѣется 555 деревьевъ, въ Гуни 1164, въ Косталѣ 587, въ Гертмѣ 170 и въ Хубарѣ 670,—всего 3146 деревьевъ.

Изъ той же статистической таблицы можно видѣть данныя, указывающія сколько населеніе Салатавіи для своего продовольствія получаетъ хлѣба съ своихъ полей и сѣна для корма домашнихъ животныхъ и сколько для этихъ послѣднихъ приходится пастбищной земли, причемъ необходимо сдѣлать небольшую оговорку.

ИСКЛЮЧЕНІЕ СЕЛ. ЧЕРКЕЙ И ЗУБУТЪ ИЗЪ ВОПРОСА О ПОЗЕМЕЛЬНОМЪ ОБЕЗПЕЧЕНІИ ВЪ ТЕРСКОЙ ОБЛАСТИ.

Селенія Старый Черкей и Зубутъ, хотя административно причислены къ Терской области и входятъ въ составъ Салатавскаго общества, но въ дѣлѣ

земельнаго обезпеченія въ этой области нужно ихъ исключить, такъ какъ владѣютъ обширными землями за р. Сулакомъ въ Дагестанской области. Сами жители этихъ селеній говорятъ, что вполнѣ довольны своими землями и никакихъ прибавокъ не ожидаютъ и не требуютъ. Лучшимъ доказательствомъ земельнаго обезпеченія этихъ селеній служитъ ихъ овцеводство, какъ несомнѣнно вѣрное мѣрило въ данномъ вопросѣ. Такъ въ Старомъ Черкеѣ имѣется 64180 овецъ, на дворъ 80 головъ, въ Новомъ Черкеѣ 11793 гол.—на дворъ 54 гол. и въ Зубутѣ 13434 овцы, на дворъ 50 гол. Поэтому при дальнѣйшемъ указаніи степени обезпеченности въ землѣ Салатавскаго общества эти селенія въ расчетъ не войдутъ.

ПРОДОВОЛЬСТВІЕ НАСЕЛЕНІЯ ХЛѢБОМЪ И СКОТА СѢНОМЪ.

Принимая въ соображеніе, что горское населеніе питается исключительно хлѣбомъ и почти никакихъ приправъ къ нему не имѣетъ, возьмемъ на человѣка въ день 2 фунта или 18 пудовъ въ годъ. Здѣсь надо считать, что плюсъ припекъ въ хлѣбѣ будетъ равняться минусу потери муки при умолѣ зерна на незатѣйливыхъ—примитивныхъ горскихъ мельницахъ. Чтобы не повторяться при расчетахъ для каждаго селенія, заранѣе поясняется, что будетъ выключаться зерно, потребное для обсѣмененія полей, причемъ въ этихъ случаяхъ для каждаго селенія будетъ особый расчетъ, въ виду того, что урожаи и сорта хлѣбовъ различны.

Опредѣленіе же количества сѣна, потребнаго для домашнихъ животныхъ, пріурочено, согласно научнымъ и практическимъ выводамъ, къ одной кормовой единицѣ: одна голова рогатаго скота равняется $^2/_3$ лошади, 10 овцамъ и $^3/_4$ осла. Пастбища въ среднемъ распредѣлены по количеству всѣхъ имѣющихся въ хозяйствѣ породъ животныхъ.

Селеніе Дылымъ, за вычетомъ сѣмянъ, получаетъ съ своихъ полей 32680 пудовъ: для населенія въ 1424 души требуется продовольственнаго хлѣба въ годъ 25652 пуда; остается 7028 пуд., т. е. на 3 $^1/_2$ мѣсяца. Сѣна получается съ покосовъ 21498 пуд., количество животныхъ въ селеніи 2454 гол., а по кормовой единицѣ 1549 гол. и пастьбы имѣется 425 дес., что приходится на одну голову сѣна 14 пуд. и пастьбы 0,17 дес.

Селеніе Алмакъ имѣетъ 28516 пуд. хлѣба, для 1695 душъ въ годъ надо 30410 пуд., не достаетъ 1894 пуд., т. е, почти на одинъ мѣсяцъ. Сѣна имѣется 42840 пуд., животныхъ 4955 гол., а по кормовой единицѣ 2118 гол. и пастьбы 1567 дес., на одну голову приходится сѣна 20 пуд., а пастьбы 0,31 десят.

Бартунай имѣетъ 26870 пуд. хлѣба, для населенія въ 2005 душъ надо въ годъ 36090 пуд., не достаетъ 9220 пуд, или на 3 мѣсяца. Сѣна имѣется 33180 пуд., животныхъ 19952 гол., а по кормовой единицѣ 4220 гол. и пастьбы 961,5 десят, приходится на одну голову сѣна 8 пуд. и пастьбы 0,05 дес. Гуни и Кастала имѣютъ 42432 пуд., хлѣба, для населенія въ 1250 душъ надо въ годъ 22500 пуд., излишекъ 19932 пуд. почти на 11 мѣсяцевъ. Сѣна имѣется 18120 пуд., животныхъ 3036 гол., а по кормовой единицѣ 1283 гол. и пастьбы 358 дес., на одну голову—сѣна 14 пуд. и пастьбы 0,12 десят.

Гертме имѣетъ 13185 пуд. хлѣба, для населенія въ 486 душъ надо 8748 пудовъ, излишекъ 4437 пуд., т. е., на $^1/_2$ года. Сѣна имѣется 26640 пуд., пастбища 121 десят. и животныхъ 5230 головъ, а по кормовой единицѣ 1080 гол., что приходится на одну голову сѣна 25 пуд. и пастбища 0,02 десят.

Хубаръ имѣетъ 32267 пуд. хлѣба, для населенія въ 897 душъ потребно 16146 пуд., излишекъ 18121 пуд., т. е., болѣе чѣмъ на 1 годъ. Сѣна имѣется 24540 пуд., пастьбища 510 дес. и животныхъ 3165 головъ, а по кормовой единицѣ 1218 гол., на одну голову приходится сѣна 20 пудовъ и пастьбы 0,16 д.

Инчхе имѣетъ 12280 пуд. хлѣба, для населенія въ 499 душъ требуется 8982 пуда, излишекъ 3298 пуд., т. е., на 3 мѣсяца. Сѣна имѣется 16290, пастьбы 827 дес. и животныхъ 1858 гол., а по кормовой единицѣ 662 гол., на одну голову—сѣна 26 пуд. и пастьбы 0,43 десят.

Иха имѣетъ 2771 пудъ хлѣба, для населенія въ 286 душъ надо 3148 пудовъ, не достаетъ на 1 1/2 мѣсяца. Сѣна имѣется 6162 пуда; пастьбы 102,7 дес. и животныхъ 435 гол., а по кормовой единицѣ 261 гол., что приходится на одну голову сѣна 24 пуд. и пастьбы 0,23 десят.

Міатлы имѣетъ 8052 пуда хл. для населенія въ 871 души надо 15672 пуда хлѣба, не достаетъ 7626 пуд., т. е., на 7 мѣсяцевъ. Сѣна имѣется 21180 пуд., пастьбы 1394.7 десят. и животныхъ 2428 головъ, а по кормовой единицѣ 1025 гол., что приходится на одну голову сѣна 20 пуд. и пастьбы 0.57 десят.

Зурамакентъ имѣетъ 412 пуд. хлѣба, для населенія въ 89 душъ надо 1602 пуда, не достаетъ хлѣба 1190 пуд. на 9 мѣсяцевъ. Сѣна имѣется 90 пуд., пастьбы 117,5 дес. и животныхъ 176 гол., а по кормовой единицѣ 125 гол., на одну голову сѣна 0.8 пуд. и пастьбы 0.67 десят.

Итакъ, изъ приведенныхъ цифръ усматривается, что въ шести селеніяхъ пахатныя земли въ своихъ площадяхъ и по количеству добываемаго хлѣба стоятъ зничительно выше покосныхъ и пастбищныхъ земель. Въ этихъ селеніяхъ имѣется даже излишекъ противъ продовольственной нормы. Въ другихъ же пяти селеніяхъ не хватаетъ хлѣба, почему имъ надо искать его на сторонѣ. Сѣна во всѣхъ селеніяхъ на столько мало, что оно въ десятой долѣ не удовлетворяетъ потребностямъ существующаго въ настоящее время скотоводства.

КАЧЕСТВО ПАСТБИЩЪ.

Что же касается пастбищъ, то онѣ исключаютъ всякое понятіе о тѣхъ пресловутыхъ Альпійскихъ пастбищахъ, которыя свойственны горной природѣ. Эти пастбища ничто иное, какъ съ очень скудной растительностію присельскіе выгоны, на которыхъ изо дня въ день пасутся лошади, рогатый скотъ, овцы и ослы, причемъ въ среднемъ на одно животное приходится 0.1, а гдѣ и менѣе одной десятой, гдѣ же средняя цифра колеблется отъ 0.5 и немного болѣе десятяны, какъ, напримѣръ, въ Міатлахъ, Зурамакентѣ и другихъ селеніяхъ, тамъ эти выгоны, какъ таковые, въ буквальномъ смыслѣ слова никуда не годятся. Очевидно, при такихъ ничтожныхъ средствахъ едва ли можно вести хоть мало-мальски сносное ското-овцеводство. Исключеніе изъ этого общаго положенія составляютъ селенія Гертме и Бартунай, находящіяся въ дѣлѣ ското-овцеводства въ благопріятныхъ условіяхъ, о которыхъ будетъ сказано ниже. Самый плачевный видъ имѣютъ выгоны селеній Міатлы, Зурамакента, части выгоновъ Иха и Инчхе. Достаточно взглянуть на планы, чтобы видѣть, какъ эта мѣстность изрыта и покрыта рытвинами, обрывами, промоинами, оврагами, ямами, буграми и т.п.; словомъ тутъ нѣтъ живого мѣста, напоминающаго зеленое поле, ибо на всемъ этомъ пространствѣ много оголенныхъ мѣстъ, а тамъ, гдѣ выглядываетъ растительность, она желта, скудна, перемѣшана съ колючкой, кустиками, сорной травой, положительно не годной въ кормъ скоту.

ПОЛОЖЕНІЕ ВИНОГРАДНИКОВЪ ВЪ СЕЛ. МІАТЛЫ.

Такимъ сурогатомъ выгона земельное злосчастье міатлинцевъ еще далеко не кончается: единственный источникъ, питающій ихъ, — виноградные сады, примыкающіе къ самому берегу р. Сулака, находятся близко къ гибели, такъ какъ ежегодно бушующія волны этой горной рѣки, разрушаютъ большія пространства виноградниковъ и если искусственно не остановить эту разрушительную силу, то нѣтъ никакого сомнѣнія, что міатлинцы, слявящіеся своими обильными виноградниками, въ недалекомъ будущемъ совсѣмъ лишатся этого единственнаго источника пропитанія. Въ прежнее время селеніе Міатлы насчитывало у себя сотни десятинъ виноградныхъ садовъ, теперь по таблицѣ значится 95 десят., но это количество безусловно надо уменьшить по крайней мѣрѣ на 20десят., потому что съемка производилась въ 1900 году и по этой съемкѣ взято пространство садовъ; между тѣмъ за 6 лѣтъ Сулакъ оставилъ ясные слѣды своей новой разрушительной силы.

СКОТО-ОВЦЕВОДСТВО.

Обращаясь затѣмъ къ вопросу о ското-овцеводствѣ, долженствующемъ служить главнымъ средствомъ въ удовлетвореніи жизненныхъ потребностей горца, необходимо сказать, что вообще эта отрасль сельскаго хозяйства находится въ положеніи, немогущемъ служить этимъ главнымъ средствамъ. И въ самомъ дѣлѣ, при томъ земельномъ рессурсѣ, какой выяснился настоящимъ изслѣдованіемъ, не мыслимо вести это хозяйство съ расчетомъ покрыть тѣ недоимки, которые вытекаютъ отъ недостатка земельныхъ угодій.

Лошадей въ Салатавіи держатъ очень мало и большенство домохозяевъ безлошадно; во всѣхъ селеніяхъ приходится на дворъ гдѣ 1/2, а гдѣ и 0,1 часть лошади. Объясняется это тѣмъ, что, во-первыхъ, тамъ пути сообщенія вездѣ колесные, почему для передвиженія и возки тяжестей предпочитаютъ воловую силу, во-вторыхъ, лошади болѣе взыскательны къ корму и требуютъ много сѣна, а его то очень мало.

Рогатый скотъ у рѣдкихъ домохозяевъ содержится, какъ объектъ промышленности; большинство же содержитъ его въ ограниченномъ числѣ, какъ рабочую силу и какъ пищевое средство (молоко). Въ среднемъ, въ каждомъ селеніи на дворъ приходится около 4 головъ.

Что же касается овецъ,—одинъ изъ главныхъ элементовъ ското-овцеводства горца, то онѣ распредѣляются по селеніямъ не равномѣрно, что всецѣлю зависитъ отъ тѣхъ или иныхъ условій, въ которыхъ находятся пастбища; въ среднемъ на дворъ, кромѣ Бартуната и Гертме, Старый и Новый Черкей, приходится отъ 2 до 13 головъ.

БЛАГОПРІЯТНЫЯ УСЛОВІЯ СЕЛ. БАРТУНАЯ И ГЕРТМЕ ВЪ ДѢЛѢ ОВЦЕВОДСТВА.

Въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ по веденію овцеводства находятся селенія Бартунай и Гертме не потому, чтобы онѣ имѣли свои обильныя пастбища, наоборотъ, ихъ пастбища въ количественномъ отношеніи ниже всѣхъ другихъ селеній и на одно животное въ Бартунаѣ приходится 0,12 десят. и въ Гертмѣ 0,02 десят. Очевидно, эти благопріятныя условія кроются въ нѣчто другомъ, а именно—въ общихъ салатавскихъ пастбищахъ. Дѣйствительно, селенія Бартунай и Гертме стоятъ у самыхъ этихъ пастбищъ и въ силу такихъ удобствъ эсплоатируютъ ихъ въ свою исключительную пользу, устранивъ участіе въ нихъ отдаленныя селенія. Такое положеніе установилось не насильственнымъ путемъ сильныхъ противъ слабыхъ, напротивъ, оно шло и теперь идетъ какъ бы естественнымь путемъ. Дѣло въ томъ, что бартунаевцы и гертменцы, вслѣдствіе своего благопріятнаго положенія, имѣютъ возможность раннею весною и вообще во всякое время года, доступнаго для корма скота, наводнять обще-салатавскія пастбища своею барантою и гулевымъ скотомъ. Такимъ образомъ, для баранты и скота отдаленныхъ селеній или остаются въ конецъ вытравленныя поля, или просто негдѣ имъ пастись, почему эти селенія по заведенному порядку и не пытаются гнать туда своихъ овецъ и скотъ, арендуя для нихъ земли на сторонѣ.

На сколько контрастно отражаются благопріятныя условія бартунаевцевъ и гертменцевъ и отсутствіе таковыхъ у другихъ селеній можно видѣть изъ сопоставленія овцеводства тѣхъ и другихъ: въ Бартунаѣ и Гертмѣ состоитъ 557 дворовъ и имѣется овецъ 22255 головъ, во всѣхъ же остальныхъ 9-ти селеніяхъ числится 1600 дворовъ и 12172 овца, то есть, въ первыхъ двухъ селеніяхъ въ три раза меньше дворовъ и почти въ два раза больше овецъ, чѣмъ въ послѣднихъ девяти селеніяхъ.

РАЗВЕРСТАНІЕ ОБЩЕСТВЕННЫХЪ САЛАТАВСКИХЪ ПАСТБИЩЪ.

Само сабою разумѣется что противъ такого положенія вещей, созданнаго бартунаевцами и гертменцами по отношенію общественныхъ салатавскихъ пастбищъ, прочія селенія энергично протестуютъ, не на дѣлѣ, а въ

жалобахъ къ властямъ. Они настоятельно просятъ, чтобы общественнымъ пастбищамъ былъ учиненъ раздѣлъ, съ тѣмъ, чтобы каждому селенію отвести отдѣльный участокъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ десятинъ. Такой раздѣлъ общественныхъ салатавскихъ пастбищъ имѣлъ бы наилучшій исходъ, онъ прекратилъ бы всякія недоразумѣнія между селеніями. Правда, на долю каждаго селенія достанется очень немного, но все-таки свой участокъ дастъ хоть какую нибуть пользу, а то вѣдь теперь для 9 селеній эти общественныя пастбища почти не существуютъ.

Селенія Бартунай и Гертме, конечно, не желаютъ такого раздѣла, оно и понятно, потому что онъ лишаетъ ихъ большихъ даровыхъ земель. Селеніе Черкей тоже не желаетъ такого раздѣла, потому что оно кое чѣмъ пользуется изъ этихъ общественныхъ пастбищъ, такъ какъ сельскія земли примыкаютъ къ нимъ.

ЗЕМЕЛЬНЫЕ СПОРЫ.

Поземельные споры въ Салатавіи, по свидѣтельству бывшихъ начальниковъ 3-го участка Хасавъ-юртовскаго округа князя Завита Капланова и капитана Костюкова, на практикѣ не наблюдались; каждое селеніе владѣло своею землею и со стороны сосѣдей не возникало никакихъ недоразумѣній въ землепользованіи. Но вотъ на почвѣ указанія границъ сельскихъ земель возникли споры, которые носятъ характеръ не пограничныхъ, а изъ за права владѣнія болѣе или менѣе крупными площадями. Для учета спорныхъ земель впредь до административнаго или судебнаго рѣшенія, отнесены къ тѣмъ или другимъ селеніямъ, согласно теперешнему фактическому владѣнію. Такимъ образомъ, спорныя земли обозначились.

Спорный участокъ подъ л. А въ количествѣ 70 десят. между жителями селеній Гуни и Гертме присоединенъ къ послѣднему селенію.

Спорный участокъ подъ лит. З, Е, Д и Ж. въ количествѣ 1791 д. между жителями селенія Бартунай и Салатавскимъ обществомъ, оставленъ въ раіонѣ общихъ салатавскихъ пастбищъ.

Три спорныхъ участка, первый подъ № 11, въ количествѣ 384 десят., второй № VI, въ количествѣ 864 дес. и третій IX, въ количествѣ 355 десят. между жителями селенія Черкей и Салатавскимъ обществомъ; всѣ три участка оставлены въ раіонѣ общественныхъ салатавскихъ пастбищъ.

ЧАСТНАЯ ЗЕМЕЛЬНАЯ СОБСТВЕННОСТЬ.

Частная земельная собственность въ Салатавіи, возникшая, какъ указано выше, путемъ захватнаго права представляетъ изъ себя довольно солидную площадь, разбросанную въ 20-ти участкахъ. Всѣ эти земли очень давно пріобрѣтены покупкой у кумыкскихъ князей и населеніе Салатавіи противъ такой земельной собственности ничего не имѣетъ и никакихъ претензій къ ней не предъявляетъ. Земли эти слѣдующія:

Участокъ л. Б, въ количествѣ 131,6 дес. находится въ юртѣ сел. Инчхе и принадлежитъ жителю того же селенія Муртазили Аджіеву.

Участки подъ № 7 и 8, первый въ количествѣ 322,5 дес. и второй въ 365,8 десят. находятся въ юртѣ селенія Зубутъ и принадлежатъ въ разныхъ доляхъ нѣсколькимъ фамиліямъ, проживающимъ въ Зубутѣ.

Участки «Акъ-су», въ количествѣ 102 десят. и „Иманъ-хоръ“ въ 274 $^1/_2$ десят. принадлежатъ жителямъ Дагестанской области.

Въ предѣлахъ юрта селенія Старый Черкей находятся земли частныхъ собственниковъ: подъ литерами Ж, З, И, К, Б и 5 урочище «Чадыргунъ», въ количествѣ 1026 дес., принадлежитъ въ разныхъ доляхъ Магома-Али Маматханову, Пирасулъ-Магома Айтемирову, Исса-Хаджіявъ Абурахманову, Исмаилъ Шеихову, Айтемиръ Пирасулъ Магомаеву, Сайпула Яхьяеву и Зубаиръ Даутъ Хаджіеву.

Лит. А урочище «Малачилявъ», въ количествѣ 576 дес., принадлежитъ Зубаиръ-Даутъ Хаджіеву.

Лит. В. урочище «Джосмалъ-мееръ», въ количествѣ 1050 десят., принадлежитъ наслѣдникамъ генерала Пейзулы Даціева.

Лит. Г урочище „Ясаулъ-мееръ“, въ количествѣ 206 1/2 дес., принадлежитъ Мирза Магома Алинчіеву.

Лит. Д и № 7, 8 и 9 урочище «Ханзалъ-гохъ», въ количествѣ 2096 десят., принадлежитъ Чаландаръ Таирову и Мухамирза Хайбулаеву.

Лит. Е урочище „Мухамирза-Габуртли“. въ количествѣ 62 1/2 дес., принадлежитъ Зубаиръ Даутъ Хаджіеву.

Лит. Л урочище „Сунгуръ“, въ количествѣ 259 дес., принадлежитъ Хаспулату Мухамирзаеву.

Лит. М урочище „Абакаръ- мееръ“, въ количествѣ 197 дес., принадлежитъ Абакаръ Мирзаеву.

Лит. Н урочище „Эбабъ-мееръ“, въ количествѣ 231 1/2 дес., принадлежитъ Сайпула Яхьяеву и Хаджіявъ Салихову.

Лит. О урочище «Чидирабъ-мееръ», въ количествѣ 430 десят., принадлежитъ Чаландаръ-Хаджи Таирову.

Лит. П урочище „Бецавъ-Хаджіявъ“, въ количествѣ 397 1/2 дес., принадлежитъ Парасулъ-Магома Айтемирову.

Лит. Р. урочище «Мухама-Мирза-мееръ», въ количествѣ 466 1/2 десят., принадлежитъ Ахматханъ Хаспулатову.

Лит. С урочище «Салатъ-гирей», въ количествѣ 339 дес., принадлежитъ Дада-Хаджіявъ Ислянову.

Всего земли частныхъ собственниковъ 8534 десятины.

РАСХОДЫ НА АРЕНДУ ЗЕМЕЛЬ И НА ПОКУПКУ ХЛѢБА.

Цифры пахатныхъ, покосныхъ и пастбищныхъ земель и подсчеты, сдѣланные на основаніи ихъ, показываютъ, что только въ селеніяхъ Алмакѣ Бартунаѣ, Ихѣ, Міатлы и Зурамакантѣ не хватаетъ хлѣба для годового продовольствія и то за исключеніемъ послѣднихъ двухъ селеній на очень малое время. Сѣна же или покосы и пастбища безусловно во всѣхъ селеніяхъ находятся въ чрезвычайно ничтожномъ количествѣ, почему является необходимость арендовать покосы и пастбища, послѣднія зимнія и лѣтнія, а у кого не хватаетъ хлѣба покупать его зерномъ, или мукою, или же арендовать пашни.

Аренда земель производится у своихъ односельчанъ, у сосѣднихъ жителей, у сосѣдняго Ауховскаго общества, на плоскости у кумыкъ и за Сулакомъ у зубутцевъ, черкеевцевъ и темиргоевцевъ. Арендныя цѣны въ этомъ раіонѣ стоятъ очень низкія отъ 3 до 8 руб. десятина пахатной и покосной земли; за пастьбу въ осенній и зимній періоды на плоскости 50 коп. съ овцы, въ горахъ же дешевле.

Изъ собранныхъ свѣдѣній видно, что за аренду земли и на покупку хлѣба расходуютъ селеніе Дылымъ 2583 р., Алмакъ 5915 р., Бартунай 12210 р., Гертме 1596 р., Хубаръ 2510 р., Міатлы 5380 руб. и Зурамакентъ 784 руб. Изъ записей по остальнымъ селеніямъ, не усматривается, чтобы производили такіе расходы.

Въ числѣ указанныхъ расходовъ по селенію Бартунай входитъ 1501 руб., уплачиваемые этимъ селеніемъ за аренду казеннаго участка, полагая по одному рублю за десятину.

КАЗЕННЫЙ БАРТУНАЕВСКІЙ УЧАСТОКЪ.

Обстоятельство образованія этой казенной земли таково: упорная война русскихъ съ Шамилемъ выработала у военной власти систему заложенія внутри территорій не мирныхъ племенъ рядъ исходныхъ операціонныхъ пунктовъ въ видѣ укрѣпленій и такимъ образомъ покорять горцевъ. Въ 1857 году генераломъ княземъ Орбиліани было заложено въ самомъ сердцѣ Салатавіи Бартунаевское укрѣпленіе, куда введенъ былъ отрядъ войскъ, сильно

тревожившій салатавцевъ, не давая имъ вести сельскохозяйственныя работы, вслѣдствіе чего они вынуждены были покориться. Въ тоже время у бартунаевцевъ взятъ былъ для нуждъ войска, участокъ земли, въ количествѣ 1501 дес.; сами-же бартунаевцы должны были перенести свое селеніе въ другое мѣсто, гдѣ понынѣ живутъ.

Впослѣдствіи Правительство (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Министровъ 14-го іюня 1902 года) во вниманіе малоземелья бартунаевцевъ и того, главнымъ образомъ, обстоятельства, что земля отнята у нихъ, отдало ее предпочтительно предъ другими, въ аренду бартунаевцамъ на 6 лѣтъ съ 1-го января 1903 года по 1 января 1909 г. по дешевой цѣнѣ.

Въ границахъ, указанныхъ бартунаевцами, въ этой казенной землѣ заключается: 171 дес. пашни, 743 дес. луга, 253 1/2 дес. пастьбы и 348 десят. лѣсу,—всего 1517 1/2 десятинъ.

ГОСУДАРСТВЕННЫЯ И ОБЩЕСТВЕННЫЯ ДЕНЕЖНЫЯ ПОВИННОСТИ.

Кромѣ расходовъ на необходимыя жизненныя потребности населеніе несетъ еще обязательныя денежныя повинности - государственныя и общественныя. Къ государственной повинности относится: поземельная оброчная подать и взамѣнъ отбыванія воинской повинности. Къ общественной принадлежитъ: жалованье должностнымъ лицамъ: старшинѣ, писарю, переводчику, сторожу при сельскомъ правленіи корреспонденту; содержаніе сельскихъ правленій и школъ, концелярскіе расходы, на поѣздки сельскихъ властей по дѣламъ общества, содержаніе школы, содержаніе земской почты (лошадей) въ Хасавъюртовскомъ округѣ, медицинская часть, страхованіе общее и частное (общественныя зданія) и много другихъ расходовъ.

Такіе расходы не значительны; они ложатся на дворъ въ разныхъ селеніяхъ въ размѣрѣ отъ 5 до 12 рублей.

ПОДОХОДНЫЙ НАЛОГЪ ВЪ СЕЛ. ЧЕРКЕѢ.

Въ дѣлѣ раціональной раскладки государственныхъ и общественныхъ денежныхъ повинностей заслуживаетъ особенное вниманіе сел. Старый Черкей. Въ то время, когда у насъ, въ Россіи,—странѣ культурной, еще только мечтаютъ о подоходномъ налогѣ, онъ въ заброшенномъ, въ трущобахъ Кавказскихъ горъ Черкеѣ получилъ уже давно полное право гражданства. Ежегодно Черкеевское общество, въ лицѣ своихъ выборныхъ, оцѣниваетъ земельное имущество, а равно сельско-хозяйственный инвентарь каждаго сельчанина и, сообразно этимъ оцѣнкамъ, назначаетъ денежный налогъ. Всѣ общественныя пастбища, за исключеніемъ выгоновъ, отдаетъ въ аренду въ тѣхъ справедливыхъ соображеніяхъ, что при такомъ порядкѣ всѣ сельчане являются соучастниками общественныхъ земель въ равной долѣ, тогда какъ при иномъ использованіи ея самими жителями было бы только на руку богатымъ скотоовцеводамъ.

КУСТАРНЫЕ И ОТХОЖІЕ ПРОМЫСЛЫ.

Кустарныхъ промысловъ въ смыслѣ сбыта издѣлій населеніе Салатавіи не знаетъ; все, что вырабатывается, какъ то: горское сукно, сыръ, масло и т. п. потребляется дома, развѣ, тамъ, гдѣ много овецъ, нѣкоторая часть идетъ въ продажу и то среди своихъ же односельчанъ.

Отхожихъ промысловъ, какъ систематически постоянныхъ, тоже нѣтъ: они-случайное явленіе и выражаются въ томъ, что идутъ на плоскость жать, косить и исполнять другія какія либо работы.

ГЛАВНЫЯ СТАТЬИ ДОХОДА.

Главныя статьи дохода въ селеніяхъ Бартунаѣ, Гертмѣ, Черкеѣ, Зубутѣ и у нѣкоторыхъ домохозяевъ въ другихъ сел. составляетъ овцеводство, а въ селеніяхъ Міатлы, Зурамакентѣ, Ихѣ, Инчхѣ, Хубарѣ и тоже въ Зубутѣ виноградъ.

Правильно учесть эти доходы не представлялось возможности, поэтому, согласно записямъ, будетъ указано только приблизительныя цифры.

ДОХОДЪ СЪ ОВЕЦЪ.

Одна овца за двѣ стрижки въ году даетъ въ среднемъ 3 1/2 фунта шерсти. Пудъ шерсти продается 10 руб. Старо-черкеевцы показали, что изъ имѣющихся у нихъ отъ овецъ 5615 пудовъ шерсти продано въ 1905 году 2500 пудовъ за 25000 руб.; отсюда видно, что половина получаемой шерсти идетъ въ продажу сырцомъ.

Такимъ образомъ, этотъ доходъ по селеніямъ распредѣляется такъ: селеніе Бартунай съ 17625 овецъ получаетъ 1542 пуда шерсти, изъ которыхъ 770 пуд. идетъ въ продажу за 7700 руб., что приходится въ среднемъ на дворъ 17 руб.

Гертме съ 4630 овецъ получаетъ 405 пудовъ, въ продажу идетъ 202 пуда за 2020 руб., въ среднемъ на дворъ 17 руб.

Зубутъ съ 13434 овецъ получаетъ 1275 пуд., въ продажу идетъ 637 пуд. за 6370 руб., на дворъ 24 руб.

Старый Черкей съ 64177 овецъ получаетъ 5615 пудовъ, въ продажу идетъ 2500 пуд. за 25000 руб., на дворъ 31 руб.

Кромѣ продажи шерсти доходъ получается отъ приплода, отъ продажи овецъ и овчинъ.

ДОХОДЪ СЪ ВИНОГРАДНИКОВЪ.

При опредѣленіи доходности съ виноградниковъ руководствовались 40 записями черкеевцевъ, изъ которыхъ вывели среднее въ 290 пудовъ винограда на одну десятину. Другія селенія не могли указать степень урожайности по отношенію площадей, поэтому придется ограничится этимъ выводомъ.

Селеніе Черкей не продаетъ своего винограда, а потребляетъ его у себя дома; продажа бываетъ между односельчанами, такъ какъ не у всѣхъ домохозяевъ имѣются виноградные сады.

Селенія Зубутъ, Хубаръ, Инчхе, Иха и Зурамакентъ продаютъ виноградъ натурою на корню и на Хасавъ-юртовскомъ рынкѣ и мѣняютъ его въ Аухѣ на кукурузу; жители Міатлы продаютъ натурою мало винограда, а больше сами давятъ вино на продажу, причемъ не всѣ домохозяева, а нѣсколько ихъ, скупая виноградъ у своихъ односельчанъ.

Одинъ пудъ винограда продается по 80 коп., по 1 руб. 1 руб. 20 коп., слѣдовательно, въ среднемъ по 1 руб. Одна треть винограда потребляется населеніемъ, а двѣ трети идетъ въ продажу; по этому расчету по селеніямъ будетъ:

Хубаръ имѣетъ 55,3 десят. виноградныхъ садовъ, полагая 290 пуд. на десятину, имѣемъ 16040 пуд.; въ продажу идетъ 10690 пудовъ за 10690 рублей, въ среднемъ на дворъ 50 руб.

Инчхе имѣетъ съ 49,2 десят. виноградныхъ садовъ—14268 пуд., въ продажу идетъ 9510 пуд. за 9510 руб., на дворъ 90 руб.

Зубутъ съ 53 десят. виноградниковъ имѣетъ 15370 пуд., въ продажу идетъ 10250 пуд. за 10250 руб., на дворъ 38 руб.

Иха съ 9 десят. виноградниковъ имѣетъ 2610 пуд., на продажу идетъ 1305 пуд. за 1305 руб., на дворъ 20 руб.

Зурамакентъ имѣетъ 15 десят.—4350 пуд. винограда, въ продажу идетъ 2900 пуд. за 2900 руб., на дворъ 120 руб. Кромѣ того въ Зурамакентѣ имѣются горячіе цѣлебные источники, которые отдаются въ аренду за 150 руб. за одинъ лечебный сезонъ.

Міатлинскій виноградъ, по причинѣ плохого качества, мало употребляется въ прямомъ видѣ, поэтому онъ идетъ на выдѣлку вина, хотя тоже плохого достоинства, но за то его легче сбывать. Міатлы съ 94,5 дес. виноградныхъ садовъ имѣетъ 27405 пуд., изъ нихъ 1/4 —6850 пуд. потребляется

населеніемъ, 1/4 —6850 пуд. продается въ прямомъ видѣ за 6850 руб. и 1/2 — 13700 пуд. идетъ на выдѣлку вина, котораго получается 150 бочекъ по 45 ведеръ, итого 6750 ведеръ, по 1 р. ведро—6750 руб., всего продается на сумму 13600 руб., на дворъ 61 руб.

ДОХОДЪ СЪ ОРѢХОВЫХЪ ДЕРЕВЬЕВЪ.

Кромѣ указанныхъ доходовъ нѣкоторыя селенія имѣютъ небольшую прибыль съ орѣховыхъ деревьевъ. Въ селеніяхъ Хубарѣ и Гертмѣ, по заявленію жителей, деревья мало урожайны, во-первыхъ, вслѣдствіе почвенныхъ и климатическихъ условій, во-вторыхъ, много деревьевъ еще молодыхъ. Здѣсь непосредственно записано количество получаемыхъ съ деревьевъ пудовъ орѣховъ. Въ другихъ селеніяхъ деревья болѣе плодовиты, такъ, напримѣръ, въ Косталѣ есть деревья, дающія по 10 пудовъ орѣховъ. Вообще же изъ записей выведено среднее въ 3 пуда на одно дерево. Пудъ орѣховъ продается 1 руб. 20 коп., 1 р. 60 к. и 1 р. 70 к., слѣдовательно, среднее будетъ 1 р. 50 коп.

Итакъ Хубаръ имѣетъ 670 деревьевъ, съ которыхъ получается 174 пуда, доходъ 260 руб.: Гертме имѣетъ 170 дер. и 34 пуд. орѣховъ, доходъ 51 руб.

Дылымъ - 555 деревьевъ, —1665 пуд., доходъ 2500 руб.: Гуни—1164 деревьевъ,—3492 пуд.,—доходъ 5240 руб. и Костола—587 дер., 1760 пуд., доходъ 2643 руб.

КАЗЕННЫЕ ЛѢСА.

Въ районѣ Салатавіи состоитъ казеннаго лѣса 19081 десятина. Всѣ эти лѣса могутъ пойти въ надѣлъ населенію, причемъ обращеніе лѣсныхъ площадей въ другой видъ сельскохозяйственныхъ угодій не можетъ имѣть здѣсь мѣста, потому что все, что можно было расчистить изъ подъ лѣса для образованія пашень и покосовъ, уже сдѣлано населеніемъ.

Къ югу, внутри страны, остались значительно разрѣженные мелкій кустарникъ и дровяной лѣсъ, между которыми расположены пашни и покосы: сплошной же лѣсъ сохранился къ сѣверу. Сами жители всюду заявляли, что лѣса, годнаго для расчистки нѣтъ и что они нуждаются въ лѣсномъ матеріалѣ.

На многія лѣсныя площади отъ частныхъ лицъ и обществъ поступили письменныя и словесныя заявленія, въ которыхъ указывается, что эти площади до поступленія лѣсовъ въ вѣдѣніе казны, составляли ихъ собственность, какъ купленныя у кумыкскихъ князей, на что имѣется письменные документы, почему просятъ возвратить имъ эти лѣса.

Статистическія свѣдѣнія:

народонаселеніе, земельныя угодья, скотоводство и продукты земледѣлія.

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ. Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	ЗЕМЕЛЬНЫЯ — Пахатныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Покосныя земли. Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	ЛѢСА. Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Селен. Дылымъ	316	759	665	1424	871	1263	1.7	268	358.3	0.5	—	—
	Общественная земля	—	—	—	—	1	15	—	—	—	—	—	—
	Селеніе Амнакъ	371	903	792	1695	440	806	1.2	472	447	0.8	—	—
	1/2 горы «Ханакай тау»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Общественная земля	—	—	—	—	5	265	—	2	267	—	—	—
	Мечетская земля	—	—	—	—	4	6	—	13	26.5	—	—	—
	Урочище „Санты-тау“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Селеніе Бартунай	442	1060	945	2005	342	862	0.8	322	426	0.7	—	—
	Общественная земля	—	—	—	—	—	—	—	1	327	—	—	—
	1/2 горы „Ханакай-тау“	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Гора «Лабаль-ратакъ»	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Мечетская земля	—	—	—	—	17	21	—	2	5	—	—	—
	Селеніе Гуни	225	588	443	1031	396	775	1.1	247	302	0.4	—	
	Селеніе Костала	57	114	105	219	81							
	Мечетская земля	—	—	—	—	2	12	—	—	—	—	—	—
	Селеніе Гертме	115	274	212	486	212	293	1.1	175	444	1.6	—	—
	Мечетская земля	—	—	—	—	1	6	—	1	6	—	—	—
	Селеніе Хубаръ	213	481	416	897	708	544	1.1	100	409	0.8	—	—
	Мечетская земля	—	—	—	—	2	2.5	—	—	—	—	—	—
	Селеніе Инчхе	105	268	231	499	131	260	1.0	67	271.5	1.0	—	—
	» Старый Черкей	798	1780	1542	3322	29	56.6	0.03	524	929.6	0.4	—	—
	» Новый Черкей	219	448	417	865	4			57				
	Спорная земля между жител. Черкея и Черкеты Дагест. обл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

УГОДЬЯ.							СКОТОВОДСТВО.								Продукты земледѣлія.		
Выгоны и пастбища.		Виноградные сады.			Всего земли.						Среднее на дворъ.				Собираемое зерно.		Собираемое сѣно.
Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Лошадей.	Рогатаго скота.	Овецъ и козъ.	Ословъ и муловъ.	Количество пудовъ.	Среднее на душу обоего пола.	Количество пудовъ.
425	0.6	—		—	2061.3	2.7	86	1270	1498	—	0.3	4.0	4.7	-	37890	27	21498
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
260					—	—	196	1481	3266	12	0.5	4.0	8.8	0.04	32130	19	42840
216																	
—	1.7	—	—	—	3399.5	3.8											
15																	
1091																	
377					—	—	227	2052	17625	48	0.5	4.6	40	0.1	30170	15	33180
—																	
	0.9	—	—	—	2602.5	2.4											
216																	
368.5																	
—	-	—	—	—													
					—	2.0	25	792	1627	3	0.1	3.5	7.2	—			
358	0.5	—	—	-	1447	2.0									46500	37	18120
					—	—	21	220	348	-	0.4	3.8	6.1	-			
—	—	—	—	—													
121	0.4	-	—	—	870	3.1	29	565	4630	6	0.3	4.9	40.3	-	17580	36	26640
—	--	—	—	—	—	—	—	—	—	—	--	--	—	—	—	—	—
510	1.1	-	55.4	0.1	1520.9	3.2	40	926	2189	10	0.2	4.3	10.3	--	35360	39	24540
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
827	3.1	174	49.3	0.2	1407.8	5.3	59	435	1362	2	0.6	4.1	13.0	—	15600	31	16290
		1158					376	2825	64177	260	0.5	3.5	80.4	0.3			
4165	2.5		41	0.02	7672.2	3.4									3396	0.8	56776
		104					80	883	11793	77	0.4	4.0	53.9	0.4			
2480	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

№№ по порядку.	Названіе обществъ, приходовъ, старшинствъ и селеній, входящихъ въ составъ каждой народности.	НАРОДОНАСЕЛЕНІЕ.				ЗЕМЕЛЬНЫЯ							
						Пахатныя земли.			Покосныя земли.			ЛѢСА.	
		Число дворовъ.	Мужского пола.	Женскаго пола.	Обоего пола.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Число участковъ или загоновъ.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Количество десятинъ.	Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.
	Селеніе Зубутъ	270	570	513	1083	35	49.2	0.1	479	1100	1.9	—	—
	Мечетская земля	—		—	—	—	—		1	50	—	—	—
	Селеніе Иха	67	150	136	286	59	107.1	0.7	47	102.7	0.7	—	—
	Мечетская земля	—	—	—	—	1	11.6	—	1	16	—	—	—
	Селеніе Міатлы	222	463	408	871	38	195.2	0 4	138	353	0.8	—	—
	Мечетская земля	—	—	—	—	—	—	—	1	37.5	—	—	—
	Селен. Зурамакентъ	24	39	50	89	7	11	0.3	1	1.5	0.04	—	—
	Общія салатавскія пастб.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	170	—
	Итого	3444	7897	6875	14772	3386	5561.2	1.4	2919	5879.6	1.3	170	
	Земли частныхъ владѣній, указанныхъ въ запискѣ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Угодья: Выгоны и пастбища: Количество десятинъ.	Угодья: Выгоны и пастбища: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Угодья: Виноградные сады: Число участковъ.	Угодья: Виноградные сады: Количество десятинъ.	Угодья: Виноградные сады: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Всего земли: Количество десятинъ.	Всего земли: Среднее количество десятинъ на 1 мужскую душу.	Скотоводство: Лошадей.	Скотоводство: Рогатаго скота.	Скотоводство: Овецъ и козъ.	Скотоводство: Ословъ и муловъ.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Лошадей.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Рогатаго скота.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Овецъ и козъ.	Скотоводство: Среднее на дворъ: Ословъ и муловъ.	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Количество пудовъ.	Продукты земледѣлія: Собираемое зерно: Среднее на душу обоего пола.	Продукты земледѣлія: Собираемое сѣно: Количество пудовъ.
1071	1.9	541	52.9	0.09	2323.1	4.0	72	785	13434	207	0.3	2.9	50.0	0.8	2952	3	66000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
349.6	2.3	119	9	0.1	596	3.8	4	219	200	12	0.07	3.3	3.0	0.2	3213	11	6162
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1395	3.0	399	94.5	0.2	2075.2	4.4	83	719	1622	4	0.4	3.2	7.3	-	10736	12	21180
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
117.5	3.0	38	15	0.4	145	3.7	6	110	60	—	0.3	4.6	2.6	—	550	6	90
5036	—	—	—	—	5206	0.7	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
19398.6	—	2533	317.1	—	31326.5	3.9	1304	13282	123831	641	0.4	3.8	35.8	0.2	236077	14.7	333316
—	—	—	—	—	8534 39860.5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Резюмируя результаты изслѣдованій, Комиссія пришла къ слѣдующему заключенію: 1. Топографическія и климатическія условія отдѣльныхъ мѣстностей Нагорной полосы, въ общемъ, мало отличаются другъ отъ друга; высокіе хребты, съ альпійскою растительностію, глубокія ущелья съ весьма ограниченнымъ количествомъ земель, годныхъ подъ культуру хлѣбныхъ злаковъ; суровый и влажный климатъ на верху горъ, умѣренный и теплый внизу ущелей и долинъ, все это въ совокупности, за малымъ исключеніемъ, создало одинаковыя формы землепользованія и землевладѣнія, выразившихся,— первое—въ одинаковыхъ способахъ веденія сельскаго хозяйства и второе— въ подворномъ и общинномъ (смѣшанное) владѣніи.

2. Владѣніе землею на всемъ протяженіи Нагорной полосы, за исключеніемъ крупнаго землевладѣнія частныхъ лицъ въ мѣстностяхъ, гдѣ существовалъ сословный строй, по искони сложившимся въ каждомъ племени обычаямъ заключаетъ въ себѣ всѣ элементы права собственности, указанные въ нашихъ законахъ, т. е., владѣніе, пользованіе и распоряженіе, причемъ послѣднее не распространялось на земли общественныя.

3. Такое право, основаніями котораго послужили первоначальные заимки и захваты, выразилось въ различныхъ формахъ-соотвѣтственно различнаго отношенія населенія къ землѣ: всѣ угодья, какъ-то: пашни, сады, огороды и нѣкоторые покосы, требовавшіе предварительныхъ усиленныхъ трудовъ горца, для обращенія ихъ въ культурное состояніе, становились собственностію отдѣльныхъ лицъ или двора— подворное владѣніе; другія же угодья, по свойству ихъ эксплоатаціи, не дробились, какъ-то: выгоны, пастбища и лѣса, а потому обращались въ собственность отдѣльныхъ группъ населенія. Эта послѣдняя собственность въ разныхъ частяхъ Нагорной полосы имѣетъ свои особыя подраздѣленія: общинное пользованіе, – на подобіе русской общины и общее пользованіе отдѣльныхъ фамилій и родовъ.

4. Тѣми же изслѣдованіями констатировано, что все населеніе Нагорной полосы крайне мало обезпечено землею; степень обезпеченности колеблется въ обществахъ, приходахъ и въ отдѣльныхъ селеніяхъ не одинаково, что можно видѣть изъ статистическихъ свѣдѣній и пояснительныхъ къ нимъ текстовъ.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**.

Члены:
Иваненко.
Теръ-Арутюнянцъ.
Балковъ.
Тульчинскій.
Закусилло.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ проектамъ о земельныхъ правахъ; направленіи поземельныхъ споровъ и размежеваніи земель и землеустройствѣ жителей Нагорной полосы Терской области.

Пояснительная записка

къ проектамъ о земельныхъ правахъ; направленіи поземельныхъ споровъ и размежеваніи земель и землеустройствѣ жителей Нагорной Полосы Терской Области.

I.

Опредѣленіе земельныхъ правъ сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ членовъ ихъ и лицъ, не принадлежащихъ къ этимъ обществамъ.

А. Земли общественныя и подворныя.

Результаты изслѣдованія показали, что у всѣхъ племенъ, обитающихъ въ предѣлахъ Нагорной полосы Терской области, землепользованіе и землевладѣніе, по обычаю, подраздѣляются на двѣ категоріи: подворное и общественное; къ первой категоріи относятся усадьбы, пахатные и сѣнокосные участки, виноградные и фруктовые сады и рощи; ко второй,—кромѣ земель, находящихся въ пользованіи частныхъ лицъ, о которыхъ рѣчь будетъ ниже, всѣ остальныя земли, состоящія въ общественномъ владѣніи сельскихъ обществъ.

Такой порядокъ землепользованія и землевладѣнія сложился подъ вліяніемъ топографическихъ и климатическихъ условій данной мѣстности.

Горцамъ—первымъ поселенцамъ—не было присуще понятіе объ индивидуальной собственности на земли, не подвергшіяся обработкѣ трудомъ человѣка. Подъ вліяніемъ горной суровой природы и чрезвычайной скудости земли, годной для хлѣбопашества, выработались два типа землевладѣнія: каменистая почва, превращенная въ культурную землю упорнымъ трудомъ человѣка, становилась собственностью лица, производившаго очистку отъ камней, а равно расчистку изъ подъ лѣса, удобреніе и орошеніе. Такая собственность, по воззрѣніямъ горцевъ, считается неотъемлемою обычною собственностью (подворною). Всѣ же прочія земли, какъ то: обыкновенные покосы, пастбища и лѣса, также по изстари сложившемуся обычаю считаются общественною собственностью.

Обычная земельная собственность первой категоріи настолько глубоко внѣдрилась въ народномъ сознаніи, что горецъ и представить себѣ не можетъ, чтобы пашня, лугъ и садъ могли бы быть отняты у него. Посягательство на его пашню или лугъ, или садъ равносильно посягательству на его личную свободу.

Таково воззрѣніе горцевъ на мелкіе участки, превращенные упорнымъ и тяжелымъ трудомъ въ культурныя земли. Вся семья горца знаетъ, гдѣ лежитъ каждый камешекъ на своей землѣ. Границы этихъ участковъ отчетливо знаютъ не только взрослые мужчины и женщины, но и дѣти.

Земли этой категоріи, какъ выяснилось изслѣдованіемъ, всегда служили предметомъ гражданскаго оборота: купли-продажи, залога, дара и т.п., а слѣдовательно такое владѣніе заключаетъ въ себѣ всѣ элементы права полной собственности, указанныхъ въ нашихъ законахъ, т.е. владѣніе, пользованіе и распоряженіе.

Вторая категорія земель, также, какъ и первая, составляетъ неотъемлемую собственность сельскихъ обществъ, освященную вѣками и обычаемъ;

хотя здѣсь не .блюдается третьяго элемента собственности, т. е. распоряженія, но это обусловливается, во первыхъ коллективнымъ владѣніемъ землею и, во вторыхъ, такая земля, состоя преимущественно изъ пастбищъ, не можетъ дробиться; такъ какъ въ этихъ случаяхъ она обезцѣнивается и становится незначительною для использованія домашними животными.

При такихъ условіяхъ, какъ бы неравномѣрны не были отдѣльныя владѣнія, не можетъ быть рѣчи о какихъ бы то ни было отрѣзкахъ или прирѣзкахъ, или перекройки пахатныхъ и другихъ земель, съ цѣлью уравненія земельнаго владѣнія между горцами, какое примѣнялось при поземельномъ устройствѣ туземцевъ на плоскости. Такой способъ распредѣленія поколебалъ бы вѣковые устои горцевъ и искусственно создалъ бы среди нихъ неимовѣрное возбужденіе и недоразумѣнія. Это значило бы произвести капитальную ломку вѣками созданнаго индивидуальнаго и общественнаго земельнаго строя, съ которымъ народъ глубоко сжился.

Въ Салатавіи и въ Ауховскомъ обществѣ, Хасавъ-юртовскаго округа, существуетъ особое владѣніе, заключающееся въ томъ, что на пахатныхъ и покосныхъ поляхъ много отдѣльно и группами стоящихъ фруктовыхъ деревьевъ, преимущественно волошскій орѣхъ, которыя составляютъ собственность отдѣльныхъ дворовъ, не смотря на то, что поля, на которыхъ растутъ эти деревья, принадлежатъ другимъ лицамъ или сельскимъ обществамъ.

Такое владѣніе образовалось искони и ни сами владѣльцы, ни сельскія общества не могутъ объяснить обстоятельства возникновенія такого владѣнія, тѣмъ не менѣе всѣми она признается.

При разрѣшеніи вопроса о томъ, какія права признать за сельскими обществами и отдѣльными членами его (дворохозяевами) на находящіяся въ ихъ владѣніи земли, мнѣнія членовъ Комиссіи раздѣлились:—большинство (Абрамовъ, Иваненко и Теръ-Арутюнянцъ) полагаетъ признать за отдѣльными членами сельскаго общества право потомственнаго владѣнія на усадебные, пахатные и покосные участки, расчищенные изъ подъ лѣса и камней, а равно на виноградные и фруктовые сады; за сельскими же обществами—право постояннаго владѣнія пастбищами, выгонными и лѣсными угодьями.

Доводы большинства членовъ сводятся къ тому, что они всѣ земли въ Нагорной полосѣ считаютъ казенными, что признаетъ и само населеніе, чему наглядныиъ подтвержденіемъ служитъ, во первыхъ, платежъ государственной оброчной подати за пользованіе казенной землей, а во вторыхъ—отдача имъ своихъ юртовыхъ земель подъ горный промыселъ.

Во всѣхъ приговорахъ своихъ, сельскія общества отдаютъ горнопромышленникамъ только поверхность своей территоріи, считая нѣдра принадлежностью казны, какъ собственника; всѣ условія о выгодахъ общества, которыми оно ограждаетъ себя отъ горнопромышленника, касаются также только одной поверхности, не претендуя на выгоды, могущія получиться отъ добычи ископаемыхъ богатствъ.

Считая, такимъ образомъ, свои юртовыя земли казенными, населеніе просило и проситъ лишь объ отводѣ ему, въ виду малоземелья, изъ свободныхъ казенныхъ же земель дополнительныхъ надѣловъ.

Во всѣхъ . экламаціяхъ бывшихъ Намѣстниковъ Кавказа къ туземному населенію говорится, что земля ему предоставляется во владѣніе, а не въ собственность. Что Правительство признавало и нынѣ признаетъ земли въ горахъ казенными, доказательствомъ служитъ проведеніе военно-осетинской дороги, гдѣ населеніе получило вознагражденіе только за постройки и насажденія, отошедшія подъ полотно; вся же остальная земля изъ сельскихъ юртовъ поступила безвозмездно.

Въ виду этихъ обстоятельствъ, Комиссіи нѣтъ основаній навязывать населенію то, чего у него не было и чего оно не проситъ; тѣмъ болѣе, что жители горъ прекрасно знаютъ, что единоплеменники ихъ на плоскости получили землю на правѣ общиннаго владѣнія, а не въ собственность.

Если, при нормальныхъ условіяхъ, нѣтъ основаній опасаться, что сельскія общества могутъ, пользуясь правами собственника, продавать или инымъ способомъ отчуждать часть своей территоріи, то при разселеніи аула, по случаю усиленныхъ грабежей, воровства и разбоевъ, какъ было съ ауломъ Баматъ-Юртъ или при переселеніи цѣлыми аулами или частями въ Турцію, жители такихъ ауловъ, какъ собственники земли, въ правѣ уже будутъ продать свои юртовыя земли, что будетъ совершенно неправильно, а потому и не слѣдуетъ укрѣплять за обществами ихъ юрты въ собственность.

Если признать за сельскими обществами право собственности на находящіяся въ настоящее время въ ихъ владѣніи земли, то, само собою разумѣется, нужно признать собственностью ихъ и тѣ казенные земли и лѣса, которые, по малоземелью, имъ будутъ отводиться въ дополнительные надѣлы, что представляется ни чѣмъ не оправдываемой привиллегіей жителямъ горъ, по сравненію съ плоскостными ихъ единоплеменниками.

Не отрицая какъ того обстоятельства, что дворовые, а равно пахатные и сѣнокосные участки расчищены изъ подъ лѣса и камней самими владѣльцами или ихъ предками, такъ и установившагося у населенія издавна взгляда на эти участки, какъ на родовую обычную собственность владѣльцевъ, ни кѣмъ не оспариваемую и ни кѣмъ не нарушаемую, большинство членовъ Комиссіи, въ виду именно этихъ обстоятельствъ, полагаетъ, что нѣтъ основаній и въ будущемъ опасаться за спокойное владѣніе этими участками, а потому не признаетъ нужнымъ укрѣплять ихъ на правѣ собственности, а полагаетъ оставить ихъ въ потомственномъ владѣніи за настоящими домохозяевами, вполнѣ гарантированными послѣднимъ титуломъ отъ посягательствъ съ чьей либо стороны.

Если, какъ выражено выше, нѣтъ основаній опасаться, что сельскія общества будутъ отчуждать свои юртовыя земли, то нельзя сказать этого про отдѣльныхъ домохозяевъ, за которыми будутъ укрѣплены въ собственность ихъ родовые участки.

Если нынѣ существующій въ горахъ обычай продавать означенные участки породилъ массу безземельнаго люда, до 5 т. душъ м. п. въ одномъ Владикавказскомъ округѣ, подъ именемъ времено-проживающихъ, въ большинствѣ продавшихъ свои участки, то при санкціонированіи этого обычая, т. е. по признаніи права собственности на родовые участки, безземельныхъ явятся десятки тысячъ и администраціи придется считаться съ этою массою, какъ оно считается съ ней уже десятки лѣтъ, опасаясь ежедневно могущихъ произойти безпорядковъ. Укрѣпить въ собственность родовые участки — значитъ сознательно идти на постоянную и упорную борьбу съ этою бродячею массою, которая, при домогательствахъ своихъ о землѣ, не останавливается ни предъ какими средствами.

Меньшинство же (Тульчинскій, Балковъ и Закусилло) находитъ, что вышеуказанный, вѣками сложившійся земельный строй, противорѣчащій принципу неотчуждаемости, слѣдовало бы санкціонировать закономъ, т. е. признать право собственности на подворныя и общественныя земли, при чемъ нѣдра должны оставаться собственностью государства.

Такая собственность признавалась высшими представителями Правительства и кавказской администраціей.

Такъ, въ отзывѣ Великаго Князя Намѣстника Военному Министру отъ $^{23}/_{27}$ іюня 1869 года за № 3263 и въ запискѣ Военнаго Министра въ Кавказскій Комитетъ отъ 25 октября того же года за № 358, по предмету разграниченія кабардинской территоріи отъ земель пяти горскихъ обществъ Нальчикскаго округа и другихъ предположеній по поземельному устройству Кабарды, между прочимъ сказано въ одномъ мѣстѣ... „послѣ самаго строгаго изученія потребностей горскихъ обществъ въ пастбищныхъ земляхъ, а также послѣ неоднократныхъ обсужденій способовъ удовлетворенія таковыхъ потребностей, окончательно предположено: а) укрѣпить за горскими обще-

ствами всѣ земли, искони составляющія ихъ собственность и границы которыхъ нынѣ съ достовѣрностью уже извѣстны.....“ и въ другомъ мѣстѣ: «Всѣ земли въ раіонѣ горскихъ обществъ составляютъ собственность или цѣлыхъ обществъ, или частныхъ лицъ. Къ первой категоріи земель, т. е. къ общественной собственности преимущественно относятся обширныя пастбищныя и сѣнокосныя мѣста, а ко второй—весьма ограниченное количество пахатныхъ земель и земель, находящихся подъ усадебными осѣдлостями».

Изъ многотомной переписки, касавшейся поземельнаго устройства жителей Нагорной полосы, видно, что всѣ учрежденія безусловно признавали права собственности на всѣ мелкіе подворные участки.

Въ 50-хъ годахъ прошлаго столѣтія при устройствѣ Алагирскаго серебро-свинцоваго завода было отчуждено отъ горскихъ обществъ Алагирскаго и Дигорскаго 4115 десятинъ, за которыя Правительство уплатило названнымъ обществамъ 7042 р. 50 к. по оцѣнкѣ въ 1 р., 1 р. 50 к. и въ 5 р. за десятину.

Правда, въ подобныхъ обстоятельствахъ находятся станичныя и сельскія общества, пользующіяся войсковыми и казенными землями, лично получающія вознагражденіе за отчуждаемыя отъ нихъ земли, но это бываетъ въ тѣхъ случаяхъ, когда эти земли формально отведены и закономъ обоснованы, въ противномъ случаѣ, хотя бы земли находились въ пользованіи общества, вознагражденіе поступаетъ или войску, или въ казну, когда отчужденіе производится частными лицами или обществами.

Въ 50-хъ годахъ никакого узаконенія на занимаемыя горцами земли не было и Правительство даже не знало, кому что принадлежитъ, что видно изъ того, что при вознагражденіи за отошедшія земли, въ виду возникшихъ споровъ, явилось затрудненіе, кому сколько выдать. Стало быть, Правительство, уплачивая деньги за земли, не считало ихъ казенными, а признавало собственностью горцевъ, ибо иначе такое вознагражденіе считалось бы преждевременнымъ, въ томъ предположеніи, что при окончательномъ землеустройствѣ горцевъ эти земли могли остаться за казною или поступить въ надѣлъ другимъ малоземельнымъ горскимъ обществамъ.

Въ 1868 году ВЫСОЧАЙШЕ повелѣно оставить въ потомственномъ владѣніи пахатные участки за тѣми жителями бывшихъ округовъ Нагорнаго (нынѣ Хасавъ-Юртовскаго) и Ичкеринскаго (нынѣ Веденскаго), которымъ кавказскою администраціею было разрѣшено расчищать ихъ изъ подъ лѣса; тѣмъ же ВЫСОЧАЙШИМЪ соизволеніемъ преподаны и правила для закрѣпленія за владѣльцами этихъ земель; въ 10-мъ пунктѣ этихъ правилъ между прочимъ сказано: «разрѣшается пріобрѣвшимъ земельную собственность передавать въ другія руки посредствомъ продажи, заклада и проч. нетолько своимъ односельцамъ, но и жителямъ другихъ округовъ и даже лицамъ христіанскаго вѣроисповѣданія, съ предоставленіемъ вмѣстѣ съ тѣмъ родственникамъ и затѣмъ односельцамъ передающаго земельную собственность права выкупа въ теченіе 2-хъ мѣсяцевъ со дня передачи, которая должна быть свидѣтельствована въ окружныхъ управленіяхъ».

Если Правительство признавало право полной собственности за горцами на тѣ земли, которыя ими, съ разрѣшенія властей, расчищались изъ подъ казеннаго лѣса, то есть ли основаніе лишать этого права всѣхъ прочихъ горцевъ, поселившихся въ горахъ еще задолго до появленія русскихъ на Кавказѣ, которые вѣками несравненно больше, чѣмъ вышеуказанные горцы, прилагали трудъ для превращенія своихъ собственныхъ лѣсовъ, дикихъ скалъ, каменистой почвы и т. п. въ культурныя земли.

Намѣстникъ Кавказскій Князь Воронцовъ въ своей прокламаціи, обращенной къ горскимъ народностямъ Сѣвернаго Кавказа, торжественно возвѣщаетъ:

«Религія ваша, шаріатъ, адатъ, земля ваша, имѣнія ваши, а также все имущество, пріобрѣтенное трудами, будетъ неприкосновенно вашею собственностью. Еще разъ повторяю, что обѣщанія мои есть священны и онѣ какъ

бы собственныя слова моего ВЕЛИКАГО ГОСУДАРЯ, которыя никогда не могутъ подлежатъ сомнѣнію.»

Во всеподданнѣйшемъ отчетѣ за время управленія Кавказскимъ Краемъ съ 1863 по 1869 г.г. Намѣстникъ ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ МИХАИЛЪ НИКОЛАЕВИЧЪ докладывалъ ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ «что для успокоенія умовъ жителей нагорныхъ мѣстностей (Терской области) въ 1865 году, при обложеніи туземцевъ государственною податью, объявлено имъ, что земли, на которыхъ они проживаютъ, останутся навсегда въ ихъ пользованіи, что права на эти земли будутъ признаваемы за ними не нарушимо, доколѣ они будутъ сохранять вѣрность Правительству.»

Безъ всякаго сомнѣнія, слова Его Высочества, что земли, на которыхъ проживаютъ горцы, навсегда останутся въ ихъ пользованіи и что права на эти земли будутъ признаваемы не нарушимо, содержатъ въ себѣ ту же мысль, какъ и слова прокламаціи Князя Воронцова, ибо въ противномъ случаѣ это было бы нарушеніемъ или отмѣною столь торжественныхъ обѣщаній отъ Священнаго Имени ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, „которыя никогда не могутъ подлежать сомнѣнію".

Аналогію въ признаніи права собственности на сельскія земли Нагорной полосы можно усмотрѣть изъ Всеподданнѣйшей записки Намѣстника ЕГО ВЕЛИЧЕСТВА на Кавказѣ Графа Воронцова-Дашкова въ отдѣлѣ о поземельномъ вопросѣ въ областяхъ военно-народнаго управленія.

«Въ заключеніи этого отдѣла, говоритъ Намѣстникъ,—я почитаю долгомъ свидѣтельствовать предъ ВАШИМЪ ВЕЛИЧЕСТВОМЪ, что землеустроительныя цѣли будутъ достигнуты только въ томъ случаѣ, если въ результатѣ ихъ населеніе получитъ свои надѣлы на правѣ собственности. Для этого необходимо замѣнить выдаваемыя нынѣ населенію «отводныя» записи „владѣнными". Выше я говорилъ о необходимости предоставленія правъ собственности населенію областей военно-народнаго управленія. Если это мѣропріятіе осуществится, то на всемъ пространствѣ Закавказья, съ переходомъ бывшихъ крѣпостныхъ крестьянъ въ разрядъ собственниковъ, останутся владѣющими на правѣ потомственнаго пользованія лишь одни бывшіе государственные поселяне и переселенцы. Очевидно нельзя не предоставить права собственности на надѣлы имъ, такъ какъ нѣтъ разумныхъ основаній лишать ихъ таковаго.

„Широкое развитіе среди кавказскаго населенія подворно-участковаго пользованія землею свидѣтельствуетъ, что кавказцамъ далеко не чуждо понятіе о правѣ собственности. Но даже, если бы они и не ощущали потребности въ немъ, то все же въ интересахъ объединенія кавказской окраины съ центромъ Имперіи, важно распространеніе на нее русской гражданственности, а не поощреніе началъ, ей несвойственныхъ"...

Въ другомъ мѣстѣ Намѣстникъ говоритъ:

„Части населенія Сухумскаго округа, измѣнившей намъ въ турецкую кампанію 1877—1878 годовъ надѣлы отводятся не въ собственность, а на правѣ потомственнаго владѣнія. Въ настоящее время мною возбужденъ вопросъ о сравненіи въ земельныхъ правахъ такъ называемыхъ «виновныхъ» общинъ съ остальнымъ населеніемъ округа".

Здѣсь идетъ рѣчь о замѣнѣ права потомственнаго пользованія землею правомъ полной собственности даже тѣмъ поселенцамъ, которые измѣнили Русскому Правительству. Въ Нагорной полосѣ Терской области въ признаніи земельной собственности за населеніемъ нѣтъ замѣны одного права другимъ,—здѣсь подтверждается существующее право и было бы крайне несправедливо, въ какихъ бы то ни было видахъ, измѣнять для небольшой горсти горцевъ вѣками созданное право.

О признаніи полной собственности на земли за населеніемъ Нагорной полосы шла рѣчь и въ Тифлисскомъ Совѣщаніи подъ предсѣдательствомъ Уполномоченнаго на Кавказѣ Главноуправляющаго землеустройствомъ и

земледѣліемъ Тайнаго Совѣтника Медвѣдева. Члены Совѣщанія отъ указаннаго Министерства, во главѣ съ предсѣдателемъ, не согласившись на предварительное изслѣдованіе земельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ, выработали главныя основанія по землеустройству жителей этой полосы и въ нихъ былъ внесенъ пунктъ, въ которомъ земли Нагорной полосы признавались собственностью за населеніемъ. Хотя на это возражалъ одинъ изъ членовъ Совѣщанія, но не принципіально, а въ соображеніи того, что такое признаніе будетъ обидно туземцамъ, живущимъ на плоскости, которымъ земли даны въ пользованіе на общинномъ правѣ. На это возраженіе предсѣдатель отвѣтилъ, что Правительство можетъ признать и за плоскостными туземцами право собственности на землю.

Въ этомъ вопросѣ надобно различать юридическое положеніе плоскостныхъ земель и горскихъ: Кумыки получили надѣлъ изъ земель, уступленныхъ князьями Правительству, за которыми оно признало собственность на всю кумыкскую плоскость; Кабардинцы получили земли, которыми распоряжались князья по своему усмотрѣнію; Осетины и Ингуши, выселившись съ горъ на плоскость, получили земли отъ Правительства и, наконецъ, Чеченцы были завоеваны силою оружія, слѣдовательно, въ силу этихъ обстоятельствъ, плоскостные туземцы не могутъ претендовать на право собственности на земли, находящіяся въ ихъ пользованіи, если на это не послѣдуетъ признанія самаго Правительства.

Горцамъ Нагорной полосы никто не давалъ земли, они сами устроились и сами же выработали право на свои земли.

Независимо всего сказаннаго, признаніе за мелкими подворными участками только потомственнаго владѣнія безъ права отчужденія создастъ горскому населенію большія затрудненія, которыя неблагопріятно отразятся на его экономическомъ бытѣ.

Нѣтъ сомнѣнія, что въ экономической и соціальной жизни сплошь и рядомъ бываютъ разнаго рода случайности, радикально измѣняющія образъ жизни отдѣльныхъ личностей или цѣлыхъ семействъ.

Въ этомъ отношеніи въ средѣ горскаго населенія могутъ быть такія обстоятельства, которыя продиктуютъ цѣлымъ семьямъ, коихъ эти обстоятельства коснуться, добровольно оставить сельское хозяйство, выписаться изъ сельскаго состоянія, прекративъ съ нимъ всякую связь. Тогда надо будетъ ликвидировать путемъ продажи живой и мертвый инвентарь, при чемъ самые цѣнные подворные участки нельзя будетъ продать, такъ какъ надъ ними тяготѣетъ запретъ отчужденія, поэтому волей неволей нужно будетъ бросить ихъ на произволъ судьбы. А между тѣмъ эти культурныя земли потомъ и кровью завоеваны у дикой горной природы, надъ этими землями трудились десятки поколѣній предковъ, считая ихъ полной собственностью и можетъ статься, что эти земли, помимо упорнаго и непрерывнаго труда для поддержанія ихъ въ культурномъ состояніи, пріобрѣтены покупкою за большія деньги. Отсюда ясно, что такое положеніе вещей является крайне несправедливымъ.

Могутъ быть и такія положенія—одинъ горецъ пожелаетъ продать свою пашню и на вырученныя деньги заняться ското-овцеводствомъ, являющимся въ горахъ болѣе выгоднымъ и доходнымъ промысломъ; другой пожелаетъ обратить свою пашню въ деньги для покупки лошадей, чтобы заняться извозомъ, тоже выгоднымъ въ алагирскомъ ущельѣ и т. д.

Словомъ, въ жизни горца, за крайнимъ недостаткомъ пахатной земли, могутъ быть различныя комбинаціи, которыя укажутъ ему избрать по своимъ способностямъ то или другое ремесло, ту или другую отрасль сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію тутъ-то онъ наткнется на камень преткновенія въ видѣ закрѣпощенія его къ землѣ, которую нельзя будетъ обратить въ деньги для перемѣны образа жизни.

Такимъ образомъ, признаніе потомственнаго владѣнія за подворными уча-

стками, безъ права отчужденія, обрекаетъ въ нѣкоторомъ родѣ экономическую жизнь горскаго населенія на неподвижность.

Если еще можно допустить признаніе за общественными землями право постояннаго пользованія, ибо, въ данномъ случаѣ, при выходѣ изъ сельскаго состоянія, горецъ ничего не теряетъ, то по отношенію подворныхъ участковъ, интересы населенія и справедливость требуютъ, чтобы за этими участками было признано то, что изслѣдованіемъ констатировано, т. е. право собственности.

Опасеніе, что вслѣдствіе такого признанія горцы начнутъ продавать свои земли неосновательно.

Нельзя думать, что съ признаніемъ права собственности на подворныя земли, горцы сейчасъ же поспѣшатъ огульно продавать ихъ; вѣдь такой законъ для нихъ не новый, дающій имъ впервые право распоряженія своими землями: купли-продажи у горцевъ искони существуютъ, слѣдовательно ничего новаго для нихъ не создается, а санкціонируется только то, что есть.

Несомнѣнно, что цѣль установленія потомственнаго владѣнія та, чтобы прекратить переходъ земель въ чужія руки и тѣмъ не обезземеливать дворъ, но при существующихъ порядкахъ въ Нагорной полосѣ—это не болѣе какъ иллюзія.

Именно при такомъ земельномъ режимѣ начнется обходъ закона для вящаго раззоренія домохозяевъ и ихъ семействъ.

Дѣло въ томъ, что въ Нагорной полосѣ съ давняго времени существуетъ обычай, подробно изложенный въ запискахъ по изслѣдованію земельнаго вопроса и заключающійся въ томъ, что землевладѣлецъ отдаетъ свой пахатный и сѣнокосный участокъ въ залогъ за извѣстную сумму денегъ; заимодавецъ пользуется этимъ участкомъ на правахъ полнаго хозяина до тѣхъ поръ, пока долгъ не будетъ выплаченъ. Часто бываетъ, что такой долгъ никогда не возвращается. Это ни что иное, какъ замаскированная продажа, но при гораздо худшихъ условіяхъ для залогодателя, чѣмъ прямая продажа, такъ какъ всегда бываетъ, что ссуда несравненно меньше дѣйствительной стоимости участка.

Если до сихъ поръ такое своеобразное право примѣнялось относительно не особенно часто, то съ запрещеніемъ продажи земель оно будетъ практиковаться въ широкихъ размѣрахъ.

Такимъ образомъ, цѣль неотчуждаемости земли, посредствомъ установленія потомственнаго владѣнія, не только не достигается, но создаетъ такое ненормальное положеніе, при которомъ, во первыхъ, будутъ пользоваться обходомъ закона, что внесетъ въ населеніе деморализующее начало и, во вторыхъ, землевладѣльцы, отдавая свои земли въ вѣчный залогъ за ничтожную сумму, останутся въ дѣйствительности безъ подворныхъ участковъ.

Нельзя также допустить, что при неотчуждаемости земли горцы побоятся брать въ залогъ пахатные и покосные участки, потому что при возникновеніи судебнаго процесса они будутъ возвращены дѣйствительнымъ владѣльцамъ, но такая боязнь едва ли будетъ имѣть мѣсто въ данныхъ обстоятельствахъ: залогодатель, имѣя залоговой документъ, засвидѣтельствованный горскимъ или сельскимъ судомъ, хорошо понимаетъ, что если по суду вернетъ должнику его землю, то по суду же за свои деньги, отданныя въ долгъ, продастъ все его имущество и пуститъ его и семью по міру; залогодатель изъ опасенія именно этого послѣдняго обстоятельства не будетъ вчинать искъ.

Наконецъ, отчужденіе мелкихъ подворныхъ участковъ не можетъ служить аргументомъ развитія земельнаго пролетаріата въ горахъ: изслѣдованіемъ установлено, что пахатныя земли, составляющія подворное владѣніе, имѣются въ очень ничтожномъ количествѣ, поэтому продукты съ этихъ земель не служатъ средствомъ, обезпечивающимъ жизнь горцевъ, такъ какъ изъ выведенныхъ среднихъ цифръ видно, что въ Нагорной полосѣ своего хлѣба хватаетъ только на $1/3$, на $1/4$ года, а то и этого меньше. Слѣдовательно, главными средствами жизни горцевъ являются не мелкіе подворные участки, а общественные покосы и пастбища, обслуживающіе главную отрасль сельскаго хозяйства-ското-овцеводства.

При такихъ условіяхъ, отчужденіе мелкихъ подворныхъ участковъ, хотя бы оно происходило вслѣдствіе легкомыслія и не радѣнія домохозяина къ своему добру, не обезземеливаетъ горцевъ, ибо они, какъ общинники, пользуются общественными землями, составляющими главную статью дохода.

Въ горахъ наблюдается много домохозяевъ, у которыхъ нѣтъ пахатной земли, но живутъ безбѣдно и даже богаче многихъ другихъ, потому что ведутъ ското-овцеводство; есть домохозяева, у которыхъ относительно много пахатной земли, но живутъ бѣдно и это отъ того, что нѣтъ овецъ и скота, а пахатной землей въ горахъ жить нельзя. Слѣдовательно экономическое состояніе горскаго населенія зависитъ не отъ пахатной земли, которой очень мало, а отъ пастбищъ и покосовъ, которыми пользуются всѣ члены сельскихъ обществъ, И тамъ, гдѣ этихъ угодій больше, населеніе богаче и наоборотъ.

Такимъ образомъ купля-продажа пахатныхъ земель не можетъ разстраивать экономическаго положенія населенія, тѣмъ болѣе, что такія сдѣлки совершаются исключительно между своими же горцами, равнымъ образомъ не можетъ обезземеливать продавцовъ.

Б. ЗЕМЛИ ФАКТИЧЕСКАГО ВЛАДѢНІЯ ОТДѢЛЬНЫХЪ ЛИЦЪ, ФАМИЛІЙ И ГРУППЪ.

Тѣми же изслѣдованіями констатировано, что большія земельныя площади находятся въ фактическомъ владѣніи частныхъ лицъ горскаго населенія, а именно въ тѣхъ племенахъ, гдѣ существовалъ сословный строй.

ВЪ ПЯТИ ГОРСКИХЪ ОБЩЕСТВАХЪ НАЛЬЧИКСКАГО ОКРУГА.

Въ этомъ отношеніи рѣзко выдѣляется населеніе пяти горскихъ обществъ, Нальчикскаго округа, гдѣ въ рукахъ горскихъ таубіевъ, каракешей и другихъ лицъ сосредоточены наибольшія площади земли и по современнымъ даннымъ значится, что таубіи имѣютъ больше земли на мужскую душу противъ остального населенія, что видно изъ слѣдующей таблицы:

Въ Балкарскомъ обществѣ.				Въ Чегемскомъ обществѣ.				Въ Безенгіевскомъ обществѣ.				Въ Хуламскомъ обществѣ.				Въ Урусбіевскомъ обществѣ.			
Пашни	Покосы	Пастьба	Лѣсъ	Пашни	Покосы	Пастьба	Лѣсъ	Пашни	Покосы	Пастьба	Лѣсъ	Пашни	Покосы	Пастьба	Лѣсъ	Пашни	Покосы	Пастьба	Лѣсъ
Во сколько разъ больше.																			
3	13½	7	3.7	7	10	5	2·7	6.3	15	18	—	2	10.4	8.2	3	8	12.½	—	—

Въ Урусбіевскомъ обществѣ всѣ обыкновенные покосы, пастбищные земли и лѣса оспариваются казной у Урусбіевыхъ. Во всѣхъ же остальныхъ обществахъ у 139 дворовъ таубіевъ, или 6 % всего населенія, сосредоточено земли: пахатной 20 %, покосной 43 %, пастбищной 30 % и лѣсу 33 %.

Историческій ходъ возникновенія крупнаго землевладѣнія покажутъ слѣдующія свѣдѣнія и правительственныя распоряженія.

Общественный строй первоначальныхъ поселенцевъ въ горахъ Нальчикскаго округа былъ демократическій, но съ появленіемъ среди нихъ родоначальниковъ Таубіевъ — выходцевъ изъ другихъ мѣстъ, съ аристократическимъ строемъ жизни,—людей ловкихъ, воинственныхъ и умѣющихъ пользоваться обстоятельствами, устанавливается тотъ строй раздѣленія сословій на высшее и низшее, который положилъ яркій отпечатокъ на экономическій бытъ всего народа.

Въ основѣ возникновенія аристократическаго уклада жизни въ горскомъ населеніи Нальчикскаго округа лежала воинская доблесть. Въ отдаленныя времена, населеніе и ихъ сосѣди наполняли свою жизнь воинственными набѣ-

гами другъ на друга и главною цѣлью всѣхъ этихъ походовъ было пріобрѣтеніе рабовъ.

Изъ разсказовъ о происхожденіи чегемскихъ и балкарскихъ таубіевъ и изъ старинныхъ военныхъ пѣсенъ горцевъ усматривается, что предки нынѣшняго высшаго сословія дѣйствительно были умѣлые и доблестные ремесленники войны. Они неустанно совершали набѣги и не только къ сопредѣльнымъ съ ними сосѣдямъ—Сванетамъ, Имеретинамъ, Осетинамъ, Кабардинцамъ и т. д., но въ союзѣ съ кабардинскими князьями предпринимали походы въ глубь плоскости къ Ногайцамъ, Калмыкамъ, а въ болѣе къ намъ близкое время даже и къ казакамъ. Такіе люди въ глазахъ своего племени—тоже ремесленника войны, олицетворяли всѣ совершенства человѣка. Они становились во главѣ своего народа; главенство въ началѣ было чисто военнаго свойства, а въ обыденной жизни каждый занимался своими мирными дѣлами и никому не подчинялся. Главную военную добычу составляли рабы, которые распредѣлялись между участниками походовъ, сообразно военнымъ заслугамъ. Такимъ образомъ у горцевъ Нальчикскаго округа появились господа и рабы.

Постоянные и удачные набѣги все больше и больше увеличивали сословіе рабовъ, а такъ какъ скопленіе большого количества ихъ въ однѣхъ рукахъ требовало и соотвѣтственныхъ матеріальныхъ затратъ для содержанія ихъ, то становились въ тягость господамъ; вслѣдствіе чего владѣльцы рабовъ отдѣляли извѣстную часть и отпускали ихъ отъ себя, а эти послѣдніе, по заимочному праву, селились въ удобныхъ мѣстахъ, занимаясь хлѣбопашествомъ и скотоводствомъ, но какъ подвластныя обязывались извѣстною данью.*)

Высшее сословіе стало именоваться «таубіями» (тау-гора, бій-князь); это наименованіе было усвоено и нашимъ Правительствомъ съ 1852 года т.е. со времени принятія ИМПЕРАТОРОМЪ НИКОЛАЕМЪ I депутаціи отъ этого общества; до того же времени, лица, принадлежавшія къ сословію таубіевъ, во всѣхъ правительственныхъ сношеніяхъ всегда именовались горскими старшинами.**)

За таубіями идетъ второе сословіе «Каракеши»—узденя—2 степени, состоявшіе въ нѣкоторой зависимости у таубіевъ; затѣмъ идутъ „чагары"—зависимые отъ первыхъ двухъ сословій; «казаки»—рабы, „караваши"—рабы дворовые и „азаты" вольноотпущенники.

Въ то время, когда населеніе горъ было незначительно, а покосныхъ и пастбищныхъ земель было много, скотоводы, потравивъ одно мѣсто, безпрепятственно переходили на другое. Но съ увеличеніемъ народонаселенія, такіе свободные переходы становились невозможными или крайне затруднительными, тогда скотоводы, осѣвши на однѣхъ и тѣхъ же займищахъ и передавая изъ рода въ родъ, превратили ихъ въ свои постоянныя владѣнія, но заимки все-таки считались общественными землями и въ прежнее время, по обычаю, не подлежали дробленію по раздѣламъ и наслѣдствамъ и только въ очень недавнее время горскій словесный судъ въ своихъ рѣшеніяхъ по поземельнымъ дѣламъ упразднилъ этотъ обычай, признавъ заимщиковъ собственниками.

Самые обширные захваты таубіями горскихъ земель производились въ эпоху владычества кабардинскихъ князей надъ окрестными народностями.

«Вліяніе ихъ (кабардинскихъ князей), хотя въ неравной степени, распространилось на всѣ окружающія Кабарду племена. Такимъ образомъ, племена, болѣе отдаленныя, напр. ингуши, карабулаки, кистинцы, тагаурцы и дигорцы были только данниками кабардинскихъ князей, а ближайшіе,—какъ—то: карачаевцы, урусбіевцы, чегемцы, хуламцы и безенгіевцы (балкарцы, благодаря своей численности и трудно-доступнымъ ихъ жилищамъ, сумѣли сохра-

*) О разселеніи на свободныя земли отпущенныхъ рабовъ, ставшихъ потомъ „чагарами", записано со словъ старѣйшины Чегемскаго общества таубія Муссы Барасбіева.

**) Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ, изд. Кавказскаго Горскаго Управленія выпускъ III „Привиллегированныя сословія Кабардинскаго округа „стр. 10-я".

нить свою относительно независимость) находились у нихъ почти въ состояніи рабства. Степень зависимости послѣднихъ пяти племенъ отъ кабардинскихъ князей легко усматривается изъ слѣдующаго факта: если княжескимъ холопомъ положенъ былъ камень у двери сакли горца или на его пахатномъ или покосномъ мѣстѣ, то этого дѣйствія вполнѣ достаточно было для воспрещенія владѣльцу сакли входа и выхода изъ нея, а владѣльцамъ пахаты и покоса пользоваться ими *).

«Чегемцы и урусбіевцы съ давняго времени принадлежатъ Атажукинской фамиліи и въ отношенія ихъ никто не вмѣшивается; а князья Атажукинской фамиліи требуютъ съ нихъ дань сколько назначатъ, отчего они отнюдь отказываться не могутъ.**)

Кромѣ политической зависимости отъ кабардинскихъ князей, горцы и въ экономической жизни стояли въ тѣсной связи вообще съ кабардинскимъ племенемъ. Обусловливалось это тѣмъ, что, вслѣдствіе малоземелья въ горахъ, горскіе скотоводы нуждались для своихъ стадъ въ весеннихъ и осеннихъ пастбищахъ на кабардинскихъ земляхъ. Оказывая всякія услуги вліятельнымъ кабардинскимъ князьямъ, горцы достигли того, что стали свободно пользоваться плоскостью и предгоріями для своихъ стадъ.

Такими преимуществами прежде всѣхъ пользовались богатые и вліятельные горцы, т. е. таубіи и нѣкоторые каракеши. Они, принадлежа къ высшему сословію своего народа, ближе стояли къ кабардинскимъ князьямъ и больше другихъ пользовались ихъ милостями и главнымъ образомъ вслѣдствіе семейныхъ услугъ: таубіи всякими способами старались брать на воспитаніе княжескихъ дѣтей; если это имъ не удавалось путемъ взаимныхъ соглашеній, они прибѣгали къ тайному увозу дѣтей, а разъ княжескій ребенокъ попалъ какимъ бы то ни было способомъ въ домъ на воспитаніе, то онъ уже по обычаю не подлежалъ возврату въ родительскій домъ и отдачи на вскормленіе и воспитаніе въ другія руки. Такимъ образомъ таубіи дѣлались «аталыками» (воспитателями) княжескихъ дѣтей, а сыновья тѣхъ и другихъ „емчеками“ (молочными братьями). Все это вело таубіевъ и кабардинскихъ князей къ молочному родству, стоящему по обычаю выше кровнаго.

Результатомъ этихъ родственныхъ отношеній и другихъ услугъ было занятіе таубіями на кабардинской территоріи и у себя дома лучшихъ земель.

Не смотря однако на это, гнетъ, налагаемый на горцевъ господствомъ кабардинскихъ князей, все—таки давалъ себя чувствовать въ разнаго рода реквизиціяхъ и штрафахъ, а потому естественно было стремленіе таубіевъ и всѣхъ горцевъ освободиться отъ ига, для чего искали только удобнаго случая.

Съ усм... ніемъ возмущенія въ Кабардѣ генераломъ Ермоловымъ (1818 года) и обнародованіемъ извѣстныхъ его прокламацій,***) клонящихся къ обуз данію своеволія кабардинскихъ князей и униженію ихъ въ глазахъ простого народа, горцы отчасти избавлены были отъ княжескаго ига.

Съ наступленіемъ болѣе спокойной жизни, между кабардинцами и горцами устанавливаются нормальныя отношенія, ставшія потомъ обычаемъ, по которому горцы за право выпаса своихъ стадъ на кабардинскихъ земляхъ обязывались одаривать аульныхъ владѣльцевъ (такъ въ прежнее время Правительство именовало высшее сословіе горцевъ).

Переходъ отъ треволненій Кавказской войны къ спокойной и мирной жизни породилъ въ кабардинскомъ населеніи новыя формы отношеній высшаго класса къ народу: князья и узденя мало по малу утрачивали свое прежнее вліяніе на низшіе классы, а эти послѣдніе становились самостоятельнѣе. При такихъ обстоятельствахъ, горскіе скотоводы, задумавъ быть независимыми отъ кабардинцевъ, отказывались отъ обычной платы за выпасъ

*) Сборникъ свѣдѣній о кавказскихъ горцахъ, выпускъ III.
**) Исторія Адыгейскаго (кабардинскаго) народа, Шора-Бекмурзинъ Ногмова стр. 133-я.
***) Напечатаны въ I выпускѣ „Адатовъ Кавказскихъ горцевъ“, Ө. И. Леонтовича.

своихъ стадъ. Кабардинскіе же владѣльцы настоятельно требовали этой дани или самовольно брали натурою-скотомъ и овцами, отчего часто возникали большія недоразумѣнія и столкновенія, сопровождавшіяся даже убійствами. Чтобы устранить такія не нормальныя отношенія между горцами и кабардинцами, Кабардинскій отдѣлъ бывшей сословно-поземельной Комиссіи проектировалъ отодвинуть границу горской территоріи ниже къ сѣверу и тѣмъ присоединить къ горскимъ землямъ 40000 десятинъ. Это предположеніе, одобренное ЕГО ВЫСОЧЕСТВОМЪ Великимъ Княземъ Намѣстникомъ Кавказскимъ, удостоилось черезъ Кавказскій Комитетъ въ 21 день мая 1864 года ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія, а въ 1868 году приведено въ исполненіе.

Къ сожалѣнію не всѣ горцы воспользовались этой прибавкой, ибо изслѣдованіемъ установлено, что болѣе половины этой земли очутилась въ рукахъ таубіевъ, потому что еще ранѣе, когда эта земля составляла часть кабардинской территоріи, они, таубіи, подъ покровительствомъ кабардинскихъ князей, засѣвши въ этихъ мѣстахъ кошами, присвоили ихъ себѣ и оставили за собой и тогда, когда они вошли въ черту горскихъ земель.

Могущественные кабардинскіе князья, имѣя неограниченную власть надъ своимъ народомъ и окрестными племенами до права лишать жизни своихъ холоповъ,*) никогда однако не пользовались землею на правахъ собственниковъ по нашимъ понятіямъ, хотя распоряжались ею неограниченно. Отсутствіе въ Кабардѣ института земельной собственности князья, узденя и почетные люди 20 августа 1863 года торжественно подтвердили письменнымъ актомъ.

Во Всеподданнѣйшемъ отчетѣ ЕГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя Намѣстника за 1863—1869 года между прочимъ изложено: „Не смотря на аристократическій складъ общественнаго устройства и вліяніе, которымъ пользовались въ народѣ высшія сословія, частной поземельной собственности, говоря въ строгомъ смыслѣ, въ Кабардѣ, какъ оказалось по произведенному разбору правъ, вовсе не было: земли искони считались достояніемъ всего кабардинскаго народа и, при обиліи ихъ и свойствахъ мѣстнаго хозяйства, частные люди не имѣли въ прежнее время интереса добиваться присвоенія земли въ исключительное свое владѣніе, тѣмъ не менѣе издавна князья и узденя старѣйшихъ разрядовъ пользовались по обычаю нѣкоторыми преимуществами при періодическомъ распредѣленіи земель въ пользованіе членамъ аульныхъ обществъ и, между прочимъ, распоряженія по своему усмотрѣнію тою частью аульныхъ земель, которая оставалась свободною при такихъ періодическихъ распредѣленіяхъ. Такіе свободные остатки князья и узденя, по неимѣнію собственнаго хозяйства, часто отдавали въ наемъ сосѣднимъ обществамъ, либо уступали безплатно тѣмъ, въ услугахъ которыхъ могли нуждаться, что и подало поводъ русскимъ властямъ, при недостаточномъ знакомствѣ съ бытомъ кабардинцевъ, считать означенные привиллегированные классы настоящими владѣльцами земли и приравнивать поземельныя права ихъ къ правамъ русскихъ «помѣщиковъ».

Профессоръ Максимъ Ковалевскій въ своей книгѣ: «Законъ и обычай на Кавказѣ» говоритъ, что на политическій и соціальный бытъ горцевъ пяти горскихъ обществъ имѣли большое вліяніе ихъ сосѣди: кабардинцы, сванеты и осетины. Горцы, какъ уже указано выше, находились почти въ полномъ рабствѣ у кабардинскихъ князей, у которыхъ не было земельной собственности, слѣдовательно ни коимъ образомъ не могли допускать такой институтъ у своихъ подвластныхъ, или по крайнѣй мѣрѣ горцы не могли его заимствовать у своихъ господъ-сосѣдей. Сванетія, дѣлившаяся въ то время на вольную и княжескую, тоже была чужда такой собственности. По словамъ М. Ковалевскаго собственниками земель въ Сванетіи были князья Дадешкельяни, которые однако не простирали своихъ правъ на земли, занима-

*) Въ прокламаціи Ермолова отъ 27 іюня 1822 года говорится: „Предоставляю владѣльцамъ и узденямъ прежнія права надъ подвластными, но отнынѣ впредь уничтожается власть лишать рабовъ „жизни... „Адаты Кавказскихъ горцевъ“ вып. 1 ст. 250.

емыя жителями этой части Сванетіи; единственное же ихъ право въ этомъ отношеніи являлось право князя выкупить отчуждаемыя крестьянскимъ дворомъ земли «и когда во дворѣ никого ни оставалось въ живыхъ, князь наслѣдовалъ надѣлъ предпочтительно предъ однофамильцами». Наконецъ высшее сословіе сосѣднихъ дигорцевъ и осетинъ-алдары, баделяты, царгасаты и гогуаты, будучи крѣпостниками, не владѣли землею на правѣ собственности, а если и владѣли нѣкоторыми землями, то это оспаривалось народомъ.

Вообще же нужно замѣтить, что всюду на сѣверномъ Кавказѣ, гдѣ процвѣталъ арист атическій укладъ жизни и гдѣ крѣпостное право не выродилось въ полную зависимость, какъ въ Россіи, тамъ земельная собственность, какъ юридическій институтъ, не была присуща высшимъ классамъ. Если же въ конечномъ результатѣ мы видимъ противорѣчіе общему закону, какъ напримѣръ, на кумыкской плоскости, то само наше высшее Кавказское начальство оффиціально признало, что это произошло отъ ошибокъ прежней русской власти.

Кумыкскій отдѣлъ бывшей сословно-поземельной Комиссіи представилъ обстоятельный докладъ, въ которомъ, на основаніи точныхъ историческихъ данныхъ, доказалъ, что высшее сословіе кумыковъ не имѣетъ ни малѣйшаго права считать себя собственникомъ земли, но высшая областная администрація, въ лицѣ князя Святополкъ-Мирскаго, не согласилась съ этимъ мнѣніемъ и вмѣстѣ съ выговоромъ отдѣлу, категорически приказала отнюдь не касаться историческихъ данныхъ и признать право собственности за князьями и узденями на всю кумыкскую плоскость.

Такимъ образомъ, вліяніе сосѣдей, отразившееся на всѣхъ сторонахъ народной жизни горцевъ, не дало ни по обычаю, ни по праву крѣпостничества того, что теперь есть, а именно фактическаго владѣнія таубіевъ большими пространствами земли.

Профессора Всев. Миллеръ и Макс. Ковалевскій (Вѣстникъ Европы 1884 года апрѣль) говорятъ, что соціальный строй горцевъ пяти горскихъ обществъ имѣлъ всѣ атрибуты феодализма западной Европы, не исключая и земельнаго права высшаго сословія; но подобное мнѣніе ошибочно и причина тому лежитъ въ источникѣ, откуда Гг. профессора черпали свои свѣдѣнія, а именно изъ устъ нынѣшнихъ таубіевъ (въ Чегемѣ отъ Бекъ-Мурзы Балкорокова, въ Хуламѣ отъ Жирахмата Шакманова и на Баксанѣ отъ Измаила Урусбіева), которые само собою разумѣется освѣщали—факты односторонне.

Спросить любого изъ таубіевъ и онъ непремѣнно скажетъ, что въ горахъ нѣтъ общественной земли, вся она принадлежитъ имъ, а если теперь народъ владѣетъ нѣкоторыми клочками, то благодаря имъ, владѣльческому классу;—они дарили, продавали и т. п. Между тѣмъ въ адатахъ горцевъ, собранныхъ въ 1844 году начальникомъ центра Кавказской линіи княземъ Голицынымъ и напечатанныхъ въ I выпускѣ книги О. И. Леонтовича „Адаты кавказскихъ горцевъ", ничего не говорится о власти таубіевъ надъ всею землею, на оборотъ, въ одномъ мѣстѣ указывается, что «для произведенія хлѣбопашества и сѣнокоса въ пользу старшинъ (таубіевъ) эти (подвластные) должны дать землю и быковъ на время». Отсюда выходитъ, что таубіи не имѣли опредѣленной земельной собственности, а пользовались землею въ нужныхъ размѣрахъ отъ своихъ подвластныхъ.

Надо полагать, что свѣдѣнія, собранныя въ 1844 году, гораздо ближе къ истинѣ, чѣмъ данныя, добытыя теперь изъ устъ таубіевъ, потому что въ 1844 году крѣпостное право еще существовало въ полной силѣ, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ крѣпостническія отношенія сословій и потому каждое свѣдѣніе могло быть провѣрено на конкретныхъ фактахъ, да и таубіи того времени не могли отрицать существовавшаго земельнаго строя.

Во времена полнаго владычества таубіевъ существовали разнаго рода штрафы, налагавшіеся ими на своихъ провинившихся подвластныхъ; всѣ эти штрафы извѣстны изъ народныхъ преданій, но въ этихъ преданіяхъ не упо-

минается такого штрафа, который выразился бы въ отобраніи земли у провинившихся; стало быть таубіи не считали землю своею и не могли касаться ея.

Въ горскомъ населеніи сохранилось много старинныхъ пѣсень и преданій, въ которыхъ воспѣвается и разсказывается о военныхъ доблестяхъ таубіевъ и каракешей, о постройкахъ башень, объ охотѣ, о военныхъ походахъ, о кровавыхъ междоусобіяхъ, о домашнихъ животныхъ, о молотьбѣ хлѣба, о наказаніяхъ холоповъ и т. п., словомъ все то, что такъ или иначе считалось выдающимся и запечатлѣвалось въ народномъ умѣ. Между тѣмъ въ этихъ пѣсняхъ и разсказахъ нѣтъ даже намека, могущаго характеризовать власть таубіевъ къ землѣ, слѣдовательно землею владѣли всѣ, кто какъ могъ, а потому такое заурядное—явленіе не могло дать матеріала для народнаго творчества.

Если, какъ говорятъ Гг. Миллеръ и Ковалевскій: „въ средѣ балкарцевъ всѣ остальныя сословія“ каракеши, чагары, казаки и отпущенные на волю рабы или «азаты» безразлично сидятъ на земляхъ «таубіевъ», неся въ ихъ пользу напередъ опредѣленныя повинности и платежи, то какъ же могло случиться, что при освобожденіи крѣпостныхъ въ 1867 году таубіи за выкупъ получили отъ «чагаръ» громадное количество пахатныхъ и покосныхъ участковъ и цѣнныхъ зимовниковъ, о чемъ подробно будетъ указано ниже, при чемъ третья часть осталась за чагарами. Почему таубіи не воспользовались своимъ землевладѣльческимъ правомъ, какъ русскіе помѣщики. Очевидно такого права не было.

Въ дѣлѣ захватовъ таубіями общественной земли не малую роль сыгралъ горскій словесный судъ. Въ этихъ судахъ, съ самаго возникновенія ихъ и по настоящее время, засѣдаютъ судьи и кадіи—большею частью изъ таубіевъ, которые въ тяжебныхъ дѣлахъ всегда держатъ сторону своихъ же односословцевъ—таубіевъ, поэтому выигрышъ дѣла всегда бываетъ за послѣдними.

Въ горахъ съ давнихъ поръ среди таубіевъ и другихъ вліятельныхъ лицъ даже выработался особый способъ захвата чужой и общественной земли, якобы легальнымъ путемъ.

Для иллюстраціи подобныхъ захватовъ возьмемъ, примѣрно, урочище подъ названіемъ «Бырышки», пространствомъ въ нѣсколько сотъ и даже въ 1000 дес.; въ этомъ урочищѣ имѣютъ свои зимовники и пастьбу нѣсколько горцевъ и въ томъ числѣ какой нибудь таубій или другое вліятельное лицо. Задумавъ присвоить себѣ всю землю подъ названіемъ «Бырышки», таубіи предъявляютъ искъ въ судѣ о потравѣ сосѣднимъ скотомъ на «собственномъ его участкѣ» „Бырышки“ травы; пріятели истца свидѣтельствуютъ, что дѣйствительно урочище «Бырышки» принадлежитъ такому-то и этого совершенно достаточно для доказательства справедливости иска. Между тѣмъ и судьямъ, и всѣмъ горцамъ извѣстно, что въ урочищѣ истцу принадлежитъ небольшая часть земли и пользуется онъ ею не какъ собственникъ, а какъ общинникъ, тѣмъ не менѣе судъ присуждаетъ цѣлое урочище лицу, права котораго не только сомнительны, но и явно ложны.

Иллюстрируя далѣе дѣйствія обычнаго суда по земельнымъ тяжбамъ, можно наткнуться на такіе факты, которые идутъ въ разрѣзъ съ коренными вѣковыми обычаями горцевъ. Такъ, напримѣръ, въ 1873 году возникла тяжба изъ за небольшого пространства лѣса въ балкарскомъ ущельѣ; таубіи Бекановы пользовались участкомъ земли, гдѣ между прочимъ былъ лѣсъ. Такъ какъ по народнымъ воззрѣніямъ лѣса, какъ воздухъ и свѣтъ, не составляютъ частной собственности, а являются общественнымъ достояніемъ, то жители всегда пользовались этимъ лѣсомъ, но вотъ владѣльцамъ участка захотѣлось присвоить и лѣсъ, для чего они предъявляютъ искъ къ членамъ балкарскаго общества за самовольную порубку въ «собственномъ лѣсу»; вызываются свидѣтели, которые объясняютъ, что участокъ «Жеркли» принадлежитъ Бекановымъ, но что лѣсъ по обычаю общественный. На основаніи этихъ показаній, судъ постановляетъ такое рѣшеніе: такъ какъ по показаніямъ свидѣтелей участокъ «Жеркли» принадлежитъ Бекановымъ и никто не оспари-

ваетъ этого владѣнія, то и лѣсъ, произрастающій на этомъ участкѣ, тоже долженъ принадлежать Бекановымъ.

Изъ разсмотрѣнныхъ дѣлъ Нальчикскаго словеснаго суда за 7 лѣтъ встрѣчаются совершенно анологичныя указаннымъ выше тяжбы, такъ, искъ таубія Дадаша Балкорокова къ жителямъ селенія Озрокова за землю «Лизгуръ-колъ» (нынѣ дѣло разбирается въ окружномъ судѣ), искъ таубіевъ Барасбіевыхъ къ Тлогуровымъ за землю „Шильтригъ“ и искъ таубія Асланбека Кучукова къ Узденовыхъ за землю «Темрезъ-колъ».

Вопреки письменнаго свидѣтельства кабардинскихъ князей и узденей, что у нихъ нѣтъ частной земельной собственности, тотъ же горскій словесный судъ санкціонировалъ купли-продажи: 1, большаго пространства земли „Дагатъ“ съ лѣсомъ между какимъ то кабардинцемъ Жамбекомъ Магоматовымъ-продавцомъ и таубіями Мисаковыми—покупателями за одну служанку въ 300 р., одну шашку въ 300 р. 100 барановъ въ 100 р. и 10 головъ рогатаго скота въ 100 р., всего 800 р., 2) участка земли «Качкарташъ», около 5000 дес., между княземъ-Атажуко Атажукинымъ—продавцомъ и Чегемскими жителями Ахматовыми—покупателями за 3000 руб. Такихъ сдѣлокъ въ дѣлахъ обычнаго горскаго суда можно встрѣтить очень много.

Для характеристики обычныхъ горскихъ судовъ не безынтересны отзывы самихъ горцевъ и мѣстнаго правительственнаго учрежденія. Въ статьѣ: «Въ горскихъ обществахъ Кабарды“ Гг. Миллеръ и Ковалевскій говорятъ: „Во время нашего пребыванія въ горскихъ обществахъ, намъ неоднократно приходилось слышать жалобы на раззореніе, причиняемое жителямъ горскими судами. По мнѣнію самихъ даже членовъ этихъ судовъ, горцевъ по происхожденію, Правительство не могло бы оказать большей услуги туземцамъ, какъ приступивши немедленно къ закрытію этихъ очаговъ сутяжничества, взяточничества и волокиты“.

Въ Журналѣ Общаго присутствія Терскаго Областного Правленія отъ 29 января 1881 г. по разсмотрѣнію заявленныхъ разными лицами правъ собственности на отдѣльные участки на общественныхъ кабардинскихъ пастбищахъ, между прочимъ сказано слѣдующее: „для подкрѣпленія такихъ легкомысленныхъ домогательствъ претендатели ссылаются или на свидѣтельскія показанія кабардинцевъ же, приводя таковыхъ изъ однихъ и тѣхъ же лицъ, составившихъ себѣ этимъ способомъ довольно выгодное ремесло, или на записи о продажѣ, писанныя неизвѣстнымъ муллой, или на свидѣтельства, выданныя изъ горскаго словеснаго суда. Всѣ подобнаго рода бумаги, носящія громкое названіе документовъ на недвижимую собственность, пріобрѣтаются очень легко: лицо, желающее имѣть подобное удостовѣреніе или свидѣтельство о принадлежности ему земли подъ какимъ либо названіемъ, обходитъ по квартирамъ проживающихъ въ Нальчикѣ депутатовъ суда съ листомъ бумаги въ рукахъ, гдѣ написано по русски, или по арабски, что такому то лицу принадлежитъ издавна такое-то урочище или земля такого-то наименованія въ кабардинскихъ лѣтнихъ пастбищахъ, безъ описанія границъ и проситъ изъ уваженія къ нему—просителю подписать такую бумагу. Небезызвѣстно, что большая часть депутатовъ люди почти безграмотные и мало развитые, легко относящіеся къ отвѣтственности и послѣдствіямъ своей подписи,—послѣ нѣсколькихъ просьбъ склоняются на желаніе искателей, а тѣ депутаты, которые понимаютъ вредъ подобнаго потворства, тоже не отказываютъ въ подписи въ силу народныхъ обычаевъ, родственныхъ связей и личныхъ расположеній, хотя сіи послѣдніе хорошо понимаютъ всю несообразность своихъ дѣйствій, послѣ разъ ими даннаго признанія о принадлежности земли одному обществу (признаніе это было письменно въ 1863 году), но почему горскій словесный судъ утверждаетъ своими подписями и печатями подобныя бумаги и притязанія-неизвѣстно.“

Словомъ, если порыться въ дѣлахъ горскаго суда, то можно натолкнуться на массу дѣлъ; краснорѣчиво свидѣтельствующихъ, то этотъ „обычный судъ“,

призванный свято блюсти обычаи своего народа, являлся и является, на перекоръ этимъ обычаямъ, энергичнымъ факторомъ насажденія частнаго фактическаго владѣнія, юридическая природа котораго не болѣе какъ фикція.

Въ частности, по отношенію таубіевъ Урусбіевыхъ, претендующихъ на все Баксанское ущелье, не лишенъ интереса разсказъ о происхожденіи этихъ таубіевъ и водвореніи ихъ въ этомъ ущельѣ.

Еще до водворенія на Кавказѣ русскихъ, одинъ изъ кабардинскихъ князей Хаджи-Темруко Атажукинъ, желая колонизировать необитаемое Баксанское ущельѣ и этимъ извлечь доходы, поселилъ тамъ сначала чеченцевъ, потомъ карачаевцевъ. Затѣмъ, когда одинъ изъ безенгіевскихъ старшинъ, изъ почетной фамиліи Суншевыхъ, Чепеллеу, поссорившись съ своими братьями, искалъ покровительства у князя Темруко Атажукина, то этотъ послѣдній поселилъ его съ товарищами (названны поименно) въ Баксанскомъ ущельѣ, взявъ слово, что эти поселенцы будутъ подвластны и во всемъ повиноваться ему—князю. Время показало, что такая горсть переселенцевъ, во первыхъ, не въ силахъ защищаться отъ хищническихъ набѣговъ сосѣднихъ племенъ и, во вторыхъ, культивировать каменистую и лѣсную почву для пахаты и покосовъ, поэтому тотъ же князь, а потомъ его наслѣдники колонизировали это ущелье охотниками изъ разныхъ мѣстъ. Съ увеличеніемъ народонаселенія, первою заботою поселенцевъ было устройство пахатныхъ и покосныхъ участковъ, а для порядка требовался распорядитель, въ виду сего князь Атажукинъ возложилъ эту обязанность на своего узденя Чепеллеу Суншева, который впослѣдствіи принялъ фамилію Урусбіева. Такимъ образомъ Суншевъ-Урусбіевъ, сдѣлавшійся старшиною населенія баксанскаго общества, обязанъ былъ въ то же время повиноваться князьямъ Атажукинымъ. Старшинство Урусбіевыхъ стало наслѣдственнымъ и по смерти Чепеллеу оно перешло къ его сыну Измаилу, который, съ согласія князя Атажукина, почетныхъ людей и всего народа, раздѣлилъ между жителями годныя для пахаты и покоса земми, а пастбищныя мѣста оставилъ для общаго пользованія. При такомъ порядкѣ вещей народное благосостояніе стало замѣтно процвѣтать: годныя для обработки земли быстро стали очищаться отъ камней и другихъ препятствій и обноситься каменными оградами, а на пастбищныхъ мѣстахъ появились баранта, стада рогатаго скота и табуны лошадей. Въ то же время народъ платилъ князьямъ Атажукинымъ ясакъ, а своихъ старшинъ-Урусбіевыхъ, по обычаю одаривалъ за ихъ труды и управленіе продуктами земли и домашними животными.

Такъ было при старшинствѣ Измаила Урусбіева, но по смерти его, при его пріемникахъ Чепеллеу и Мурзакула и при сыновьяхъ послѣдняго, положеніе народа измѣнилось къ худшему: они, пользуясь неопытностью народа, смертью старшихъ князей Атажукиныхъ и вліятельныхъ родственниковъ, чрезъ бракъ съ Сванетскими княжнами Дадешкельяни, стали подъ разными предлогами мало по малу присвоить себѣ общественныя земли. Въ особенности такіе захваты обозначались послѣ 1825 года.

Сильно притѣсняемые кабардинцами и желая какъ нибудь выйти изъ подъ ихъ ига, горцы, пользуясь частыми измѣнами и открыто враждебными отношеніями кабардинскихъ князей къ русской власти, въ 1825 году уполномочили своихъ депутатовъ воглавѣ Мурзакула Урусбіева отправиться въ Ставрополь къ генералу Эмануэлю съ изъявленіемъ покорности Русскому Правительству. Послѣдствіемъ такой миссіи была присяга Мурзакула и горцевъ на подданство Россіи. Подчинивъ такимъ образомъ жителей Баксанскаго ущелья Россійской державѣ и ставъ надъ ними старшиной отъ русской власти, Мурзакулъ Урусбіевъ и его наслѣдники прямо таки заявили, что всѣ земли Баксанскаго ущелья принадлежатъ имъ.

Въ Межевомъ учрежденіи Терской области имѣются нѣсколько документовъ, а именно: копія съ медіаторскаго рѣшенія на турецкомъ языкѣ 1825 года, по поводу спора чегемцевъ съ балкарцами, въ которой сказано, что Урус-

біевъ въ присутствіи многихъ свидѣтелей и князя Атажукина показалъ, что онъ земли на Камыкѣ и Куркужанѣ получилъ отъ князя Атажукина. Изъ копіи съ рапорта баксанскаго пристава Хуріева начальнику центра Кавказской линіи 1848 года видно, что самими Урусбіевыми и всѣми горскими старшинами (таубіями) отъ Карачая до Балкаріи подъ присягою показано, что вся земля, занимаемая Урусбіевыми, принадлежитъ князьямъ Атажукинымъ и что Урусбіевы за право пользованія ею платили имъ дань. Затѣмъ изъ другихъ документовъ видно, что князья Атажукины спорили за земли въ верховьяхъ р. Баксана съ Сванетскими князьями Дадешкельяни и что Урусбіевы неоднократно заявляли, что занимаемыя ими земли принадлежатъ князьямъ Атажукинымъ.

Въ отзывѣ ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ Намѣстника Военному Министру отъ 23/27 Іюня 1869 года за № 3263 и въ запискѣ Военнаго Министра въ Кавказскій Комитетъ отъ 25 Октября того же года за № 358 по предмету испрошенія ВЫСОЧАЙШАГО утвержденія окончательныхъ проектовъ распредѣленія кабардинскихъ земель и разграниченія кабардинской территоріи отъ земель, занимаемыхъ пятью горскими обществами Нальчикскаго округа, между прочимъ говорится:

„При составленіи таковыхъ предложеній, между прочимъ были приняты въ соображеніе нижеслѣдующія данныя. Занятая горскими обществами мѣстность состоитъ изъ скалистыхъ и высокихъ хребетовъ, вершины которыхъ покрыты или вѣчнымъ, или лишь на небольшое время въ году стаивающимъ снѣгомъ. Ребры этихъ хребтовъ удерживаютъ скалистый и малопроизводительный характеръ почвы своихъ вершинъ и только самое дно ущелій и прилегающія къ нему низменныя части боковыхъ скатовъ представлютъ удобства для земледѣлія, но не иначе, какъ при тщательномъ удобреніи земли, а мѣстами и при искусственномъ орошеніи.—Всѣ земли въ раіонѣ горскихъ обществъ составляютъ собственность или цѣлыхъ обществъ или частныхъ лицъ. Къ первой категоріи земель, т. е. къ общественной собственности, преимущественно относятся обширныя пастбищныя и частью сѣнокосныя мѣста, а ко второй—весьма ограниченное количество пахатныхъ земель и земель, находящихся подъ усадебными осѣдлостями“....

При разборѣ поземельныхъ правъ въ Кабардѣ и въ другихъ частяхъ области, Правительство признало необходимымъ надѣлить въ потомственную собственность участками земли высшее сословіе туземцевъ, а равно вліятельныхъ и заслуженныхъ лицъ туземнаго происхожденія.

Въ представленіи о награжденіи участками земли горскихъ таубіевъ Начальникъ Терской области отъ 22 февраля 1878 года за № 239 докладывалъ Намѣстнику:

„На Сѣверномъ Кавказѣ всѣ болѣе или менѣе выдающіяся лица, имѣющія вліятельное положеніе, въ видахъ увеличенія ихъ благосостоянія, были надѣлены земельными участками на правѣ частной собственности. Таубіи по происхожденію и положенію своему пользуются одинаковыми правами съ кабардинскими узденями 1-й степени, наравнѣ съ ними имѣли крестьянъ и въ своемъ владѣніи земли; крестьяне освобождены отъ личной зависимости, незначительные же участки, состоящіе въ ихъ владѣніи, подвергались постепенно дѣлежу съ наслѣдниками и нынѣ представляютъ самой незначительной величины пашни, неудовлетворяющія самой насущной потребности ихъ владѣльцевъ. Вслѣдствіе подобнаго разстройства хозяйства, это древнее почетное сословіе находится въ настоящее время въ затруднительномъ положеніи.

Принимая во вниманіе всегдашнюю преданность этого сословія нашему Правительству, а также то, что таубіи при улучшеніи ихъ экономическаго положенія безъ сомнѣнія будутъ служить и впредь лучшими проводниками благихъ начинаній нашего Правительства, нахожу необходимымъ и полезнымъ нѣсколько улучшить ихъ бытъ, поддержавъ ихъ отводомъ земли на правѣ личной собственности....“

По заслугамъ и пріобрѣтенному положенію таубіи подраздѣлены были на три категоріи. Лицамъ 1-й категоріи испрашивалось 250 десятинъ, 2-й 100 десятинъ и 3-й 50 десятинъ.

ІІ-го Апрѣля 1879 года воспослѣдовало ВЫСОЧАЙШЕЕ повелѣніе на отводъ въ потомственную собственность 110 семьямъ таубіевъ въ 30 участкахъ 7550 десятинъ. Подробное наименованіе семействъ и въ какихъ размѣрахъ отведены земли указано въ запискѣ по изслѣдованію земельнаго вопроса въ пяти горскихъ обществахъ Нальчикскаго округа.

Изъ приведенныхъ выписокъ ясно видно, что Правительство совсѣмъ не признавало пастбищныя и покосныя земли чьей либо частной собственностью и что единственнымъ мотивомъ къ пожалованію таубіевъ участками земли послужило крайнее малоземелье, заключавшееся въ ничтожныхъ клочкахъ пахатной земли, слѣдовательно другихъ земель у таубіевъ не было или не признавалось, при этомъ нельзя думать, чтобы Кавказская адмистрація въ то время не была освѣдомлена о положеніи землевладѣнія въ горскихъ обществахъ Нальчикскаго округа, что видно изъ слѣдующаго.

Въ отношеніи землепользованія въ этихъ обществахъ, кабардинскій отдѣлъ бывшей сословно-поземельной Комиссіи собралъ хотя мало данныхъ, но ими достаточно характеризуется аграрное положеніе высшаго и низшаго сословія. Отдѣлъ докладываетъ: "тѣ части довольно значительныя по своему пространству территоріи пяти горкихъ обществъ кабарды, которыя болѣе или менѣе удобны для земледѣльческой культуры, за весьма малыми исключеніями, составляютъ собственность незначительной по численности группы вліятельныхъ лицъ, права которыхъ на занимаемыя ими земли, основаны исключительно на правѣ давности. Даже изъ небольшого числа общественныхъ участковъ, по свидѣтельству присяжныхъ людей, выбранныхъ изъ всѣхъ сословій, лучшіе и болѣе удобные для хозяйства оспариваются, какъ собственность, высшими классами. Такимъ образомъ, общественной земли, свободной отъ всякихъ притязаній, остается весьма немного и то такой, которая мало пригодна въ хозяйствѣ, какъ по своей скудной растительности, такъ по топографическимъ и климатическимъ условіямъ. Вообще же при всѣхъ тщательныхъ розыскахъ почти всѣ собственныя земли въ горскихъ обществахъ являются не укрѣпленными ни какими актами и держатся лишь давностью владѣній."

Общій выводъ кабардинскаго отдѣла таковъ: почти все Баксанское ущелье находится въ рукахъ Урусбіевской фамиліи; въ хуламскомъ обществѣ самыя лучшіе земли и въ большомъ количествѣ находятся во владѣніи Шакмановской фамиліи; въ безенгіевскомъ обществѣ самыми крупными владѣльцами являются Сунщевы; въ чегемскомъ обществѣ, самымъ многочисленнымъ по населенію, наиболѣе развита частная поземельная собственость, сосредоточившись въ рукахъ 6—7 фамилій Балкороковыхъ, Барасбіевыхъ, Кучуковыхъ, Келеметовыхъ, Бекановыхъ и др., а по дороговизнѣ земли въ горахъ, эта собственность считается въ сотняхъ тысячахъ рубляхъ и въ балкарскомъ обществѣ крупными владѣльцами считаются. Абаевы, Мисаковы, Айдебуловы, Шахановы, Жанхотовы и др., въ пользованіи же сельскихъ обществъ состоятъ незначительные участки, разбросанные въ разныхъ мѣстахъ.

Всѣ перечисленные таубіи получили ВЫСОЧАЙШЕ пожалованые участки земли. Такимъ образомъ Правительство хорошо было освѣдомлено о томъ, что большія площади горской территоріи находятся въ фактическомъ владѣніи горскихъ таубіевъ.

Очевидно Правительство не могло имѣть въ виду награждать горскихъ таубіевъ вдвойнѣ, а въ такомъ случаѣ, въ самомъ фактѣ раздачи въ собственность участковъ земли изъ казенныхъ земель въ урочищѣ «Эшкаконъ» уже лежитъ указаніе на отрицательное отношеніе высшей власти къ притязаніямъ таубіевъ на большія земельныя площади.

Такой взглядъ Правительства на притязанія таубіевъ вообще на круп-

ную земельную собственность въ горахъ выразился уже въ конкретныхъ фактахъ при распредѣленіи кабардинскихъ пастбищъ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ повелѣніи о предоставленіи 315—т. десятинъ пастбищной земли и лѣсу Кабардинскому народу и пяти горскимъ обществамъ указано, что незначительные участки оставлять въ собственность за настоящими владѣльцами, если они представятъ на право владѣнія документы, удовлетворяющіе народнымъ обычаямъ. На этомъ основаніи, благодаря хуторному хозяйству, многія лица заявили свои права болѣе, чѣмъ на 100—т. десятинъ и въ томъ числѣ таубіи и другіе горцы на 24550 десятинъ. Таубіи энергично доказывали, что земли ихъ давнишняя собственность, что многія изъ этихъ земель пріобрѣтены покупкою, какъ напримѣръ Мамашевыми, Мисаковыми и др. Но такъ какъ никто изъ владѣльцевъ не представилъ никакихъ документовъ, удовлетворяющихъ народнымъ обычаямъ, кромѣ давности фактическаго владѣнія, то Общее Присутствіе Терскаго Областного Правленія 29 Января и 21 Апрѣля 1881 года всѣмъ отказало, причисливъ эти земли къ общественнымъ.

Такимъ образомъ всѣ тѣ смежныя земли, которыя остались въ предѣлахъ кабардинскихъ пастбищъ и находившіяся во владѣніи частныхъ лицъ, объявлены общественными, а всѣ смежныя земли, вошедшія въ горскую территорію, остались за прежними владѣльцами впредь до рѣшенія поземельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ.

При формальномъ отграниченіи кабардинскихъ пастбищъ отъ горскихъ земель были такіе случаи: нѣкоторые участки, находившіеся во владѣніи частныхъ лицъ, дѣлились на части, одна уходила въ общественныя пастбища, а другая осталась за владѣльцемъ, такъ напримѣръ, за Мисаковыми осталась верхняя часть поляны „Дагатъ“, а другая нижняя поступила въ общественныя пастбища, тогда какъ вся поляна куплена.

Фактъ покупки земель въ горахъ не можетъ служить юридическимъ основаніемъ права собственности на купленныя земли. Въ частности по отношенію Нальчикскаго округа, многія покупки совершены въ противорѣчіи кабардинскаго акта 1863 года, т. е. въ данномъ случаѣ продавались общественныя земли. Вообще же съ принципіальной точки зрѣнія, въ Нагорной полосѣ, гдѣ законодателемъ еще не установленъ юридическій институтъ земельной собственности, купли-продажи земель являются не закономѣрными и лишены всякой юридической силы. Это подтверждается разъясненіями Правительствующаго Сената: „Пріобрѣвшій имущество отъ лица, которому таковое не принадлежало не признается собственникомъ, а является не законнымъ владѣльцемъ. То обстоятельство, что имущество пріобрѣтено отъ лица, кому оно не принадлежало, способомъ, въ законѣ дозволеннымъ, не дѣлаетъ владѣніе пріобрѣтателя законнымъ“. (Рѣш. гражд. кас. депар. Сената 1887 года № 34 и 1888 года № 62). Правда, Правительство разрѣшало купли-продажи земель въ горахъ, но такое разрѣшеніе распространялось только на земли въ чеченскихъ и салатавскихъ горахъ, которыя расчищались изъ подъ лѣса и на основаніи ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія поступали въ потомственную собственность.

Такого взгляда, какъ указано выше, придерживалось Общее Присутствіе Терскаго Областного Правленія при разсмотрѣніи кабардинскихъ пастбищъ. То же самое легло въ основаніе при землеустройствѣ жителей кумыкской плоскости. Какъ извѣстно, тамъ у князей и узденей взята безвозмездно половина земли для народа; въ этой половинѣ было много земли, купленной владѣльцами, такъ напримѣръ Шахъ-Мурза Аджиматовъ простой кумыкъ пріобрѣлъ покупкою у князей 50 т. десятинъ, изъ которыхъ 25 т. уступлено народу безвозмездно.

Вначалѣ этой пояснительной записки указано, во сколько разъ таубіи больше владѣютъ пахатными, покосными и другими землями противъ остального населенія. Такое черезмѣрное превышеніе земельнаго имущества, кромѣ

захватовъ, возникло за счетъ простого народа во время освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости. Насколько горскіе таубіи за счетъ своего бѣднаго народа обильно вознаграждены, по сравненію со своими бывшими господами-кабардинскими князьями, покажутъ слѣдующія подробности выкупной операціи.

Въ 1867 году послѣдовало на Сѣверномъ Кавказѣ уничтоженіе крѣпостного права на условіяхъ, преподанныхъ Намѣстникомъ Кавказскимъ. По правиламъ выкупа владѣльцы должны были получить отъ своихъ крѣпостныхъ 2/3 движимаго и недвижимаго имущества и деньгами въ такомъ размѣрѣ: въ возрастѣ отъ 16 до 50 лѣтъ 200 р. въ горахъ и 250 р. въ кабардѣ съ души, отъ одного года до 16 лѣтъ по 10 р. за каждый возрастъ, то есть, одна годовалая душа 10 р., двухъ годовалая—20 р. и т. д., затѣмъ въ возрастѣ свыше 50 лѣтъ или ничего не платили, или смотря по обстоятельствамъ и по соглашенію сторонъ выкупъ былъ незначительный; рабы же—«казаки» и „караваши», не имѣвшіе никакого имущества, обязывались работой у владѣльцевъ на извѣстные сроки.

Изъ посредническихъ книгъ, хранящихся въ Нальчикскомъ окружномъ Управленіи, извлечены слѣдующія свѣдѣнія о вознагражденіи, полученномъ горскими и кабардинскими владѣльцами; къ владѣльцамъ причисляются въ горахъ таубіи и каракеши, а въ кабардѣ князья и узденя первой и второй степеней.

Таубіи и каракеши получили отъ своихъ подвластныхъ 491 лошадь, 3705 головъ рогатаго скота, 24411 овецъ, 135 ословъ, 1 катера (мулъ), 22 2/3 зимовника (покосъ и пастбища), 874 пахатныхъ и 551 покосный участокъ; 39 1/2 сакель, 57 конюшень, 49 1/2 гумна, 28 амбаровъ, 5 мельницъ, 2 мѣста для дома, 144 мѣдныхъ котловъ, 78 ружей, 3 шашки, 1 мѣдный тазъ, 3 чугуна, 7 каравашей и 6 «казаковъ» и деньгами 219439 руб. Кабардинскіе владѣльцы получили: 78 лошадей, 1542 головы рогатаго скота, 607 овецъ, 92 сапетки пчелъ, 31 ружье, 15 пистолетовъ, 26 мѣдныхъ котловъ, 1 шашку и деньгами 1,175747 рублей.

Для переложенія полученныхъ владѣльцами пахатныхъ и покосныхъ участковъ и зимовниковъ, а равно живого и мертваго инвентаря на деньги послужили слѣдующія разсчеты:

Во время крѣпостного права количество душъ каждаго горскаго двора было значительно больше, чѣмъ послѣ упраздненія этого права. Объясняется это главнымъ образомъ тѣмъ, что владѣльцы для отбыванія натуральной повинности чагарами, требовали отъ каждаго двора опредѣленное количество работниковъ, а также съ каждаго двора опредѣленное число скота и овецъ, слѣдовательно въ прямомъ интересѣ было для крѣпостныхъ жить, не дѣлясь, большими дворами въ нѣсколько семействъ, чтобы такимъ образомъ выставлять для работъ меньше тягловыхъ людей и выдѣлять владѣльцамъ меньше животныхъ. При такихъ условіяхъ пахатные и покосные участки не дробились на мелкія части какъ теперь, а слѣдовательно были въ нѣсколько разъ больше. Сконцентрированное исчисленіе изъ тѣхъ же посредническихъ книгъ, опредѣляющее размѣры чагарскихъ дворовъ, съ которыхъ владѣльцы получили выкупъ, подтвердитъ сказанную мысль. Въ составъ двора входили отдѣльныя родственныя семьи, т.е. отцы съ женатыми дѣтьми, братья съ ихъ женами и ихъ женатые сыновья съ дѣтьми и т. п. Такъ изъ 271 двора, подлежавшаго выкупу:

69	дв.	состояли	изъ	2	семействъ.
38	»	»	»	3	
20	»	»	»	4	
7	»	»	»	5	
3	»	»	»	6	
2	»	»	»	8	
1	»	»	»	9	

т. е. болѣе половины всѣхъ дворовъ заключали въ себѣ свыше двухъ семействъ.

Затѣмъ при содѣйствіи опытныхъ хозяевъ — горцевъ, лично участвовавшихъ въ выкупной операціи, опредѣлено, что пахатные и покосные участки, послужившіе предметомъ выкупа, простирались первые отъ 20 до 5 копенъ, въ среднемъ 12 1/2 коп. и вторые отъ 30 до 10 копенъ, въ среднемъ 20 коп. Средняя цѣнность пространства земли въ одну копну хлѣба выведена изъ 28 записанныхъ покупокъ и равняется 73 руб., а средняя цѣнность пространства земли въ одну копну сѣна поемнаго луга выведена изъ 164 записанныхъ покупокъ и равняется 28 руб. Средняя же цѣнность сельскохозяйственнаго инвентаря и другихъ предметовъ выведено такъ: лошадь 40 р., голова рогатаго скота 15 р., овца 3 р., коза 2 р., оселъ 15 р., домъ 250 р., амбаръ 100 р., конюшня 150 р., гумно 80 р., мельница 100 р., мѣдный котелъ 10 р., ружье 5 р., пистолетъ 3 р., шашка 20 р., сапетка пчелъ 3 р., и зимовники отъ 500 до 6000 р., (въ книгахъ записано, что 1 зимовникъ пошелъ за 1000 р., другой за 2000 и третій—10000 р.)

Такимъ образомъ имущество, отошедшее отъ чагаръ и переложенное на деньги, плюсъ наличныя деньги, выразится въ такихъ цифрахъ:

3 двора Урусбіевыхъ вознаграждены въ суммѣ 75718 р., что въ среднемъ на дворъ 25236 р, 26 дворовъ каракешей урусбіевскаго общества 13515 р., на дворъ 520 р., 8 дворовъ Балкароковыхъ 114050 р., на дворъ 14256 р. 6 дворовъ Келеметовыхъ 67440 р., на дворъ 11240 р., 3 двора Барасбіевыхъ 21252 р., на дворъ 7084 р. 8 дворовъ Кучуковыхъ 72624 р., на дворъ 9078 р., 52 двора чегемскихъ каракешей 114624 р., на дворъ 2205 руб., 8 дворовъ Шакмановыхъ 148905 р., на дворъ 18613 р., 13 дворовъ хуламскихъ каракешей 8244 р., на дворъ 634 р., 2 двора Сунжевыхъ 216858 р., на дворъ 108429 р., 22 двора безенгіевскихъ каракешей 35067 р., на дворъ 1594 р., 11 дворовъ Абаевыхъ 192485 р., на дворъ 17500 р., 9 дворовъ Айдебуловыхъ 176857 р. на дворъ 19651, 5 дворовъ Жанхотовыхъ 185474 р., на дворъ 37095 р., 2 двора Біевыхъ 10562 р., на дворъ 5281 р., 3 двора Шахановыхъ 46575 р., на дворъ 15525 р., 4 двора Мисаковыхъ 36943 р., на дворъ 9236 р., 1 дворъ Женоковыхъ 9230 р., 3 двора Бекановыхъ 1905 р., на дворъ 635 р. 1 дворъ Баташевыхъ 37537 р. и 24 двора балкарскихъ каракешей 29560 руб., на дворъ 1232 р.

Итого 214 дворовъ горскихъ владѣльцевъ получили вознагражденіе съ 3888 душъ 1.600.000 р., что въ среднемъ выходитъ на выкупную душу 412 р., въ кабардѣ 1247 владѣльческихъ дворовъ получили съ 9621 души 1.204.574 р., на выкупную душу 125 рублей.

Такимъ образомъ горскіе привиллегированные классы, составлявшіе 14.7 % общаго числа владѣльцевъ, вмѣстѣ съ кабардой (1247×214 дворовъ), взяли 55.8 % общаго выкупного капитала, (1.204.574+1.600000 руб.); тогда какъ въ кабардѣ 85.3 % владѣльцевъ получили 44.2 % капитала.

Такое колоссальное вознагражденіе горсти горскихъ таубіевъ, въ сравненіи съ кабардинскими князьями, способствовало переходу къ первымъ отъ бывшихъ крѣпостныхъ 874 пахатныхъ и 551 покосный участокъ и цѣнныхъ зимовниковъ и безъ всякаго сомнѣнія такое черезмѣрное вознагражденіе при выкупной операціи едва ли могло имѣть мѣсто еще гдѣ либо на Кавказѣ.

Какъ бы то ни было, горскіе таубіи обильно вознаграждены цѣнными земельными угодьями и въ прямой ущербъ простого народа, который выкупной операціей въ конецъ былъ раззоренъ.

Помимо сего, такой переходъ земель отъ простого народа къ таубіямъ еще лишній разъ во очію опровергаетъ утвержденіе послѣднихъ и въ особенности Урусбіевыхъ, что въ прежнее время не было другихъ собственниковъ, кромѣ ихъ—таубіевъ.

Изъ всего вышесказаннаго усматривается, что ни историческія данныя, ни юридическіе доводы, ни обычно правовыя нормы горцевъ, ни правительственныя мѣропріятія по отношенію таубіевъ, не даютъ никакихъ данныхъ признавать права собственности за таубіями на владѣемыя ими земли, наобо-

ротъ—всѣ данныя въ совокупности категорически отрицаютъ это право. Единственно, что могли бы привести въ свою пользу таубіи, такъ это то, что самъ по себѣ фактъ владѣнія землею есть, по выраженію юристовъ, презумпція (предположеніе) права собственности, но такое предположеніе послѣ приведенныхъ данныхъ само собою падаетъ. Тѣ же историческія данныя свидѣтельствуютъ, что горскіе таубіи, по сравненію со всѣмъ высшимъ сословіемъ туземнаго населенія Терской области, свыше мѣры вознаграждены, какъ сословіе, выкупной операціей за счетъ народа и длительнымъ владѣніемъ обширными землями; поэтому оставлять имъ и впредь эти земли уже на правахъ собственности было бы въ высшей степени несправедливо.

ВЪ ДИГОРСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ.

Въ Дигоріи имѣются земельныя владѣнія частныхъ лицъ: въ галіатскомъ приходѣ нѣсколько участковъ, купленныхъ у баделятъ Абисаловыхъ, въ томъ числѣ одинъ съ публичныхъ торговъ чрезъ Владикавказскій Окружный Судъ; въ махческомъ приходѣ участокъ баделятъ Кубатіевыхъ, оспариваемый жителями селенія Фасналъ; въ стыръ-дигорскомъ приходѣ дача „Харіесъ", оспариваемая царгасатами у населенія и въ данифарскомъ приходѣ поляна „Динатъ", купленная у баделятъ Тугановыхъ.

Осетины и Дигорцы, какъ извѣстно изъ оффиціальныхъ данныхъ, прежде жили въ горахъ и вначалѣ прошлаго столѣтія, - отчасти вслѣдствіе малоземелья, а главнымъ образомъ по вызову Русскаго Правительства для образованія защиты плоскостной мѣстности отъ воинственныхъ набѣговъ не мирныхъ горцевъ, стали выселяться на плоскость. Здѣсь образовались осетинскія и дигорскія селенія, жители которыхъ впослѣдствіи получили земельные надѣлы. Въ то же время на плоскость переселились высшія сословія—осетинскіе алдары и часть дигорскихъ баделятъ и царгасатъ, другая же часть послѣднихъ ушла на плоскость въ 70-хъ годахъ того же столѣтія, за исключеніемъ фамиліи Таймазовыхъ, остающихся и по нынѣ въ горахъ.

Изъ тѣхъ же оффиціальныхъ источниковъ видно, что простой народъ, дѣлившійся по степени зависимости на нѣсколько категорій, обязанъ былъ извѣстной повинностью высшему сословію, которое, однако, не распространяло своихъ правъ на занимаемыя населеніемъ земли.

Въ промежутокъ времени между 1846 и 1848 гг. дигорцы—простой народъ—подали Намѣстнику Кавказа Князю Воронцову три прошенія, въ которыхъ объяснили, что они сильно обременены непомѣрной повинностью, налагаемою на нихъ баделятами Кубатіевыми, Тугановыми и Караджаевыми. Вслѣдствіе этихъ жалобъ, въ 1849 году была образована комиссія, въ которой присяжные люди отъ простого народа, отъ баделятъ и отъ кабардинцевъ дали показанія, рисующія взаимныя отношенія сословій и взглядъ на эти отношенія каждаго сословія.

Простой народъ показалъ «Издревле Дигорскій народъ имѣлъ постоянное жительство въ горахъ, считалъ себя вольнымъ и былъ независимъ ни отъ какихъ владѣльцевъ. Земли, находящіяся въ горахъ, пріобрѣтены въ давнее время предками нашими; податей мы никому никогда не платили до тѣхъ поръ, пока значительная часть дигорскаго народа принуждена была по недостатку земли въ горахъ спуститься на плоскость и поселиться на землѣ, принадлежащей фамиліи кабардинскихъ князей Таусултановой. Князья эти, дозволивъ жить на своей землѣ, вмѣстѣ съ тѣмъ обязали поселившихся на плоскости дигорцевъ давать имъ за право пользованія этой землею въ годъ съ каждаго двора по одному барану и это была первая подать, которую, по необходимости и по условію, предки наши должны были давать фамиліи Таусултановой. Вмѣстѣ съ простымъ народомъ выселились на плоскость три фамиліи баделятъ: Тугановы, Кубатіевы и Караджаевы. Какъ эти три фамиліи, такъ и другія, живущія въ горахъ, имѣютъ одно общее названіе баделятовъ, принятое отъ одного родоначальника своего Баделя, прибывшаго въ Дигорію, какъ го-

воритъ народное преданіе, въ давнее время гостемъ, основавшимъ потомъ постоянное мѣстожительство въ горахъ. Впослѣдствіи родъ Баделя, увеличившись, раздѣлился на многія фамиліи и нынѣ существующія подъ именемъ баделятовъ. Со времени переселенія части дигорцевъ съ тремя указанными фамиліями, начинается явное вліяніе баделятовъ на народъ по той причинѣ, что выселившіеся на плоскость дигорцы въ скоромъ времени начали претерпѣвать отъ сосѣдственныхъ народовъ непріятныя нападенія и въ особенности во время пахатныхъ работъ. Такое тяжкое положеніе заставило народъ войти въ обязательство съ фамиліями баделятовъ, которые по просьбѣ народа приняли на себя охраненіе границъ и отраженіе вооруженныхъ нападеній сосѣдственныхъ племенъ; словомъ баделяты нанялись на службу и народъ въ вознагражденіе съ своей стороны обязался выдавать баделятамъ съ каждаго двора по одной копнѣ сѣна и по барану и заниматься въ лѣтнее время пахатою и жатвою. Эти-то взаимныя условія баделяты обратили въ постоянную подать народа, хотя повинность эта слѣдовала прежде отъ народа баделятамъ въ такомъ только случаѣ, когда они охраняли насъ отъ нападеній сосѣдственныхъ племенъ, но какъ съ давняго времени всѣ окрестныя намъ горскія племена покорились уже русскимъ, то съ прекращеніемъ опасности отъ набѣговъ, неминуемо должна была прекратиться даваемая народомъ по условію баделятамъ подать, которую они берутъ нынѣ насильственнымъ образомъ и увеличиваютъ налоги до совершеннаго отягощенія народа...»

Баделяты показали: «Дигорскіе баделяты или первостепенные дворяне, или Алдары (господинъ), издревле владѣютъ чернымъ дигорскимъ народомъ. Баделяты раздѣляются на 7 фамилій: Тугановы, Кубатіевы, Абисаловы, Караджаевы, Кабановы, Битуевы и Чегемовы. Фамиліи эти на плоскости имѣютъ свои аулы и сверхъ того въ горахъ живутъ ихъ братья, которые тоже владѣютъ чернымъ народомъ. Баделяты происходятъ отъ одного родоначальника Бадиля, пришедшаго изъ Мажара, какъ говоритъ преданіе, около 800 лѣтъ тому назадъ въ Дигорію съ братомъ Басіятомъ и сдѣлался владѣльцемъ дигорскаго народа, а братъ его Басіятъ потомъ переселился въ верховье рѣчки Черека въ Балкарію и тамъ тоже сдѣлался родоначальникомъ тамошнихъ таубіевъ, которыхъ нынѣ насчитывается около шести фамилій. Баделяты, начиная съ появленія родоначальника и нынѣ управляли чернымъ народомъ по кореннымъ обычаямъ, которые въ теченіи вѣковъ сдѣлались закономъ. Такъ какъ дигорцы жили по сосѣдству съ воинственными племенами, то имъ часто приходилось терпѣть нападенія: кабардинскіе князья часто дѣлали набѣги, раззоряли народъ, уводили людей въ рабство; баделяты, не щадя своей жизни, защищали свой народъ, выкупали людей и возвращали своимъ семьямъ. Все это подтверждаетъ самъ черный народъ. Въ 1820 году, во время возмущенія кабардинцевъ, Ермоловъ вызвалъ изъ горъ баделятъ и предложилъ имъ быть покорными русскому Правительству, они согласились, а въ 1822 году за № 66 выдалъ письменное удостовѣреніе, что всѣ права баделятъ будутъ оставлены и утверждены Правительствомъ. Въ томъ же году приказалъ полковнику Скворцову отвести баделятамъ съ подвластнымъ народ..ь землю. Баделяты имѣютъ въ горахъ собственныя земли, состоящія изъ покосовъ, пастбищъ и лѣса, а пахатные участки около ауловъ принадлежатъ черному народу. На плоскости баделяты фамиліи Тугановыхъ, Кубатіевыхъ и Караджаевыхъ имѣютъ родовыя земли, пріобрѣтенныя предками разновременно за 47 душъ отъ кабардинскихъ князей Таусултановыхъ...»

Кабардинскіе князья, узденя и почетные люди показали, что земли, которыя теперь присваиваютъ баделяты, принадлежали кабардинскимъ князьямъ Таусултановымъ и узденямъ Анзоровымъ и Коголкинымъ и за право пользованія этими землями платили подать. Не правда, что земли были куплены, ибо не было обычая продавать земли.

Подробно изслѣдовавъ причины жалобъ простого народа, Начальникъ

центра Кавказской линіи Князь Эристовъ въ 1850 году доносилъ Князю Воронцову, что баделяты дѣйствительно не имѣютъ никакихъ правъ на землю и повинности, отбываемыя народомъ баделятамъ, не справедливы, но тѣмъ не менѣе онъ находилъ, что слѣдуетъ баделятамъ за службу Россіи дать въ потомственную собственность землю.

Затѣмъ, вслѣдствіе предписанія Начальника главнаго штаба Кавказской арміи отъ 11 Августа 1852 года за № 635, взаимныя отношенія дигорскихъ сословій подверглись болѣе тщательному изслѣдованію, которое было возложено на командира Владикавказскаго казачьяго полка подполковника Шостака и капитана генеральнаго штаба Радичева. Изслѣдователи, путемъ опроса подъ присягою людей отъ баделятъ и простого народа, собрала свѣдѣнія въ самыхъ мельчайшихъ подробностяхъ; здѣсь также народъ категорически отвергалъ принадлежность земель въ горахъ и на плоскости баделятамъ, а эти послѣдніе, вмѣсто прежняго показанія, что въ горахъ всѣ покосы, пастбища и лѣса, за исключеніемъ пахатныхъ участковъ при аулахъ, принадлежатъ имъ, показали, что они владѣютъ въ горахъ урочищами: «Саундаръ» и «Кивонъ» общаго владѣнія всѣхъ баделятъ, «Сардъ» владѣніе Али-Мурзы Абисалова и Феманъ мурзы Туганова и «Статикомъ» владѣніе Эльмурзы и Джамбулата Абисаловыхъ. Между тѣмъ изъ этихъ урочищъ только «Статикомъ» почему то было во владѣніи Абисаловыхъ, потомъ продано разнымъ лицамъ, остальныя были и по нынѣ состоятъ въ пользованіи народа, а урочище „Кивонъ", какъ извѣстно, еще съ 60-хъ годовъ находится въ спорѣ между жителями садонскаго прихода алагирскаго общества и галіатскаго прихода дигорскаго общества.

25 августа 1852 года за № 1401 Главнокомандующій Кавказской арміей генералъ-адъютантъ князь Воронцовъ, вслѣдствіе представленія Командующаго войсками Кавказской линіи генерала отъ кавалеріи Завадовскаго, предписалъ слѣдующее: «1) плоскостную землю, которой, по снятіи на планъ, оказалось 13564 дес. пахатной и покосной земли, раздѣлить на участки между фамиліями старшинъ (баделяты) и простого народа слѣдующимъ образомъ: а) всѣмъ членамъ фамиліи Кубатіевыхъ 3000 дес., б) фамиліи Караджаевыхъ 800 дес., в) капитану Абисалову 200 дес., е) остальныя затѣмъ 9564 дес. отдать въ общественное владѣніе вольнымъ сословіямъ, отводя особый участокъ для христіанъ и особо для магометанъ... 10) показанныя на планѣ въ горныхъ мѣстахъ сѣнокосныя и пахатныя земли, присваиваемыя тѣми, кто ихъ расчищалъ, оставить въ ихъ пользованіи, но съ тѣмъ, чтобы на будущее время никто безъ разрѣшенія начальства не дѣлалъ расчистки для обращенія въ пахатныя и покосныя поля; участки сіи отмежевать теперь же.»

Другимъ же предписаніемъ Командующему войсками отъ 19-го января 1853 года за № 121 Князь Воронцовъ разъяснилъ: ... «2) Члены фамиліи Кубатіевыхъ просятъ двѣ поляны, называемыя Фадау и Сопръ, поступившія въ число 3000 дес., назначенныхъ въ надѣлъ этой фамиліи, исключить изъ отведенной земли и особо имъ отдать; за окончательнымъ отмежеваніемъ земель, просьбы этой удовлетворить нельзя, но взамѣнъ того отвести просителямъ 150 дес. изъ общественнаго лѣса. 3) Поручикъ Бахты Кубатіевъ—Зурабовъ въ просьбѣ своей объяснилъ, что назначенный ему участокъ изъ 642 дес. (по раздѣлу 3000 д.) состоитъ изъ земли, чисто болотистой и поросшей кустарникомъ, годной для выгона и нѣсколько для сѣнокоса, а для хлѣбопашества не способенъ и что участка этого недостаточно для его фамиліи и проситъ добавленіе изъ той части, которая отошла для вольныхъ ауловъ. Просьбы этой также нельзя удовлетворить, потому что нѣтъ земли. Принимая же во вниманіе какъ просьбу Бахты Кубатіева—Зурабова, такъ и жалобы прочихъ Кубатіевыхъ на недостаточность отведенія ихъ фамиліи земли, разрѣшаю независимо отъ вышеуказанныхъ 150 дес. отвести еще всей фамиліи этой 400 дес. изъ общественнаго лѣса...

4) Генералъ-Маіоръ Тугановъ словесно доложилъ мнѣ, что за раздѣле-

ніемъ поляны Сурхъ между вольными аулами, братья его остались вовсе безъ земли. Хотя самъ Тугановъ надѣленъ огромною пропорціею земли, болѣе нежели ему слѣдовало, но такъ какъ дѣйствительно братьямъ его не указано никакого участка, то я нахожу справедливымъ отдать названную поляну фамиліи Тугановыхъ, за исключеніемъ самаго генерала Туганова, который тамъ никакого участія имѣть не можетъ...

5) Корнетъ Исламъ Караджаевъ проситъ объ отводѣ ему изъ общественныхъ лѣсовъ участка, называемаго Катсадага изъ 200 дес., и какъ начальникъ центра Кавказской линіи не только не находитъ къ тому препятствій, но ходатайствуетъ объ удовлетвореніи этой просьбы, то и разрѣшаю отмежевать просимый участокъ лѣса...»

По вопросу о надѣленіи живущихъ въ горахъ алдаръ землею на плоскости Князь Воронцовъ на докладѣ Предсѣдателя Комитета, учрежденнаго для разбора личныхъ и поземельныхъ правъ жителей Владикавказскаго округа, отъ 5 іюля 1851 года положилъ слѣдующую резолюцію: «Земли въ горахъ составляютъ особый вопросъ; при распредѣленіи земель на плоскости не принимать въ соображеніе участки, которыми дигорцы владѣютъ въ горахъ, за исключеніемъ Дударовыхъ, ибо симъ послѣднимъ нынѣ дарована земля Чми и потому можно имъ дать менѣе на плоскости.»

Впослѣдствіи всѣ распоряженія Князя Воронцова Великій князь Намѣстникъ утвердилъ, приказавъ прежде приступить къ землеустройству плоскостныхъ туземцевъ, а потомъ горныхъ.

Въ 1874 году 11 мая повѣренные горскихъ баделятъ фамиліи Кубатіевыхъ, Тугановыхъ и Абисаловыхъ, Хаджи-Муса Кубатіевъ и капитанъ Генардуко Абисаловъ подали въ мѣстное межевое учрежденіе прошеніе, въ которомъ объяснили:

«Съ незапамятныхъ временъ предки наши и до настоящаго времени и мы пользовались безспорнымъ правомъ владѣнія полянами: Сурхъ, Колухъ, Арсака, Дидинато, Турмонъ, Басмата, Ханазанъ, Бивкусъ и частью Розбунъ, находящимися въ срединѣ общественныхъ лѣсовъ дигорскаго общества.... и право владѣнія ими ни кѣмъ не оспаривалось, по положительному неимѣнію какихъ либо поводовъ къ тому, то эти земли и остались до сего времени не размежеванными въ полномъ владѣніи и, хотя впрочемъ имѣлось предписаніе бывшаго Главнокомандующаго Кавказской Арміей генералъ-адъютанта Князя Воронцова Командующему войсками кавказской линіи и Черноморіи 25 Августа 1852 года за № 1401, въ которомъ предписывалось, оставивъ поляны, находящіяся въ общественныхъ лѣсахъ Дигоріи, во владѣніи тѣхъ же лицъ собственниковъ ихъ, которымъ принадлежали поляны... Прося о скорѣйшемъ размежеваніи этихъ полянъ, повѣренные горскихъ баделятъ далѣе говорятъ: Въ удовлетвореніи нашей покорнѣйшей просьбы мы тѣмъ болѣе увѣрены, что съ освобожденіемъ нашихъ подвластныхъ, равноправные намъ баделяты, живущіе на плоскости, взамѣнъ за потерю права надъ подвластными, получили соразмѣрный надѣлъ земли на плоскости и имѣютъ земли наравнѣ съ нами въ горныхъ полянахъ, мы же горскіе баделяты, оставшіеся на прежнемъ мѣсто жительствѣ, лишившись подобныхъ правъ надъ подвластными, лишены были земельнаго вознагражденія за нихъ и остались только при родовыхъ нашихъ полянахъ, не получивъ другого надѣла.»

Изъ приведенныхъ выписокъ видно: 1) что простой народъ всегда отвергалъ право собственности баделятъ на земли; 2) что Начальникъ центра Кавказской линіи Князь Эристовъ докладывалъ Князю Воронцову, что баделяты не имѣютъ исключительнаго права владѣнія дигорскими землями; 3) что Князь Воронцовъ въ своихъ распоряженіяхъ отрицалъ за баделятами право собственности на земли въ горахъ, за исключеніемъ полянъ, расчищенныхъ ими изъ подъ лѣса и, нигдѣ не признавая за ними родовыхъ земельныхъ правъ, надѣлялъ ихъ участками изъ общественныхъ земель и лѣсовъ; 4) что хотя баделяты и указали на нѣсколько урочищъ въ горахъ, какъ ихъ родовое

имущество, но какъ оказывается эти урочища, за исключеніемъ одного, давнымъ давно находятся во владѣніи у сельскихъ обществъ и 5) что сами горскіе баделяты въ своемъ прошеніи свидѣтельствуютъ, что кромѣ полянъ, другихъ земель въ горахъ у нихъ нѣтъ.

Кромѣ того, въ межевомъ учрежденіи имѣется масса прошеній, въ которыхъ горскіе баделяты Кубатіевы неустанно ходатайствуютъ о закрѣпленіи за ними тѣхъ земель и полянъ, которыя указаны были княземъ Воронцовымъ, между тѣмъ въ этихъ прошеніяхъ совсѣмъ не значится земля, на которую они теперь претендуютъ, тогда какъ она лежитъ по сосѣдству съ тѣми землями, о которыхъ хлопотали и которыя имъ обмежевали. Стало быть прежде Кутабіевы и не думали претендовать на эту землю, что видно изъ того, что и теперь она находится въ фактическомъ пользованіи жителей селенія Фасналъ, хотя Кутабіевы утверждаютъ, что они по обычаю и затруднительности пользованія ею предоставили ее въ распоряженіе фаснальцамъ.

При изслѣдованіи земельнаго вопроса въ данифарскомъ приходѣ, дигорскаго общества, жители селенія Задалескъ, махческаго прихода, Сразбій Етдзаевъ и Асланъ-гирей Цакоевъ заявили право собственности на поляну „Дидинато", купленную у баделятъ Тугановыхъ. Дѣло объ этой полянѣ по оффиціальнымъ даннымъ находится въ такомъ положеніи.

Ссылаясь на распоряженія князя Воронцова, баделяты и другія лица неоднократно ходатайствовали о скорѣйшемъ обмежеваніи полянъ, расчищенныхъ изъ подъ лѣса; вслѣдствіе чего явилась необходимость привести въ извѣстность всѣ эти поляны. Въ этихъ цѣляхъ въ 1876 году былъ командированъ отъ Управленія Межевою частью землемѣръ для снятія на планъ всѣхъ полянъ, по указанію владѣльцевъ. Какъ въ прошеніяхъ владѣльцевъ, такъ и въ распоряженіяхъ о приведеніи въ извѣстность полянъ упоминалась поляна „Дидинато" и ея владѣльцы Тугановы, а равно и покупщики этой поляны. Между тѣмъ землемѣръ, по не разъясненной въ дѣлахъ причинѣ, не снялъ поляны „Дидинато". Изъ послѣдующихъ производствъ усматривается, что по разрѣшенію Общимъ Присутствіемъ Терскаго Областного Правленія споровъ и правъ собственности претендателей на приведенныя въ извѣстность поляны, по составленію на нихъ проектныхъ плановъ и послѣ ВЫСОЧАЙШАГО соизволенія, всѣ поляны были обмежеваны въ потомственную собственность.

Такимъ образомъ, право владѣнія поляною «Дидинато» осталось въ прежнемъ неопредѣленномъ положеніи.

О правѣ владѣнія царгасатъ урочищемъ „Харіесъ", расположенномъ въ стыръ-дигорскомъ приходѣ и находящемся въ фактическомъ владѣніи жителей этого прихода, изложено въ запискѣ по изслѣдованію земельнаго вопроса горной Осетіи подъ рубрикою «поземельные споры», гдѣ излагается, что бывшая сословно-поземельная комиссія по спору царгасатъ съ сельскимъ обществомъ, разсмотрѣвъ всѣ обстоятельства дѣла въ связи съ историческими данными, вызсказалась, что царгасаты не имѣютъ права собственности на землю «Харіесъ».

ВЪ ОБЩЕСТВАХЪ АЛАГИРСКОМЪ, КУРТАТИНСКОМЪ И ТАГАУРСКОМЪ.

Въ обществахъ алагирскомъ, куртатинскомъ, даргавскомъ и санибанскомъ, кромѣ мелкихъ пахатныхъ и покосныхъ участковъ, частныя земельныя владѣнія отдѣльныхъ лицъ или дворовъ разбросаны въ разныхъ мѣстахъ и по размѣрамъ не особенно велики. Особенности этого владѣнія заключаются въ томъ, что большинство земель оспаривается у владѣльцевъ или казною, у которой многія изъ этихъ земель находятся въ фактическомъ владѣніи, или сельскими обществами. Нѣкоторыя земли находятся во владѣніи лицъ, числящихся коренными жителями плоскостныхъ селеній и тамъ получившими земельные надѣлы; есть и такіе владѣльцы, которые получили участки земли ВЫСОЧАЙШЕ имъ пожалованные, такъ Арсланъ-Мурза Есіевъ

получилъ 30 дес. по Фіакъ дону и 70 дес. въ Кубанской области и алдары Есеновы и Кундуховы, претендующіе на относительно большіе участки въ горахъ, вошли въ составъ тѣхъ 130 алдарскихъ семействъ, которымъ ВЫСОЧАЙШЕ пожаловано 9000 десятинъ въ Кубанской области.

Наконецъ лица, давнымъ давно ушедшія на плоскость, гдѣ съ прочими осетинами получили земельные надѣлы, удержали въ горахъ въ своемъ фактическомъ владѣніи пахатныя, покосныя и другія земли.

Нѣтъ никакого сомнѣнія, что при землеустройствѣ переселенцевъ съ горъ, давая на плоскости имъ по 32.6 десят. на дворъ, имѣлось въ виду, что они никакихъ другихъ земель не имѣютъ. Было бы крайне несправедливо по отношенію къ горскому населенію, если за переселенцами оставить земельныя владѣнія въ горахъ, ибо, въ такомъ случаѣ, выселившіеся съ горъ были бы уже слишкомъ надѣленными, а оставшіеся въ горахъ слишкомъ обдѣленными.

Наконецъ есть горцы, которые приписаны къ плоскостнымъ селеніямъ и за ними числятся тамъ земельные надѣлы, но сами они никогда на плоскости не жили, стало быть когда то ихъ отцы или дѣды проживали въ этихъ селеніяхъ и съ удаленіемъ ихъ въ горы продолжали числиться тамъ и при надѣленіи селеній получили надѣлъ, какъ коренные.

Нынѣ эти горцы никакой связи съ плоскостью не имѣютъ, живутъ осѣдло въ горахъ, имѣютъ капитальныя постройки, завели фруктовые сады и многое другое. Такихъ лицъ слѣдуетъ приписать по мѣсту жительства къ горскимъ сельскимъ обществамъ, съ сохраненіемъ за ними земельныхъ правъ, Комиссіею проектированныхъ. Ихъ же земельные надѣлы на плоскости должны быть переданы горцамъ, временно-проживающимъ въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ эти надѣлы числяться.

Кромѣ указанныхъ земель, въ Осетіи имѣются два крупныхъ участка, состоящіе въ фактическомъ владѣніи у Дударовыхъ; первый подъ названіемъ „Чми“ и второй „Балтинская земля“. Исторія чмійской земли такова:

Въ 1830 году деревня Чми за участіе въ возмущеніи взята генераломъ Абхазовымъ силою оружія, жителей выселили на плоскость, владѣльца земли Инуса Дударова сослали въ Сибирь и чмійская земля взята въ казну. Въ концѣ 30-хъ и въ 40-хъ годахъ Дударовы неоднократно ходатайствовали о возвратѣ имъ чмійской земли, но безуспѣшно, тѣмъ не менѣе эти домогательства настойчиво продолжались, тогда Намѣстникъ князь Воронцовъ приказалъ разобрать это дѣло въ комитетѣ, учрежденномъ для разбора личныхъ и поземельныхъ правъ жителей Владикавказскаго округа. Вслѣдствіе такого распоряженія послѣдовалъ докладъ Предсѣдателя комитета отъ 5 Іюля 1851 года за № 40, въ которомъ указывается, что въ настоящее время нѣтъ препятствій къ возврату чмійской земли Дударовымъ. Князь Воронцовъ, соглашаясь съ этимъ мнѣніемъ въ резолютивной формѣ на томъ же докладѣ написалъ: «Весь участокъ, за исключеніемъ земли, отведенной для гарнизона Джераховскаго укрѣпленія и Балтинскаго поста, отдать Дударовымъ, въ томъ числѣ Инусу и Ильясу, но симъ послѣднимъ въ видѣ особой милости, ибо они лишились своихъ правъ».

Изъ журнала Общаго Присутствія Терскаго Областного Правленія отъ 19 Марта 1877 года видно, что Управленіе Межевою частью въ Терской области докладывало, что въ дѣлахъ имѣются всѣ данныя для обмежеванія чмійской земли, но оно не можетъ послѣдовать, въ виду существующихъ сложныхъ споровъ съ владѣльцами смежныхъ земель.

По вопросу о балтинской землѣ изъ дѣлъ видно:

Въ 1894 году Іюня 8 дня, Дударовы подали Начальнику Терской области прошеніе, въ которомъ жаловались на мѣстное Управленіе Государственными Имуществами, захватившее часть принадлежащей имъ балтинской земли. По распоряженію Начальнпка области отъ Терской областной чертежной послѣдовала справка, въ которой излагается, что въ дѣлахъ нѣтъ положительно указанія о правѣ собственности Дударовыхъ на балтинскую землю,

но что вообще мѣстная администрація считала ее принадлежностью Дударовыхъ, что видно изъ слѣдующаго: 1) на планахъ редантской и чмійской земель (первая формально обмежевана въ 1867 г., а вторая только снята на планъ въ 1877 г). смежными владѣльцами со стороны Балты показаны балтинскіе Дударовы, 2) вслѣдствіе возникшей надобности для военно-рабочей № 34 роты путей сообщенія подъ поселеніе ея и огороды было пріобрѣтено покупкой отъ балтинскихъ Дударовыхъ земля, въ размѣрѣ 5 десятинъ, каковая и обмежевана, при чемъ на межевомъ планѣ смежными владѣльцами показаны тѣ же Дударовы и 3) балтинскіе Дударовы два раза обращались къ Начальнику области съ просьбой объ обмежеваніи балтинской дачи: въ первый разъ въ концѣ 1879 года, имъ отказали, вслѣдствіе доклада Управляющаго Межевою частью въ Терской области, который находилъ, что земля состоитъ въ нагорной части области, а потому дѣло отложить до размежеванія этой полосы; по второму же прошенію, поданному въ 1891 году, вслѣдствіе доклада Управляющаго Межевою частью, послѣдовало приказаніе Начальника области удовлетворить просьбу Дударовыхъ; въ виду сего обмежеваніе этой дачи возложено было на техника Караулова, но за переводомъ его въ другое учрежденіе межеваніе не состоялось. Впослѣдствіи Дударовы возобновили ходатайство по тому же вопросу, тогда по новому докладу Управляющаго Межевою частью нашли невозможнымъ произвести межеваніе за отсутствіемъ утвержденнаго надлежащею властью проектнаго плана на эту землю.

Приведенныя историческія справки окончательно не рѣшаютъ вопроса о собственности Дударовыхъ на чмійскую и балтинскую земли, потому что, какъ видно изъ дѣлъ, всѣ распоряженія по поземельнымъ дѣламъ князя Воронцова, одобренныя Великимъ Княземъ Намѣстникомъ, вступали въ законную силу не иначе, какъ только по ВЫСОЧАЙШЕМУ соизволенію; между тѣмъ такого ВЫСОЧАЙШАГО повелѣнія на признаніе права собственности за Дударовыми не послѣдовало; а потому Комиссія полагаетъ считать эти земли казенными.

У ГОРНЫХЪ ИНГУШЕЙ И ЧЕЧЕНЦЕВЪ.

У горныхъ ингушей и чеченцевъ на правѣ подворной собственности состоятъ пахатныя и мелкія покосныя земли, подвергшіяся болѣе или менѣе предварительной обработкѣ, всѣ же другія земли находятся въ общественномъ пользованіи цѣлыхъ селеній или въ общемъ нераздѣльномъ владѣніи отдѣльныхъ группъ.

ВЪ САЛАТАВСКОМЪ ОБЩЕСТВѢ.

Въ Салатавіи, по сравненію съ ея маленькой территоріей, довольно крупная площадь земли находится въ фактическомъ владѣніи частныхъ лицъ. Захваты общественной земли въ Салатавіи стоятъ въ тѣсной связи съ сословнымъ строемъ обитателей кумыкской плоскости; поэтому необходимо коснуться тѣхъ историческихъ обстоятельствъ, которыя способствовали водворенію въ Салатавіи крупнаго землевладѣнія частныхъ лицъ.

Первое знакомство съ сѣверо-восточною частью Кавказа (земли, лежащія по р.р. Тереку и Сулаку и берегу Каспійскаго моря) относится къ временамъ покоренія Казани и Астрахани; затѣмъ происходитъ перерывъ, продолжавшійся около двухъ сотъ лѣтъ и окончившійся въ 1722 году, когда Петръ Великій условно занимаетъ эту область Кавказа. Съ этого времени, — въ теченіи цѣлаго столѣтія страна, находясь подъ управленіемъ Астраханскихъ губернаторовъ и командующихъ сухопутными и морскими силами, сосредоточенными въ Астраханской области и на Каспійскомъ морѣ, жила самостоятельною жизнью, имѣя относительно слабую связь съ русскими, власть которыхъ надъ мирными племенами выражалась въ покровительствѣ и военной защитѣ отъ набѣговъ хищническихъ скопищъ.

Въ 20-хъ годахъ прошлаго столѣтія, съ проникновеніемъ изъ Бухары въ горы сѣверо-восточнаго Кавказа мусульманской секты мюридовъ, русскіе начинаютъ вести съ кавказскими горцами правильную войну, а съ появленіемъ во главѣ сектантовъ въ 30-хъ годахъ умнаго и храбраго имама Шамиля, война эта принимаетъ острый характеръ и продолжается ожесточено и упорно нѣсколько десятковъ лѣтъ.

За періодъ времени, начиная съ 1722 года до конца 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія, мѣстная военная власть сначала, до появленія мюридизма, мало обращала вниманія на внутреннюю жизнь страны, а впослѣдствіи, постоянно озабоченная вопросами чисто военнаго свойства, не имѣла возможности насаждать гражданственность среди входящаго въ составъ русской державы мирнаго туземнаго населенія Сѣвернаго Кавказа. За отсутствіемъ какихъ либо письменныхъ или устныхъ кодексовъ общежитія, при шаткихъ и неустановившихся обычаяхъ у туземцевъ, все дѣлалось произвольно, подъ вліяніемъ минуты, соображаясь съ интересами сильныхъ; вліятельные и сильные люди-князья и узденя, пользуясь своею силою, захватывали на своихъ территоріяхъ лучшія и въ большихъ количествахъ земли, обездоливая и ставя въ кабальную зависимость простой народъ.

Гражданская политика русскихъ властей того времени не мѣшала вожделѣніямъ туземныхъ князей, руководимая соображеніями, что привлеченіемъ на русскую сторону вліятельныхъ туземцевъ можно достигнуть благотворнаго вліянія послѣднихъ на мирныя и немирныя племена и тѣмъ дать намъ безкровныя территоріальныя завоеванія или локализировать военныя операціи, главная распорядительная власть въ краѣ сама раздавала, не имѣя на то законныхъ полномочій, туземныя земли, не обращая вниманія на самые широкіе земельные захваты отдѣльными лицами и тѣмъ способствовала заложенію фундамента того зданія, которое именуется институтомъ земельной собственности. Правда, земли раздавались не въ потомственную собственность, а выдавались только ордера, дозволяющіе строить деревни, хутора, дававшіе право пожизненнаго владѣнія деревнями, съ прилегающими къ нимъ земельными угодьями, или на пастьбу въ извѣстныхъ мѣстахъ стадъ скота, табуновъ лошадей и т. п., однако, впослѣдствіи, при окончательномъ урегулированіи поземельнаго вопроса на Сѣверномъ Кавказѣ, эти ордера, билеты, охраные листы, выданные въ смутное военное время, представлялись владѣльцами ихъ, какъ санкціонированное право на поземельную собственность.

Описанныя явленія особенно ярко обозначились съ 1722 года до 60-хъ годовъ прошлаго вѣка на кумыкской плоскости.

Кумыкскіе князья, собиратели кумыкской народной земли въ свою собственность, пользуясь своею силою до появленія русскихъ, потомъ подъ покровительствомъ русской власти, простерли свое господство и на окрестныхъ жителей не кумыкскаго племени, подчинивъ, такимъ образомъ, себѣ какъ качкалыковскихъ чеченцевъ, такъ и салатавскій народъ. Сначала князья обложили этихъ народцевъ данью, потомъ большую часть общественныхъ земель обратили въ свою собственность.

Слѣдующіе документы иллюстрируютъ аграрную политику мѣстной русской власти и работу кумыкскихъ князей по собиранію общественной земли.

«По указу ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦЫ ВСЕРОССІЙСКОЙ и прочая, и прочая, и прочая.

«Сего Марта 3 дня, горскіе народы Маматъ-гасы, да Алхасъ, да Шиха, да Гусеинъ, да Магометъ, да Абужали, да Кауфъ присланнымъ своимъ доношеніемъ чрезъ почтеннаго Костековскаго владѣльца Алишь-бека покорно доносили, что они желаютъ быть въ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, и просили, чтобы имъ позволить поселиться за горячимъ колодцемъ (Зарамагскія горячія воды въ Салатавіи) и быть во владѣніи у почтеннаго Алишъ-бека, на оное симъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокимъ указомъ объявляется вышеупомянутымъ народамъ, и другимъ, кто пожелаетъ

въ томъ урочищѣ селиться-онымъ симъ указомъ позволяется съ такимъ подтвержденіемъ, что имъ въ подданствѣ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА быть непоколебимо вѣрнымъ и у россійскихъ командировъ въ послушаніи и помянутаго Алишъ-бекъ, что Монаршимъ интересамъ непротивно будетъ быть послушнымъ и чрезъ деревни и земли свои изъ за горъ воровскихъ людей непропущать и самимъ соблюденіе имѣть и въ томъ поступать такъ, какъ о томъ ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокими указами 1733 году и вынѣшнемъ преднедавнемъ временемъ тамъ публикованно и буде тако поступать должность вѣрноподданнаго раба, за оное никогда ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Высокою милостью оставлены не будутъ. Данъ въ крѣпости Святого Креста 6 дня 1735 года. Генералъ Левашевъ.»

На основаніи этого документа Алишъ-бекъ и его потомки широко пользовались присулакскими землями въ Салатавіи, гдѣ въ настоящее время находятся селенія: Зурамакентъ, Міатлы и др. По свидѣтельству жителей этихъ селеній большая часть земель, которыми они теперь владѣютъ, куплены у кумыкскихъ князей, потомковъ Алишъ-бека.

«БИЛЕТЪ. Даю сей Андреевскому владѣльцу Казію Темирову въ томъ, что ежели овчарней его табунъ будетъ пастись въ урочищѣ долмы (Толма рукавъ рѣки Сулака) и бугра Ускатъ-Эгизъ близь моря, то позволяется допустить имѣть тамо хуторъ и кочующимъ съ тѣмъ таборомъ овчарамъ не дѣлать никакого препятствія, но однако сіе позволеніе до тѣхъ поръ только служить ему будетъ, что если отъ него не будетъ оказано никакихъ непріязненныхъ дерзновеній и замысловъ и нималой причинѣ не подастъ къ неудовольствію на себя, сверхъ сего приказать баранщикамъ, что ежели черезъ тѣ самыя мѣста, гдѣ они будутъ кочевья свои имѣть подлежать, какая нибудь злодѣйская для воровства партіи не сильны они будутъ ея удержать, тогда тотъ же часъ давать знать на форпосты, расположенные по рѣкѣ Тереку, въ противномъ же случаѣ лишаются своей пастьбы. Во увѣреніе и данъ сей за подписомъ и приложеніемъ герба печати. Сентября 19 дня 1778 года. ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Всемилостивѣйшей ГОСУДАРЫНИ моей отъ Арміи Генералъ-Маіоръ Командующій въ Астраханской губерніи регулярными инженерными войсками и отдѣльнымъ въ сторонѣ Черкаска корпусомъ Астраханскій губернаторъ новозаведенной Моздокской линіи орденовъ святого великомученика и побѣдоносца Георгія третьяго класса и великокняжескаго голштинскаго святыя Анны кавалеръ Иванъ Якобій.»

«ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕЙ ГОСУДАРЫНИ моей арміи Генералъ-поручикъ, начальствующій надъ войскомъ Кавказскаго корпуса и флотомъ, плавающимъ на Каспійскомъ морѣ, правящій должность Саратовскаго и Кавказскаго Генералъ-Губернатора ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА дѣйствительный камергеръ и орденовъ россійскихъ Святаго Александра Невскаго, Святаго Владиміра Большого креста первой степени, Святаго великомученика и побѣдоносца Георгія третьей и четвертой степени и Гостинскаго святыя Анны кавалеръ.

«Даю сей открытый листъ Кавказскаго Намѣстничества Андреевскому владѣльцу Казію Темирову, что позволяется ему селить слободу на рѣкѣ Сулакѣ, въ окрестности бывшей крѣпости Святаго Креста вольными и независящими людьми и пользоваться землями тамошними такъ, какъ и прочіе сосѣдственные ему кумыкскіе владѣльцы. 12 дня 1786 года Павелъ Потемкинъ.

Эти два документа плюсъ третій, подтверждающій ихъ, выданный въ 1796 г. генераломъ Гудовичемъ, послужили князьямъ Темировымъ для захвата болѣе 50000 десятинъ, тогда какъ эта земля принадлежала кочующимъ ногайцамъ.

Такихъ документовъ въ оффиціальныхъ дѣлахъ имѣется много.

Помимо этихъ документовъ, которые, собственно говоря, нисколько не санкціонируютъ права земельной собственности кумыкскихъ князей, есть указанія самихъ князей, какимъ образомъ они захватывали общественныя земли и произвольно налагали на народъ «ясакъ».

Въ 50-хъ годахъ прошлаго вѣка, въ средѣ ногайцевъ и русской администраціи возникъ вопросъ о неправильности взиманія съ ногайцевъ кумыкскими князьями «ясака». Ногайцы жаловались, объясняя, что со времени управленія плоскостью барона Николаи съ нихъ стали брать ясакъ и въ особенности имъ плохо стало, когда народомъ управлялъ генералъ-маіоръ Мусса Хасаевъ (кумыкскій князь изъ рода Уцміевыхъ). Ногайцы доказывали, что во время занятія ихъ земель Петромъ Великимъ, «агентъ» его, генералъ Лафишевъ, говорилъ ихъ предкамъ, что земля государева и они могутъ совершенно свободно жить на ней; они и жили на этой землѣ, считая ее своею собственностью и до управленія барона Николаи и генерала Муссы Хасаева не платили никакой подати.

Характернымъ подтвержденіемъ справедливости жалобъ ногайцевъ являются свидѣтельства маіора князя Уцміева, Начальника ногайскаго участка и полковника князя Арсланъ хана Уцміева.

Вотъ что пишетъ въ своемъ отзывѣ Начальнику Кумыкскаго округа маіоръ князь Уцміевъ: «ясакъ съ овецъ введенъ барономъ генераломъ Нилаи въ 1854 году. До того ногайцы никогда не платили кумыкскимъ землевладѣльцамъ ясакъ съ своихъ стадъ; подати другихъ родовъ, какъ то: съ хлѣбопашества и сѣнокошенія введены послѣ занятія русскими властями кумыкскаго владѣнія. По удостовѣренію старожиловъ ногайцы были полными хозяевами своихъ кочевыхъ полей и князья кумыкскіе не имѣли прямого вліянія на земли, занимаемыя ногайцами: все это измѣнилось во время начальствованія въ кумыкскомъ владѣніи генераловъ Хасаева и барона Николаи».

Полковникъ князь Арсланъ-ханъ Уцміевъ краснорѣчиво свидѣтельствуетъ: „.....земля Шава (населенная ногайцами), составляя крайній предѣлъ кумыкской плоскости со стороны Каспійскаго моря, искони вѣковъ находилась въ полномъ владѣніи ногайцевъ, хотя тамъ въ послѣднее время, именно около 1820 года, андреевскіе князья Казанолиповы и Муртазали-Аджіевы устроили кутаны для овецъ. Князья Казанолиповы и Муртазали-Аджіевы не могли встрѣтить никакихъ препятствій при основаніи кутановъ въ Шавѣ какъ отъ другихъ князей, такъ равно со стороны ногайцевъ. Отъ первыхъ не могли встрѣтить потому, что ни одинъ изъ нихъ не владѣлъ участкомъ земли въ Шавѣ, а послѣдніе, кочуя по своему произволу по всей кумыкской плоскости, не были стѣснены какъ теперь. Бѣдные ногайцы по простодушію не могли предвидѣть гибельныхъ послѣдствій отъ постройки ничтожныхъ шалашей—кутановъ.

Кто изъ кумыкскихъ князей можетъ указать, что при занятіи русскими войсками кумыкскаго владѣнія отецъ или одинъ изъ предковъ имѣлъ кутанъ на Шавѣ, оберегалъ пастбищныя мѣста, отгонялъ ногайскіе аулы. У кого изъ нихъ хватитъ совѣсти сказать, что онъ потомокъ тѣхъ князей, которые брали подать или заставляли работать ногайцевъ за пользованіе землей на Шавѣ до выше поясненной эпохи, (изъ оффиціальнаго письма въ кумыкскій комитетъ по разбору правъ отъ 27 августа 1860 года).

Тотъ же князь Арсланъ ханъ Уцміевъ повѣствуетъ, какъ онъ лично завладѣлъ участкомъ земли, принадлежавшимъ ногайцамъ. Послѣ смерти отца Муссы Хасаева, князь Арсланъ-ханъ Уцміевъ вступилъ во владѣніе наслѣдствомъ, онъ говоритъ... „я обратилъ вниманіе на Шаву, какъ на землю вновь пріобрѣтенную и усмотрѣвъ, что она кончается у Бакыла (длинное озеро), оставивъ совершенно свободнымъ отъ владѣльцевъ участокъ Шавы, «Курпей гетгенъ», лежащій также на лѣвомъ берегу Аксая, между Терекомъ и Бакыломъ, во мнѣ возродилась мысль захватить „Курпей гетгенъ“ и для этого поселилъ тамъ небольшой аулъ ногайцевъ изъ куба Уцміевыхъ. Появленіе мое въ Курпей гетгенъ, въ качествѣ землевладѣльца, не могло произвести никакого шума со стороны обитавшихъ тамъ аксаевскихъ ногайцевъ. Я расчитывалъ не на подать, платимую ногайцами, а на рыбные промыслы косте-

ковскихъ князей, на р. Терекѣ у Бирючинской косы, что на западномъ берегу Аксая, при впаденіи кордоннаго рукава въ Аграханскій заливъ.»

Если завладѣніе княземъ Арсланъ-ханомъ Уцміевымъ участкомъ Курпей-гетгенъ не произвело никакого шума среди ногайцевъ, зато оно произвело страшный переполохъ среди костековскихъ князей, встрѣтившихъ въ лицѣ Уцміева страшнаго конкурента въ рыбныхъ промыслахъ. Возникъ споръ изъ за этой земли, которая въ сущности принадлежала ногайцамъ. Вліятельный и сильный князь Уцміевъ написалъ прошеніе Намѣстнику—Князю Воронцову, послѣдствіемъ чего было, что участокъ земли, принадлежавшій ногайцамъ, сталъ собственностью князей Уцміевыхъ.

Затѣмъ идутъ изъ за землевладѣнія безконечные споры князей съ сельскими обществами, свидѣтельствующіе, что и самъ народъ не признавалъ власти князей надъ землею.

Само собою разумѣется, все вышеизложенное касается преимущественно плоскостныхъ земель и отчасти салатавскихъ, но нѣтъ никакого сомнѣнія, что та же самая система и распоряженія тогдашней русской власти имѣли мѣсто и въ Салатавіи. Здѣсь какъ и тамъ кумыкскіе князья, пользуясь силою, вліяніемъ и оплошностью тихаго и податливаго населенія, присвоили себѣ общественныя земли и облагали народъ податью.

Съ появленіемъ на исторической аренѣ имама Шамиля и подъ вліяніемъ увлекательной проповѣди грознаго мюридизма, послѣдовало въ 1840 и 1843 гг. общее возстаніе Чечни, восточнаго и средняго Дагестана, тогда прекращается взиманіе кумыкскими князьями подати съ качкалыковскихъ чеченцевъ и салатавцевъ.

Въ 1859 году, по окончательномъ покореніи горскихъ племенъ Сѣвернаго Кавказа, было рѣшено чеченцевъ-выходцевъ съ горъ поселить выше нынѣшняго селенія Герзель-аула, по рѣкѣ Аксаю. Князья, считая эту землю своею, вздумали воспрепятствовать этому, но графъ Евдокимовъ, въ то время командующій войсками лѣваго крыла Кавказской линіи, властно настоялъ на своемъ и князья должны были уступить.

Около того же времени полковникъ князь Абумусламъ Каплановъ подалъ прошеніе о возвратѣ фамиліи Каплановыхъ земель, гдѣ нынѣ поселенъ аулъ Аксай (Ташкичу) и о возстановленіи ихъ доходовъ, бывшихъ въ видѣ платы съ торговыхъ заведеній въ Аксаѣ, дани съ подвластныхъ кумыковъ и горцевъ Салатай-Аула (Салатавія) и штрафовъ съ этихъ народовъ за проступки и преступленія. Графъ Евдокимовъ на это отвѣтилъ: „Всѣ горцы, будучи бѣдны и невоинственны, платили разнымъ владѣльцамъ подать за то, чтобы ихъ не грабили жители плоскостей, всегда отличавшіеся удальствомъ и хищничествомъ. Когда же мюридизмъ соединилъ горныя племена и развилъ воинственность, тогда они не только прекратили платежъ, но принудили кумыковъ и многія другія общества платить Шамилю по 1 рублю съ дома, что исполнялось секретно отъ Русскаго Правительства нѣсколько лѣтъ сряду. Не будь русской силы эти горцы поработили бы всѣ прилегающія къ нимъ общества. Не странно ли послѣ того видѣть такое неосновательное домогательство кумыкскихъ князей на потерянныя права, когда они вполнѣ обязаны русскимъ за сохраненіе послѣдняго достоянія и даже своей личности. Право взысканія штрафовъ владѣльцы потеряли съ тѣхъ поръ, какъ народъ, выходя изъ повинновенія, постепенно сближался съ шаріатомъ и сталъ грозить ихъ личности. Что бы не дать времени утвердиться мюридизму и до того полной анархіи въ необузданномъ народѣ, мы принуждены были ввести сюда русскія войска и принять мѣры къ водворенію порядка. Несообразно было бы теперь допустить владѣльцевъ тѣснить народъ произвольными поборами, опираясь на русскіе штыки. Аксай поселенъ на нынѣшнемъ мѣстѣ за измѣну жителей, сопровождавшуюся убійствомъ двухъ генераловъ въ Герзель-аулѣ. Если тогда не было признано препятст-

вій къ поселенію аула и права на вознагражденіе Каплановыхъ, то теперь едва ли возможно доискаться основанія къ разрѣшенію этого вопроса."

Тоже самое сказалъ бы Евдокимовъ, если бы князья Каплановы обратились къ нему съ ходатайствомъ о возвратѣ имъ земель въ Салатавіи, но князья съ такой просьбой не обращались, потому что въ это время такихъ земель у нихъ тамъ уже не было: однѣ были проданы, другія поступили сельскимъ обществамъ, а третія были захвачены частными лицами.

По свидѣтельству капитана князя Завита Капланова, они—Каплановы и по настоящее время считаютъ нѣкоторыя земли, отошедшія во владѣніе жителей Стараго Черкея, своими собственными. Этимъ обстоятельствомъ Завитъ Каплановъ объясняетъ выгодное положеніе Черкеевцевъ, имѣющихъ гораздо больше земли, чѣмъ другія селенія Салатавіи.

Изъ всего вышесказаннаго не трудно заключить, что крупное частное землевладѣніе въ Салатавіи не оправдывается никакими серьезными данными.

Кромѣ приведенныхъ данныхъ, опровергающихъ претензій частныхъ лицъ на землю, въ качествѣ собственниковъ, Комиссія не могла не остановиться и на слѣдующемъ весьма существенномъ обстоятельствѣ.

Въ прокламаціи кн. Барятинскаго къ Чеченскому народу между прочимъ выражено, что «снисходя къ бѣдному положенію народа, потерпѣвшаго раззореніе отъ войны, Правительство освобождаетъ васъ отъ взноса податей на пять лѣтъ, съ тѣмъ, чтобы вы, въ теченіи этого времени, устроили свое хозяйство, отдохнули и вообще поправились въ домашнемъ быту. По истеченіи же льготнаго срока, вы обязываетесь уплачивать подать съ каждаго дома».

Въ 1866 году, по распоряженію Его Высочества, Великаго Князя Михаила Николаевича Намѣстника Кавказскаго, не одни Чеченцы, а все туземное населеніе Сѣвернаго Кавказа было обложено подымною податью, въ которую входилъ и оброкъ за землю; размѣръ подати зависѣлъ отъ качества земли, находящейся въ пользованіи населенія; поселенія, надѣленныя лучшею землею, платили подать въ высшемъ размѣрѣ, чѣмъ поселенія съ худшей землей.

Окладные листы на подымную подать составлялись на сельскія общества, куда входили и лица высшаго сословія, не освобождавшіяся отъ платежа ея, а слѣдовательно и оброка за пользованіе той землей, которую они считаютъ своею собственностью; такъ какъ она не составляла особаго участка, а входила въ юртъ того или другого сельскаго общества.

До 1901 года, когда подымная подать была замѣнена государственною оброчною податью, въ которую входитъ и аренда за землю, лица, претендующія на землю, въ качествѣ собственниковъ, нигдѣ никакихъ ходатайствъ объ освобожденіи ихъ отъ платежа подымной подати или о замѣнѣ ея государственнымъ земельнымъ налогомъ не возбуждали; только съ 1901 года высшія сословія стали домогаться объ обложеніи ихъ не оброчною податью, а государственнымъ земельнымъ налогомъ, какъ частныхъ собственниковъ. Но всѣ ихъ домогательства податными присутствіями оставлялись безъ удовлетворенія; такъ какъ никто изъ нихъ не могъ представить никакихъ данныхъ, удостовѣряющихъ ихъ право собственности на землю. Только съ 1908 года, по распоряженію Министерства Финансовъ, податныя присутствія обложили ихъ оброчной подати, но въ размѣрѣ государственнаго земельнаго налога.

Одно это распоряженіе, конечно, не дѣлаетъ ихъ собственниками.

До послѣдняго времени не мало было исковъ въ судебныхъ установленіяхъ, предъявляемыхъ привиллегированными лицами о признаніи за ними права собственности на владѣемыя ими земли; но всѣ они проигрывались, въ виду возраженія представителя казны о томъ, что земли эти казенныя и находятся въ пользованіи отдѣльныхъ лицъ, уплачивающихъ за это оброчную подать.

Въ виду всѣхъ приведенныхъ данныхъ, Комиссія не нашла возможнымъ признать право собственности на земли, нынѣ находящіяся въ пользованіи лицъ высшаго сословія, а также и за лицами, пріобрѣвшими отъ нихъ обычными способами земельные участки.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**.

Члены: **Иваненко, Теръ-Арутюнянцъ, Балковъ, Тульчинскій и Закусилло.**

Проектъ

о земельныхъ правахъ сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ членовъ ихъ и лицъ, не принадлежащихъ къ этимъ обществамъ.

1. Земли подъ усадьбами и другими постройками, а равно пахатные и луговые участки, огороды, виноградные и фруктовые сады и рощи, подвергшіяся предварительной обработкѣ посредствомъ очистки отъ камней и изъ подъ лѣса, а также искусственно орошаемыя, остаются въ потомственномъ владѣніи за настоящими ихъ владѣльцами.

2. Покосныя, пастбищныя, лѣсныя угодья и неудобныя земли, состоящія нынѣ въ общественномъ пользованіи сельскихъ обществъ, остаются за ними на правѣ постояннаго владѣнія.

3. Всѣ земли, кромѣ указанныхъ въ 1-мъ и 2 пунктахъ, находящіяся нынѣ во владѣніи отдѣльныхъ членовъ сельскихъ обществъ, отдѣльныхъ группъ и фамилій, поступаютъ въ распоряженіе Правительства.

4. Земли лицъ, не принадлежащихъ и не приписанныхъ ни къ одному изъ сельскихъ обществъ Нагорной полосы, поступаютъ также въ распоряженіе Правительства.

5. Горцы всѣхъ народностей, получившіе отъ Правительства земельные надѣлы на плоскости и сохранившіе за собой земли въ горахъ, лишаются права владѣнія этими послѣдними.

6. Отдѣльно стоящія на пахатныхъ, покосныхъ и пастбищныхъ поляхъ фруктовыя деревья остаются собственностью настоящихъ владѣльцевъ, хотя бы поля эти составляли собственность другихъ лицъ или сельскихъ обществъ.

7. Лица, расчистившія земельные участки изъ подъ лѣса, согласно ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ 23 іюля 1868 года правилъ, въ бывшихъ Ичкеринскомъ и Нагорномъ округахъ, сохраняютъ за собой права на расчищенные участки въ предѣлахъ упомянутыхъ правилъ, за исключеніемъ лицъ, лишенныхъ Правительствомъ же правъ на участки.

8. Горцы, живущіе осѣдло въ горахъ и имѣющіе земельные надѣлы на плоскости, должны, въ установленный администраціей срокъ, или приписаться по мѣсту жительства къ горскимъ сельскимъ обществамъ, съ сохраненіемъ за ними земельныхъ владѣній въ сихъ правилахъ указанныхъ и съ лишеніемъ права пользованія надѣломъ на плоскости, или переселиться въ плоскостныя селенія, гдѣ приписаны и гдѣ имъ отведены надѣлы, съ лишеніемъ права владѣнія землями въ горахъ.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**.

Члены:
- **Иваненко.**
- **Теръ-Арутюнянцъ.**
- **Балковъ.**
- **Тульчинскій.**
- **Закусилло.**

II.

Направленіе поземельныхъ споровъ.

Изслѣдованіемъ современнаго состоянія земельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ Терской области констатировано очень много земельныхъ споровъ, и надобно полагать, что при детальномъ размежеваніи земель, такіе споры значительно увеличается въ числѣ. Въ виду этого является вопросъ: въ какіе учрежденія слѣдуетъ направлять эти споры, дабы они могли получить закономѣрный исходъ.

Въ ст. 164 Учр. Управ. Кавказскаго Края сказано, что на межевыя учрежденія, состоящія при Областныхъ Правленіяхъ Терской и Кубанской областей, возлагается размежеваніе казачьихъ и горскихъ земель, причемъ возникающіе при межеваніи поземельные споры, рѣшеніе которыхъ не подлежитъ судебнымъ установленіямъ, разрѣшаются Общимъ Присутствіемъ Областныхъ Правленій. Отсюда видно, что разрѣшеніе возникающихъ при межеваніи поземельныхъ споровъ подлежитъ двумъ учрежденіямъ: Областному Правленію и Общимъ Судамъ.

Хотя въ указанномъ законоположеніи нѣтъ строгаго разграниченія функцій между Областнымъ Правленіемъ и Судомъ въ разбирательствѣ поземельныхъ споровъ; но, надо полагать, что законодатель подразумѣваетъ, что на первое учрежденіе возлагается разрѣшеніе всѣхъ поземельныхъ споровъ, возникающихъ между станичными или сельскими обществами, къ которымъ земли поступали отъ казны или войска на правѣ общиннаго пользованія, а на второе—когда одною изъ спорящихъ сторонъ является частный землевладѣлецъ, права котораго нарушаются межеваніемъ, согласно 1 ст. уст. гражд. судопр. гдѣ выражено, что всякій споръ о правѣ гражданскомъ подлежитъ рѣшенію судебныхъ установленіи.

Въ основу такого разграниченія функцій между учрежденіями положено различіе земельныхъ правъ частныхъ владѣльцевъ съ одной стороны и туземцевъ и казаковъ съ другой, а равно и тѣ особенности, при которомъ сельскія и станичныя общества надѣлялись землею.

Вскорѣ за умиротвореніемъ туземцевъ сѣвернаго Кавказа, Правительство приступило къ урегулированію поземельныхъ отношеній, потому что старый земельный строй туземцевъ былъ войною разрушенъ, вслѣдствіе чего представлялось необходимымъ создать положеніе на основахъ правильнаго землепользованія.

Изслѣдованіемъ земельнаго вопроса въ различныхъ племенахъ на плоскости было установлено: 1) что вся кумыкская плоскость составляла собственность князей и узденей; 2) что чеченцы, завоеванные силою оружія и жившіе ранѣе отдѣльными родами, во время войны сплотились въ большіе аулы, землепользованіе которыхъ не имѣло твердыхъ границъ; 3) что ингуши и осетины, вышедшіе съ горъ, поселились на свободныхъ земляхъ, указанныхъ имъ Кавказскою администраціей и 4) что всѣми землями кабардинской территоріи распоряжались четыре княжескихъ фамиліи.

Озабочиваясь объ обезпеченіи землею простаго народа, Правительство, при недостаткѣ казенныхъ земель, часть ихъ пріобрѣло покупкою для чеченцевъ у кумыкскихъ князей, а для ингушей у князей Бековичей—Черкасскихъ и склонило кумыкскихъ князей поступиться половиною своихъ земель въ пользу своею народа, а кабардинцы на общемъ своемъ сходѣ приговоромъ признали всѣ земли общественными.

При такомъ положенiи земельнаго вопроса Правительство имѣло полное основанiе всѣ земли, занятыя туземнымъ населенiемъ на плоскости, считать государственнымъ достоянiемъ и распоряжаться ими по своему усмотрѣнiю, каковое и выразилось въ справедливомъ распредѣленiи земель, въ предѣлахъ этнографическихъ границъ, по уравнительной системѣ, на правѣ общиннаго пользованiя.

Тѣ же самые принципы послужили основанiемъ, на которомъ была построена система распредѣленiя казачьихъ земель. Здѣсь, какъ въ туземномъ населенiи, не было границъ станичныхъ юртовъ, ибо по положенiю 1845 года о Кавказскомъ линейномъ казачьемъ войскѣ границы были установлены въ натурѣ по полкамъ и только на основанiи положенiя 1869 года о поземельномъ устройствѣ въ казачьихъ войскахъ станичные юрты выдѣлялись въ отдѣльныхъ границахъ, которыя также устанавливались Правительствомъ.

Такимъ образомъ дѣйствительными владѣльцами земель, занятыхъ туземнымъ и казачьимъ населенiемъ, являются въ первомъ случаѣ Правительство, а во второмъ Терское казачье войско.

Приведенныя основанiя обусловливали и самое размежеванiе туземныхъ и казачьихъ территорiй, которое производилось не по отводамъ границъ владѣнiй самими сельскими и станичными обществами, а по за ранѣе составленнымъ и надлежаще утвержденнымъ проектамъ и населенiю, въ качествѣ пользователя, оставалось только въ указанныхъ границахъ такiе надѣлы принять.

Въ виду этого, при размежеванiи территорiи Терскаго казачьяго войска и плоскостнаго туземнаго населенiя, а равно и земель, ВЫСОЧАЙШЕ дарованныхъ частнымъ лицамъ, не могли возникать и не возникали земельные споры, потому что утвержденныя въ установленномъ порядкѣ границы надѣловъ станичныхъ и сельскихъ обществъ подлежали безъ всякаго измѣненiя размежеванiю; а при такихъ условiяхъ могли быть не споры въ буквальномъ смыслѣ, а лишь претензiи и ходатайства станичныхъ и сельскихъ обществъ объ измѣненiи границъ земельныхъ надѣловъ, для удобства пользованiя ими по экономическимъ, хозяйственнымъ и инымъ соображенiямъ.

Обращаясь, затѣмъ, къ вопросу о землепользованiи и землевладѣнiи жителей Нагорной полосы Терской Области, мы видимъ дiаметрально противоположное тому, что было на плоскости.

Заселенiе горъ уходитъ далеко въ глубь временъ; на пространствѣ многихъ вѣковъ горцы глубоко сжились съ своимъ земельнымъ положенiемъ. Каждый клочекъ земли, способный дать хоть маленькую пользу, цѣнится чрезвычайно высоко; общества и отдѣльныя лица ревниво оберегаютъ свои земельныя владѣнiя, считая ихъ по обычаю неотъемлемою собственностiю.

Тѣмъ не менѣе и здѣсь при обходѣ границъ поземельныхъ владѣнiй, во время изслѣдованiя членами Комиссiи земельнаго вопроса, многiя сельскiя общества и частныя лица стали захватывать у сосѣдей такiя площади земли, которыя никогда не служили предметомъ спора. Спорили просто изъ любви къ спорамъ, спорили по пословицѣ «попытка не пытка, спросъ не бѣда.» Спорили изъ за такихъ ничтожныхъ клочковъ земли, которые въ хозяйствѣ не имѣютъ никакого значенiя. Гдѣ же обладанiе небольшими пространствами земли связано съ большими выгодами, тамъ являлось нѣсколько претендентовъ, такъ, напр. на небольшую площадку, гдѣ стоитъ мизурская фабрика горнопромышленнаго общества «Алагиръ», заявили свои права нѣсколько селенiй мизурскаго и нузальскаго приходовъ. На садонскiе рудники, находящiеся въ самомъ селенiи Садонъ, довѣренные сел. Ходъ заявили свои права и утверждали даже, что садонская церковь на ихъ землѣ. Нелѣпость многихъ споровъ была очевидна, тѣмъ не менѣе всѣ попытки установить фактическое владѣнiе спорными землями оставались безъ результатными: обѣ стороны горячо и энергично утверждали, что онѣ фактическiе владѣльцы. Бывали такiе случаи: чтобы доказать фактическое владѣнiе, котораго на самомъ дѣ-

лѣ, не было, селенія выгоняли свой скотъ туда, гдѣ членомъ Комиссіи принимались отводы границъ и указывали, что вотъ де молъ здѣсь пасется наша скотина, значитъ земля наша.

Собственно говоря, до производства изслѣдованія землевладѣнія и землепользованія въ Нагорной полосѣ, поземельныхъ споровъ было очень мало или они не были извѣстны мѣстной администраціи. Но какъ только во время изслѣдованія приступили къ опредѣленію границъ владѣнія, нагорная территорія покрылась большею сѣтью спорныхъ границъ; но стоитъ только приступить къ отграниченію казенныхъ земель и лѣсовъ отъ частныхъ и общественныхъ владѣній, какъ тотчасъ же возникнетъ много такихъ процессовъ, которыхъ до сего времени не думали возбуждать ни казна, ни землевладѣльцы.

Такимъ образомъ землевладѣніе въ Нагорной полосѣ, до селѣ казавшееся спокойнымъ, въ дѣйствительности же таитъ въ себѣ много недоразумѣній, которыя при первомъ прикосновеніи дѣйствій межеванія всплывутъ на поверхность.

Несмотря на такую массу споровъ, всѣ они носятъ чисто хозяйственно-экономическій характеръ; вездѣ споръ идетъ о границахъ сельскихъ владѣній; всюду замѣчается стремленіе присвоить себѣ какъ можно болѣе угодій, что при малоземельи въ горахъ и неудивительно. Въ виду отсутствія у сельскихъ обществъ какихъ либо данныхъ, подтверждающихъ ихъ права на оспариваемыя земли, всѣ подобные споры должны разсматриваться присутствіемъ Областнаго Правленія; только оно можетъ, по выясненіи, межеваніемъ, количества и качества земли, имѣющейся у того или другаго спорящаго сельскаго общества,—рѣшить, кому должна быть замежевана спорная земля въ цѣломъ ли составѣ или въ части; причемъ оно должно, по возможности, распредѣлятъ спорныя земли уравнительно, сообразуясь съ количествомъ и качествомъ земельныхъ угодій у сельскихъ обществъ.

Совершенно другой характеръ будутъ носить земельные споры, которые несомнѣнно возникнутъ при межеваніи въ Салатавіи и въ тѣхъ племенахъ, гдѣ существовалъ сословный строй, а именно въ осетинскомъ племени и пяти горскихъ обществахъ Нальчикскаго округа. Тамъ, какъ изложено въ объяснительной запискѣ къ проекту опредѣленія земельныхъ правъ, лица высшаго сословія подъ разными предлогами и различными способами захватили земельные участки сначала на правѣ лишь пользованія, съ теченіемъ времеми присвоили ихъ подъ видомъ родовыхъ потомственныхъ участковъ, а нынѣ именуютъ себя уже собственниками этихъ земель.

Проживая въ селеніяхъ и пользуясь наравнѣ съ другими членами общества общественными земельными угодіями, лица высшаго сословія претендуютъ на правѣ собственности еще на особые участки различной величины, начиная отъ нѣсколькихъ десятковъ до нѣсколько тысячь десятинъ. Участки эти въ большинствѣ случаевъ расположены смежно съ юртовыми землями сельскихъ обществъ.

При распредѣленіи плоскостныхъ туземныхъ земель между сельскими обществами, Правительство одновременно озаботилась обезпеченіемъ землею и лицъ привиллегированнаго сословія по ВЫСОЧАЙШЕМУ пожалованію, во вниманіе какъ къ заслугамъ, оказаннымъ ими искъ ихъ предками Правительству, такъ полезнымъ вліяніемъ ихъ на подвластныхъ ихъ людей, а также по родопроисхожденію и, наконецъ, въ возмѣщеніе ущерба, понесеннаго ими отъ освобожденія крестьянъ.

Лица высшаго сословія, претендующія въ настоящее время на землю, въ качествѣ частныхъ собственниковъ, тоже получили отъ Правительства земельные участки.

Мѣстная администрація, ходатайствуя о надѣленіи ихъ землею, такъ характеризуетъ ихъ матеріальное положеніе: «незначительные участки, состоящіе въ ихъ владѣніи, подвергались постепенному дѣлежу сонаслѣдниками и нынѣ представляютъ самой незначительной величины пашни, неудовлетворяющія самой насущной потребности ихъ владѣльцевъ; вслѣдствіе подобнаго

разстройства хозяйства это древнее почетное сословіе (таубіи) находится въ настоящее время въ затруднительномъ положеніи".

Изъ этого видно, что за лицами высшаго сословія мѣстная администрація не признавала никакихъ земельныхъ участковъ, кромѣ незначительныхъ участковъ пахатной земли.

Такъ-какъ ни у однаго изъ такихъ, именующихъ себя собственниками, лицъ не было и нынѣ нѣтъ какихъ либо документовъ, подтверждающихъ ихъ право на землю, то они и не могли отчуждать ихъ въ установленномъ порядкѣ, а продавали и отдавали въ безсрочный залогъ обычными способами, т.е. при свидѣтеляхъ, а въ позднѣйшее время съ совершеніемъ письменнаго акта на арабскомъ или татарскомъ языкахъ, писаннаго мѣстнымъ муллой, а иногда съ засвидѣтельствованіемъ Горскаго словеснаго суда, хотя такая функція и не входила въ компетенцію этого суда.

Въ практикѣ Владикавказскаго Окружнаго Суда не мало было исковъ лицъ высшаго сословія о признаніи за ними права собственности на владѣемыя ими земли, но всѣ подобные иски ими проигрывались и земли поступали въ распоряженіе казны; большинство же владѣльцевъ, не рискуя добиться черезъ судъ правъ укрѣпленія за собою земли, до селѣ фактически пользуются ими, именуя себя собственниками.

Нужно полагать, что при размежеваніи земель въ Нагорной полосѣ, лица, именующія себя собственниками, заявятъ споры о землѣ; вотъ эти-то споры и должны подлежать рѣшенію судебныхъ установленій, а не Областнаго Правленія.

Въ случаѣ, если заявившія споръ лица не пожелаютъ предъявлять иска въ установленномъ порядкѣ, а предпочтутъ оставаться фактическими владѣльцами земель, тогда, чтобы не задерживать размежеванія земель и не лишать сельскія общества пользоваться предназначенными имъ землями, сама казна, согласно 531 ст. т. X ч. I гражд. зак., должна предъявить къ такимъ лицамъ искъ.

Разграничивъ сферу дѣятельности Областнаго Правленія и Суда по поземельнымъ спорамъ, Комиссія не могла не остановиться на одномъ весьма существенномъ обстоятельствѣ, а именно: Владикавказскій Окружный Судъ, вѣдѣнію котораго будутъ подлежать земельные споры, состоитъ изъ двухъ отдѣленій: уголовнаго и гражданскаго. При такомъ составѣ суда, иски о поземельныхъ спорахъ будутъ затягиваться на весьма продолжительное время и тѣмъ отдалятъ землеустройство населенія Нагорной полосы.

Дѣло въ томъ, что какъ границъ сельскихъ земель, такъ и частныхъ владѣній болѣе или менѣе точныхъ нѣтъ; тѣ и другія населеніемъ показаны приблизительно-по урочищамъ, слѣдовательно, по каждому, даже незначительному, въ смыслѣ территоріи, спору потребуется осмотръ на мѣстѣ, допросъ массы свидѣтелей и окольныхъ людей, съемка указанныхъ сторонами границъ и проч. Само собою разумѣется, если бы Судъ занялся исключительно одними этими спорами, то дѣло землеустройства не особенно пострадало; но у суда масса и другихъ исковыхъ дѣлъ, а потому онъ долженъ вести имъ извѣстную очередь, а тогда многочисленные споры о землѣ не скоро дождутся своей очереди.

Поэтому Комиссія, съ своей стороны, полагала бы—для скорѣйшаго разрѣшенія земельныхъ споровъ, нынѣ существующихъ и могущихъ возникнуть при межеваніи, подлежащихъ вѣдѣнію судебныхъ установленій,—временно увеличить составъ Владикавказскаго окружнаго суда еще однимъ гражданскимъ отдѣленіемъ, совключеніемъ въ него одного межеваго члена,—которое исключительно занялось бы разборомъ поземельныхъ споровъ.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**.

Члены: **Иваненко**, **Теръ-Арутюнянцъ**, **Балковъ**, **Тульчинскій** и **Закусилло**.

Проектъ

о направленіи поземельныхъ споровъ, существующихъ и могущихъ возникнуть при размежеваніи Нагорной Полосы.

1) Всѣ существующіе между сельскими обществами какъ между собой, такъ и съ отдѣльными родами и группами земельные споры въ Нагорной полосѣ Терской Области, а равно могущіе возникнуть при размежеваніи земель въ ней, какъ изъ за границъ владѣній, такъ и изъ за угодій, оспариваемыхъ не на основаніи какихъ либо документовъ, а лишь по топографическимъ, экономическимъ и хозяйственнымъ соображеніямъ—разрѣшаются Общимъ Присутствіемъ Терскаго Областнаго Правленія.

2) Споры же, нынѣ существующіе и могущіе возникнуть при межеваніи, между частными лицами, претендующими на землю въ качествѣ собственниковъ, съ одной стороны, сельскими обществами и казною—съ другой, подлежатъ вѣдѣнію судебныхъ установленій, на общемъ основаніи.

3) Во всѣ споры между сельскими обществами и частными лицами, въ качествѣ собственниковъ, казна, какъ собственникъ, всегда вступаетъ въ процессъ третьимъ лицемъ.

4) Въ случаяхъ, когда частныя лица, заявивъ при межеваніи споръ, не пожелаютъ прдъявлять иска въ судѣ, а предпочтутъ оставаться фактическими владѣльцами оспариваемой земли и тѣмъ будутъ задерживать распредѣленіе и размежеваніе земли, сама казна, согласно 531 ст. т. X ч. I зак. гражд., предъявляетъ къ такимъ лицамъ искъ.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**.

Члены:
Иваненко.
Теръ-Арутюнянцъ.
Балковъ.
Тульчинскій.
Закусилло.

III.

Размежеванiе земель и землеустройство жителей Нагорной полосы.

Изъ пояснительной записки по опредѣленiю земельныхъ правъ видно, что въ Нагорной полосѣ общественныя и подворныя земельныя владѣнiя, находясь въ извѣстныхъ границахъ, искони установленныхъ самими горцами, не могутъ подлежать распредѣленiю по селенiямъ по уравнительной системѣ, какъ это сдѣлано было на плоскости. Поэтому межеванiе земель Нагорной полосы должно производиться по дѣйствительному владѣнiю, т. е. по отводамъ самихъ владѣльцевъ, причемъ возникающiе при межеванiи споры должны разрѣшаться или общимъ Присутствiемъ Терскаго Областного Правленiя, или общими судебными установленiями.

По мимо сего, въ виду крайняго недостатка земельныхъ угодiй у жителей Нагорной полосы, Комиссiя предполагаетъ надѣлить ихъ землею и лѣсомъ изъ имѣющагося казеннаго фонда.

Такой порядокъ вызываетъ разрѣшенiе слѣдующаго вопроса: на какое учрежденiе слѣдовало бы возложить землеустроительнныя работы по распредѣленiю казенныхъ земель и лѣсовъ, размежеванiе Нагорной полосы и по какимъ правиламъ.

Останавливаясь на этомъ вопросѣ, Комиссiя находитъ, что нѣтъ надобности создавать какое либо новое учрежденiе, такъ какъ 164 статьею Учрежд. Управ. Кавказ. Края на межевыя учрежденiя, состоящiя при Терскомъ и Кубанскомъ Областныхъ Правленiяхъ возложено размежеванiе горскихъ и казачьихъ земель. Въ силу этого закона Терская Областная Чертежная является тѣмъ учрежденiемъ, которое должно выполнять вышеуказанныя работы.

При этомъ Комиссiя не можетъ не остановиться на данныхъ, добытыхъ изслѣдованiемъ и характеризующихъ особенности горскаго землевладѣнiя и не указать на тотъ земельный фондъ, который долженъ поступить въ надѣлъ горцамъ.

Въ Нагорной полосѣ очень часто встрѣчаются своеобразныя юридическiя права отдѣльныхъ дворовъ и цѣлыхъ группъ на земельныя владѣнiя: есть дворы и группы дворовъ, живущiе въ однѣхъ селенiяхъ, приписаны къ нимъ, пользуются здѣсь землею и кромѣ того пользуются общественною землею въ другихъ селенiяхъ; есть дворы и группы дворовъ, которые не пользуются землею гдѣ живутъ и приписаны, но пользуются ею въ другихъ селенiяхъ и есть чрезполосныя владѣнiя, сгруппированныя въ одномъ мѣстѣ, но въ извѣстныхъ границахъ принадлежатъ разнымъ селенiямъ, причемъ не всѣмъ жителямъ, а извѣстной части.

При такихъ условiяхъ межевать отдѣльные сельскiе юрты безъ указанiя владѣльцевъ нельзя, такъ какъ это послѣ межеванiя вызоветъ большiя недоразумѣнiя между сельскими жителями о правахъ пользованiя землею. Поэтому необходимо имѣть списки дворовъ, владѣющихъ извѣстной землею, какъ это было сдѣлано при размежеванiи плоскостной тагаурiи Владикавказскаго округа.

Въ Нагорной полосѣ есть и такiя земли, которыя находятся въ общественномъ пользованiи нѣсколькихъ селенiй, составляющихъ одно земельное общество или отдѣльное племя, помимо тѣхъ земель, которыми владѣетъ

каждое селеніе при мѣстѣ жительства. Такія земли преимущественно состоятъ изъ лѣтнихъ пастбищъ.

Самыя благопріятныя условія для пользованія этими пастбищами выпадаетъ на долю тѣхъ селеній, дачи которыхъ непосредственно соприкасаются съ ними.

Такъ, напримѣръ, у салатавскаго общества, Хасавъ-Юртовскаго округа, имѣются, такъ называемыя, салатавскія общественныя пастбища. Ближе всѣхъ другихъ селеній къ этимъ пастбищамъ расположены селенія Бартунай и Гертме, которыя въ дѣлѣ веденія овцеводства находятся въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ, не потому, что бы они имѣли свои обильныя пастбища, наоборотъ ихъ пастбища въ количественномъ отношеніи ниже всѣхъ другихъ селеній и на одно животное въ Бартунаѣ приходится 0,12 десятинъ и въ Гертмѣ 0,02 десят. Очевидно, здѣсь главную роль играютъ именно обще салатавскія пастбища, которыя эксплоатируются этими селеніями въ свою пользу, благодаря только близости пастбищъ.

Такое положеніе установилось не насильственнымъ путемъ—сильныхъ противъ слабыхъ, напротивъ оно шло и теперь идетъ какъ бы естественнымъ путемъ. Дѣло въ томъ, что бартунаевцы и гертменцы, вслѣдствіе своего благопріятнаго положенія, имѣютъ возможность раннею весною и вообще во всякое время года, доступнаго для корма скота, наводнять обще-салатавскія пастбища своею барантою и гулевымъ скотомъ. Такимъ образомъ, для баранты и скота отдаленныхъ селеній или остаются въ конецъ вытравленныя поля, или просто негдѣ имъ пастись, почему эти селенія по заведенному порядку и не пытаются гнать туда своихъ овецъ и скотъ, арендуя для нихъ землю на сторонѣ.

Насколько контрастно отражаются благопріятныя условія бартунаевцевъ и гертменцевъ и отсутствіе такихъ у другихъ селеній можно видѣть изъ сопоставленія овцеводства тѣхъ и другихъ: въ Батунаѣ и Гертмѣ состоитъ 557 дворовъ и имѣется овецъ 22255 головъ, во всѣхъ же остальныхъ 9-ти селеніяхъ числится 1600 дворовъ и овецъ 12172 гол., т. е. въ первыхъ двухъ селеніяхъ приходится на 26 % дворовъ 74 % овецъ, а во вторыхъ 9-ти селеніяхъ на 65 % дворовъ 35 % овецъ. Разница поразительная.

Само собою разумѣется, что противъ такого положенія вещей, созданнаго бартунаевцами и гертменцами по отношенію общественныхъ салатавскихъ пастбищъ, прочія селенія энергично протестуютъ, не на дѣлѣ, а въ жалобахъ къ властямъ. Они настоятельно просятъ, чтобы общественнымъ пастбищамъ былъ учиненъ раздѣлъ, съ тѣмъ, чтобы каждому селенію отвести отдѣльный участокъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ десятинъ. Такой раздѣлъ общественныхъ салатавскихъ пастбищъ имѣлъ бы наилучшій исходъ, онъ прекратилъ бы всякія недоразумѣнія между селеніями. Правда, на долю каждаго селенія достанется очень немного, но все-таки свой участокъ дастъ хоть какую нибудь пользу, а то вѣдь теперь для 9-ти селеній эти общественныя пастбища почти не существуютъ.

Селенія Бартунай и Гертме, конечно, не желаютъ такого раздѣла, оно и понятно, потому что онъ лишаетъ ихъ даровыхъ земель. Селеніе Черкей тоже не желаетъ такого раздѣла, потому что оно тоже кое чѣмъ пользуется изъ этихъ общественныхъ пастбищъ, такъ какъ его сельскія земли примыкаютъ къ нимъ.

Въ виду сказаннаго, такія общественныя земли безусловно подлежатъ раздѣлу, хотя бы нѣкоторые соучастники и не желали этого. Раздѣлы слѣдовало бы произвести не подворно, а по числу душъ мужского пола каждаго селенія, чѣмъ достигается равномѣрное распредѣленіе земель среди населенія.

Въ Салатавскомъ же и ауховскомъ обществахъ, Хасавъ-Юртовскаго округа, встрѣчается довольно своеобразное землевладѣніе, на которое установлены очереди. Такъ, пастбище подъ названіемъ «Сантатау» состоитъ въ продолженіи шести весеннихъ и осеннихъ мѣсяцевъ въ пользованіи жителей се-

ленія Алмакъ, а три лѣтнихъ въ пользованіи ауховскаго общества. Пастбище подъ названіемъ «Лабалъ-ратанъ» состоитъ съ 20 мая по 20 іюля въ пользованіи жителей Дагестанской области, а остальное время въ пользованіи жителей селенія Бартунай.

Такое землепользованіе не установлено народнымъ обычаемъ, а вслѣдствіе споровъ медіаторскимъ судомъ и русскою властью и по существу неравномѣрно, потому что въ лѣтніе мѣсяцы полный ростъ травъ даетъ обильный кормъ домашнимъ животнымъ, наоборотъ, въ весенніе мѣсяцы или травы совсѣмъ нѣтъ, или она очень мала, а осенью она уже выбита скотомъ, въ обоихъ случаяхъ подножный кормъ весьма скуденъ. Отсюда стремленіе сторонъ, находящихся въ худшихъ условіяхъ, улучшить свое положеніе, достигнуть котораго можно только разверстаніемъ земель очередного пользованія. Такимъ образомъ, если недовольныя стороны желаютъ раздѣлиться, то, казалось бы, къ тому не должно быть препятствій.

Межевые знаки, налагаемые на границахъ межуемыхъ земель установлены въ различныхъ видахъ. По законамъ межевымъ на безспорныхъ границахъ ставятся деревянные столбы съ государственнымъ гербомъ и роются четыреугольныя ямы, куда закладываютъ дикій камень и древесный уголь; на спорныхъ границахъ ставятся деревянные столбы безъ государственнаго герба. По «Положенію о размежеваніи Закавказскаго края» на безспорныхъ границахъ возводятся курганы изъ земли или камня, въ основаніи которыхъ роются ямы, куда закладываются по три камня или кирпича и уголья; на спорныхъ границахъ ставятся деревянные столбы или роются треугольныя ямы.

Для Нагорной полосы Терской области, въ виду каменистаго грунта и отдаленности лѣсовъ, было бы удобнѣе принять межевые знаки, установленные положеніемъ Закавказскаго межеванія, но и ихъ не вездѣ можно будетъ примѣнить. Частновладѣльческія (подворныя) земли въ Нагорной полосѣ состоятъ преимущественно изъ мелкихъ пахатныхъ и покосныхъ участковъ и изъ виноградныхъ и фруктовыхъ садовъ. Угодья эти въ горахъ чрезвычайно цѣнны (высокая цѣнность этихъ земель подробно указана въ запискахъ по изслѣдованію земельнаго вопроса въ горахъ) и владѣльцы оберегаютъ отъ всякой порчи чуть ли не каждый вершекъ земли; поэтому на границахъ этихъ владѣній не только нельзя возводить курганы, но сами владѣльцы этого не позволятъ, а равно не позволятъ опахать плугомъ границы. Въ виду сего, вмѣсто кургановъ, слѣдуетъ въ надлежащихъ мѣстахъ рыть небольшія ямы глубиною въ аршинъ, куда закладывать по три камня или кирпича и угли и затѣмъ ямы заравнять. Однако, не слѣдуетъ возбранять и возведеніе на границахъ этихъ земель курганы и опахиваніе межъ плугомъ, если на это послѣдуетъ согласіе самаго владѣльца и смежныхъ съ нимъ владѣльцевъ. На спорныхъ же границахъ, въ нужныхъ мѣстахъ, вкапывать колья діаметромъ въ одинъ вершекъ съ выходомъ наружу на полъ аршина.

Къ свободнымъ землямъ и лѣсамъ, могущимъ поступить въ надѣлъ горцамъ, относятся: 1) всѣ казенныя земли, находящіяся въ Терской области, какъ въ нагорной части, такъ и на плоскости; 2) лѣса Нагорной полосы, нынѣ состоящіе въ вѣдѣніи Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 3) земли, нынѣ состоящія въ вѣдѣніи горнаго вѣдомства; 4) казенные земли и лѣса въ Рачинскомъ уѣздѣ, Кутаисской губерніи, примыкающіе къ Мамисонскому перевалу въ Алагирское ущелье, Владикавказскаго округа; 5) всѣ земли, указанныя въ 3, 4 и 5 статьяхъ проекта положенія о земельныхъ правахъ.

КАЗЕННЫЯ ЗЕМЛИ ВЪ НАГОРНОЙ ПОЛОСѢ.

Казенныя земли, находящіяся въ предѣлахъ территоріи Нагорной полосы, въ прежнее время были во владѣніи горцевъ и по стратегическимъ соображеніямъ разновременно были взяты начальствомъ для военныхъ цѣлей и нуждъ гарнизоновъ, помѣщавшихся въ укрѣпленіяхъ, воздвигавшихся во время вой-

ны съ Шамилемъ. Такъ, напримѣръ, обстоятельство образованія казеннаго бартунаевскаго участка было таково.

Упорная война русскихъ съ Шамилемъ выработала у военной власти систему заложенія внутри территорій немирныхъ племенъ рядъ исходныхъ операціонныхъ пунктовъ, въ видѣ укрѣпленій и такимъ образомъ покорять горцевъ. Въ 1857 году генераломъ княземъ Орбеліани было заложено въ самомъ сердцѣ Салатавіи Бартунаевское укрѣпленіе, куда введенъ былъ отрядъ войска, сильно тревожившій салатавцевъ, не давая имъ вести сельскохозяйственныя работы, вслѣдствіе чего они вынуждены были покориться. Въ тоже время у бартунаевцевъ взятъ былъ для нуждъ войска участокъ земли въ 1517 дес.; сами же бартунаевцы должны были перенести свое селеніе на другое мѣсто, гдѣ и по нынѣ живутъ.

Впослѣдствіи Правительство (ВЫСОЧАЙШЕ утвержденное положеніе Комитета Министровъ 14 іюня 1902 г.), во вниманіе малоземелья бартунаевцевъ и того главнымъ образомъ обстоятельства, что земля взята у нихъ, отдало ее предпочтительно предъ другими въ аренду имъ же на 6 лѣтъ съ 1 января 1903 года по 1 января 1909 года по дешевой цѣнѣ.

Такія же казенныя земли имѣются въ нагорной чечнѣ и нынѣ отдаваемыя тоже въ аренду горцамъ-чеченцамъ.

Такимъ образомъ само Правительство, признавая фактъ отнятія у горцевъ теперешнихъ казенныхъ земель, отдаетъ ихъ въ аренду тѣмъ же горцамъ за дешевую плату. Въ настоящее время надѣленіе горцевъ этими землями будетъ имѣть лишь видъ возвращенія ихъ туземцамъ же.

ЛѢСА, НАХОДЯЩІЕСЯ ВЪ ВѢДѢНІИ СТАВРОПОЛЬСКО-ТЕРСКАГО УПРАВЛЕНІЯ ЗЕМЛЕДѢЛІЯ И ГОСУДАРСТВЕННЫХЪ ИМУЩЕСТВЪ.

Всѣ казенные лѣса, не вошедшіе въ юртовые надѣлы плоскостныхъ и горныхъ туземныхъ селеній и неполучившіе особаго назначенія, находятся въ вѣдѣніи Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

При отводѣ въ надѣлъ сельскимъ обществамъ лѣсныхъ площадей для обращенія подъ пахатныя и покосныя земли, послѣднія преимущественно назначаются для обезпеченія безземельныхъ членовъ общества.

Когда лѣсъ отводится въ надѣлъ, какъ таковой, то онъ отводится на правѣ общиннаго владѣнія всѣмъ жителямъ селенія или общества.

Опредѣленіе свойства лѣсовъ: какіе изъ нихъ служатъ защитными и водоохранными, какія лѣсныя пространства могутъ путемъ вырубки быть обращены въ пахатныя и покосныя земли и какіе лѣса могутъ идти въ надѣлъ, какъ таковой, рѣшается чинами лѣсного вѣдомства, при участіи Областныхъ: лѣсничаго и агронома.

Въ случаѣ разногласія членовъ въ опредѣленіи свойства лѣса, эти разногласія подлежатъ разсмотрѣнію и окончательному разрѣшенію Общаго Присутствія Терскаго Областного Правленія, съ участіемъ Начальника Ставропольско-Терскаго Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ.

ЗЕМЛИ, СОСТОЯЩІЯ ВЪ ВѢДѢНІИ ГОРНАГО УПРАВЛЕНІЯ.

Въ началѣ 50-хъ годовъ прошлаго столѣтія были открыты въ Садонѣ серебро-свинцовые рудники, а въ Алагирѣ для переработки руды основанъ заводъ. Для поселенныхъ горнорабочихъ съ уральскихъ заводовъ, а равно для нуждъ завода было признано необходимымъ отвести площадь въ 4115 дес. изъ земель алагирскаго и дигорскаго обществъ и 30 тысячъ десятинъ лѣсу изъ осетинскихъ общественныхъ лѣсовъ, близь лежащихъ къ заводу.

Въ 1852 году произведенъ былъ отводъ земли заводу въ указанномъ количествѣ, а въ 1858 году для нуждъ садонскихъ рудниковъ взяты у алагирскихъ горцевъ касарскіе и цейскіе лѣса, съ тѣмъ, чтобы лѣсъ этотъ былъ сохраняемъ отъ истребленія и велось бы въ немъ правильное хозяйство.

Въ виду сравнительнаго многоземелья тогдашняго времени и относительной дешевизны земли, вознагражденіе за отошедшую алагирскому заводу землю было назначено алагирскому обществу 5080 р. 50 коп., каковыя деньги, въ виду возникшихъ недоразумѣній, внесены были въ 1857 году въ Московскій Опекунскій Совѣтъ на приращеніе процентами, причемъ въ началѣ 60-хъ годовъ было признано необходимымъ обратить эти деньги на благотворительныя цѣли и на не предвидѣнныя общественныя надобности: на постройку церквей и общественныхъ зданій и на помощь населенію въ неурожайные годы. Горныя алагирскія общества совершенно не воспользовались этими деньгами. Деньгами этими воспользовались салугардонское и ардонское общества, достаточно надѣленнныя землею.

Лѣса по обоимъ берегамъ р. Ардона, отошедшіе для нуждъ алагирскаго завода, находились во владѣніи горскихъ алагирскихъ обществъ и за нихъ также предполагалось дать денежное вознагражденіе, но деньги, ассигнованныя на этотъ предметъ, употреблены были на устройство завода, а за населеніемъ сохранили только безплатное пользованіе лѣсомъ.

Въ 1865 году, по просьбѣ алагирскихъ обществъ, Великій Князь Намѣстникъ Кавказскій призналъ возможнымъ вернуть тому населенію 750 дес. изъ вышеуказанной отчужденной земли, оказавшіяся для завода излишними, но до сихъ поръ этой земли не вернули.

Указанныя 4115 десятинъ были распредѣлены слѣдующимъ образомъ: 1) обратно должно было поступить 750 дес; 2) Алагирской слободѣ по уставной грамотѣ 1872 года 1426 десятинъ и 750 дес. выгонной земли вмѣстѣ съ алагирскимъ заводомъ; 3) церковному причту Алагирской слободы 99 дес. и 4) остается въ непосредственномъ владѣніи завода 1090 дес.

Кромѣ того оставлено 400 дес., для вознагражденія садонцевъ за отошедшую отъ нихъ землю подъ садонскіе рудники.

Въ 1895 году Правительство сдало въ аренду Н. В. Фильковичу срокомъ на 60 лѣтъ: 1) алагирскій серебро-свинцовый заводъ; 2) садонскій серебро-свинцовый рудникъ, съ принадлежащимъ ему земельнымъ отводомъ; 3) 1090 десят. и 750 десят. выгонной земли для пользованія вмѣстѣ съ алагирскими слобожанами и 4) касарскіе и цейскіе лѣса.

За переходомъ всего вышеуказаннаго къ горнопромышленному обществу „Алагиръ", это послѣднее отказалось отъ пользованія землею въ 1090 дес., которая въ настоящее время горнымъ вѣдомствомъ сдается въ аренду.

КАЗЕННЫЕ ЗЕМЛИ И ЛѢСА НА ЮЖНОМЪ СКЛОНѢ МАМИСОНСКАГО ПЕРЕВАЛА, ВЪ РАЧИНСКОМЪ УѢЗДѢ КУТАИССКОЙ ГУБЕРНІИ.

Селенія тибскаго прихода, въ алагирскомъ ущельѣ Владикавказскаго округа, самыя крайнія по военно-осетинской дорогѣ, расположены вблизи Мамисонскаго (Чанчахскій) перевала въ Рачинскій уѣздъ Кутаисской губерніи.

По свидѣтельству нынѣшнихъ мѣстныхъ жителей, предки ихъ еще въ 20-хъ гордахъ прошлаго вѣка владѣли землею и лѣсомъ по южному склону Мамисонскаго перевала и занятыя площади считали своею собственностью; имѣли тутъ поселенія Гуршеви и Кодисаръ и, какъ видно изъ письменныхъ документовъ, этотъ приходъ въ административномъ отношеніи былъ причисленъ къ Рачинскому уѣзду Кутаисской губерніи. Затѣмъ всѣ эти земли и лѣса отошли въ казну, почему жители вынуждены были переселиться въ Терскую область, оставивъ и до сихъ поръ существующій поселокъ Гуршеви.

Оффиціальная исторія этого дѣла изложена въ докладѣ Главнаго Управленія Намѣстника Кавказскаго по Управленію Государственными Имуществами на имя Начальника Главнаго Управленія барона Николаи отъ 20 сентября 1872 года.

Въ 20 годахъ прошлаго столѣтія нѣкоторые изъ жителей тибскаго прихода переселились на южный сконъ Мамисонскаго перевала, образовавъ два поселка—Гуршеви и Кодисаръ, безпрепятственно пользовались разными земель-

ными угодьями и лѣсами. Помимо сего, жители тибскаго прихода, оставаясь въ Терской области, также до 60-хъ годовъ безпрепятственно пользовались сѣнокосными и пастбищными землями, ссылаясь на то, что ближайшіе къ перевалу на южномъ склонѣ земли и лѣса искони составляли ихъ собственность. Въ 60-хъ годахъ администрація Кутаисской губерніи воспретила тибцамъ пользоваться занятыми ими землями, а по отношенію пользованія лѣсомъ подчинила общему, установленному въ Закавказьѣ, порядку безвозмезднаго пользованія въ казенныхъ лѣсахъ. Отобранныя же у тибцевъ земли, въ 1862 году, по распоряженію, за отсутствіемъ Намѣстника, генералъ-адъютанта Орбеліани переданы въ пользованіе жителей селенія Глолы, Рачинскаго уѣзда Кутаисской губерніи, въ вознагражденіе за выстроенный этимъ населеніемъ пріютъ на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала для проѣзжающихъ. Такія административныя распоряженія, разрушившія земельный бытъ жителей тибскаго прихода породили среди этого населенія ропотъ и жалобы, вслѣдствіе чего Начальникъ Терской области въ 1865 году возбудилъ ходатайство о возстановленіи права тибцевъ на пользованіе отнятыми у нихъ землями и лѣсами и объ измѣненіи губернской границы такимъ образомъ, чтобы вся та часть южнаго склона Мамисонскаго перевала, которая отойдетъ къ таблицамъ, была бы причислена къ Терской области.

Департаментъ Главнаго Управленія Намѣстника, куда перешло это дѣло, нашелъ, что тибцы свое право на возвращеніе имъ выше указанныхъ земельныхъ угодій и лѣсовъ основываютъ на продолжительности безпрепятственнаго владѣнія ими, что такое право тибцевъ, хотя и бездоказательно, можетъ быть опровергнуто подобными же заявленіями жителей селенія Глолы, тѣмъ не менѣе, въ виду того, что тибское общество, занимая одну изъ самыхъ скудныхъ по производительности почвы и при томъ совершенно безлѣсную мѣстность, крайне бѣдно и очень нуждается въ лѣсѣ не для сбыта, а для своихъ обыденныхъ потребностей; а администрація поставлена въ необходимость изыскать мѣры къ улучшенію земельнаго быта этого общества; что на сѣверномъ склонѣ, вблизи населенія тибскаго прихода, нѣтъ такихъ свободныхъ земель, которыя могли бы быть переданы въ пользованіе этому приходу; что переселеніе осетинскихъ поселковъ Гуршеви и Кадисаръ на прежнія мѣста ихъ жительства послужило бы не только къ ихъ раззоренію, но и къ стѣсненію остальныхъ жителей тибскаго прихода и безъ того бѣдныхъ земельными угодьями; что для обезпеченія безопасности и удобствъ сообщенія чрезъ Мамисонскій перевалъ не только не предстоитъ надобности упразднять существующія на южномъ склонѣ поселенія, но даже, какъ полагалъ Кутаисскій Генералъ-Губернаторъ князь Эристовъ, желательно увеличить поселенія въ той мѣстности, представляющей нѣкоторыя удобства для скромнаго горнаго хозяйства; что казенные лѣса на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, вслѣдствіе своей отдаленности отъ промышленныхъ центровъ и по причинѣ трудной доступности, не могутъ приносить сколько нибудь значительнаго дохода казнѣ; что глолцы, хотя указываютъ на принадлежность имъ означенныхъ земель съ давняго времени и право на это признавалъ Кутаисскій Генералъ-Губернаторъ генералъ-лейтенантъ Колюбакинъ (въ 1862 г.), но съ другой стороны право это оспаривалъ генералъ-лейтенантъ Князь Эристовъ (въ 1860 г.) и въ дѣйствительности земли эти переданы въ 1862 году въ ихъ, глолцевъ, пользованіе не какъ признанная ихъ собственность по праву, а какъ казенныя, единственно въ вознагражденіе за построенный ими на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала пріютъ; что администрація Кутаисской губерніи признавала совершенно возможнымъ въ томъ случаѣ, если глолцы, за лишеніе ихъ права пользованія означенными землями, нуждались бы въ землѣ, надѣлить ихъ казенной землей въ другомъ мѣстѣ и что, наконецъ, въ какомъ бы смыслѣ не былъ рѣшенъ вопросъ о надѣленіи тибцевъ землею и лѣсомъ на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, едва ли представится надобность измѣнять административную границу между Терской областью и

Кутаисской губерніей, Департаментъ высказалъ слѣдующее мнѣніе: 1) нынѣ существующей границы между Владикавказскимъ округомъ и Рачинскимъ уѣздомъ не измѣнять даже въ томъ случаѣ, если бы мамисонцамъ (тибцамъ) было предоставлено право пользованія земельными угодьями на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала; 2) гуршевцевъ и кадисарцевъ, оставивъ на нынѣшнихъ мѣстахъ жительства, въ Рачинскомъ уѣздѣ, причислить къ этому уѣзду, но при этомъ не облагать ихъ государственною податью наравнѣ съ коренными жителями того уѣзда, а оставить ихъ временно, на срокъ не менѣе 6 лѣтъ, при той подати, которую они нынѣ вносятъ (75 к. съ дыма въ годъ), наравнѣ съ жителями Мамисонскаго ущелья. Взамѣнъ же отбыванія тѣхъ земскихъ повинностей какъ денежныхъ, такъ и натуральныхъ, кои отбываютъ коренные жители Рачинскаго уѣзда, возложить на нихъ, гуршевцевъ и кадисарцевъ, содержаніе въ порядкѣ пріюта, построеннаго глолцами, очистку отъ заваловъ и незначительныя поправки военно-осетинской дороги, ближайшей къ поселеніямъ и предоставленіе помѣщенія лицамъ, проѣзжающимъ по этой дорогѣ въ зимнее и осеннее время. Если же гуршевцы и кадисарцы не пожелаютъ остаться въ Рачинскомъ уѣздѣ на этихъ условіяхъ, то обязать ихъ переселиться обратно въ мамисонское ущелье и 3) переселеніе мамисонцевъ (тибцевъ) на южный склонъ впредь допускать не иначе, какъ съ разрѣшенія подлежащаго начальства и въ порядкѣ, установленномъ въ отношеніи переселенія крестьянъ изъ одной губерніи въ другую на казенныя земли.

Что же касается вопроса о надѣленіи гуршевцевъ и кадисарцевъ землею на южномъ склонѣ, если пожелаютъ остаться на настоящихъ мѣстахъ жительства и о правахъ жителей мамисонскаго ущелья на пользованіе казенными землями и лѣсами на южномъ склонѣ, то такъ какъ этотъ вопросъ составляетъ предметъ вѣдѣнія Управленія Государственными Имуществами, то Департаментъ полагаетъ передать дѣло въ то Управленіе.

Управленіе Государственными Имуществаии, разсмотрѣвъ все дѣло, нашло, что такъ какъ, по заявленію Кутаисскаго губернскаго начальства, оказывается возможнымъ отвести жителямъ селенія Глолы другія земли, взамѣнъ отданныхъ имъ въ пользованіе за постройку пріюта, а изъ этихъ послѣднихъ произвести надѣлъ гуршевцамъ и кадисарцамъ, отдѣливъ отъ нихъ часть для будущихъ селеній, то за всѣмъ этимъ не усматривается уже причинъ къ отказу означеннымъ жителямъ въ пользованіе землею вблизи Ченчахскаго (Мамисонскаго) перевала.

На этомъ основаніи Управленіе Государственными Имуществами опредѣлило: 1) вмѣсто пастбищныхъ мѣстъ глолской дачи, состоящихъ нынѣ въ пользованіи глолскихъ жителей, назначить имъ участокъ, обозначенный на прилагаемой картѣ (этой карты въ дѣлѣ не имѣется) № 4 въ границахъ...., 2) гуршевцамъ назначить участокъ (на картѣ № 2), между р.р. Ченчахи, Суктыкомъ и Чомлы-комъ, 2) кадисарцамъ - участокъ (на картѣ № 1) между р. Баврисъ-руй, хребтомъ Біазиръ-гори и р. Чанчахи, 4) свободныя земли (на картѣ III и III в.) назначить для надѣла будущихъ поселеній; до того же времени оставить ихъ на общемъ основаніи въ казенномъ вѣдомствѣ.

По вопросу же о пользованіи гуршевцами, кадисарцами и жителями мамисонскаго ущелья лѣснымъ матеріаломъ изъ казенныхъ дачъ Рачинскаго уѣзда, Управленіе Государственными Имуществами не видитъ никакого основанія дѣлать для нихъ въ этомъ отношеніи изъятія изъ общаго порядка довольствія лѣсомъ государственныхъ крестьянъ,—именно отводить имъ особые участки взамѣнъ выдачи билетовъ на рубку лѣса, тѣмъ болѣе, что система отводовъ лѣса крестьянамъ приводитъ лишь къ истребленію или же истощенію лѣсовъ, за не имѣніемъ у нихъ средствъ для правильнаго хозяйства.

Поэтому Управленіе Государственными Имуществами полагаетъ, дозволивъ означеннымъ жителямъ пользованіе лѣсомъ изъ ближайшихъ казенныхъ дачъ на общемъ основаніи, опредѣлить для нихъ лишь въ высшемъ размѣрѣ норму отпуска лѣса, четыре кубическихъ сажени дровъ на дымъ, во внима-

ніе къ тому, что мѣстожительство ихъ лежитъ на значительной высотѣ, около 7 тысячъ футъ надъ уровнемъ моря и зимы въ той мѣстности бываютъ продолжительны и суровы

На подлинномъ докладѣ написано: „Съ соизволенія Великаго Князя Намѣстника исполнить. Баронъ Николаи.“

Такимъ образомъ изъ приведенныхъ данныхъ усматривается, что еще 40 лѣтъ тому назадъ высшая Кавказская администрація, находя крайне стѣснительное положеніе жителей тибскаго прихода, приняла мѣры къ обезпеченію ихъ земельнаго быта, предоставивъ имъ въ надѣлъ прежде бывшія въ ихъ исключительномъ владѣніи казенныя земли на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала.

Казалось бы, что эти обстоятельства даютъ тибцамъ наибольшее преимущество передъ казною и жителями сел. Глолы въ пользованіи этими земельными угодьями. На дѣлѣ же получилось не то: вопреки категорическому приказанію Великаго князя „исполнить“ постановленіе Управленія Государственными Имуществами, гуршевцамъ и кадисарцамъ никакихъ земельныхъ надѣловъ въ Рачинскомъ уѣздѣ не было отведено, переселеніе тибцевъ на южный склонъ Мамисонскаго перевала то же не послѣдовало, за неотводомъ имъ земли, наоборотъ кадисарцы вынуждены были переселиться въ тибскій приходъ, а гуршевцы, хотя остались на мѣстѣ, но въ настоящее время, какъ безземельные, влачатъ самое жалкое существованіе въ чаяніи земли. Эти послѣдніе въ своемъ письменномъ заявленіи жалуются, что кромѣ всѣхъ денежныхъ повинностей, налагаемыхъ на нихъ тибскимъ приходомъ, имъ приходится выплачивать въ годъ 100 р. за сѣнокосъ и пастьбу на казенной землѣ, по одному рублю съ дыма за пользованіе дровами изъ казенныхъ лѣсовъ и 20 р. уплачиваютъ жителямъ сел. Глолы за пастьбу.

Лѣсомъ, правда, гуршевцы и жители тибскаго прихода пользовались безплатно, но съ 1903 года имъ это запрещено. Лѣсничій, проживающій въ гор. Они, увѣдомилъ этотъ приходъ, что могутъ пользоваться лѣсомъ за плату по установленной таксѣ, причемъ не указываетъ, отъ кого послѣдовало такое распоряженіе.

Всѣми этими дефектами еще не кончаются злоключенія жителей тибскаго прихода. Раньше, за лишеніе ихъ права пользоваться землями на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, имъ давали преимущество предъ другими арендовать у казны эти земли за относительно умѣренную плату, такъ за 6 участковъ, въ количествѣ 1790 десят., за 676 руб., но съ нѣкотораго времени ихъ лишили и этого права; земли эти теперь отдаются казною въ аренду жителямъ селенія Глолы, которые, не имѣя ни малѣйшей нужды въ нихъ, сдаютъ за высокую плату въ аренду осетинамъ Терской области, проживающимъ на плоскости, подъ пастьбу овецъ и лошадей.

Если еще въ 60-хъ годахъ прошлаго вѣка высшая Кавказская власть признавала скудность и не обезпеченность земельнаго быта тибцевъ и принимала мѣры къ улучшенію этого быта, то въ настоящее время положеніе значительно ухудшилось, во-первыхъ, у нихъ отняли все, чѣмъ владѣли и пользовались и, во вторыхъ, за 50 лѣтъ народонаселеніе несомнѣнно увеличилось въ два-три раза, а вмѣстѣ съ этимъ возрасла нужда въ землѣ въ такой же пропорціи.

Отдаленность мѣстожительства этого прихода отъ удобныхъ для культуры земель и казенныхъ лѣсовъ въ Терской области исключаетъ возможность арендовать эти земли подъ посѣвы, почему населеніе вынуждено покупать зерно натурою, что гораздо дороже ему обходиться, чѣмъ аренда земли на плоскости. Казенные же лѣса въ Терской области, какъ отстоящіе за сотню верстъ, населенію въ буквальномъ смыслѣ недоступны.

При весьма маломъ количествѣ казенныхъ земель въ Терской области и при обиліи нуждающихся въ землѣ горцевъ, единственнымъ земельнымъ рессурсомъ, могущимъ сколько нибудь улучшить экономическое положеніе

малоземельныхъ селеній тибскаго прихода, являются именно тѣ земли и лѣса на южномъ склонѣ Мамисонскаго перевала, которые еще много лѣтъ тому назадъ кавказской администраціей предназначались въ надѣлъ жителямъ тибскаго прихода, тѣмъ болѣе это возможно, что, какъ видно изъ вышесказаннаго, казна изъ этихъ земель и лѣсовъ извлекаетъ мало выгодъ. Пастбища же въ рукахъ жителей селен. Глолы служатъ не средствомъ, обезпечивающимъ сельскій бытъ, а являются объектомъ промышленной спекуляціи, ибо, арендуя эти земли за небольшую плату, отдаютъ ихъ въ аренду другимъ за высокую.

КАБАРДИНСКІЯ ПАСТБИЩА.

Пять горскихъ обществъ Нальчикскаго округа: -Урусбіевское, Чегемское, Хуламское, Безенгіевское и Балкарское занимаются исключительно ското-овцеводствомъ и ведутъ его въ довольно крупныхъ размѣрахъ.

Причины этого кроются не въ горскихъ земляхъ, которыхъ очень мало, а въ общественныхъ кабардинскихъ пастбищахъ, лежащихъ по сосѣдству къ горскимъ территоріямъ и въ которыхъ, согласно ВЫСОЧАЙШЕМУ повелѣнію, горцы имѣютъ одинаковыя права. Безъ этихъ пастбищъ не мыслимо было-бы никакое скотоводство въ тамошнихъ горахъ.

Въ прежнее время, т. е. до распредѣленія запасныхъ земель по группамъ, горцы, въ особенности урусбіевцы, вели обширное ското-овцеводство, потому что они, пользуясь просторомъ, занимали хорошіе зимовники и земли, необходимыя для скота и овецъ. Въ 1889 году горцамъ, по числу дворовъ, выдѣлили изъ пастбищъ особые участки и съ тѣхъ поръ сократился для нихъ районъ пользованія общественными пастбищами, а вмѣстѣ съ этимъ сталъ сокращаться размѣръ скотоводства. Для поддержанія въ необходимыхъ размѣрахъ указанной отросли сельскаго хозяйства, горцы стали арендовать земли у кабардинцевъ, у которыхъ большія площади остались ими самими не использованными. Такія аренды, конечно, не могутъ служить гарантіею въ прогрессивномъ развитии горскаго скотоводства, потому что отсутствіе собственныхъ земель исключаетъ тѣ благопріятныя условія, при которыхъ возможно веденіе хорошаго хозяйства. Скотоводство горцевъ Нальчикскаго округа, живущее арендными землями, построено на пескѣ,-стоитъ только кабардинцамъ не отдавать въ аренду своей земли и скотоводство исчезнетъ безъ остатка. Таково свойство горскаго сельскаго хозяйства, ведомаго на чужихъ земляхъ.

Какъ бы то ни было, скотоводство въ горахъ Нальчикскаго округа является единственнымъ источникомъ маломальски сноснаго существованія населенія, поэтому домашнія животныя въ жизни горцевъ фигурируютъ вездѣ; онѣ замѣняютъ собою денежные знаки при куплѣ-продажѣ и отдачѣ въ бегенду земель, при заключеніи накяха (калыма), онѣ даже служатъ предметомъ ссуды; рогатый скотъ и овцы воспѣваются въ народныхъ пѣсняхъ и при поздравительныхъ импровизаціяхъ на свадебныхъ пиршествахъ первое и самое почетное положеніе имѣть побольше скота; домашнія животныя одѣваютъ горца, ими же онъ питается, ибо единственною пищею горца—молочные продукты. Словомъ, домашнія животныя—это первѣйшіе друзья и кормилицы горца.

Въ настоящее время въ пользованіи общественными кабардинскими пастбищами особенно неблагопріятныя условія сложились для пяти горскихъ обществъ Нальчикскаго округа.

На основаніи п. 2 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 21-го Мая 1889 года Положенія Комитета Министровъ предоставлено главному Кавказскому начальству устанавливать порядокъ пользованія кабардинцами и сопредѣлено съ ними горскими обществами ВЫСОЧАЙШЕ дарованными имъ пастбищными и лѣсными угодьями. Въ первомъ пунктѣ правилъ 6 Января 1890 года о порядкѣ пользованія устанавливается пропорціональное дѣленіе земли по количеству дворовъ. Такое же распредѣленіе установлено во вновь утвержденныхъ 31-го Іюля 1905 года Главнокомандующимъ Кавказской арміею правилахъ.

Собственно кабардинскія пастбища ВЫСОЧАЙШЕ пожалованы съ цѣлью поддержанія коневодства и скотоводства, поэтому пропорціонально-подворное распредѣленіе этихъ земель не можетъ соотвѣтствовать дѣйствительной потребности скотоводовъ, у которыхъ лошадей и скота много, а дворовъ относительно мало. Наглядно это можно усмотрѣть изъ сопоставленія этой отросли сельскаго хозяйства кабардинцевъ и ихъ сосѣдей горцевъ-соучастниковъ въ общихъ пастбищахъ.

По изслѣдованію въ 1906 году въ пяти обществахъ Нальчикскаго округа оказалось 20458 душъ обоего пола, у которыхъ имѣется 9992 лошади, 59195 головъ рогатаго скота и 249740 овецъ и козъ, что приходится въ среднемъ на одну душу: 0,5 лошади, 2,9 гол. рогатаго скота и 12, 2 овецъ и козъ.

Въ кабардѣ по Терскому календарю на 1907 годъ значится 87760 душъ обоего пола, 51810 лошадей, 126930 головъ скота и 252340 овецъ и козъ, что приходится на душу: 0,6 лошади, 1,4 гол. рог. скота и 2,9 овецъ и козъ.

Такимъ образомъ, населеніе пяти горскихъ обществъ въ 4,3 раза меньше населенія кабарды, или 18, 8 % первыхъ имѣютъ въ 2 раза больше рогатаго скота, въ 4,2 раза больше овецъ и только лошадей на 0,08 частей меньше, чѣмъ у кабардинцевъ. Между тѣмъ распредѣленіе нагорныхъ пастбищъ идетъ какъ разъ обратно пропорціонально, а именно: кабардинцы получаютъ 175 тысячъ десят. или 83,5 %, а горцы—34 тысячи дес. или 16,5 %.

Отсюда понятно, что горцевъ не можетъ удовлетворить подворное распредѣленіе общественныхъ пастбищъ; но чтобы поддержать свою отросль сельскаго хозяйства, которой они живутъ, приходится искать землю на сторонѣ, арендовать землю они должны исключительно у кабардинцевъ, такъ какъ другихъ подходящихъ земель нѣтъ. Хотя по правиламъ о порядкѣ пользованія пастбищами горцы имѣютъ преимущественное право предъ другими посторонними арендовать у кабардинцевъ ихъ излишки, но для кабардинцевъ эти правила остаются мертвой буквой.

Во второмъ пунктѣ правилъ о порядкѣ пользованія кабардинскими пастбищами, утвержденныхъ Главнокомандующимъ Кавказскою арміею и обнародованныхъ въ собраніи узаконеній и распоряженій Правительства 17 Апрѣля 1907 года, между прочимъ сказано: „жители селеній въ каждой группѣ пользуются отведенными имъ участками пастбищныхъ земель на общинномъ правѣ. Но въ случаѣ, если бы въ одномъ изъ участковъ, отведенныхъ извѣстной группѣ, по количеству имѣющагося у жителей въ наличности скота, оказался недостатокъ пастбищъ, а въ другомъ участкѣ избытокъ таковыхъ противъ дѣйствительной потребности даннаго времени, то оказавшіяся свободными земли должны быть отводимы нуждающимся коневодамъ и скотоводамъ изъ кабардинцевъ и горцевъ за опредѣленную въ той группѣ, которой назначенъ участокъ въ постоянное пользованіе, поголовную съ лошадей и скота плату; только за удовлетвореніемъ нуждающихся въ пастбищныхъ мѣстахъ жителей кабарды и горскихъ обществъ могущія остаться свободными земли разрѣшается сдавать въ аренду и постороннимъ лицамъ.“

Кабардинцы въ томъ же 1907 году самымъ основательнымъ образомъ нарушили эти правила, не сдавъ въ аренду горцамъ ни одной десятины, несмотря на то, что у нихъ—кабардинцевъ масса земли совершенно пустовала, а горцы въ этой землѣ крайне нуждались.

Нѣтъ ручательства, что въ будущемъ подобныя явленія не будутъ повторяться.

На сколько сами кабардинцы мало эксплоатируютъ свои пастбища, можно видѣть изъ того, что изслѣдованіемъ въ 1907 году земельнаго вопроса въ Карачаѣ, Кубанской области, установлено, что одно только селеніе Хурзукъ содержитъ на кабардинскихъ пастбищахъ, изъ всего состава своихъ домашнихъ животныхъ, 6570 лошадрй (61 %), 24300 головъ рогатаго скота (70 %) и 126536 овецъ (72 %).

Очевидно послѣ этого, что сами кабардинцы, использывая незначитель-

ную часть своихъ пастбищъ въ прямыхъ цѣляхъ сельскохозяйственной промышленности, наибольшую часть земли какъ имъ не нужной сдаютъ въ аренду въ цѣляхъ спекулятивныхъ.

Въ ВЫСОЧАЙШЕМЪ пожалованіи пастбищъ и лѣсовъ кабардинскому народу и сопредѣльнымъ съ нимъ пяти горскимъ обществамъ нѣтъ ограниченій ни той, ни другой сторонѣ въ правахъ пользованія нагорными пастбищами; слѣдовательно пользованіе должно быть соразмѣрно со степенью нужды сторонъ, но вслѣдствіе подворнаго распредѣленія пастбищъ кабардинцы имѣютъ большіе излишки, а горцы, живущіе исключительно скотоводствомъ, для котораго своей земли имѣется въ чрезвычайно ограниченномъ количествѣ, принуждены, за крайнимъ недостаткомъ своей части изъ кабардинскихъ пастбищъ, арендовать ихъ. Но это было бы еще полъ бѣды, если бы кабардинцы исполняли правила о порядкѣ пользованія пастбищами; къ сожалѣнію они своими большими излишками распоряжаются по своему личному усмотрѣнію.

При такихъ ненормальныхъ условіяхъ, пять горскихъ обществъ Нальчикскаго округа обречены на вѣчную нужду въ землѣ, причемъ у нихъ нѣтъ и гарантіи въ томъ, что кабардинцы будутъ отдавать имъ въ аренду свои земли, а безъ этихъ земель они жить не могутъ.

Другіе горцы—осетины, ингуши и чеченцы наполовину скотоводы, наполовину хлѣбопашцы могутъ еще питать надежду получить лѣсъ подъ расчистку для обращенія въ пахатные и покосные участки, лѣсныя угодья и нѣкоторыя казенныя земли, горцы же Нальчикскаго округа, какъ исключительно скотоводы и на это не могутъ расчитывать, такъ какъ не только вблизи ихъ мѣстожительства, но и дальше нѣтъ свободныхъ земель, которыя могли бы быть отданы въ ихъ распоряженіе.

Такимъ образомъ, единственная надежда горцевъ на кабардинскія пастбища. Поэтому было бы справедливо и вполнѣ отвѣчало бы благимъ намѣреніемъ ВЫСОЧАЙШЕЙ власти, даровавшей земли кабардинцамъ и горцамъ на одинаковыхъ правахъ пользованія, чтобы пяти горскимъ обществамъ было выдѣлено изъ нагорныхъ пастбищъ больше земли, чѣмъ теперь имъ предоставлено по количеству дворовъ.

При обсужденіи вопроса: всѣ ли земли Нагорной полосы слѣдуетъ размежевать, или изъ этихъ земель должны быть изъяты культурныя земли (подворные участки), мнѣнія членовъ Комиссіи также раздѣлились: большинство (Абрамовъ, Иваненко и Теръ Арутюнянцъ) полагаетъ обмежевать только юртовыя земли сельскихъ обществъ, не касаясь подворныхъ участковъ отдѣльныхъ домохозяевъ (пахатныхъ, покосныхъ и садовъ).

Въ виду того, что изслѣдованіемъ констатировано, что границы подворныхъ участковъ издавна установились, что, какъ сказано уже, границы ихъ извѣстны не только взрослымъ, но и дѣтямъ, что не было случаевъ не только захватовъ, но даже покушеній на неприкосновенность ихъ, по мнѣнію большинства, было бы не цѣлесообразнымъ обмежевывать ихъ еще формальнымъ порядкомъ, тѣмъ болѣе, что задача Комиссіи устроить въ земельномъ отношеніи населеніе, а не отдѣльныхъ домохозяевъ.

Подворныхъ участковъ во всей Нагорной полосѣ приблизительно 200 т., на обмежеваніе которыхъ потребуется совершенно непроизводительно израсходовать массу денежныхъ средствъ и времени, между тѣмъ населеніе давно ждетъ земельнаго своего устройства.

Заявленіе меньшинства о мнѣніяхъ, высказанныхъ какъ разными Правительственными учрежденіями, такъ и отдѣльными должностными лицами по поводу проекта Межевого Устава, къ дѣлу о поземельномъ устройствѣ населенія Нагорной полосы не можетъ относиться уже потому, что тамъ рѣчь идетъ объ укрѣпленіи границъ отдѣльныхъ (частныхъ) владѣній; а такихъ въ Нагорной полосѣ не имѣется.

Нельзя согласиться и съ тѣмъ соображеніемъ меньшинства, что межева-

ніе всѣхъ земельныхъ владѣній необходимо, въ видахъ правильнаго обложенія поземельною податью.

Окладные листы на взиманіе оброчной подати составляются на сельскія общества, сходу которыхъ предоставляется уже раскладка ея между отдѣльными дворами, смотря по доходамъ, извлекаемымъ ими отъ земельныхъ и иныхъ угодій, независимо отъ границъ подворныхъ участковъ, находящихся въ ихъ владѣніи.

Меньшенство членовъ Комиссіи (Тульчинскій, Балковъ и Закусилло) находитъ, что всѣ земельныя владѣнія, кромѣ усадебныхъ, безъ всякаго исключенія должны быть размежеваны.

Такое межеваніе обусловливается какъ нашими законами, такъ и вызывается чрезвычайно важными причинами, ниже сего приводимыми.

„Государственное межеваніе установлено для того: 1) чтобы привести въ извѣстность количество земель и угодій, какъ всѣхъ вообще, такъ въ частности казнѣ принадлежащихъ и 2) чтобы утвердить спокойствіе владѣльцевъ постановленіемъ правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельнаго владѣнія". (Св. Меж. Зак. ст. 1-я)

На этомъ основаніи въ Закавказьѣ межуются всѣ безъ исключенія земельныя владѣнія, даже въ нѣсколько десятковъ квадратныхъ сажень, въ Сухумскомъ округѣ, въ Полтавской и Черниговской губерніяхъ и въ другихъ мѣстахъ подворныя владѣнія размежеваны.

Всякая земельная собственность по нашимъ законамъ укрѣпляется крѣпостными актами и межевыми документами. Нагорная полоса изъ общаго правила не можетъ составлять исключенія, ибо нѣтъ къ тому серьезныхъ причинъ.

Помимо сказаннаго, не размежеваніе мелкихъ подворныхъ участковъ вызоветъ крайне неравномѣрное и несправедливое распредѣленіе казенныхъ земель и лѣсовъ, долженствующихъ поступить въ дополнительный надѣлъ горцамъ, т. е. многоземельные, малоземельные и безземельные получатъ совершенно одинаковыя доли изъ указанныхъ земель, что въ данномъ случаѣ не можетъ быть допустимо; слѣдующіе выводы это покажутъ.

Изъ записокъ по изслѣдованію современнаго землепользованія и землевладѣнія въ Нагорной полосѣ усматривается, что пахатныя и покосныя земли, такъ называемые трудовые участки находятся въ исключительно подворномъ владѣніи, составляя неотъемлемую собственность каждаго двора. Такая собственность распредѣляется крайне неравномѣрно: есть дворы, владѣющіе 10,5,1, ½ и т. д. десятинами и есть дворы, ничего не имѣющіе.

Точное опредѣленіе размѣровъ каждаго изъ этихъ владѣній могло быть произведенно только путемъ инструментальной съемки граннипъ, что не входило въ функцію Комиссіи, такъ какъ для этого потребовалось бы слишкомъ много времени и большихъ техническихъ силъ, поэтому члены Комиссіи на мѣстахъ приводили въ извѣстность пахатные и покосные участки посредствомъ опроса каждаго домохозяина и записывали количество копенъ хлѣба и сѣна для каждаго участка. Хотя членамъ Комиссіи извѣстно было, сколько копенъ хлѣба или сѣна даетъ десятина, но произвести переложеніе добытыхъ данныхъ на десятинный счетъ не представлялось возможнымъ, въ виду того, что большинство домохозяевъ говорило неправду, значительно уменьшая число копенъ. Насколько записи не сходятся съ дѣйствительностію можно видѣть изъ того, что исчисленныя площади пахатной и покосной земли по селеніямъ на съемочныхъ планшетахъ по сличеніи ихъ съ таковыми по показаніямъ домохозяевъ, оказались, что послѣднія уменьшались въ два раза, а большинство на двѣ трети. Очевидно, по этимъ показаніямъ нельзя даже приблизительно опредѣлить: кто безземельный, малоземельный и кто большеземельный.

Такія умышленно невѣрныя показанія иногда обнаруживались тамъ же на мѣстахъ, такъ, напримѣръ, въ селеніи Бадъ, Нузальскаго прихода, послѣ опроса домохозяевъ, когда многіе уже разошлись, начальникъ участка, выйдя

на балконъ, обратился къ оставшимся со словами: „все, что показали, останется за вами, а что не показали, будетъ отобрано“. Вслѣдъ за этими словами одинъ за другимъ стали просить внести въ опросные листы «забытые нѣсколько участковъ», въ 10,15 и болѣе копенъ, а между тѣмъ эти лица раньше записали по одному участку, въ одну и полъ копны, а нѣкоторые ничего не записывали и, такимъ образомъ, выходило, что по первой записи они были малоземельные и безземельные, а по-второй-большеземельные.

Въ селеніи Зурамагѣ и въ другихъ, нѣкоторые сельчане, справившись о томъ, сколько записано ихъ сосѣдями, таинственно, шопотомъ заявляли, что судя по этимъ записямъ, ихъ сосѣди бѣдняки, а на самомъ дѣлѣ они землею богачѣ всѣхъ. При такихъ условіяхъ, недавая вѣры записямъ, пришлось прибѣгнуть къ точному вычисленію этихъ угодій огульно для каждаго селенія или общества по съемочнымъ планшетамъ, имѣющимся въ Терской Областной Чертежной. Такимъ образомъ добытыя точныя цифры послужили основаніемъ для средняго вывода на мужскую душу.

Это среднее служитъ какъ-бы мѣриломъ для сужденія о степени обезпеченности того или другого селенія земельными угодьями. Правда, оно даетъ общую картину земельнаго положенія горскаго населенія, но если строго разбираться въ этой общей картинѣ, то будетъ очевидно, что она покоится на не совсѣмъ правильныхъ выводахъ, вслѣдствіе чего окончательное опредѣленіе, въ какой мѣрѣ надобно обезпечить то или другое селеніе, или цѣлое общество землею путемъ дополнительныхъ надѣловъ, изъ казенныхъ земель, положительно не будетъ соотвѣтствовать дѣйствительности. Слѣдующіе примѣры наглядно подтвердятъ выше-сказанное.

Предположимъ, что имѣемъ селеніе, въ которомъ состоитъ 100 душъ мужскаго пола и примемъ норму, обезпечивающую это селеніе землею въ 5 десятинъ на душу. Въ селеніи земельная наличность распредѣляется такъ: 25 душъ имѣютъ по 10 дес., всего 250 дес., 20 душъ по 5 дес.—100 дес., 20 душъ по 2 дес.— 40 дес., 20 душъ по $1/2$ дес.—10 дес. и 15 душъ ничего не имѣютъ, итого въ селеніи 400 дес По принятой нормѣ, селенію слѣдуетъ 500 дес., слѣдовательно, не хватаетъ 100 дес., каковыя надо дать селенію въ дополнительный надѣлъ. На самомъ же дѣлѣ это совсѣмъ не такъ: очевидно, въ этомъ селеніи 45 душамъ, имѣющимъ по 10 и 5 десятинъ на душу, прибавки земли не понадобится; 20 душамъ, имѣющимъ по 2 десят. надо будетъ прибавить по 3 дес.—60 дес.; 20 душамъ, имѣющимъ по $1/2$ д. надо прибавить по 4 $1/2$ дес.—90 дес. и наконецъ, 15 душамъ, ничего не имѣющимъ, надо дать по 5 дес.—75 дес. Итого неимѣющимъ опредѣленной нормы земли надо дать 225 десят. Между тѣмъ, вслѣдствіе огульнаго вывода средней величины, нашли, что селенію надо дать только 100 дес., на 125 дес. менѣе. Также можетъ случиться, что при иномъ распредѣленіи земельной наличности селеніе получитъ больше нормы. Изслѣдуя далѣе этотъ вопросъ, мы придемъ къ поразительнымъ несообразностямъ: руководствуясь средними выводами, мы дадимъ селенію 100 дес. въ общественное владѣніе, т. е. поровну—по 1 дес. на душу и получимъ такую аномалію: тѣ, которые имѣютъ 10 д., будутъ имѣть 11 дес., имѣющіе 5 д. 6 дес., имѣющіе 2 дес. 3 дес., имѣющіе $1/2$ дес. -1 $1/2$ дес. и ничего не имѣющіе будутъ имѣть по 1 дес.,—явная несообразность. Можетъ быть и такое положеніе въ селеніи: 25 душъ имѣютъ по 25 дес.—500 дес., 20 душъ по 10 дес.—200 дес., 20 душъ по 2 дес.—40 дес., 20 душъ по $1/2$ дес.—10 дес. и 15 душъ ничего не имѣютъ, итого 750 десятинъ, а по принятой нормѣ надо 500 дес., стало быть селеніе землею богато, ибо оно имѣетъ противъ нормы излишекъ въ 250 дес. и само собою разумѣется этому селенію не дадимъ дополнительнаго надѣла. Въ такомъ случаѣ тѣ 55 душъ, имѣющія 2, $1/2$ дес. и ничего неимѣющіе останутся въ прежнемъ малоземельномъ и безземельномъ положеніи. Это уже будетъ не землеустройство малоземельныхъ и безземельныхъ, а скорѣе наоборотъ, обогащеніе въ большинствѣ случаевъ многоимущихъ за счетъ неимущихъ

Несомнѣнно, такое ненормальное положеніе вещей должно быть безусловно устранено, а устранить его можно только посредствомъ точнаго приведенія въ извѣстность площадей всѣхъ земельныхъ владѣній, или что все равно—размежевать ихъ, тѣмъ болѣе это нужно, въ виду того, что казенный земельный фондъ имѣется въ очень ограниченномъ количествѣ десятинъ, слѣдовательно, ликвидировать его надобно съ крайней осторожностью и давать землю дѣйствительно нуждающимся.

Въ виду сего, имѣя посемейные списки и послѣ межеванія точное количество земли, причитающееся на мужскую душу каждаго отдѣльнаго владѣнія, не трудно будетъ опредѣлить, кому что надо дать изъ свободныхъ земель, для чего нужно только опредѣлить предѣльную душевую норму, какую именно дать въ надѣлъ и, исходя изъ этой нормы, начислять землю въ потребныхъ размѣрахъ. Такъ, напримѣръ, наличность свободныхъ земель позволяетъ дать въ надѣлъ по три десятины на душу, тогда, если въ отдѣльныхъ обмежеванныхъ владѣніяхъ (подворныхъ) приходится на душу свыше трехъ десятинъ или три десятины, то для такихъ дворовъ не надо будетъ совсѣмъ начислять землю; у тѣхъ же дворовъ, у которыхъ будетъ приходится на душу по 2, 1 и т.д. десятины, то для первыхъ надо будетъ начислить не достающееся количество до нормы 1, а для вторыхъ 2 дес. и т.д.; у тѣхъ же дворовъ, у которыхъ совсѣмъ нѣтъ пахатной и покосной земли (дворовые участки), тѣмъ начисляется полная норма—три десятины.

При такомъ уравнительномъ надѣлѣ малоземельные и безземельные будутъ по возможности удовлетворены въ той мѣрѣ, въ какой позволяетъ наличность запасныхъ земель. При указанныхъ раскладкахъ общественныя земли въ расчетъ не идутъ, ибо сими послѣдними пользуются всѣ дворы на одинаковыхъ условіяхъ. Онѣ служатъ мѣриломъ для сужденія о степени земельной нужды и сообразно этой нуждѣ опредѣляется норма надѣла.

Оставляя неразмежеванными подворныя владѣнія (внутреннее межеваніе), мы тѣмъ самымъ сохраняемъ тотъ просторъ земельныхъ захватовъ отдѣльными лицами общественной земли, какой практикуется въ широкихъ размѣрахъ почти у всѣхъ горцевъ. Достаточно указать на то, что во время изслѣдованія земельнаго дѣла въ Нагорной полосѣ, было масса заявленій о захватахъ общественной земли; въ горной Осетіи тоже самое; такъ, въ садонскомъ и другихъ приходахъ ставили непремѣннымъ условіемъ производить опросъ домохозяевъ въ присутствіи особо выбранныхъ довѣренныхъ въ усиленномъ составѣ и эти довѣренные требовали незанесенія въ записи массу участковъ, захваченныхъ изъ общественной земли; въ стырдигорскомъ приходѣ само общество констатировало захваты въ 171 участокъ и т.д. Внѣ всякаго сомнѣнія, что при такихъ условіяхъ земельные захваты и впредь будутъ непрерывно продолжаться, а слѣдовательно и борьбѣ общества съ своими членами не будетъ конца. Прекратить эту земельную смуту можетъ только размежеваніе всѣхъ земельныхъ владѣній.

Возвратъ же захваченныхъ земель можетъ быть только тогда, когда будетъ межеваніе и при размежеваніи частновладѣльческихъ земель (подворныхъ) обязательно будутъ присутствовать довѣренные отъ сельскихъ обществъ, которые укажутъ на эти захваты и въ случаѣ надобности предъявятъ въ судебномъ порядкѣ споры.

Для жителей Нагорной полосы, очень подозрительныхъ и извѣрившихся въ своемъ поземельномъ благополучіи, изъ года въ годъ обѣщаемомъ нашимъ Правительствомъ, недостаточно одного закона, написаннаго на бумагѣ и глосящаго, что такія то и такія то земли остаются въ собственность ихъ владѣльцевъ. Надобно этотъ законъ осуществить въ натурѣ, надобно дать горцу ощупать--осязать планъ на свою землю и тогда онъ увидитъ, что этотъ законъ не мертвая буква, а дѣйствительность. Тогда только изгладится то недовѣріе къ русской власти, то опасеніе за свои земельныя права и та земельная смута, въ видѣ безконечныхъ споровъ. Наоборотъ, оставляя въ преж-

немъ видѣ частную земельную собственность не размежеванной, останется въ прежнемъ видѣ все вышесказанное.

Въ горной Осетіи есть много поземельныхъ споровъ, которые давнымъ давно разрѣшены общими судами и медіаторами по обычаю, тѣмъ не менѣе эти споры и по нынѣ продолжаются, но еще въ болѣе обострившейся формѣ. Происходитъ это отъ того, что указанныя рѣшенія выливались на бумагѣ безъ реальнаго осуществленія ихъ въ натурѣ, т.е. безъ установленія твердыхъ границъ.

Хотя въ Нагорной полосѣ наблюдается, что между владѣльцами мелкихъ культурныхъ участковъ рѣдко возникаютъ споры, такъ какъ границы этихъ земель ясны, однако нельзя отрицать, что такихъ споровъ совсѣмъ нѣтъ; они есть и будутъ; въ такомъ случаѣ не размежеванность этихъ участковъ оставитъ споры въ настоящемъ и будущемъ безъ всякаго исхода.

Допустимъ на одну минуту, что вышеизложенныхъ обстоятельствъ, обусловливающихъ межеваніе всѣхъ владѣній, не существуетъ, то и тогда оно нужно народу, если не сейчасъ, то въ близкомъ будущемъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что горское населеніе не останется въ томъ, мало культурномъ, положеніи, въ какомъ находится въ настоящее время. Постоянное общеніе съ русскимъ элементомъ, относительно культурнымъ такъ или иначе принесетъ свои плоды; грамотность проникнетъ въ горы, а вмѣстѣ съ нею просвѣщеніе; все это вызоветъ иныя, болѣе сложныя, жизненныя потребности. Помимо сего, горнозаводская промышленность въ Терской области, нѣсколько лѣтъ тому назадъ обнаружившая интенсивную дѣятельность, остановилась только вслѣдствіе общаго промышленнаго кризиса въ Россіи; въ настояще время почти все пространство Нагорной полосы покрыто заявками и владѣльцы ихъ ждутъ удобнаго времени, чтобы начать разработку рудныхъ богатствъ. Во всякомъ случаѣ мы стоимъ на рубежѣ того знаменательнаго времени. когда въ разныхъ углахъ Нагорной полосы застучатъ молотъ и кирка, извлекая изъ горныхъ нѣдръ минеральныя богатства. На почвѣ такихъ постоянно возникающихъ новыхъ условій, земельная собственность, какъ главный факторъ народной жизни и горнозаводской промышленности, сдѣлается объектомъ частнаго движенія путемъ купли-продажи, залоговыхъ и арендныхъ договоровъ и т. п. Всѣ эти сдѣлки должны будутъ оформляться на основаніи нашихъ общихъ законовъ, которые въ подобныхъ обстоятельствахъ безусловно требуютъ крѣпостныхъ актовъ на земли, а ихъ за отсутствіемъ межеванія не будетъ, причемъ и пространства этихъ земель не будутъ извѣстны.

Наконецъ, межеваніе всѣхъ земельныхъ владѣній необходимо въ видахъ фиска, т. е. правильнаго обложенія поземельною податью, ибо въ настоящее время при всемъ неравномѣрномъ землевладѣніи, горцы въ равныхъ доляхъ выплачиваютъ эту подать, что конечно, несправедливо.

Изслѣдованіемъ выяснилось, что сельскія общества, согласно получаемымъ отъ податныхъ присутствій окладнымъ листамъ, на предметъ взиманія поземельной подати, распредѣляютъ причитающуюся сумму на дворы поровну, не принимая во вниманіе размѣры подворныхъ участковъ.

Вообще же въ селеніяхъ Нагорной полосы государственныя денежныя повинности, какъ-то: денежный налогъ взамѣнъ воинской повинности и оброчная поземельная подать раскладываются поровну на дворы, за исключеніемъ пяти горскихъ обществъ Нальчикскаго округа, гдѣ это послѣднее обложеніе распространяется и на тѣ площади земель, которыя находятся въ фактическомъ владѣніи отдѣльныхъ лицъ. Общественныя денежныя повинности распредѣляются по дворамъ не разномѣрно, смотря по экономическому состоянію домохозяевъ, причемъ бѣдные, ничего не имѣющіе, освобождаются отъ всякихъ денежныхъ повинностей.

Изъ записки по изслѣдованію земельнаго вопроса въ салатавскомъ обществѣ Хасавъ-юртовскаго округа видно, что Старый Черкей является един-

ственнымъ селеніемъ въ Нагорной полосѣ, въ которомъ подоходный налогъ введенъ на самыхъ правильныхъ началахъ.

Независимо сказаннаго остается привести взглядъ высшихъ правительственныхъ учрежденій о необходимости закрѣпленія границъ отдѣльныхъ земельныхъ владѣній и указать на тѣ работы, какія были предприняты Кавказскою администраціею для размежеванія Нагорной полосы.

1888 году, Комиссіею при Управленіи Межевою Частью Министерства Юстиціи былъ выработанъ проектъ межевого устава, о преобразованіи межевой части въ Имперіи; означенный проектъ былъ разосланъ на заключеніе Министровъ: Императорскаго Двора и Удѣловъ, Военнаго, Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ, Государственному Контролеру, Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода и члену Государственнаго Совѣта Старицкому. Вмѣстѣ съ тѣмъ Министръ Юстиціи 15 Февраля 1889 года испросилъ ВЫСОЧАЙШЕЕ соизволеніе, для обсужденія проекта межевого устава, на образованіе особой Комиссіи подъ предсѣдательствомъ первоприсутствующаго въ Межевомъ Департаментѣ Сената Сенатора Герарда. Затѣмъ означенный проектъ устава разсматривался въ особой Комиссіи Государственнаго Совѣта и въ Соединенныхъ Департаментахъ того же Совѣта.

Въ данныхъ отзывахъ и заключеніяхъ вышеуказанныхъ вѣдомствъ содержатся весьма различные взгляды на назначеніе межеванія и его задачи; различны и способы проектировавшіеся для исполненія однихъ и тѣхъ же задачъ. Тѣмъ не менѣе во всѣхъ сужденіяхъ, очерчивающихъ широкую область межеванія, обнаружилось, что оно имѣетъ своими задачами удовлетвореніе потребностей землевладѣнія: юридической, состоящей въ укрѣпленіи границъ поземельныхъ владѣній, финансовой, достигаемой приведеніемъ въ извѣстность угодій владѣній и хозяйственной, осуществляемой путемъ уничтоженія чрезполосности владѣній.

Третью задачу межеванія—уничтоженіе чрезполосности горскаго землевладѣнія, вслѣдствіе топографическихъ и климатическихъ условій, создавшихъ постоянный, неизмѣняемый видъ сельско-хозяйственныхъ угодій, не можетъ имѣть мѣста.

Вторую задачу межеванія—финансовую, т. е. приведеніе въ извѣстность угодій владѣній, Правительство уже исполнило; она заключалась въ производствѣ подробной хозяйственной съемкѣ всѣхъ угодій Нагорной полосы, продолжавшейся въ теченіи 20 лѣтъ, съ 1886 по 1906 годъ и на эту съемку затрачено около 250 тысячъ рублей.

Остается неисполненной юридическая задача межеванія, состоящая въ закрѣпленіи границъ владѣній, а именно отдѣльныхъ владѣній, каковая задача является главною, какъ это видно изъ мнѣній, высказанныхъ разными вѣдомствами.

Комиссія Сенатора Герарда, по обмежеванію земель отдѣльныхъ владѣній, признала установленіе этого рода межеванія настоятельно необходимымъ. Особая Комиссія при Государственномъ Совѣтѣ, разсмотрѣвъ въ теченіи 1892—1901 г. проектъ межевого устава, намѣтила главнѣйшія законодательныя мѣры, которыя необходимо принять по устройству межеванія. Среди такихъ мѣръ наиболѣе настоятельною является, по мнѣнію этой Комиссіи, изданіе закона объ укрѣпленіи границъ отдѣльныхъ владѣній.

Соединенные Департаменты Государственнаго Совѣта, куда поступило заключеніе этой Комиссіи, обсудивъ въ 1902—1904 г.г. дѣло по преобразованію межевой части, признали нужнымъ коснуться намѣченныхъ проектомъ видовъ межеванія и значенія каждаго изъ нихъ въ отдѣльности.

Потребность въ установленіи правилъ объ укрѣпленіи границъ отдѣльныхъ владѣній, имѣющемъ цѣлью предоставить владѣльцамъ способъ для юридическаго обособленія принадлежащихъ имъ земель отъ смежныхъ, Соединенные Департаменты признали вполнѣ назрѣвшею, поэтому они нашли,

что прежде всего необходимо издать правила: 1) объ укрѣпленіи границъ отдѣльныхъ владѣній и 2) по размежеванію общихъ дачъ.

Такимъ образомъ Комиссіи: Сенатора Герарда и Государсувеннаго Совѣта и Соединенные Департамента его единогласно высказались о настоятельной необходимости изданія правилъ по укрѣпленію границъ отдѣльныхъ владѣній, а слѣдовательно о необходимости осуществленія такого укрѣпленія.

Затѣмъ въ сужденіяхъ вѣдомствъ, разсматривавшихъ проектъ устава по преобразованію межевой части, признавалось, что въ зависимости отъ условій, межеваніе должно быть или по инициативѣ Правительства, или самихъ землевладѣльцевъ. Въ пользу перваго положенія, т. е. межеванія по инициативѣ Правительства категорически высказались Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода Побѣдоносцевъ и членъ Государственнаго Совѣта Старицкій.

Побѣдоносцевъ, разсматривая предположенія проекта устава о цѣли межеванія и порядкѣ возобновленія межевыхъ дѣлъ, нашелъ, что предположенное въ немъ ограниченіе цѣли и производство межеванія исключительно потребностями землевладѣльцевъ противорѣчитъ дѣйствующимъ межевымъ законамъ и всей исторіи у насъ межеванія, на которое Правительство всегда смотрѣло, какъ на средство, служащее не только въ пользу частныхъ лицъ, утвержденіемъ спокойствія владѣльцевъ чрезъ постановленіе правильныхъ и несомнѣнныхъ границъ поземельныхъ владѣній, но и интересамъ самаго государства, приведеніемъ въ извѣстность количества земель и угодій какъ всѣхъ вообще, такъ въ частности казнѣ принадлежащихъ.

Членъ Государственнаго Совѣта Старицкій выразилъ мнѣніе о необходимости устроить межеваніе на тѣхъ же началахъ, которыя были имъ предложены ранѣе и послужили основаніемъ проекта 1883 г., въ которомъ укрѣпленіе границъ владѣній признавалось непосредственною заботою Правительства.

Приведенныя свѣдѣнія свидѣтельствуютъ, что наше Правительство, въ лицѣ своихъ высшихъ представителей, признаетъ укрѣпленіе границъ отдѣльныхъ владѣній необходимымъ и что такое укрѣпленіе можетъ послѣдовать не только по инициативѣ частныхъ лицъ, но и въ государственныхъ интересахъ по инициативѣ Правительства. *)

Въ Нагорной полосѣ Терской области всѣ подворные участки, а равно сельскія общественныя земли несомнѣнно составляютъ отдѣльныя владѣнія.

Размежеваніе Нагорной полосы по закрѣпленію границъ отдѣльныхъ владѣній (подворные участки) не есть простое юридическое межеваніе и не служитъ предметомъ роскоши, ибо оно стоитъ въ тѣсной связи съ правильнымъ землеустройствомъ горскаго населенія и только въ этихъ цѣляхъ межеваніе отдѣльныхъ владѣній должно быть предпринято Правительствомъ, потому что въ этомъ его интересы и интересы населенія сходятся. Правильное же землеустройство заключается въ томъ, чтобы надѣлить изъ свободныхъ земель и лѣсовъ тѣхъ малоземельныхъ и безземельныхъ горцевъ, которые дѣйствительно въ землѣ нуждаются и затѣмъ разрѣшить всѣ поземельные споры. То и другое можетъ быть достигнуто не иначе, какъ межеваніемъ всѣхъ отдѣльныхъ владѣній.

Заботливость и стремленіе нашего Правительства по возможности лучше завершить землеустройство жителей Нагорной полосы видно изъ того, что съ этой цѣлью, какъ указано выше, оно въ теченіи 20 лѣтъ, затрачивая большія деньги и техническія силы, приводило въ точную извѣстность всѣ сельско-хозяйственныя угодья Нагорной полосы, не взирая на то, что острая земельная нужда въ Нагорной полосѣ ощущалась 20 лѣтъ и болѣе тому назадъ; Правительство, медленно, но неуклонно шло по намѣченному пути, собирая всѣ данныя, могущія послужить къ правильному рѣшенію поземельнаго вопроса въ Нагорной полосѣ.

---

*) Вышеизложенныя свѣдѣнія извлечены изъ книги „Задачи Межеванія", изданной помощникомъ Управляющаго Межевою Частью Министерства Юстиціи Тайнымъ Совѣтникомъ С. Д. Рудинымъ.

Приступая къ производству подробной хозяйственной съемки въ Нагорной полосѣ, мѣстная администрація одновременно съ этимъ имѣла въ виду привести въ точную извѣстность всѣ площади подворныхъ участковъ, съ каковою цѣлью она предприняла производство тригонометрической сѣти для съемки въ масштабѣ въ 25 и 50 саженъ на дюймъ.

Такая сѣть производилась въ теченіи двухъ лѣтъ и затѣмъ была оставлена, не въ силу того, что въ ней не оказалось надобности, а вслѣдствіе того, что производство этихъ работъ найдено преждевременнымъ.

Такимъ образомъ, въ дѣлѣ землеустройства Нагорной полосы самая капитальная работа—уже сдѣлана, остается во всякомъ случаѣ меньшая, а именно: приведеніе въ извѣстность отдѣльныхъ владѣній (подворныхъ), которое должно лечь въ основаніе при окончательномъ землеустройствѣ.

Очевидно, послѣ всего сказаннаго, нельзя останавливаться на полдорогѣ, не исполнивъ послѣднія работы, ибо въ такомъ случаѣ все сдѣланное сведется почти на нѣтъ и не будетъ правильнаго землеустройства.

Если обратиться къ самому населенію и спросить его, желаетъ ли оно размежеваться подворно и объяснить, что такое межеваніе предпринимается съ цѣлью равномѣрнаго распредѣленія земельнаго и лѣсного запаса между малоземельными и безземельными и рѣшенія всѣхъ споровъ и недоразумѣній по захвату частными лицами общественной земли; то нѣтъ сомнѣнія, что получится утвердительный отвѣтъ, развѣ большеземельные на это не согласятся.

Нѣтъ сомнѣнія, что межеваніе всѣхъ мелкихъ владѣній въ Нагорной полосѣ потребуетъ много времени и денежныхъ затратъ, но это не можетъ служить достаточнымъ мотивомъ къ устраненію межеванія. Жители Нагорной полосы, по сравненію съ своими единоплеменниками, живущими на плоскости, въ земельномъ довольствіи находятся въ несравненно худшихъ условіяхъ: плоскостныя племена давнымъ давно устроены въ земельномъ отношеніи; надѣлы ихъ во всякомъ случаѣ лучше, чѣмъ въ горахъ; земли ихъ межевались на казенный счетъ. Горцы же много лѣтъ ожидали и теперь ждутъ своего земельнаго устройства и, страдая крайнимъ малоземельемъ, не могутъ расчитывать на полученіе земли, могущей удовлетворить ихъ сельскохозяйственныя потребности, потому что земельный фондъ очень не великъ, при чемъ онъ почти весь состоитъ изъ лѣсныхъ пространствъ, слѣдовательно горцы могутъ получить или лѣсъ, для обращенія его путемъ вырубки въ пахатныя и покосныя угодья, или какъ лѣсной надѣлъ; въ первомъ случаѣ горцу предстоитъ тяжелый трудъ—расчистка, при чемъ въ обоихъ случаяхъ земельная нужда не будетъ вполнѣ удовлетворена. При такихъ условіяхъ, можно ли говорить о коштномъ межеваніи мелкихъ владѣній. Есть ли основаніе дѣлать для горцевъ исключеніе изъ того, что сдѣлано для ихъ собратьевъ на плоскости, напротивъ, они въ своемъ тяжеломъ земельномъ положеніи заслуживаютъ больше вниманія и помощи Правительства.

Въ Закавказскомъ краѣ положено: «Для возмѣщенія расходовъ казны по производству межеванія устанавливается единовременный налогъ на размежеванную въ семъ краѣ собственность, взимаемой ежегодно, въ теченіи двадцати лѣтъ со времени окончательнаго размежеванія каждой дачи, въ слѣдующемъ размѣрѣ: 1) съ дачъ, обмежеванныхъ одною окружною межею: а) по три копѣйки съ каждой десятины, когда дача заключаетъ въ себѣ выше ста десятинъ и б) по четыре копѣйки, когда она вмѣщаетъ въ себѣ не болѣе ста десятинъ; 2) съ земель общаго владѣнія, подвергаемыхъ при межеваніи раздѣлу между совладѣльцами: а) по пяти копѣекъ съ каждой десятины вымежеванныхъ отдѣльныхъ участковъ, когда послѣдніе превышаютъ сто десятинъ и б) по шести копѣекъ съ каждой десятины, когда отдѣльные участки заключаютъ въ себѣ менѣе означеннаго пространства.» (Полож. о размеж. Зак. края, ст. 334).

«Задѣльная плата полагается въ размѣрѣ пяти копѣекъ съ каждой де-

сятины. Задѣльная плата подлежитъ взысканію при выдачѣ окончательно утвержденныхъ безспорныхъ плановъ». (Тамъ же ст. 341 и 342.)

Такой же налогъ, но только въ измѣненномъ видѣ, сообразно существующимъ въ горахъ владѣніямъ, могъ бы быть возложенъ на горцевъ, въ предположеніи, что онъ не будетъ обременительнымъ.

Что же касается вопроса о продолжительности времени, потребнаго на производство межеванія въ Нагорной полосѣ, то отвѣтомъ можетъ служить многолѣтній опытъ по техническимъ работамъ.

Для межеванія мелкихъ участковъ вполнѣ достаточно будетъ принять масштабъ въ 50 саженъ на дюймъ и предварительныя работы будутъ заключаться въ производствѣ тригонометрической сѣти.

Въ 1886 и 1887 годахъ тріангуляторъ, производившій работы въ баксанскомъ и чегемскомъ обществахъ Нальчикскаго округа для общей 200 саж. хозяйственной съемки, между прочимъ пролагалъ сѣть и для мелкихъ подворныхъ участковъ, подлежавшихъ съемкѣ въ 25 саж. на дюймъ.

При производствѣ второго разряда сѣти (для мелкихъ участковъ), тріангуляторъ опредѣлялъ въ день въ баксанскомъ ущельѣ отъ 5 до 7 пунктовъ, причемъ работа производилась съ 5-ти или 4-хъ часовъ утра до 10 или 11 часовъ дня; такъ какъ послѣ этого времени сильный сквозной вѣтеръ въ ущельѣ препятствовалъ работамъ; въ чегемскомъ же обществѣ, за отсутствіемъ такихъ вѣтровъ, опредѣлялось отъ 8 до 10 пунктовъ въ день, въ среднемъ, стало быть, 7 или 8 пунктовъ; причемъ необходимо пояснить, что на каждомъ пунктѣ, за весьма рѣдкимъ исключеніемъ, наблюдались горизонтальные углы шестью полупріемами (три полныхъ) и вертикальные — четырьмя (два полныхъ). Затѣмъ вычислялись по сложнымъ формуламъ географическіе координаты и высоты пунктовъ.

Такой порядокъ наблюденія угловъ и вычисленія координатъ можно безъ всякаго ущерба научнымъ требованіямъ, совершенно измѣнить, что значительно ускоритъ работы.

При 50-ти саженной съемкѣ стороны треугольниковъ сѣти не будутъ превышать 2—3 верстъ, а въ такихъ треугольникахъ, по научнымъ даннымъ, можетъ быть допущена разница въ суммѣ трехъ угловъ до одной минуты, слѣдовательно и наблюденіе горизонтальныхъ угловъ будетъ совершенно достаточно произвести двумя пріемами. Вертикальныхъ угловъ совсѣмъ не надо будетъ наблюдать, такъ какъ высоты имѣются на хозяйственныхъ съемкахъ, да онѣ для межеванія и не нужны. Такимъ образомъ полевая работа безусловно сократится въ два раза, т. е. въ день можно опредѣлять вмѣсто 7—14 пунктовъ или во всякомъ случаѣ не менѣе 10-ти, что въ среднемъ будетъ 12 пунктовъ.

Пространство Нагорной полосы по отношенію земного сфероида весьма ничтожно, почему ее въ научномъ смыслѣ можно разсматривать, какъ плоскость: вслѣдствіе чего нѣтъ надобности вычислять географическія или сферическія координаты, а достаточно будетъ изобразить ихъ прямоугольными—плоскими координатами. Высоты пунктовъ вычисляться не будутъ. Такое упрощеніе сократитъ вычисленіе координатъ въ четыре раза.

Всѣ пахатные и покосные подворные участки Нагорной полосы расположены въ глубинѣ ущелій, гдѣ съ апрѣля по ноябрь бываетъ очень тепло и весьма мало ненастныхъ дней, слѣдовательно, работы въ этихъ ущельяхъ могутъ производиться не менѣе 6 мѣсяцевъ съ 1 мая по 1 ноября, при чемъ изъ практики усматривается, что во время сплошной горной съемки работали на значительныхъ высотахъ въ октябрѣ мѣсяцѣ.

Принимая во вниманіе вышеприведенныя данныя и полагая, что въ теченіи мѣсяца будетъ только 18 рабочихъ дней, можно съ увѣренностью сказать, что одинъ тріангуляторъ въ мѣсяцъ опредѣлитъ 216 пунктовъ или въ круглыхъ цифрахъ 200, а въ 6-ть мѣсяцевъ 1200 пунктовъ или въ круглыхъ цифрахъ 1000.

Для определенія числа тригонометрическихъ пунктовъ, необходимыхъ для межеванія, имѣется въ Нагорной полосѣ пахатной земли 72200 дес. и покосной 157600 дес., изъ послѣднихъ угодій слѣдовало бы изъять по меньшей мѣрѣ треть десятинъ, падающихъ на общественные покосы, которые войдутъ при межеваніи въ общественныя дачи. Итого въ суммѣ обѣихъ категорій угодій будетъ 229800 десятинъ.

Каждый планшетъ 50 саж. съемки вмѣщаетъ 416 дес., слѣдовательно, для вышеуказанной площади потребуется 550 планшетовъ, но такъ какъ не всѣ планшеты будутъ заполнены пахатной и покосной землей, а многіе изъ нихъ будутъ съ пробѣлами, то надо къ 550 планшетамъ прибавить максимумъ 200, что вмѣстѣ составитъ 750 планшетовъ. Для каждаго планшета требуется три тригонометрическихъ пункта, а для 750 надо будетъ 2250.

Такимъ образомъ, согласно выше приведеннымъ выкладкамъ, если тріангуляцію будетъ производить одинъ техникъ, то понадобится два года, а двое —одинъ годъ, причемъ сразу не надо будетъ производить сплошную тріангуляцію по всей Нагорной полосѣ, она должна производиться по раіонно одновременно съ межеваніемъ, какъ о томъ будетъ указано ниже.

Тотъ же многолѣтній опытъ покажетъ, сколько времени нужно для размежеванія всей Нагорной полосы.

Въ Терской области, при межеваніи казачьихъ офицерскихъ участковъ и ВЫСОЧАЙШЕ пожалованныхъ туземцамъ, при чемъ въ сотняхъ десятинъ каждый участокъ, наблюдалось слѣдующее: когда участки распологались группами въ 30—40 участковъ, смежныхъ другъ къ другу, то на обмежеваніе ихъ уходило 1 1/2 —2 мѣсяца, когда въ такомъ же количествѣ участки были разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, не смежныхъ другъ къ другу, то время на обмежеваніе ихъ увеличилось въ 2 и 2/3 раза. Обусловливается это техникою, извѣстной каждому землемѣру.

Въ Нагорной полосѣ почти всѣ подворные пахатные и сѣнокосные участки группируются къ однимъ мѣстамъ въ сотняхъ участкахъ, поэтому для ихъ обмежеванія сократится время на 2/3 противъ того, если бы они были разбросаны въ разныхъ мѣстахъ.

Въ Закавказскомъ краѣ, изъ многолѣтнихъ опытовъ выяснилось, что одинъ землемѣръ въ среднемъ обмежевываетъ въ мѣсяцъ 100 мелкихъ участковъ, съ постановкою межевыхъ знаковъ и опредѣленіемъ ихъ на планъ, при чемъ многіе изъ этихъ участковъ разбросаны въ разныхъ мѣстахъ, стало быть одинъ землемѣръ въ горахъ Терской области можетъ обмежевать въ мѣсяцъ 200 участковъ, скученныхъ къ однимъ мѣстамъ. 17 землемѣровъ (3/4 состава Терской Областной Чертежной) обмежуютъ въ мѣсяцъ 3400 участковъ, а въ 6 мѣсяцевъ 20400—для круглаго счета 20000. За 10 лѣтъ будетъ обмежевано 200 т. участковъ.

Въ Нагорной полосѣ насчитывается около 200 т. участковъ, при этомъ надобно замѣтить, что указанное число значительно сократиться въ виду того, что многіе изъ домохозяевъ записывали подъ разными названіями нѣсколько участковъ, смежныхъ между собою, что при межеваніи они составятъ одинъ участокъ.

Такимъ образомъ въ теченіи 10 лѣтъ будетъ закончено межеваніе всѣхъ участковъ, а если прибавить еще два года, то будутъ закончены работы по надѣленію горцевъ землею и лѣсомъ изъ казеннаго фонда.

Порядокъ производства работъ, проектируемыхъ меньшинствомъ членовъ Комиссіи, стоитъ въ зависимости отъ тѣхъ районовъ, въ которыхъ ощущается наибольшая нужда въ нихъ.

Горная Осетія, хотя въ земельной нуждѣ нисколько не отличается отъ другихъ горныхъ племенъ, но здѣсь, выселившіеся съ горъ, временно-проживающіе въ плоскостныхъ селеніяхъ, сильно обострили свои отношенія къ кореннымъ жителямъ. Разбираясь въ этомъ вопросѣ, приходится придти къ заключенію, что непомѣрная и безотчетная вражда коренныхъ жителей къ

своимъ единоплеменникамъ-временно проживающимъ ни на чемъ не основана и никакого отношенія къ земельному вопросу не имѣетъ.

Нѣтъ сомнѣнія, что временно-проживающіе поселились въ плоскостныхъ селеніяхъ не самовольно, а съ согласіи самихъ сельскихъ обществъ. Живутъ они въ селеніяхъ своими домами и несутъ всѣ общественныя повинности, наравнѣ съ коренными жителями, не требуя отъ нихъ никакого земельнаго пая; а между тѣмъ коренные жители безъ всякой причины всячески притѣсняютъ ихъ, ежеминутно угрожая раззорить ихъ все имущество. Ясно, что здѣсь весь вопросъ заключается въ урегулированіи взаимныхъ отношеній временно-проживающихъ и коренныхъ жителей что лежитъ на обязанности администраціи. Земельный вопросъ тутъ не при чемъ, ибо, какъ выяснилось изслѣдованіемъ, масса горцевъ, оставшихся въ горахъ, гораздо больше нуждается въ землѣ, чѣмъ временно-проживающіе; многіе изъ этихъ послѣднихъ имѣютъ прекрасные дома, занимаются прибыльными ремеслами и, стоя близко къ плоскостнымъ землямъ, имѣютъ возможность арендовать ихъ болѣе выгодно, чѣмъ горцы, отдаленные отъ арендныхъ земель. На этомъ основаніи Комиссія не нашла возможнымъ устраивать временно проживающихъ отдѣльно отъ жителей тѣхъ горскихъ селеній, гдѣ они числятся.

Какъ бы то ни было, Кавказская администрація уже нѣсколько лѣтъ кряду озабочена землеустройствомъ временно-проживающихъ, поэтому горную Осетію въ дѣлѣ межеванія надо поставить на первую очередь.

Такія работы по вышеприведеннымъ и нижеуказаннымъ даннымъ должны слѣдовать въ такомъ порядкѣ:

Въ Осетіи имѣется 48710 десятинъ пахатной и покосной земли, для которой понадобится 117 планшетовъ, плюсъ на восполненіе пробѣловъ въ нихъ въ круглыхъ цифрахъ—43 составятъ 160 планшетовъ: на каждый планшетъ 3 тригонометрическихъ пункта, всего 480 пунк. Такъ какъ Осетія состоитъ изъ четырехъ ущелій, то для удобства и ускоренія прокладки тригонометрической сѣти надо поставить четырехъ тріангуляторовъ, которые закончатъ эту работу или во второй половинѣ апрѣля, или въ первой половинѣ мая и, такимъ образомъ, въ маѣ же мѣсяцѣ можно будетъ приступить къ межеванію, а такъ какъ въ Осетіи имѣется 42100 мелкихъ участковъ то 17 техниковъ закончатъ межеваніе въ два года.

На вторую очередь должны стать ингуши и чеченцы. Пять горскихъ обществъ Нальчикскаго округа, если имъ дадутъ возможность арендовать кабардинскія пастбища, согласно утвержденному Намѣстникомъ порядку пользованія этими пастбищами, то они могутъ ждать до того времени, когда будутъ устроены осетины, ингуши и чеченцы, равнымъ образомъ могутъ ждать до того же времени ауховцы и салатавцы, которые менѣе нуждаются, чѣмъ вышеуказанныя племена.

Такимъ образомъ приведенныя данныя наглядно показываютъ, что нѣтъ серьезныхъ основаній опасаться, что межеваніе можетъ затянуться на нѣсколько десятковъ лѣтъ, вслѣдствіе чего землеустроительныя работы отодвинутся на такой же срокъ.

Если горское населеніе ждало болѣе 20-ти лѣтъ, въ теченіи которыхъ Правительство собирало всѣ данныя, путемъ долголѣтнихъ съемочныхъ и другихъ работъ съ единственною цѣлью правильно завершить землеустройство, то по логикѣ вещей надо потерпѣть еще нѣкоторое время, дабы собрать послѣднія точныя данныя, которыя послужатъ исходнымъ пунктомъ для надѣленія землею и лѣсомъ изъ казеннаго фонда дѣйствительно нуждающихся горцевъ, въ чемъ несомнѣнно заключается и стремленіе Правительства.

Установивъ, такимъ образомъ, принципъ, что межеваніе Нагорной полосы Терской области должно распространяться на всѣ земли и, что оно должно производиться по отводамъ самихъ владѣльцевъ, меньшинство членовъ Комиссіи находитъ, что для этой надобности необходимо составить подробныя правила, которыя соотвѣтствовали бы особенностямъ горскаго землевладѣнія.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**.

Члены: **Иваненко, Теръ-Арутюнянцъ, Балковъ, Тульчинскій и Закусиппо.**

Проектъ

правилъ о размежеваніи земель и землеустройствѣ жителей Нагорной полосы.

1. Размежеваніе земель и землеустройство жителей Нагорной полосы Терской области возлагается на Терскую областную чертежную по правиламъ, въ 164 ст. учр. управ. Кавк. края изложеннымъ и на основаніи общихъ межевыхъ законовъ.

2. Межевыя и землеустроительныя работы заключаются: 1) въ размежеваніи земель, нынѣ находящихся во владѣніи сельскихъ обществъ Нагорной полосы Терской области и 2) въ распредѣленіи и обмежеваніи земель и лѣсовъ, поступающихъ въ надѣлъ сельскимъ обществамъ.

3. Къ свободнымъ землямъ относятся: 1) всѣ казенныя земли, находящіяся въ Терской области какъ въ Нагорной полосѣ, такъ и на плоскости; 2) лѣса Нагорной полосы, нынѣ состоящіе въ вѣдѣніи Управленія Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ; 3) земли, нынѣ состоящія въ вѣдѣніи горнаго вѣдомства; 4) казенные земли и лѣса въ Кутаисской губерніи, Рачинскаго уѣзда, примыкающіе къ Мамисонскому перевалу въ Алагирское ущелье Терской области и 5) всѣ земли, указанныя въ 3, 4 и 5 статьяхъ положенія о земельныхъ правахъ.

4. Свободныя земли, а равно лѣса, идущіе подъ расчистку для обращенія въ другія сельско-хозяйственныя угодія, отводятся преимущественно безземельнымъ и малоземельнымъ горцамъ.

Примѣчаніе: къ безземельнымъ причисляются горцы, не имѣющіе никакихъ земельныхъ владѣній въ горахъ; къ малоземельнымъ относяться тѣ горцы, которые совсѣмъ не имѣютъ подворныхъ земель и тѣ, которые имѣютъ ихъ, но въ очень ограниченномъ размѣрѣ.

5. Земли и лѣса могутъ поступать въ надѣлъ или отдѣльнымъ селеніямъ, или въ нераздѣльное пользованіе земельныхъ обществъ, обнимающихъ группу селеній.

6. Отводимый сельскимъ обществамъ лѣсъ, какъ лѣсныя угодія, поступаетъ на правѣ общиннаго владѣнія всѣхъ дворовъ, съ примѣненіемъ лѣсохранительнаго закона.

7. Отводимые земли и лѣса поступаютъ въ постоянное и неотъемлемое владѣніе сельскихъ обществъ.

8. Для опредѣленія свойства лѣсовъ: какіе изъ нихъ служатъ защитными и водоохранными, какіе могутъ, путемъ вырубки, быть обращены въ пахатныя и покосныя земли и какіе могутъ идти въ надѣлъ какъ лѣсныя угодья, образовывается комиссія въ составѣ Начальника лѣсного отдѣленія и агранома Терскаго Областного Правленія и представителей отъ лѣсного вѣдомства.

9. Въ случаѣ несогласія членовъ комиссіи въ опредѣленіи свойства лѣсовъ, эти разногласія разсматриваются въ Общемъ Присутствіи Терскаго Областнаго Правленія, съ участіемъ въ качествѣ члена Начальника Ставропольско-Терскаго Управленія земледѣлія и Государственныхъ имуществъ.

10. Высшій надзоръ за землеустройствомъ имѣетъ Намѣстникъ Его Императорскаго Величества на Кавказѣ; онъ же разрѣшаетъ всѣ вопросы, не могущіе быть разрѣшенными на мѣстѣ.

11. Ближайшее завѣдываніе землеустройствомъ и направленіе землеустроительныхъ работъ принадлежитъ Начальнику Терской области, причемъ

зникающіе при этомъ различные вопросы передаются на разрѣшеніе обща-
о Присутствія Терскаго Областного Правленія.

12. На всѣ земельные надѣлы Терская областная чертежная составляетъ проектные планы и по одобреніи ихъ Общимъ Присутствіемъ Областнаго Правленія подлежатъ утвержденію Намѣстника Его Императорскаго Величества на Кавказѣ.

13. Согласно утвержденнымъ проектнымъ планамъ производится размежеваніе надѣльныхъ земель.

Предсѣдатель Комиссіи **Абрамовъ**

Члены:
Иваненко.
Теръ-Арутюнянцъ.
Балковъ.
Тульчинскій.
Закусилло.